



کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

100, 101, 102, 103, 104

100, 101, 102, 103, 104

100, 101, 102, 103, 104

100, 101, 102, 103, 104
100, 101, 102, 103, 104
100, 101, 102, 103, 104
100, 101, 102, 103, 104

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۷

جنوری ۱۹۳۳ء

معارف

مجلس اراکین ماہوار علمی سہ ماہی

170

مترتبہ

سید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپیہ لاکھ

مطبع معارف پبلیشرز

دفتر اراکین اسم گدہ سے شائع ہوا

تصانیف شبلی

CHECKED 1969-60

115

فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن عربین تک) مع تنقید
کلام، مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۳۰۲ صفحے قیمت ۶۰
حصہ سویم۔ شعرائے متاخرین کا تذکرہ افغانی سے
ابو طالب کلیم تک، مع تنقید کلام، مطبوعہ معارف پریس،
ضخامت ۲۳۰ صفحے قیمت ۶۰

حصہ چہارم۔ اس حصہ میں تفصیل کی گئی ہے
کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری
پر کیا اثر کیا، کیا کی تغیرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام
انواع و اقسام میں سے شاعری پر سب سے متاثرہ مطبوعہ معارف
پریس، ضخامت ۳۳۶ صفحے قیمت ۱۰۰

حصہ پنجم۔ اس میں قصیدہ غزل اور فارسی زبان
کی شاعری، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ ہے،
مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۲۲۸ صفحے قیمت ۶۰
عظم الکلام۔ مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اسکی ہر جہد
کی ترتیب، اور علماء متکلمین کے نظریات اور مسائل طبع
چہارم مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۲۰۴ صفحے قیمت ۶۰
الکلام۔ مولانا کی مشہور تصنیف، جدید نظم کا ترجمہ
عقلی دلائل سے مذہب کو فطرت کے مقابلہ میں ثابت کیا گیا
اور ملاحسدہ اور متکلمین کے دلائل کا رد کیا ہے۔

اور عقائد و اصول اسلامی کی فلسفیانہ تشریح، طبع سوم،
مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۲۰۵ صفحے قیمت ۶۰

الفاروق۔ یعنی حضرت فاروق اعظم کی رائے
اور طرز حکومت، اصحاب کے فتوحات، طریقہ حکومت اور
و شام، مصر اور ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمرؓ
کی سیاست، اخلاق، زہد و عدل اور اسلام کی عملی تعلیم
کا شاندار نقشہ مولانا شبلی کی یہ بہترین تصنیف سبھی جانتی

ہے اگرچہ نسخہ صورت میں مولوی کاغذ پر اس گراں
پایہ کتاب کے بیسیوں اوڈیشن فروخت ہو رہے ہیں
مگر اب نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اوڈیشن کی تلاش تھی
مطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی و مساعی سے اسکا
نیا اوڈیشن تیار کر دیا ہے جو حرفت و کثرت نامی پریس

کا نو کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ
چھپائی، عمدہ کاغذ، دنیا سے اسلام کا رنگین تصویر نقشہ
مطلعا، شبلی، ضخامت ۳۱۲ صفحے قیمت ۶۰

شعر العجم۔ فارسی شاعری کی تاریخ، جہن
حصہ اول، شاعری کی ابتدا، احمد حسن
کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات اور اسباب سے
معائنہ بحث کی گئی ہے اور اسی کے ساتھ تمام مشہور
شعراء و عباس مروزی سے نظامی تک کے تذکرے
اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، مطبوعہ معارف
پریس، ضخامت ۳۵۰ صفحے قیمت ۱۰۰

حصہ دوم۔ شعرائے متوسطین کا تذکرہ و خواجہ

جلد سیک

ماہ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۳۳ء

جلد دوم



مضامین

۴ - ۱	سید ایمان ندوی	شذرات
۲۵ - ۵	جناب غلام احمد صاحب پرنسپل، نئی دہلی	زبانِ الفرن و غنیۃ النساء الکلام آزاد
۲۴ - ۲۶	جناب مخدوم غوث شاہ، یاد آباد، دکن	قاضی قاسمی اور ان کے سہ ماہیہ ایم جی
۵۳ - ۲۵	جناب محمد امجد الحسن خان صاحب، حیدر آباد، قندھار	شیخ سعدی کا تمسک کس کے نام پر ہے؟
۵۶ - ۵۴	جناب سید فہیمہ جعفری، بھٹی شہری	قدیم ہندوستان، در شراعیاری
۶۱ - ۵۷	"ع"	نرسنگھی تلوی اور سپرولی اور کے انزات
۶۳ - ۶۱	"	ایران کے بینک
۶۷ - ۶۴	"ع ز"	اجار علیہ
۶۸	جناب ولایت حسین خان صاحب، ٹرہا پوری	نیرنگ اثر
۶۹ - ۶۸	جناب شیخ عبداللطیف صاحب، پیش ام لے	سوال و فہ
	پکچر آرگورنٹ کا بیج	
۶۹	جناب امداد حسین صاحب، اننگمر، راولپنڈی	ربا بیات و فکر
۷۵ - ۷۰	"ع"	"نغمہ دل"
۷۷ - ۷۵	"س"	"فہرست عربی مخطوطات اٹلیا آفس لاہورری"
۸۰ - ۷۸	"ر"	مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَشَائِر

میسوی سال کے خاتمہ پر ۲۰۲۰ء سہ ماہیہ کی سب سے بڑے نقاد اور عیسوی ملک میں اسلام کے مشہور متبع و اجداد الدین نے اس بزرگ وفات پائی وہ کئی برس سے اس کے مرض میں مبتلا تھے اور اس حالت میں وہ تصنیف و تالیف میں ہمیشہ مصروف رہے، انہی جماعت میں ہمارے نزدیک ہر عام مسلمانوں سے سب سے زیادہ قریب تھے اسی لئے ان کے مشن کا بار اٹھانے میں عام مسلمان اور ادارے بھی شرکت کی تھی اور شاید یہ راز یہ ہو کہ سید الملک سیم اہل خانہ مرقوم روز و لیل انسانی مرقوم نے انکی امدادی تحریکوں میں سب سے زیادہ دلچسپی لی مولف جو مرنے ایک دفعہ ملار کے بالمقابل نوجوان تعلیم یافتہوں میں سے خواجہ صاحب کے عزم تبلیغ کو سارے ملک گھومنے پھرنے کے خطا میں لگا کمال اس فرقہ زہاد سے اٹھانے کوئی کچھ ہوئے تو بھی زندان قلع خوار ہوئے

گو ہم کو خواجہ صاحب کے بہت سے خیالات اور تاویلات سے اتفاق نہیں تاہم یہ کہنا اظہار و اقبہ ہے کہ انھوں نے اسلام سے دیکر سترہ ایک اپنی پوری منزل برس کی زندگی اسلام کی تبلیغ اور اس کے عیسوی سن کی اشاعت اور پورے میں اسلامی لٹریچر کی فراہمی میں صرف کی اور نیز یہ کہ انکی تصنیفات کے بڑے حصے کا موضوع تہذیب و تمدن نہیں محض تہذیب و تمدن کہ انکی موت سے دنیا کی مذہبی بزم میں ایک اہم جگہ خالی ہو گئی اللہ تعالیٰ انکے ان اعمال صالحہ کے صدقہ میں ان کو اپنی مغفرت سے نوازے اور انکی مغفرتوں سے درگزر فرمائے۔

شاید ناظرین کو معلوم ہو کہ ہماری سرگزشتِ انجمن کی قین گزشتہ جلدوں کا ترجمہ قسطاً بین ترکی زبان میں موجود ہے۔
 اسے جناب نواب فتح باب جنگ بادر (جدیداً بودکن) لکھے پلو میں اسلامی دروہے، اور جو نہایت دیندار مسلمان ہیں
 وہ ترکی کی ریاست بھی کر کے ہیں اپنے ایک کمرست نامہ میں لکھتے ہیں۔

”میں کچھ عرصہ ہو ترکی گیا تھا اور ماہِ دہس کے کچھ لوگوں کے ہاتھ میں زیادہ حکومت ہے وہ ۱۰۱۵ء سے
 زیادہ متعلق ہیں۔ ایک بڑی جماعت ہے۔ یہ لوگوں کی فی بوسہ ایسی مبارک کی تھی، اور اسے
 اس کا جو ترجمہ ترقی میں موجود ہے اس کو وہ بہت شوق سے مطالعہ کرتے ہیں، خود استنبول تو چونکہ
 مغرب زدہ ہے وہاں زیادہ لوگ نہیں ملے لیکن بروہ میں جو شاہاں عثمانیہ کا مسیح استنبول سے
 پٹ مریہ، دویہ سال کے دار حکومت، ہا ہے، مست ارباب کو سیر، انجمن کا کچھ سے دو کرنے سنا،
 خدا آپ کے ساتھ جیسے کو بار آور کرے“

اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے دانشمندی کے اس نیک عمل کو یہ عزت بخشی کہ اس کے واسطے سے ترکی
 جسکے متعلق ہر روز غما جائے کیا کیا کہا جاتا ہو محمد رسول اللہ صلعم کی محبت کا فیض پہنچایا۔ وہ ہے کہ وہ خداوندِ قلب
 اس کے بدولت خود اس کے مؤمنان کے اور مسلمانوں کے دلوں کو اس محبت کی آمادی سے ہمیشہ معمور رکھے،
 ہمیں تاریخِ ہند کی نسبت بچھلے اور چون میں جو تجویز پیش کی تھی بعد ازاں کہ اس نے ہر دفعہ ترقی حاصل کی اور
 صاحبوں نے اسکی ضرورت کا اعتراف کیا، اثر اردو اور بعض دیگر بڑی اخبارات میں اس کا خیر مقدم کیا گیا، طلبہ کے حلقہ میں
 خصوصیت کیساتھ اس سے دلچسپی کا اظہار کیا گیا جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تجویز کتنی ضروری اور اہم ہے اور اتفاقاً
 یہ کہ پنجاب کونسل میں نواب احمد یار خان دونے نے ہی قسم کی ایک تجویز پیش کی تھی جو افسوس ہے کہ منظور نہ ہو سکی اس تجویز
 تاریخِ ہند کی نسبت پورا خاکہ ہم آئندہ پیش کرینگے جس میں جلدوں کی تعداد مباحث کا تین، دانشمندی کے نام لکھے جائیں گے،
 ہندی کو ہندوؤں کی ملکی زبان بنانے کی جو کوشش ملک میں ہو رہی ہے وہ قابلِ قدر ہے، راجپوتانہ اور لودراور پرا

گجراتی بولی والی ریاست بڑودہ میں ہندی کو سہولت کا یہی زبان کا منصب مل رہا ہے لیکن ضرورت ہے کہ اسکے ساتھ اردو کو بھی زندہ رہنے دیا جائے۔ صورتِ متوسط کی تعلیمات سے سنا جا رہا ہے کہ اردو کو شہرِ مدر کیا جا رہا ہے اگر یہ صحیح ہو تو حقیقت میں یہی وہ باتیں ہیں جو ہندوستان کی دو قوموں کو بار بار ٹڑنے پر آمادہ کرتی ہیں، مدرس کی رکتسا بھارت ہندو پر جا رہا ہے کے برابر تفریقِ تعلیمات منعقدہ نہ ہو سب سے عین میسر کے ڈاکٹر ہسٹری نے یہ سچا کہا ہے کہ مسکرت شمالی جنوب کی ادبی زبان تھی اور اردو اور ہندی اسکی دو بیٹیاں ہیں لیکن ضرورت ہو کہ ان دونوں ہنوں کو باہم دست گرد زبان ہونے بجایا جائے ڈاکٹر ماسٹرنے اس جلسہ میں یہ تجویز بھی پیش کی ہے کہ اردو ہندی دونوں زبانوں کے ماہرین کا ایک متحدہ صوبہ

میں منعقد کیا جائے تاکہ ان دونوں زبانوں کے درمیان اتحاد کی وقتوں کا عمل سوچا جائے ہم نے خود اسی قسم کی تجویز ہندوستان کی کمیٹی الہ آباد کے سامنے پیش کی تھی اب بھی انگریز پر چارنی سبھا نارس کے ایک آئندہ شائع ہونے والے مجموعہ صفحہ ۱۱۱ پر اپنے نام کے مضمون میں پیش کی ہو کر ضرورت ہو کہ دونوں زبانوں کے چند نیک دل اتحاد پسند اس مسئلہ کی اہمیت کی طرف توجہ فرمائیں سنا جا رہا ہے کہ بنگال کے کچھ مسلمان اسپر سہ ہیں کہ اردو کو اپنے صوبہ کے دائرہ تعلیم میں داخل ہونے دینا کہ صوبہ کے زبان اتحاد میں فرق نہ آنے پائے یہ خیال مبارک ہو مگر سوال یہ ہو کہ صوبہ کے ہندو اور ہندی کو ملک کی عمومی زبان کی حیثیت سے صوبہ میں داخل ہونے کی اجازت دیدین تو اس اتحاد میں فرق آجائے گا یا نہیں اور اس وقت بنگال کے مسلمانوں کا اردو کی نسبت طرزِ عمل کیا ہو گا؟

ہو کہ یہ اچھی طرح معلوم ہو کہ بنگال گجرات ہمارے شہر، مدرس وغیرہ مختلف صوبوں کے مسلمان بچوں کو اپنے صوبہ کی زبان کے سیکھنے کے ساتھ ساتھ ایک نئی زبان اردو سیکھنے کی مشکل بھی پیش آتی ہو جو ہندو بچوں کو پیش نہیں آتی لیکن اس تصور کی سی دقت اٹھانے کا فائدہ یہ کیا کہ ہے کہ آج اردو میں لکھی ہوئی ہر کتاب ہندوستان کے ہر صوبہ کے اکثر مسلمان پڑھ لیتے ہیں اور ایک اردو اخبار پوسٹلک کے مسلمانوں کو بیدار اور ہشیار رکھنے میں کامیاب ہے اور ہندوستان کے ہر صوبہ کے ہندو بچے اور بزرگ بھلا نہ ہو بھلا نہ ہو دوسری قوم اس ملکی عالمگیری کیلئے انگریزی کا سہارا لینے پر ہر قدم پر مجبور ہو، اسکے علاوہ اب تو ہر صوبہ کے ہندو بھی ہندی کی ملکی زبان کی حیثیت سے قبول کرتے جاتے ہیں اس طرح ایک نئی زبان کا ہر صوبوں کی دونوں قوموں پر آئندہ شاید برابر ہو گا۔

مقالہ

ترجمان القرآن و تفسیر حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

(ترجمان ابجد و سری غلام احمد صاحب پریوٹی)

جناب غلام احمد صاحب پریوٹی کو، مولانا ابوالکلام آزاد کی آیت و ترجمان القرآن کے مطالعہ سے
پندہ نہایت سید ہو رہے ہیں جنہیں انہوں نے قلمبند کر کے افیضہ شکر کیلئے اشاعت کی باتیں جو بھیجا ہے اور یہاں تک بعض
شبہات کی بنا بعض غلط فہمیوں پر بھی ہے تاہم وہ نظر انداز کرنے کے لائق نہیں ہم ان شبہات کو
پرکھ کر آئندہ موقع پر ایک نظر ڈالیں گے۔
تبیہ ریاست علی ندوی سب ڈیڑہ

خوش قسمتی سے میں بھی ان لوگوں میں سے ہوں جنہیں ایک حصہ سے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ کے ترجمہ
یا تفسیر قرآن کریم کا ایک عمدی و فوہیطیچ انتظار تھا، بارے احمد کو ایک مدت کے مدوجز کے بعد یہ گوشت بانگ پر احمد کی
لہریوں سے ابھر کر سطح آب پر آیا اور اسی سبب ترجمان القرآن کی یہی جلد طبع ہو کر نظر میں آئے دیسکون ہوئی، ترجمہ قرآن
کے متعلق کچھ بھی عرض کرنا گویا اکتاہ کو آئینہ دکھانا ہے، ایک نوخیز قرآن کریم کا مجزلہ انداز کلام اس پر حضرت مولانا کا سارا
مطلوب بیان، بیاختہ غالب کا یہ شعر یاد آجاتا ہے،

ذکر اوس پری رخ کا اور بھیریاں اپنا بن گیا قیہ احسنہ جو تھا راز دان اپنا

ترجمان القرآن کے شروع میں سورہ فاتحہ کی تفسیر پوسنے دو سو صفحہات پر پھی ہوئی ہے جس کا صرف صرف
ترجمان القرآن کی طرح حضرت مولانا کے بحر علمی کا آئینہ دار ہے اور بلاشبہ تہنیک کما جاسکتا ہے کہ اسلامی لٹریچر

میں اپنی نوعیت کی یہ پہلی چیز ہے، کوئی تبصرہ نگار اس کے متعلق سوائے اسکے اور کیا کر سکتا ہے کہ
خاموش از ثنائے قہر ثنائے قہر

اس ماجرنے بھی کئی مرتبہ اس تئیر کو پڑھا، اور ہر بار نئے نئے نکات نادرہ کا انکشاف ہوا، لیکن اس میں دو
ایک مقام ایسے نظر پڑے جنہیں اعتقادی طور پر کچھ شبہ معلوم ہوا اور غور و تفصیل کے باوجود ان کا حل نہیں مل سکا،
میں منتظر تھا کہ کوئی صاحب علم ہستی اس موضوع پر کچھ روشنی ڈالے تو شاید میرا عقدہ بھی ختم ہاں ہو جائے، لیکن
یہ انتظار اس وقت تک بے سود رہا، اور کسی طرف سے اس کے متعلق کوئی آواز سنائی نہ دی، ہر چند میری کیفیت
کہ حضرت مولینا کے مقابلہ میں:-

چشم بروئے او کشا باز بخوشین نگر

کا معنوں ہے، لیکن اس خیال سے کہ ان ننگوں کو زیادہ عرصہ کے لئے سینہ میں تھامے رکھنا اور جنہیں اور
پختگی دیتا جائے گا، مجبوراً اجابت پذیر ہو رہا ہوں، کہ معترضانہ نہیں بلکہ سامانہ حیثیت سے ان شبہات کو ارباب
علم و ذوق کے سامنے پیش کر دوں، کہ شاید خود حضرت مولانا یا کسی اور صاحب کی توجہ میرے لئے طمانیت و قلب
کا باعث ہو سکے،

(۱)

تفسیر میں ایمان باللہ کے متعلق حضرت مولینا نے نہایت شرح و بسط سے بحث کی ہے، جس کا تلخیص یہ ہے،
کہ خدا کی ہستی کا اعتقاد ذہن انسانی کی پیداوار نہیں، بلکہ یہ اسکی فطرت کا وجودانی احساس ہے، البتہ میں چیز کی تخلیق
ذہن انسانی کی رہنمائی ہے، وہ تصور صفات باری تعالیٰ ہے اور تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ نوع انسانی کے
تصورات الوہیت میں مادی تصورات کی طرح ایک طرح کا تدریجی ارتقائی سلسلہ جاری ہے،

یہاں تک تو صاف ہے، اور یہی امر وحی و نبوت کی ضرورت پر دلیل قاطعہ ہے کہ چونکہ ذہن انسانی تنہا،
محض عقل و فکر کے آسروں پر تصور صفات میں غلطی سے مبتلا نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے ماورائے سرحد ادراک کسی ایسی روشنی

کی ضرورت تھی، جو خارجی اثرات سے متاثر نہ ہوتے۔ نیز صحیح تصور الوہیت بنی نوع انسان کے سامنے پیش کرے، یہی وہ روشنی ہے، جسے مامورین بن اللہ بہ تقاضا سے ضرورت وقتاً فوقتاً اپنے ساتھ لے کر مبعوث ہوئے اور جب بھی کسی قوم نے اس پیش فرمود تصور بن غلطی کی، اس پیغام کی تجدید کے لئے ایک اور مژدہ تشریف لے آیا، لیکن اس سے آگے جو کچھ حضرت مولانا نے فرمایا ہے، وہ غوطہ طلب ہو، وہ فرماتے ہیں :-

”بہر حال انسان کے تمام تصورات کی طرح صفات الہی کا تصور بھی اس کی ذہنی و معنوی ترقی کے ساتھ ساتھ ترقی کرتا رہا ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام کی دعوت کی ایک بنیادی اصل یہ رہی ہے، کہ وہ مخلوق ہمیشہ خدا پرستی کی تعلیم دینی ہی شکل و اسلوب میں دی جیسی شکل و اسلوب کے فہم و تحمل کی استعداد و فطرت میں پیدا ہوگئی تھی، نہ مجمع انسانی کے معکم و عربی تھے، معلوم کہ فرض ہے کہ تعلیم میں ہیں درجہ کی استعداد و پائی جانے والی درجہ کا سبق دے پس انبیاء کرام نے بھی وقتاً فوقتاً خدا کی صفات کیلئے جو پیر تعلیم اختیار کیا وہ اس سلسلہ ارتقاء سے باہر نہ تھا، بلکہ اسی کی مختلف کڑیاں جیا کرتا ہے۔“ (ترجمان مشق)

اس شکل کے دو مختلف گوشے ہیں، ایک تو یہ کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے صفات باری تعالیٰ کے متعلق ایک ہی تصور ہر زمانے میں پیش کیا، البتہ جن الفاظ میں پیش کیا، وہ فطرت کے قدر عقول کے مطابق تھا، دوسرے یہ کہ انبیاء پیغام ہی وقتاً فوقتاً اسی سلسلہ ارتقاء کی ایک کڑی ہوا کرتا تھا، جو نوع انسانی میں تدریجی جاری تھا، لہذا ایک ہی (۱۳) برس زمانہ میں آیا، اس کا پیغام اپنے ماحول اور گردش پیش کے ارتقائی تحولات کے حدود کے اندر اندر ہوتا تھا، اور چون کہ ذہن انسانی نے ترقی کی، اس تصور میں بھی ترقی ہوتی گئی، حضرت مولانا کے بیان سے اس دوسری شکل کی زیادہ تائید ہوتی ہے، کیونکہ ایک دوسرے مقام پر وہ اس سے ذرا واضح تر الفاظ میں فرماتے ہیں کہ

”اگر تمام کڑیاں تاریخی ترتیب کے ساتھ یکجا کر دی جائیں تو صفات نظر آجائیں کہ اس سلسلہ کی سبب آخری اور اس لئے سب سے زیادہ ترقی یافتہ کڑی وہی ہے، جو قرآن نے نوع انسانی کے سامنے پیش کی ہے۔“ (ترجمان مشق)

اب یہ بالکل واضح ہو گیا کہ انبیاء کرام کا یہ پیغام ذہن انسانی کے ارتقائی مدارج کا ساتھ دیتا رہا، اور اس سلسلہ

کی آخری کڑی قرآنی تعلیم کی شکل میں پیش کی گئی ہے،

میرا خیال ہے کہ تعلیم قرآنی تعلیم کے مفہوم کے مطابق نہیں قرآن حکیم نے زمان و مکان کے اختلافات کی بنیاد پر شرائع و منہاج میں اختلاف متباین کی ضرورت تو بتلائی ہے، لیکن جہاں تک ایمان باللہ کا تعلق ہے اسے کہیں بھی ذہن انسانی کے ارتقائی درجے کا متبع نہیں بتایا، بلکہ یہ حقیقت غلطی واضح کر دی کہ جہاں اور جیسا بھی ذہن انسانی نے اس بارے میں غلطی کی، یا دانتہ طور پر اس میں تحریف کی، تو اس منحرف یا دانتہ کو وہ پیغام کی توجہ یہ کہ لے ایک اور پیغام بہترین ہے اُسے اور حضرت آدمؑ کو بھی اگر مسلم تک بلا لحاظ احوال و ظروف ایک ہی اصول پیغام پیش کرتے رہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

اور بلاشبہ ہم نے دنیا کی ہر قوم میں ایک پیغمبر مبعوث کیا،

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا

جسکی تعلیم یہ تھی کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاعت نہ کیجئے

إِنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ

(۲۸: ۱۶)

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

اے پیغمبر! جتنے قومیں پہلے کوئی رسول بھی دنیا میں نہیں بھیجا

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا حَقًّا

مگر اس ہی کیساتھ کہ میرا سوا کوئی معبود نہیں پس میری ہی

إِلَهِهُ إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَدْلُ الْغَفُورُ (۲۱: ۲۲)

سورہ نساء میں اسے اور بھی واضح طور پر بیان کیا ہے،

ہم نے آپ کے پاس وحی بھی بھیجی توح کے پاس بھیجی تھی،

إِنَّا وَحَّيْنَا إِلَيْكَ عَمَّا وَحَّيْنَا

اور ان کے بعد اور پیغمبروں کے پاس اور ہم نے ابراہیمؑ کو بھیجی

.. .. .

احقاق اور یعقوب اور آل یعقوب اور یحییٰ اور یونس اور یونس

.. .. .

اور ہارون اور سلیمان کے پاس وحی بھیجی تھی اور ہم نے داؤدؑ

.. .. .

کو زبور دی تھی اور ایسے پیغمبروں کو صاحب وحی بنایا جو

.. .. .

حال میں قتل ہم آپ سے بیان کر چکے ہیں، اور ایسے پیغمبروں

.. .. .

.. .. . کو جن کا حال ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا، ورنہ وہی اللہ

تکلیف دہ (۴ - ۵) تعالیٰ نے خاص طور پر کلام فرمایا:

سورہ بقرہ آیت ۱۲۹ کے تشریحی نوٹ میں خود حضرت مولانا فرماتے ہیں کہ

ہر رسول کی دعوت کا مقصد ایک ہی تھا یعنی خدا پرستی اور نیک عمل کی یقیناً

موظا ہے کہ جب تمام انبیاء کرام خدا سے دعا کی تعلیم پیش کرتے تھے، تو جن خدا کا نام پتے تھے، وہی

صفات کی تشریح بھی تو فرماتے ہوں گے، ذہن انسانی میں اللہ تعالیٰ کا تصور ہی معناتی تشریحات پر مبنی ہوتا ہے

لہذا اگر تفصیل، تشریح ایک دوسرے سے مختلف ہو جائیں، تو تصورِ اہستہ بھی مختلف ہو جائے گا، اور یہی اختلاف

تصور ہی تو ہے جسکی بنا پر خدا پرستوں "میں خود اس قدر اختلاف موجود ہے، اور یہی اختلاف ہی جس کے مٹانیکے

سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لاتے رہے، اور یہی اسی سورت میں مٹ گئے تھا، کہ صفات باری تعالیٰ کا

ایک ہی تصور ہر حال میں پیش کیا جاتا، اور یہی "لا الہ الا هو" سے مقصود ہی کہ اس ایک الہ کا صحیح تصور ذہن

نشین ہو جائے، ورنہ ذات "الہ" کا یقین دہانے کی تو بقول حضرت مولانا ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ یہ تو انسانی نظر

کا وجہ انسانی اسباب ہے،

بہر کیف حضرت مولانا کے سورہ فاتحہ کی تفسیر کے بیان کا مفہوم اگر وہی ہے، جو یہ عاجز مجاہد اور جس

بظاہر تشریح ہوتا ہے وہ قرآنی تعلیم کے مطابق معلوم نہیں ہوتا، اور اگر اس کا مفہوم نہیں تو اگلے مطلب میں کچھ تبدیلی کی ضرورت ہے

کیونکہ اسکی موجودہ شکل میں ایک بہت بڑے شہر کا دروازہ نکل رہا ہے، جو اس دورِ مادہ پرستی میں جب کہ عام طلبائے

کا بچان پہلے ہی اس طرف جارہا ہے، کہ نبی کی حیثیت اپنی قوم کے ایک رفیق اور سے زیادہ نہیں ہو سکتی، ایک فتنہ عظیم

برپا کرنے کا موجب بن جائے گا،

دوسرا مسئلہ بہت اہم ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اگر تفسیر یا حواشی ترجمہ کا سرسری مطالعہ ہی کیا جائے، تو یہ امر

اور منصب کی کوئی بجا نشین نہیں لیکن جو وسعت و مفاہمت اصول و عقائد کی قیمت پر خریدی جائے، قرآن اس کی بھی اجازت نہیں دیتا، جہاں تک یہ عاجز و مجاہد ہی، قرآن کریم کی تعلیم اس ضمن میں یہ ہے کہ

۱۔ تمام انبیاء کرام خدا سے تعالیٰ کی طرف سے سچے اصول دین لے کر مبعوث ہوئے تھے،

۲۔ تمام الہامی کتابیں خدا کی طرف سے سچی اور برحق تھیں،

۳۔ تمام شریع و منہاج اپنے اپنے وقت میں واجب العمل اور خدا کا بتایا ہوا سچا راستہ تھیں،

لیکن چونکہ الہامی کتابیں و سیر زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں، شرعی احکام کی صورت انسانی تحریر نے منسوخ کر دی

اور کسی عمل و عقیدہ کے متعلق حتمی طور پر یہ کہنا مشکل ہو گیا کہ یہ اللہ کا پیغام ہے یا انسانی تحریف، نیز احوال و ظروف کے بدلنے سے

وقت و تشریع میں بھی تبدیلی ہوتی گئی، لہذا تمام سابقہ سچائیوں کو ایک مجموعہ کی شکل میں تثلیث کر کے اپنے آخری پیغام کی

صورت میں دنیا پر نازل فرما دیا، اور اس کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے خود ذمہ لے لیا، انھی نزول اللہ کو دان لہ لے لے انظون

لہذا نبی اکرم کی بعثت مبارک قرآن کی تشریل کے بعد، نجات و سعادت کے لئے یہ ضروری ٹھہرا کہ

۱۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان انھی شرائط و پابندیوں سے لے کر اللہ کو نہ ماننے والے تو بالکل اللہ دور کا معلوم

کے ساتھ وابستہ کیا جائے جو قرآن نے

تجویز کی ہیں،

۲۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کو عملی زندگی

میں خضر راہ بنایا جائے،

۳۔ عبادت و مناسک، اور دوا ہو،

غرضیکہ تمام عمل و احکام میں شریعت

محمدی (یعنی احکام قرآنی) کا اتباع

کیا جائے،

کو چھوڑ کر ادنیٰ کی طرف رجوع کرنا کمان کی عقلیت ہے

اس اجمال کی تفصیل اس عاجز کے مضمون ایمان و عمل مطبوعہ معارف اہل بیت ماہ تمبر و اکتوبر ۱۹۵۵ء میں گذر چکی ہو،
قارئین کرام سے درخواست ہے کہ اس مضمون پر ایک دفعہ غور و خوض فرمائیں جس میں اس بیان کی تائید بحوالہ آیات قرآنی
ہوئیگی۔ اس کے علاوہ ذیل کے مقامات کا پیش نظر رکھنا بھی مفید ہوگا جن کا ترجمان میں نے ترجمان القرآن ہی سے نقل
کیا ہے۔ سب سے پہلے خدا پرستی اور نیک عملی کی تعلیم کے لئے نبی اکرم کی اتباع و اطاعت کے مطلق قرآن کا فیصلہ حاضر فرماتا
ارشاد ہے:-

(۱) قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ ۙ اَسْمِعْ لَكُمْ مِیْرٰتِیْ ۚ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَسْمِعْ لَكُمْ مِیْرٰتِیْ ۚ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَسْمِعْ لَكُمْ مِیْرٰتِیْ ۚ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ
اے پیغمبر! اس سے کہ۔ و اگر کوئی اللہ سے محبت
رکھتا ہو، تو تمہیں چاہئے کہ میری پیروی کرو اگر تم
نے یہ کیا تو اللہ تم سے نعمت کرے گا۔ اور تمہاری
غصوں پر رحیم (آل عمران ۲۰)

حاشیہ از حضرت مولانا:- جو کوئی اللہ سے محبت رکھنے کا دعویٰ کرے، تو اسے چاہئے کہ اللہ کے رسول
کی پیروی کرے، اللہ کی محبت کا دعویٰ اور اس کی راہ بتانے والے کی پیروی سے انکار ایک دل میں جمع نہیں
ہو سکتا۔ (برجہان ۲۸)

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ
اَلرَّسُولَ..... (النساء ۶۴)
مسلمانو! اللہ کی اطاعت کرو اور اللہ کے رسول
کی اطاعت کرو،

(حاشیہ: مسلمانوں کیلئے اصل دین یہ ہے کہ اللہ کی اطاعت کریں، اللہ کے رسول کی اطاعت کریں،... چہ اگر ایسا ہو کہ کسی معاملہ
میں نزاع پیدا ہو جائے، تو چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے حکم (کی طرف) جمع کریں، اور جو فیصلہ اُس کے آگے
ترتیب میں نہ آئے، (برجہان ۳۴)

(۳) وَمَا ارْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا
(حاشیہ: اوصاف خدا کی یاد دہانی کہ جو شخص اللہ کے رسول کے

سے ان حوایجات میں نے اسی حد تک اپنے آپ کو محدود رکھا ہے جہاں تک ترجمان القرآن جلد اول میں ہے جو کہ اس کتاب کا چوتھا

نظائر تبیین بڑی نظر فریب اور خوش فہم معلوم ہوتی ہے، اور ایمین بڑی منہایت اور مصاحت کی جب تک نظر پڑتی ہے، کہ جسکی برادری ایک عالمگیر دست بدلان ہوگی، اور دنیا میں بحر کوئی اختلاف و نزاع باقی نہ رہے گا، لیکن کہیں ہے کہ نبات و سعادت کی یہ شکل قرآنی زاویہ نگاہ سے کہاں تک واجب التعمید و عمل ہے، سب پہلے یہ دیکھ لینا چاہئے کہ اگر تبیین قابل عمل بھی ہو تو کیا اس سے وہ مقصد عظیم حاصل ہو سکے گا، جس کے حصول کے لئے حضرت مولانا نے یہ تبیین تجویز فرمائی ہے، یعنی گروہ بندیوں اور تحزب و تشیع کا وجود فی الواقعہ دیا سے اوٹ جانے کا، اس میں شبہ نہیں، کہ اس تبیین میں بہت بڑی چمک موجود ہے، اس نے یہ حلقہ زیادہ کھینچنے سے ٹوٹے گا، نہین لیکن یہ حلقہ برادری کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو جائے، پھر بھی اس میں ایک گروہ بندی کی شکل موجود رہے گی، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ گروہ بندی ایک بہت بڑی گروہ بندی ہوگی، جس میں بہت سی چھوٹی چھوٹی گروہ بندیان جذب ہو جائیں گی، لیکن دست تحزب سے عدم تحزب کیسے لازم آجائے گا، گروہ بندی تو بہر حال قائم رہے گی، وہ چاہتے تھے نہ دیکھے کوئی ادا میری نہ

چھپے جو مجھ سے تو کیا یہ بھی اک ادا نہ ہوئی

اس کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ کیا آج منہو رستی پر کوئی گروہ ایسا بھی موجود ہے، جس کے اصول زندگی یا اصول مذہب من و عن دہی ہوں جو حضرت مولانا نے تجویز فرمائے ہیں، اور اگر کوئی ایسا گروہ موجود ہے تو اس حدت کی پھر کیا ضرورت کیوں نہ اسی حلقہ کو وسیع کیا جائے، اس تلاش کے لئے ہمیں زیادہ دو جانے کی ضرورت نہیں، خود ہمارے ہندوستان میں ایک ایسا گروہ موجود ہے، جسکی تعلیم عرفاً و فہی ہے، جو حضرت مولانا نے پیش کی ہے، برکھو سماج کے نام سے آج کون واقف نہیں، اس کے بنیادی اصول ہی خدا پرستی اور نیک عملی کی زندگی ہیں، لفظ برکھو سماج کے معنی ہی ایسا گروہ ہیں جو خدا پرست ہو، ان کی توحید کا عقیدہ جبکہ منتر جن اشترک ہے اسکی تفصیل بانی سماج سماوی رام موہن رائے کے سب سے پہلے رسالہ تحفۃ الموحیدین میں موجود ہے، اس سماج کے اجتماع کے لئے آج سے قریب ایک سو سال پیشہریت پورا و پورا جو عمارت تعمیر کی گئی تھی اسکی TRUSTDEE (ذیقہ وقت) میں یہ عمارت موجود ہے :-

واضح ہو جاتا ہے کہ دراصل یہی ایک پیغام ہے جو حضرت موسیٰؑ کو گونامک پہنچانا چاہتے ہیں، اس پیغام کی تفصیل تو بہت طویل ہے لیکن اس کا حاصل یہ ہے کہ تمام مذاہب عالم اپنے اپنے طریق پر سچے ہیں، اور اصل دین خدا پرستی اور نیک علیٰ کی تلقین ہے، اور شرائع و منہاج کے اختلاف پر جو گروہ بندیان بنائی گئی ہیں، وہ اس تعلیم کے منافی ہیں، بظاہر یہ اصول مذہب نہایت خوش آئند معلوم ہوتا ہے، اور باوجود ہی نہیں کیا جاسکتا کہ میں کسی اعتراض کی گنجائش دے سکتی ہوں لیکن اس اجمال کی تفصیل پر اگر نظر ڈالی جائے تو اس کے بہت سے گوشے ایسے نکلیں گے جنہیں شکل سے تسلیم کیا جاسکے گا بہتر ہے کہ اس تفصیل کو مجرہ جہت مقامات سے خود حضرت موسیٰؑ کے الفاظ ہی میں پیش کیا جائے، تاکہ صحیح منہج کے سمجھنے میں غلطی کا امکان نہ رہے،

تفریق بین المذہب و تشیع کے تفصیلات کی بحث کے خاتمہ پر آپ ارشاد فرماتے ہیں:-

(خلاصہ بحث) متذکرہ صدر تفصیلات کا حاصل حسب ذیل دفعات میں بیان کیا جاسکتا ہو،

۱) اس نے (قرآن نے) اصناف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اوسکی دعوت کا مقصد اسکے سوا کچھ نہیں ہو کہ تمام مذاہب اپنی مشترک اور متفقہ سچائی پر جمع ہو جائیں، وہ کہتا ہے، تمام مذاہب سچے ہیں، لیکن پیروان مذاہب سچائی سے منحرف ہو گئے ہیں، اگر وہ اپنی فراخوش کردہ سچائی از سر نو اختیار کر لیں، تو میرا کام پورا ہو گیا، اور انھوں نے مجھے قبول کر لیا، تمام مذاہب کی یہی مشترک اور متفقہ سچائی ہے، جسے اللہ تعالیٰ کے نام سے پکارتا ہوں،

(۲) اس نے بتلایا کہ تمھاری نبی گروہ بندیوں اور ان کے ظواہر و رسوم کو انسانی نجات و سعادت میں کوئی دخل نہیں، یہ گروہ بندیان تمھاری بنائی ہوئی ہیں، اور خدا کا عہد ایا ہوا دین ایک ہی ہے، وہ دین حقیقی کیا ہے، وہ کہتا ہے، ایک خدا کی پرستش اور نیک علی کی زندگی، جو انسان بھی ایمان اور نیک علی کی، وہ اختیار کر لے گا، اوس کے لئے نجات ہے، خواہ وہ تمھاری گروہ بندیوں میں داخل ہو یا نہ ہو، (ترجمان ص ۱۳۳)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

”اور یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اوس نے قرآن نے کسی مذہب کے پیرو بھی یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ کوئی نیا عقیدہ

یا نیا اصول قبول کرے، بلکہ ہر گز وہ سے یہی مطالبہ کرتا ہے کہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر سچائی کے ساتھ کار بند ہو جائے۔ (ترجمان ۱۵۴)

سورہ بقرہ آیت ص ۱۷۲ کے تشریحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”دین حق لی اس اصل عظیم کا اعلان کہ سعادت و نجات کی راہ یہ نہیں ہے کہ عبادت کی کوئی خاص شکل یا خاص پینے کی گئی خاص پابندی یا بیطرح کی کوئی دوسری بات اختیار کر لی جائے، بلکہ وہ سچی خدا پرستی اور نیک علی کی زندگی سے حاصل ہوتی ہے، اور اصل شے دل کی پاکی، دھڑل کی نیکی ہے، شریعت کے ظاہری احکام و رسوم بھی اسی لئے ہیں تاکہ یہ مقصود حاصل ہو جائے۔“ (ص ۱۷۲)

اسی کے آگے درج ہے: ”جہاں تک دین کا تعلق ہے، ساری طلب مقاصد کی موفی چاہئے، نہ کہ ذہنی کئی خلاصہ اس بحث کا یہی ٹھکانہ ہے کہ نجات کے لئے یہی کافی ہو کہ
۱۔ ایک خدا کی پرستش کی جائے،

۲۔ اپنے اپنے خیال کے مطابق یا اپنے اپنے مذہبی اعتماد کے مطابق جس عمل کو نیک سمجھا جائے اوس پر عمل پیر ہو جائے، اور

۳۔ حصول مقصد یعنی کسی خاص مقام پر پہنچ جانے کے بعد شریعت کے ظاہری رسوم و احکام کو بھی غواہ چھوڑ دیا جائے، اور یہ ضروری نہیں کہ :-

(۱) ایمان کو کسی خاص شرط سے مقید کیا جائے، (یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ ملائیے کہ کتب النبی انیسوا و کرام آخرت پر بھی اسی شکل میں ایمان لایا جائے جس شکل میں قرآن نے پیش کیا، اور نبی اکرمؐ نے کر کے دکھایا،)
(۲) احکام و دعوات، اور وہ تو ابھی میں شریعت محمدیؐ کی ہی پیروی کی جائے اور عبادت و مناسک میں قرآنی احکام کا ہی اتباع کیا جائے،

۳۔ حرام و حلال کھانے پینے کی پابندیوں میں قرآن کے فیصلوں کو ہی تول فیصل مانا جائے،

لیطاع باذن اللہ۔ (النساء ۶۴)۔۔۔
 اور فیصد پر یقین نہیں رکھتا وہ کبھی بچا ہوا نہیں
 ہو سکتا یقین کے لئے صرف یہی کافی نہیں کہ حکم
 مان لیا جائے، بلکہ لا یجحدوا فی انفسہم
 حرجاً ممتداً قضیت ایسی حالت پیدا ہو جائے
 کہ حکم رسول کے خلاف دل میں کوئی تنگی و خلش
 بھی محسوس نہ ہو، (ترجمان ص ۲۳)

(۴۲) یا ایہا الناس قد جاءکم رسول
 بالحق..... بخیر لکم (النساء ۱۶۰)
 اسے افراد نسل انسانی بلاشبہ الرسول یعنی پیغمبر
 اسلام تمہارے پروردگار کی طرف تمہاری پس پائی
 کے ساتھ آگیا ہے، اور اس کی پس پائی اب کسی کے
 جھٹلائے جھٹلائی نہیں جا سکتی، ایسے ایمان
 لاؤ کہ تمہارے لئے (اسی میں) بہتری ہے۔

تفسیر میں حضرت مولانا خود ایک جگہ فرماتے ہیں:-

”کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ وہ خدا کی توحید کی طرح پیغمبر اسلام کی زندگی
 کا بھی اقرار نہ کرے..... اس اقرار میں جس طرح خدا کی توحید کا اعتراف کیا گیا ہے، اسی طرح پیغمبر اسلام کی
 زندگی اور درجہ رسالت کا بھی اعتراف ہو (ص ۱۱۹)“

معلوم نہیں جب ایک طرف تعلیم ہو کہ ہر گروہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر پس پائی کے ساتھ کا رہنا ہو جائے
 اور یہ بھی ضروری نہ ہو کہ عبادت کی کوئی خاص شکل یا کھانے پینے کی کوئی خاص پابندی یا اس قسم کی کوئی دوسری صورت
 اختیار کر لی جائے، تو رسول اکرم کی پیروی پھر کس بات میں کی جائے،

اس کے بعد قرآن کریم پر ایمان لانے کے متعلق ملاحظہ فرمائیے، یوں تو سارا قرآن اس بات پر شاہد ہے کہ نجات

وسادت کے لئے قرآن کریم کے احکام پر عمل پیرا ہونا ضروری ہے، لیکن خوف طواست میں یہاں صرف ایک حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں حضرت مولانا نے فرمایا ہے کہ اصل دین یہ ہے کہ ہر گروہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر پجائی کے ساتھ کار بند ہو جائے لیکن قرآن کریم یہ بتاتا ہے کہ ایک یہودی دھیما کی لئے بھی یہ ضروری ہے کہ وہ قرآن پر ایمان لائے چنانچہ ارشاد ہے:-

وَإِذَا سَمِعُوا

مَحْسِنِينَ (المائدہ ۸۸-۸۷)

اُوب یا بعدانی ہو، کلام سننے میں جان کے زہل

پر نازاں ہوئے۔ تو تم دیکھتے ہو، کہ اون کی نگہیں

بائیں گزرتے ہیں، کیونکہ اونھوں نے

اس کلام کی بجا پجائی ہے، اور وہ

بے اعتدال، اول و آخر میں اُتار دیا ہم اس

کلام پر ایمان لائے، پس میں بھی ابھی میں

سے کھلے جو تیری بجا پجائی کی گواہی دے دے

اور وہ کہتے ہیں، ہم کیا ہو گیا ہے کہ ہم اللہ پر

اور اس کلام پر جو پجائی کے ساتھ ہمارے پاس

آئے ہیں ایمان نہ لائیں، اور اللہ سے اس کی

توقع نہ رکھیں کہ وہ میں نیک کرداروں کے

نہ میں داخل کر دے تو دیکھو خدا نے ان کے

اس کہنے کے حصے میں انہیں نعمت و مروت

کی جتنی عطا فرمائیں، جن کے نیچے نہ رہیں

ہیں، اور اس لئے ان کی ہمارے لئے کبھی خزان

یا اپنے تمام اعمال و افعال حیات اور تعلقات و لوازم زندگی میں یکسر پیکر شریعت اور محبت
اسلامیت ہونا،

۲۔ حکم اسلام اور شریعت اسلامیہ کی اطاعت کا بہرہ و وہ مرتبہ حاصل کرنا اور اس طرح اس
کے احکام کی عظمت و سطوت اپنے اوپر طاری کر لینا کہ اس کا ہر حکم قرآن و حدیث اور اس کا ہر
اشارہ فیصلہ کن جسم و جان ہو.....: (الکلال ۳۰ دسمبر ۱۹۷۱ء)

گویا شریعت محمدی کا اتباع نہایت ضروری ہو، اور پاس لٹو کر

”اسلام ایک آخری دین الٰہی تھا، جس نے نہ صرف احکام شریعت میں ہی بلکہ حیاتِ قومی کی
ہر شاخ میں ہم کو سب سے آخر اور سب سے بہتر اصول دے دئے، اور دنیا خواہ کتنی
ہی بدل جائے لیکن آڑا لیا جاسکتا ہے، کہ ان اصولوں کی صداقت کو بدلنے کی ضرورت
نہیں، پھر اتمامِ نعمت کا لفظ لکھ کر بتا دیا، کہ جو
اصول اوّلین دے گئے ہیں وہ چونکہ آخری ہیں اس لئے اعلیٰ ترین بھی ہیں، اور اب ان کے
پاس زرد جوہر کی کانین مہیا ہو گئی ہیں پس ان کو اور ان کے خوف یزدن پر پلچانے کی ضرورت
نہیں“ (الکلال ۳۰ جولائی ۱۹۷۱ء)

یہاں یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ اسلام سے مراد وہ متفقہ اور مشترکہ سچائی نہیں جو ہر مذہب میں پائی جاتی ہو
بلکہ وہ دین الٰہی ہے، جس نے احکام شریعت میں بہترین اور آخری اصول مسلمانوں کو دئے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ
ایک ہی چیز کا مشترک و متفق ”اور بہترین اور اعلیٰ ترین ہونا متضاد ہے“

اس کے بعد مولانا نے اس حقیقتِ عظمیٰ کا اعلان کر نبی اکرم صلعم کی تشریف آوری کے بعد احکام اسلامی
کے علاوہ کوئی تعلیم ذریعہ نجات نہیں ہو سکتی، اس قدر واضح، غیر مبہم اور بین الفاظ میں فرمایا ہے کہ وہ اس
بحث کے لئے قولِ فیصل کا حکم رکھتا ہے، اور وہ اسی حقیقت ہے کہ جس کی موجودگی میں کسی مزید دلیل و حجت

کی ضرورت باقی نہیں رہتی نہ ہی کسی تاویل و تفسیر کی گنجائش بقیہ بنی اکرم صلعم کے سلسلہ میں حضرت مولانا
رقم طراز بن :-

..... یعنی وہ وجود غلیمہ و اقدس جس کے لئے دشت جہان میں ابراہیم علیہ السلام
نے اپنے خدا کو پکارا (تبتا و ابعت فیہم ربہم و انہم یسئلون علیہم آیا کنت
و علیہم السلام کتاب و الحکمۃ و ینکبہم - ۲۱:۷) جس کے نوربین کی تجلی
قاران کی پوٹھوں پر موسیٰ علیہ السلام نے دیکھی جس کے عشق میں داؤد علیہ السلام نے
نفیر سہرائی کی جس کے جمال الہی کی تقدیس میں سیماں علیہ السلام اپنے تخت جلال
پر جھک گیا جس کی طرف یونس علیہ السلام سے پوچھنے والوں نے بغیر ارادہ اشارہ کیا اور
جس کے لئے نمرہ کے اسرائیلی بنی علیہ السلام نے اپنا جانا ہی بہتر سمجھا تا وہ اپنے باپ
سے جو آسمان پر ہے سفارش کرے اور اوس کو جو آنے والا ہے جلد بھیجے (یوحنا ۸:۱۹)
غرضیکہ جب وہ آنے والا آیا اور خدا کی زمین آخری مرتبہ سنواری گئی تا اوس کی ابدی حکومت مہل
کا تخت کچھ اور پھر اوس کے زمانہ آخری کا اعلان ہوا

ومن یشیع غیر الاسلام دینا فہو یقتل
منہ و ہو فی الاخرۃ من الخاسرین
(۳: ۸۴)

اب سے جو انسان اسلام کی
جگہ کسی دوسری تعلیم کو تلاش کرے گا
تو یقین کر دو کہ اوس کی تلاش کسی مقبول
نہ ہوگی اور اوس کے تمام کاموں
کا آخری نتیجہ ناکامی و نامرادی ہوگا

(المال بابت ۲۴ برتبرہ ۱۹۷۶ء)

یہ اقتباسات کسی مزید عاشیہ آرائی و خیال آفرینی کے محتاج نہیں، اباب ذوق خود اندازہ

ادلالت کتب فی قلوبہم الایمان	یہ وہ سچے مومن ہیں جن کے دلوں کے اندر خدا نے
.. .. .	ایمان نقش کر دیا ہے اور اپنی روح سے ان کی نعمت
.. .. .	فرائی ہے۔ نیز انہیں کایا بی و نعمت ی کے ایسے بانوں
.. .. .	میں داخل کر بیٹھا، جن کے نیچے نہرین بہ رہی ہوں گی
.. .. .	اور وہ ہمیشہ اس کا عیش ابدی حاصل کریں گے یہی
.. .. .	وہ خدا کے خاص بند ہیں جن کو وہ راضی ہو اور خدا
.. .. .	سے راضی ہیں۔ (العلال بر ربہ مستلئم)

.. (ص ۹۰ : ۲۱)

گویا بارگاہ الہی میں نگاہ رہے کہ وہ خدا سے خوش اور راضی ہیں اور خدا ان سے خوش اور راضی ہے، اور یہ انہما مراتب عباد اللہ ہے، پھر دائمی نشاط کا راہ سرور فتح دی، اور فلاح دارین اور کمال صلاہ، لہذا نجات و سعادت کی راہ اس جماعت پر کھل جائیں گی، اس کے بعد اس جماعت کا ہم تجویز فرماتے ہو یا ارشاد ہے:-

”یہ جماعت حزب اللہ کے نام سے موسوم ہوگی، کہ خداے تعالیٰ نے مومنین و مخلصین کو اسی لقب سے مقرب فرمایا ہے۔“

”الان حزب اللہ ہم العالون“ (۷)

یہ تو بتی مگر وہ بندی، اب سوال یہ ہے کہ تعین جماعت کے لئے نجات طلبین مسلمانوں کی تخصیص کیوں کی گئی ہے، اور انہیں وہ کونسا امتیازی معنوق حاصل ہے، جس کی بنا پر یہ شرف و اعتبار ان کے حصہ میں آیا ہو، فرماتے ہیں:-

... بلکہ ہم کو مسلمانوں کو بتایا گیا ہے کہ تمام دنیا تمہارا ملک ہے اور تم اس کے چرواہے ہو، یہ تمام انسانی آبادیاں تم کو دی گئی ہیں، تاکہ اللہ کی طرف سے تم ان کی حفاظت کرو، اور گرگ امیس کے خونخوار حملوں سے ان کو بچاؤ، تم کو بہترین امت اور افضل ترین امم بنایا گیا، تاکہ تم راضی الہی کے متذکرہ بنو، اور تم کو دنیا میں اس نے اپنی جماعت اپنی فوج اور قائم مقام قرار دیا، تاکہ اس کی ہدایت کا علم

صرف تھا رس ہی اہل تہمین جو۔ اور اس کے تمام بندے اس کے سایے کے نیچے اگر پناہ یمن.....
 پھر غور کرو کہ کس طرح تمام دنیا کی اصلاح و مسالمت کا ہمیں ذمہ وار
 بتایا ہے۔ اور کہتا ہے کہ تم ہی جو چاہو اس کے لئے مشاہدہ ہو سکتے ہو کیونکہ زمین پر تمہارا
 سوا اور کوئی نہیں جس کے لئے ہمارا رسول شاہد ہو، (المدلہاں باب ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴)

اللہ اللہ کس درجہ بلند مقام ہے جو جماعت مسلمانہ کو عطا فرمایا گیا ہے، اور کس قدر عالی منصب ہے جو انھیں
 تفویض کیا گیا ہے کہ تمام افسر و اہل انسانی کے رستہ و رایت اور حفاظت و جہانگیری کی ذمہ داری اُن پر
 عائد کی گئی ہے، اور اوصین بہترین امت اور افضل ترین اہم قرار دیا گیا ہے، یہ کیوں، اس لئے کہ
 تم اور ہذا الکتاب الذین اصطفینا یہ بھی قوموں کے بعد مئے اپنے بندوں میں
 سے اُن لوگوں کو کتاب الہی (قرآن) کا وارث
 مقرر کیا جن کو ہم نے اپنی خدمت کے لئے اختیار
 فرمایا، (یعنی مسلمانوں کو)..... (۲۵)

اس کے بعد ان شرائط اور پابندیوں کا ذکر ہے جو اس جماعت میں داخل ہونے والوں پر عائد کی جائیں گی
 اس کے لئے جماعت کے تین اہم مرتبہ کے لئے تھے پہلا درجہ احساس و ایقانہ کا تھا، یعنی ایسا روبرو بانی کیلئے
 دین میں ایک تپ پیدا کی جائے، اس کے بعد دوسرا درجہ قوت عزم کے مقابلہ کا تھا، اس میں یہ نہیں کہا گیا کہ بلا
 تعریف و تحسین نیک علی کی زندگی کی جائز، بلکہ فرمایا:۔

”لیکن اس کے لئے اولین شرط یہ ہوگی کہ داخل ہونے والا امور ذیل کی پابندی کا موئنہ
 و مخلصانہ عہد کرے، نیز جس قدر زمانہ پہلی جماعت میں بسر کر چکا ہے، اس کے نتائج اس
 کے عہد کی صداقت کا تعین دلائل،

۱۔ تمام احکام شریعت کی، ان کی تمام شرائط و ارکان کے ساتھ سچی پابندی کرنا اور از سر تا

تین اودہ ہمیشہ افسین جتوں میں پہنگے اور ایسا
ہی بد بچہ جو نیک کرداروں کے لئے ٹھہرا دیا گیا ہے

(رجحان صفحہ ۴۰۵)

اب شرع و منہاج کا سوال جس کے لئے حضرت مولینا فرماتے ہیں کہ اسکی بھی کوئی ضرورت نہیں کہ عبادت
کی کوئی خاص شکل یا کھانے پینے کی کوئی خاص پابندی یا ای قسم کی کوئی دوسری صورت اختیار کیا جائے، سوا دل تو
قرآن پر ایمان لانے کے معنی ایسی ہی ہیں کہ اوس کے احکام پر عمل پیرا ہوا جائے، لیکن اصولی طور پر اس کی ضرورت
کے متعلق خود حضرت مولینا مانتسخ میں آیت (۲: ۱۰۰) کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک شریعت کے بعد دوسری شریعت کا ظہور اس لئے ہوا کہ یا تو نسخ کی حالت طاری ہوئی، یا نسیان کی،
”نسخ“ یہ ہے کہ ایک بات پہلے موجود تھی لیکن موقوف ہو گئی، اور اسکی جگہ دوسری بات آگئی، ”نسیان“ کے معنی بھول جانے
کے ہیں پس بعض حالتوں میں ایسا ہوا کہ پچھلی شریعت کسی نہ کسی شکل میں موجود تھی، لیکن احوال و ظروف بدل گئے تھے، یا
اوس کے پیرومن کی عقلی روح معدوم ہو گئی تھی، اس لئے ضروری ہوا کہ نئی شریعت ظہور میں آئے (۲: ۱۰۰) بعض حالتوں
میں ایسا ہوا کہ امتداد وقت سے پچھلی تعلیم بالکل فراموش ہو گئی، اور اصلیت میں کچھ باقی نہ رہا، پس لامحالہ تجدید ہدایت
ناگزیر ہوئی، سنت الہی یہ ہے کہ نسخ و تریح ہو یا نسیان و تریح، لیکن ہر نئی تعلیم پچھلی تعلیم سے بہتر ہوتی ہے، یا کم از
کم اوس کے مانند ہوتی ہے، ایسا نہیں ہوتا کہ کمتر ہو کیونکہ اصل تکمیل و ارتقاء ہے نہ کہ تنزل و تسفل (رجحان صفحہ ۴۰۵)

مجھ میں نہیں آتا کہ جب ہر گروہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر عمل پیرا ہو کر نجات حاصل کر سکتا ہو، تو پھر
نسخ و تریح کی کیا ضرورت؟ اور جب نسیان و تریح کا وجود بھی ناممکن ہے، تو ہر گروہ اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم کو کھانا
سے ڈھونڈ کر لائی، حیرت مذہب حیرت است و مشکل اندر مشکل است،

میں یہاں تک لکھ چکا تھا کہ حسن اتفاق سے مجھے خود حضرت مولینا کا ایک سلسلہ مضامین خاص انہی
موضوعات پر مل گیا، جو ادھون نے آج سے قریب ۴۰ سال پیشتر شائع فرمایا تھا، مناسب معلوم ہوا کہ جبرہ جہان

سے اس سلسلہ کی کچھ گویاں پیش کر دی جائیں تاکہ ان ثبوتات کا خود حضرت مولانا کے الفاظ سے ہی معلوم ہو جائے،
 مسئلہ ۱۰ کا ذکر ہے کہ حضرت مولانا نے جماعت تحریک اللہ کے نام سے ایک تحریک کی بنا ڈالی تھی اور اس غرض
 کے لئے، جنہوں نے اللہ مال میں اللہ، واللہ کے زیر عنوان کئی متفرق اشاعتوں میں یہ سلسلہ مضامین شائع فرمایا تھا اس
 وقت میرے پیش نظر ۲۰ رجوع لذیت ۳۰ و دیگر مسئلہ کے پرچے ہیں، اور ذیل کے مقدمات انہی پرچوں سے سن گئے
 ہیں، یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ جماعت تحریک اللہ کی بنا حضرت مولانا نے کسی خاص سببی یا ماحاشرتی
 اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے نہیں ڈالی تھی، بلکہ ان کے الفاظ میں وہ عین اسلامی جماعت تھی چنانچہ آغاز تحریک
 میں وہ اپنے مطلب کو ان الفاظ میں پیش فرماتے ہیں:-

”تہہ ہے کہ میں اپنے مطلب کو زیادہ واضح کر دوں، میرا مقصد اس مدعا سے دعوت سے ہر جو شخص جس کی اصطلاح
 تحریک اور ایک دہی آواز ہی نہ ہو، بلکہ اس کی داعی ایک ایسی جماعت ہو جو اپنی زمانوں کی طرح اپنے اعمال کے اندر بھی
 ایک صدی دعوت رکھے، جو سر سے یہ تک اس دعوت کا ایک پیکر مجسم ہو، جو دنیا کو اللہ کی طرف بلانے سے پہلے خود اللہ
 کیسے ہو چکی ہو..... اوسکے اندر حقیقت، سلامی کی علی روح ہوا اس کا دل جمال الہی کا مسکن اور اس کا چہرہ حسن حقیقت
 کا حجاب ہو، وہ دنیا کی تمام طاقتوں اور اسوا، اللہ قوتوں سے باغی ہو کر صرف خدا کے اسماء کی حفاظت اور تالیف احکام ہو،“
 (الہلال ۲ جولائی ۱۹۱۷ء)

جب کہ میرا اشارہ ایک ایسی جماعت کی طرف ہے تو پھر کیوں متعجب ہوتے ہو۔ اگر کہ میں نے اس کی صدا کو صداقت حق
 اور اس کے جمال کو جمال الہی کہا، حالانکہ جو نفوس قدسیہ نفس و شیطان کے تسلط کی زنجیروں کو توڑ کر حقیقت اسلامی کی توحید
 و خود فرشتی کے مقام کو اپنے اوپر طاری کر لیتے ہیں یعنی اپنی تمام قوتوں اور خواہشوں کے ساتھ اللہ کے ساتھ یک جا
 ہیں اور ہر طرف سے گردن موڑ کر صرف اسی قیدار و اح و کعبہ قلوب کے آگے منہ کر لیتے ہیں، پھر وہ مسلم ہوتے ہیں، اور
 اسلام کے سنی گردن کے رکھنے والے گرد دینے اور جھکا دینے ہیں..... (ایضاً)

پھر ان کی تعریف اس لفظوں میں کی ہو،

فرما سکتے ہیں، کہ اوس وقت حضرت مولینا کے نزدیک معیار نجات و سعادت وہی تھا، جو انھوں نے آج تفسیر و ترجمان القرآن میں پیش کیا ہے، یا وہ جو اس عاجز نے گزارش کیا ہے، اس میں شک نہیں، کہ بیسٹ سال کے عرصہ میں احوال و ظروف بہت کچھ بدل چکے ہیں، لیکن اصول و حقائق تو ہمیشہ اُٹل اور غیر تبدیل ہوا کرتے ہیں، احوال و ظروف کی تبدیلی کا ان پر تو کچھ اثر نہیں ہونا چاہیے، بسیکن یہاں تو یہ مشکل ہے کہ آیات قرآنی تک کے ترجمہ و مفہوم میں بین فرق پیدا ہو رہا ہے، مندرجہ بالا آیت قرآنی ومن یتبع غیر الاسلام دینا..... الخ کا مفہوم اور ترجمہ ۱۳۷ھ کا بھی آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے، اب ۱۳۷ھ عیسوی کا مفہوم اور ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں ارشاد ہے:-

”اور جب (قرآن) کہتا ہے کہ ”الاسلام“ کے سوا کوئی دین اللہ کے نزدیک مقبول نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے، کہ دین حقیقی کے سوا جو ایک ہی ہے۔ اور تمام رسولوں کی مشترک تعلیم ہے، انسانی مسافت کی کوئی گروہ بندی مقبول نہیں سورہ آل عمران میں جہاں یہ بات بیان کی ہے کہ دین حقیقی کی راہ تمام مذہبی رہنماؤں کی تصدیق و پیروی کی راہ ہے، وہیں تصدیق یہ بھی کنڈیا جو:-

ومن یتبع غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه وھو فی الآخرۃ من المضرین
اور جو کوئی اسلام کے سوا (جو عالمگیر سچائی اور تصدیق کی راہ ہے) کوئی دوسرا دین چاہے گا تو یاد رکھو اوس کی راہ کبھی قبول نہ کی جائیگی اور وہ آخرت میں یہ دیکھے گا، کہ اوس کی جگہ کرنے والوں میں نہیں، بلکہ نقصان اوٹھانے والوں

(۳۱: ۳۴)

میں ہے، (ترجمان ص ۱۵)

اسلامی احکام اور عالمگیر بچائی اور تصدیق کی راہ میں جوین فرق ہے؟ محتاج تشریح نہیں میں حضرت مولانا کی خدمت میں بعد احترام و عقیدت عرض کر چکی جرات کرتا ہوں کہ وہ محور سے حرکت کے لئے ادھر تو جہرہ لڑنا ارشاد فرمادیں کہ اون کے مندرجہ صدر (۱۲) کے خیالات اور آج کے مفہوم قرآن میں فی الواقعہ کچھ اختلاف ہی سیاسی عاجز کی غلط فہمی ہے اور اگر اختلاف موجود ہے تو اون میں سے کونسا مفہوم صحیح ہے اگر حضرت مولانا کی گمانگوں، محققین اسکی اجازت نہ دیں حالانکہ میرے نزدیک یہ بڑا اہم مسئلہ ہے تو کوئی اور صاحب علم جی اس طرف توجہ فرما کر میرے سلوک کو دفع فرمادے کہ یہ بہت دردوں کیلئے موجب ہلاکت ہوگا۔ و انوشقی الا باللہ العلی العظیم

سیر الصحابہ حصہ ہشتم

جس میں بہ ترتیب چار اہم ہستیوں حضرت امام حسن، حضرت امیر معاویہ، حضرت امام حسین، اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کے حالات و سوانح اخلاق و فضائل اور اون کے مذہبی علمی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، ضخامت :- ۲۰۰ صفحات، قیمت :- ۱۰۰ روپے

نیچر وار المصنفین اعظم گڑھ

الضیاء

عربی زبان کا ماہوار علمی ادبی تعلیمی رسالہ

جس میں مشاہیر ادباء ہند کے مضامین شائع ہوتے ہیں، اور جس کے متعلق عربی اخبارات و رسائل نے گران قدر خیالات کی اظہار کیا ہے، اس کی سرپرستی و خریداری ہر عربی داں کا فرض ہے،

سالانہ چندہ ہے ہشت شاہی عمار، پتہ :- دفتر الضیاء لکھنؤ

قاضی تلمسانی اور ان کے صاحبزادے جگمجاؤ

از

جناب محمد غوث صاحب، چدر آباد، دکن،

معارف ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۷ء نمبر ۵ میں "ارکٹ کا گورنریاں" کے عنوان سے قاضی تلمسانی اور سعادت اللہ خان کی قبروں کے دو کتبے شائع ہوئے تھے، سعادت اللہ خان کا تذکرہ کسی اور موقع پر کیا جائیگا، ہمیں ذیل کی سطروں میں قاضی تلمسانی کے حالات سامنے لانے ہیں،

قاضی تلمسانی ارکٹ کی مشہور ریاست خاندان والا جاہی سے وابستہ تھے جنہیں اتفاق سے نواب غلام

بہادر اولین وظیفہ یاب نواب کرناٹک کے عہد کے چند رجسٹروں سے ملے ہیں جنہیں اس عہد کی چند اہم مہمیں جو مختلف ارباب اقتدار کے درمیان ہوئی ہیں، اور چند ولسنگان دولت کی عرضیاں اور یادداشتیں محفوظ ہیں ان رجستروں میں سے ایک رجسٹر سنہ ۱۱۷۱ء کی مرسلت کا ہے، اس میں قاضی تلمسانی کے فرزند قادر نواز خان بہرام جگمجاؤ کی بہادر کی بھی ایک عرضی منع متعدد یادداشتوں کے نقل کی گئی ہے، یہ عرضی انھوں نے ریاست سے منقطع ہونے کے بعد جاگیر کی بجالی کے لیے ارباب اقتدار کی خدمت میں پیش کی تھی، وہاں سے بغرض اظہارِ رائے نواب صاحب کے حضور میں آئی اور درجِ رجسٹر ہوئی، اس عرضی میں بہرام جگمجاؤ نے اپنے خدمات کے ماسوا اپنے والد ماجد کے حالات و خدمات کا بھی واضح تذکرہ کیا ہے، جس سے ان کے حالات پر روشنی پڑتی ہے،

قادر نواز خان بہرام جگمجاؤ بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد شیخ محمد الانصاری الماکی تلمسان سے جو تونس و طرابلس کے قریب واقع ہے، یہ ارادہ حج روانہ ہوئے، بعد ازاں فریضہ حج ہندوستان کی سیاحت

کا ارادہ کیا اور براہ سورت و ہلکی مین وارد ہوئے، محمد شاہ کا زمانہ سریر آرائی تھا، بادشاہ کو جب اس نووارد
 سافرو کے کمالات اور علم و فضل کا علم ہوا تو باریابی کی عزت بخشی، اقامت دہلی کا امر ہوا اور تولیت و تدرب مدرسہ
 بادشاہی کی خدمت کا امور عطا ہوا، چنانچہ فرمان بھی بہ ہر شاہی ناند ہو، روز بروز اقرب شاہی زیادہ ہوتا گیا
 اور خود جہان پناہ کو اور جہان بینی سے جب فرصت ملتی تو تجوید کا درس بھی ان سے حاصل فرماتے، نادر شاہ کی
 آمد، محمد شاہ کا انتقال، احمد شاہ درانی کا ہنگامہ اور دیگر شایان ہند کی مکرانی کے واقعات سب ان کی نظر و
 کے سامنے گذرے، شیخ کی جو عزت و تکریم محمد شاہ کے عہد میں تھی وہ آخر تک برابر قائم رہی، شاہ عالم نے الزام
 سے دہلی کا قصد فرمایا تو شیخ نے بڑھاپے کا مدد کر کے کہ معطلہ کی روانگی کی رخصت حاصل کی اور اسی قصد سے
 وارد مدرسہ آئے ہوئے اور نواب والا جاہ بہادر سے خواہش کی کہ مرہٹوں کی ریاست والا جاہی کی جانب سے
 جو سرکاری جہاز قافلہ حجاج کو تیار بیجاتے ہیں ان میں سے کسی میں روانگی کی اجازت عطا کی جائے، لیکن جب
 نواب والا جاہ بہادر کو قاضی تلمانی کے علم و فضل کی اطلاع ہوئی، تو انھوں نے بڑے اصرار سے شیخ کو اپنے پاس
 روک لیا، شیخ نے ہر چند رخصت چاہی، لیکن اجازت ملی، پانچ سال تک نواب صاحب نے اپنے پاس مدرسہ
 میں روک رکھ کر اوقات فرصت میں درس حدیث کا سلسلہ جاری رکھا، بعد ازاں بہ کمال اصرار خدمت قضا
 صوبہ ارکاٹ پر مامور کیا، نواب والا جاہ بہادر اور ان کے فرزند نواب امیر الامراء بہادر تکریم و تعظیم کے ساتھ منان
 نامہ جات لکھا کرتے، خدمت پر دو سال پورے ہوئے تھے کہ نواب جید علی خان بہادر نے ہنگامہ برپا کر دیا،
 اسی ہنگامہ میں ہر علاقہ دار سرکاری ارکاٹ سے روانہ ہو گیا، صرف قاضی صاحب ارکاٹ میں رہ گئے اور اس
 وقت بے معاشی اور قحط سالی کے عالم میں ہر قسم کی تکلیف برداشت کر کے حق رفاقت اور غیر خواہی اولیٰ کیا،
 نواب جید علی خان بہادر کے انتقال کے بعد ملک کرناٹک اور باب کمپنی کے تحت اقتدار آگیا، لاٹو جارج مکار
 لے نواب والا جاہ بہادر نے ریاست کی جانب سے دو جہاز تیار کرائے تھے جو ہر سال جہاز کو لاتے اور بیجاتے تھے، ایک جہاز کا نام
 سفینہ اللہ تھا، ان جہازوں اور نیز معارف حرمین و حجاج کیلئے نواب صاحب نے بعض بندرگاہوں کی آمدنی وقف کر دی تھی :-

گورنر مدراس کو قاضی صاحب کا حال معلوم ہوا تو بوجہ خاص خدمت سابقہ پر مع جاگیر و مشاہیرہ بحال رکھا گیا،
 ہالی برٹن صاحب ارکاٹ میں آئے تو قاضی صاحب کی خدمت میں خود حاضر ہوئے، قاضی صاحب نے پھر سفر
 حج کے لئے رخصت کی خواہش ظاہر کی، لیکن اجازت نہیں ملی، بہرام جنگ بہادر نے لکھا ہے کہ

«ایشان (ہالی برٹن صاحب) اصلاً قبول نہ کردند و جواب دادند کہ لا رو صاحب ہرگز صاحب
 را نخواہند گذاشت، بدون صاحب درین شهر موجب برکت است»

لا رو صاحب مکارنی اور ہالی برٹن صاحب پوری تعظیم و تکریم سے خطوط لکھا کرتے تھے،

ارباب کمپنی نے ملک کو جب دوبارہ نواب والا جاہ بہادر کو تفویض کیا تو اس وقت قاضی صاحب انتقال
 کر چکے تھے، اس وقت بہرام جنگ بہادر اور ان کے بھائی حافظ احمد خان اعظم یار جنگ بہادر دونوں نوجوان
 تھے، علاوہ برین و دچھوٹے فرزند اور بھی تھے، اس لئے نواب صاحب نے خدمت قصار پر دوسرے شخص کو
 مامور کر دیا، لیکن جاگیر مشروطی خدمت بنام متعلقان بلا شرط خدمت جاری کر دی، اور دونوں بڑے بھائی
 کو ارکاٹ اور دوسرے مقامات میں مناسب خدمات پر مقرر کیا،

اپنی عرضی اور یادداشتوں میں اپنے والد کی ان خدمات و حالات کا ذکر کرنے کے بعد بہرام جنگ بہادر
 نے اپنی خدمات کا بھی تذکرہ کیا ہے، چونکہ واقعات دلچسپ ہیں اس لئے اسی سلسلہ میں وہ بھی درج ذیل ہیں
 بہرام جنگ بہادر بیان کرتے ہیں کہ ارباب کمپنی کے حکم سے ملک سرکار پھر ضلعی میں آگیا تو وہ ارکاٹ

سے بیان کیا جاتا ہے کہ مرض کی حالت میں خود نواب والا جاہ بہادر اپنے دونوں فرزند نواب عمدہ الامار بہادر اور نواب
 امیر الامار بہادر کے ساتھ عیادت کے لئے گئے، نواب صاحب نے قاضی صاحب سے دریافت کیا کہ اب کیا خواہش ہے
 قاضی صاحب نے آہستہ آہستہ کچھ کہا، دونوں فرزندوں نے نواب صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ قاضی صاحب اپنے بچوں کو
 حضور کے سپرد کرتے ہیں، یہ سنکر قاضی صاحب اٹھ کر بیٹھے اور لاواللہ لاواللہ کہنے لگے اور کہا کہ میں اپنے بچوں کو خدا کے سپرد کرتا
 ہوں (بیان کردہ مولوی عبدالرحمن صاحب منظم مدرسہ محمدی مدراس جوئی اجماعت) چنانچہ ان میں ضبط تحریر میں نہ آئی جوئی تاریخی روایت
 کے لئے مرجع اہل سند ہیں) ۱۲

سے مدراس چلے آئے انواب والا جاہ بہادر نے سرداری فوج کے عہدہ پر مامور فرمایا کچھ عرصہ کے بعد ملک بھر واپس ہوا تو بہرام جنگ بہادر کا مرتبہ روز بروز زیادہ ہو گیا، تختی گری افواج، صدر الصدوری کرناٹک اور اور تیرہ سالانی کے مراتب پر سرفرازی ہوئی اور وہنگی باغات شاہی اور داروہنگی یا زون پیکش کے خاص خدمات میں بہرہ جو ہے، جاگیر و خطابات سے بھی سر بلند ہوئی،

مارکویس کارنوالس نے سلطان شہید میسور سے مقابلہ کے بعد یوسف علی بطور ریغال سلطان شہید کے دو فرزند حاصل کئے، مدراس میں ان کے قیام کا بندوبست کیا گیا، مارکویس کارنوالس نے دونوں صاحبزادوں کی نواب والا جاہ بہادر سے ملاقات کرائی اور ظاہر کیا کہ فی الحقیقت ارباب کھنسی اور سلطان میسور میں مصالحت اور دوستی ہو چکی ہے، تاہم نواب والا جاہ بہادر کے لیے بھی یہ کدورت مناسب ہے، ان دونوں فرزندوں کے حال شفقت بزرگانہ سے بالخصوص مہربانی کرنی چاہئے اور یہ کہ ان فرزندوں پر جو بھی نظر عنایت ہوگی وہ خود مارکویس کارنوالس کی ذات کے لیے تصور ہوگی،

دونوں فرزندوں اور غلام علی خان بہادر اور علی رضا خان بہادر کو اسے سلطان کی خدمت میں مراجم دوستی کی تجدید کی غرض سے آمد و رفت کے لیے بہرام جنگ بہادر کو باطلاع مارکویس کارنوالس مامور کیا گیا اور ہدایات کاغذات، خلعت و جواہر کے رسل و رسائل سے روابط اتحاد کا سلسلہ شروع ہوا، بہرام جنگ بہادر کے ماتھے اکثر اوقات سر ڈنٹن بھی شریک مجلس رہتے تھے،

نواب والا جاہ بہادر نے بہرام جنگ بہادر کی وساطت سے جو جو خاص پیغام بھیجے تھے وہ یہ ہیں:۔
۱۔ فی الوقت انگریزوں اور فرانسیسیوں میں نفاق پیدا ہو گیا ہے، فرانس میں خانہ جنگی برپا ہے، فرانس کی خرابی کے لیے سات قوموں نے کمر باندھ لیا ہے، کچھ دن میں خیراتی ہے کہ فرانس کا سالار ملک و سرور کے تصرف میں آگیا، انگریزی لشکر آج کل میں مدراس سے پانڈی چری روانہ ہوا ہے، پانڈی چری میں بلاشبہ فوج موجود ہے، لیکن فساد خانگی کی وجہ سے سب فوج اسیر ہو رہے گی، غرض اس پیام سے یہ ہے

کہ معلوم ہوا ہے کہ ٹیپو سلطان کا وکیل جو پابندی چری میں رہتا ہے سلطان کی خدمت میں مدد طلب کرنے کی غرض سے حاضر ہوا ہے، اسی قصد سے وہ روانہ میسر ہوا ہے، یقین ہے کہ سلطان سب نشیب و فراز پر غور کریں گے، اس وقت کسی قسم کی کمک عمل میں نہ آنی چاہئے، وکیل کو چند روز روک دیکھا جائے، تحریک رس و رسائل بھی موقوف رہے کہ موجب صلاح دولت ہے، بلاشبہ سلطان کو اہل فرانس سے رابطہ اقدی ہے، لیکن اب مقتضائے وقت اور ہے، براے خدا اس پیام سے کوئی اور امر نہ خیال کر لیا جائے، صرف خیر خواہی منظر ہے،

۲۔ سابق میں فی ما بین جو کہ درت پیدا ہو گئی تھی وہ بفضل الہی اب بالکل دور ہو گئی، اگر دل میں ذرہ برابر بھی عناد ہو تو مسلمان نہیں ٹیپو سلطان کی جانب سے بھی اسی طرح صفائی کلی کا یقین ہے۔

۳۔ معلوم ہوا ہے کہ ٹیپو سلطان نے اپنے دکلامر مہٹوں کے پاس روانہ کئے ہیں اور مرہٹوں سے موافقت کا خیال پیدا ہوا ہے، پونہ میں جو مدبر انگریز ہیں انہوں نے اس واقعہ سے صاحبان حکومت کو مطلع کیا ہے، کہیں ایسا نہ ہو کہ لارڈ کارنوالس کو کوئی شبہ پیدا ہو جائے، کسی دوسرے کے اعتماد پر لارڈ کارنوالس کے حابہ کے خلاف کسی دوسرے پر ہرگز اعتماد نہ کیا جائے، اگر دوسرے اس کے خلاف کریں تو حرف ان پر آئے گا، معاہدہ نہ کر کہ کو موجب قیام دولت خیال کرنا چاہئے،

۴۔ کل عید کا دن ہے، نوچڑھٹوں کو دیکھنے کے لیے دل بہت چاہتا ہے، اگر مرضی نور چٹان ہو تو ملاقات کے لیے سواری آئیگی،

اس طرح سامرتہ صرف خیریت دریافت کرنے کے لئے بہرام جنگ بہادر کو روانہ کیا جاتا ہے، وقت ارشاد ہوتا کہ اسادون کو کلمکر تدریس سے چھٹی دلائی جائے کہ بچوں کو اس سے بہت خوشی ہوتی ہے، بہرام جنگ بہادر بیان کرتے ہیں کہ غلام علی خان بہادر اور علی رضا خان بہادر دکلا سے سلطان نے چند مرتبہ سلطان کی جانب سے یہ پیغام نواب والا جاہ بہادر کو کھلایا کہ سلطان کی یہ کمال خواہش ہو کہ دونوں

صاحبزادوں کی نسبت نواب والا جاہ بہادر کی صاحبزادیوں سے عمل میں آئے، دونوں دکھانے اپنی طرف سے
میانگ بھی کیا کہ صاحبزادیان بیگم ہاسے معتبر کے لطف سے بھی نہ ہوں تو کئی مضائقہ نہیں۔ نواب والا جاہ
بہادر نے جواب دیا کہ اپنے بوڑھے چاہے کی وجہ سے صاحبزادیوں کی کمائی کے باوجود ان کی نسبتیں اہل قرابت
میں پہلے ہی قرار پانچیں ہیں اور اب ان کی شادیوں بھی کیے بعد ہی گھر سے ہو رہی ہیں۔

نواب والا جاہ بہادر کی مرضی تھی کہ فیو سلطان کی صاحبزادی کی نسبت اپنے فرزند حسین نواز خان
کے ساتھ قرار پائے، اس بارہ میں باجی اکتبراج بھی ہوا، لیکن انعام نواب صاحب نے اس کو مناسب
نہ جان کر خیال ترک کر دیا۔

ایک مرتبہ نواب والا جاہ بہادر نے بہرام جنگ بہادر کی وساطت سے ہردو دکھائے سلطان کو کھانا
بھیجا کہ چینیے مٹھی بالاشافہ خلوت میں کھتا ہے، دونوں صاحب ملکر مسجد دیکھنے آئیں، جو مدراس میں جدید
تعمیر ہوئی ہے، وہاں اپنے لڑکے نواب عمدۃ اللہ کو روانہ کیا جائیگا، چنانچہ دونوں دکھا مسجد دیکھنے کے بہانے
سے آئے، نواب عمدۃ الامار بہادر بھی وہاں آئے اور ملاقات عمل میں آئی، جو گفتگو ہوئی اس سے بہرام
بہادر اپنی لاطمی ظاہر کرتے ہیں،

سلطان شہید کے دونوں فرزند مدراس سے روانہ ہوئے، نواب والا جاہ بہادر نے خلعت وچراغ
ہاتھی بطور محبت و ارتباط عنایت کئے، سلطان شہید نے اپنی شکرگذاری ظاہر کی اور غلام علی خان نے
بہرام جنگ بہادر کو خط شکرگذاری روانہ کیا،

بہرام جنگ بہادر نے لکھا ہے کہ

”نیاز مند مدت شش سال در حضور نواب والا جاہ بہ کمال دیانت و راستی و محبت بستانہ روزے

سر انجام مذہبات مغموضہ خود نمودہ، و دیگر امورات مکرار یعنی سوال و جواب صاحبان حکومت و دیگر

صاحبان انگریز کہ معرفت نواب عمدۃ الامار، بود، نواب والا جاہ در میان خود و نواب عمدۃ الامار

نیز مندرجہ بالا سوال و جواب مذکورہ داشتہ بودند آن را نیز بخوبی و درستی تمام بتقدیم رسانیدند
ابتداء سے گورنری سرچارلس روکلی صاحب و جنرل منڈوس بہادر و پنجم تشریف فرما کی کو
کنو اس بہادر در استقرار قرار نامہ مارکولس کنو اس بہادر و اوقات گورنری لارڈ ہوبرت بہادر
بسا سوال و جواب متعلقہ اہل حکومت معرفت عمدۃ الامراء بواسطہ خود نزد نواب والا جاہ وغیرہ
خوبی و صلاح طرفین معلوم آوری۔

نواب والا جاہ بہادر کے انتقال کے بعد نواب عمدۃ الامراء بہادر کے عہد میں بھی بہرام جنگ بہادر کے
اعزاز و مراتب حسب سابق باقی رہے اور خدمات مفوضہ بہ خیر خواہی و بی درستی سرانجام پاتے رہے، نواب
عمدۃ الامراء بہادر کو کہیں کے قرضہ وغیرہ کی ادائیگی کے لئے رقم کی ضرورت ہوتی تو بہرام جنگ بہادر کے ذریعہ
ان کے نام اور تک سے یعنی انگریزوں یا دوسرے ساہوکاروں سے قرضہ حاصل کیا جاتا، چنانچہ نواب
عمدۃ الامراء بہادر کے انتقال کے وقت بہرام جنگ بہادر کے ذمہ ۳۲ ہزار روپوں قرضہ سرکاری باقی تھا اور
ان کے بجائی حافظ احمد خاں اعظم یار جنگ کے ذمہ ۲۸ ہزار روپوں،

نواب عمدۃ الامراء بہادر مرض الموت سے تشریف ہو گئے، بہرام جنگ بہادر شب دروڑ ڈیوڑھی پر
حاضر رہتے، نواب صاحب نے اپنے انتقال سے پہلے نجیب خان بہادر اور تقی علی خان بہادر کو اپنے
۸ سالہ فرزند محمد علی حسین خان تاج الامراء بہادر کی نیابت اور اعانت پر مامور کیا تھا اور بہرام جنگ بہادر
کو ہر وقت پاس رہ کر حفاظت کرنے کا حکم دیا تھا،

صاحبان حکومت نے نواب تاج الامراء بہادر کو مندرجہ حکومت سے محروم کر دیا اور نواب عظیم الدولہ
بہادر کو وٹھیا باب نواب کی حیثیت میں مسند نشین کیا، بہرام جنگ بہادر سوال و جواب کے آخر تک نواب
تاج الامراء بہادر کے پاس رہے تا آنکہ کرنل میکسن نے انھیں حکم بھیجا کہ ”بجائے خود بروند اور اسی پر بہرام
بہادر خانہ نشین ہو گئے،

بہادر خانہ نشین ہو گئے۔

بعد ازاں بہرام جنگ بہادر نے نواب عظیم الدولہ بہادر نے بارہا خواہش کی کہ وہ دیار میں حاضر ہوں، بالآخر ایک متعطلیہ کے ذریعہ سے ان کے دیار میں باریابی ہوئی نواب صاحب نے ان کی عمر بونہ جاندا چھوڑا دینے کا وعدہ کیا، ڈیڑھ ماہ تک بہرام جنگ بہادر نے نواب صاحب کے کاروبار انجام دئے، بہرام جنگ کے خلاف صاحبان حکومت کو شبہ پیدا ہو گیا تھا، نواب صاحب کو بھی ان کے خلاف سمجھا دیا گیا، اس لئے پھر ان کو دیار میں حاضر ہونے سے روک دیا گیا۔

بہرام جنگ بہادر نے اپنی درخواست الفاظ ذیل پر ختم کی ہے :-

.. بعد نظم و نسق معاجان حکومت درگزیر نامک جائز است اگر ترمودہ اجرا باقتدار نگہدار مند کہ چندین حقوق از سرکار یافتہ بود جاری نہ گردیدہ، ہمہ سد و پناہ ہوں در اہمہ بنام نیاز مند تھو رشتہ چوں معاملہ قرض سترتہ رکھیں مع سود و پچھڑ ہزار ہوں شدہ بادی چار ہزار چار سہ ہوں سالانہ فیصلہ یافتہ بلا چاری در دیست ز را ہوا مذکورہ موی تالیہ رسانیدن مقرر نمودہ نیاز مند باغداد کثیر از فروختن بگی اسباب و سرانجام خانہ و اسبان سواری دیگرہ بہ کمال تکلیف شب را بہ روز روز را بہ شب می رساند تا مانع خاندان خود از تصدیعات جان لب رسیدہ، با ظمار حالات خود پرداختہ از بزرگی و ترحم و انصاف عظیم کہ خامہ قوم عظیم انسان انگریز است بانہاران امید خواہان انصاف و ترحم است، اگر از روئے عدالت و انصاف و شریعہ با تجربہ کار معاجان انگریز تقصیر بر نیانہ نہ ثابت شود بزرگے آن حاضر است و در صورت بے تقصیری ہمہ وجوہ امید دارد کہ بزرگی و ترحم و انصاف این قوم با وفا نخواہد پسندید کہ با وجود چندین حقوق از جاگیر خود و مردم ماند و در دست قرض خواہان سرکار گرفتار و از تکالیف اخراجات مع توان کثیرہ ہلاک باشد، ترحم و انصاف

مردور :-

اس کے بعد چار ماہ کے اندر اندران کا انتقال ہو گیا،

شیخ محمد نسائی کے دوسرے فرزند حافظ احمد خان اعظم یار جنگ بہادر اپنی مسجد کی وجہ سے مدائن میں آج بھی مشہور ہیں، وہ اپنے عہد میں دراس میں ریاضیات کے مسلم الثبوت ماہر تھے، ریاضی میں ان کی ضخیم فارسی تصانیف اس وقت بعض کتب خانوں کی زینت ہیں،

معارف بہ حافظ احمد خان اعظم یار جنگ بہادر کی ایک کتاب ریاضیات میں فارسی زبان میں مراد عالم کے نام سے جو ۱۲۶۲ھ کی لکھی ہوئی ہے کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے، دفترست کتب خانہ آصفیہ ص ۸۲۰)

طبقات الائم

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاحب اندلسی المتوفی ۷۶۱ھ کی جس میں انھوں نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میان اختر جو ناگدھی نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جابجا حاشیوں میں علماء اور فلاسفہ کے حالات اور تصانیف کے متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں،

صفحات ۵۰، صفحہ قیمت ۵۰ دنیا کے اسلام اور خلافت

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کے لئے دنیا کی مسلمان قومیں کیا جدوجہد کر رہی ہیں، ہفت کے سفر یورپ کے دلچسپ معلومات ہیں،
قیمت ۶ / صفحات ۵۰، صفحہ

”منیجر“

شیخ سعدی کا قصہ کے نام پر

(۲)

از مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب ریس پٹنہ

شیخ کا نام مشرف الدین بعض نے مشرف الدین بعض نے مصلح الدین کہا ہے شیخ نے صرف اپنے تخلص اپنے نام کے عوض لکھا ہے کہیں اپنا نام نہیں لکھا بلکہ الہامیہ اپنے لقب سے اور شعرا اپنے تخلص سے مشہور ہوتے ہیں، مقصدی، فردوسی، منوچہری، نظامی، انوری وغیرہ وغیرہ کا نام کوئی باننا نہیں، یہ سب اپنے تخلص سے مشہور آفاق ہوئے، اسی طرح شیخ بھی اپنے تخلص سے مشہور ہیں، ان کے نسب کا حال کسی کتاب سے مجھ کو نہیں ملا اکثر اہل کمال باوجود عالی نسب ہونے کے اپنے نسب کو بھٹا لٹھیا بیان نہیں کرتے، اس کا فخر کرتے، شیخ نے بھی کہیں اس کا اظہار نہیں کیا، مگر گمان غالب بلکہ یقین یہ ہے کہ عربی النسل تھے، ان کا ایک شاعر عربی النسل ہونے پر دلالت کرتا ہے،

شاید کہ بپادشہ گوئید ترک تو برخت خون تاجیک

تاجیک اصل میں تازیک ہے جو عربی علم میں آکر رہ گیا، اس کی اولاد کو اہل علم تازیک کہتے تھے، اسی بنا پر شیخ نے آپ کو تاجیک کہا ہے،

ان کے خاندان کے لوگ عالم و فاضل تھے، فرماتے ہیں،

ہم مسیلہ من عالمان دین بودند مرا معلم عشق تو شاعری آموزند

ان کے والد بزرگوار ان پر نہایت مہربان تھے، ہمیشہ ان کو ساتھ رکھتے تھے، ایک بار یہ اپنے والد کی

عید کے دن باہر نکلے اس وقت یہ بہت بچہ تھے اس حکایت کو بوستان میں بیان کیا ہے۔

ہمیں یاد دارم ز عہدِ صغر کہ عید سے برون آمدم باہنی منہ
باز بچہ شغول مردم شدم و آشوب خلق از پدرم گشدم باہنی
برادر دم از ہوں بہشت خوش ہر ناگنا ہم با لید گوش
نہ اسے شوخ چشم آخرت چنبا بگفتم کہ دستم زامن مار بار
یہ تمنا اند شدن طفل خود کہ شغل توان راہ ما دیدہ برد سب
نوم طفل رہی بسی اسے فقیر برود امن نیک مردان بگیر

ان کے والد بڑے مہربانین تربیت و اخلاق کے بڑے ماہر تھے۔ روک ٹوک کیساتھ ان کی طبیعت کی
نگہبانی و دلچسپی کا بھی خیال رکھتے تھے کہ بشارت تربیت کی روح ہے استاد کو شاگرد کی طبیعت کا بھی خیال رکھنا
ضروری ہوتا ہے۔ ان کے لیے لوح و دفتر خرید کئے تو ان کو ایک انگوٹھی سونے کی عنایت کی اس زمانہ میں بھی بہت
کم سن تھے، فرماتے ہیں:-

ز عہدِ پدر یاد دارم ہمیں کہ باران رحمت برو ہر دمی
کہ در خود ہم لوح و دفتر خرید زہرم یکے خاتم زر خسرید
بدر کرد ناگ یکے مشتری بخرامے از دستم انگشتری

شیخ اپنے والد کی محبت میں زہد و عبادت کی طرف بہت مائل تھے اپنے والد کے ساتھ راتوں کو ٹھکر
عبادت کرتے گلستان میں ہے:-

یاد دارم کہ در ایام طفولیت متعبد بودم و شب خیزہ مولع زہر و پرہیز تاشے در خدمت پدر نشسته
بودم و ہمہ شب دیدہ بر ہم تزد و مصحف مجید دکن را گرفتہ و تلاوت کردہ اخضر۔ (۱ باب دوم)

بوستان میں فرماتے ہیں:-

بظنی درم رغبت روزہ خواست نداشتے چپ کہ امست و رات

مگر افسوس کہ شیخ کی کمسنی میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا، اپنی بیٹی کا حال بوستان میں یوں کچھ تھین۔۔

من آنکہ سیر تا جو ردا شتم	کہ سرو کنارہ پر دوا شتم
اگر برو وجودم نشسته گس	پریشان شدے خاطر چند گس
گسون گر بزمندان برنم ایہر	نباشند کس ازد و ساقم نصیر
وہ را باندازد و طفلان خبر	کہ در طفلی از سر برستم چہر

گلستان کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آغاز جوانی تک شیراز میں رہے،

وقت بچل جوانی بانگ برادر پر دم دل آردہ کینے نشست و گریان بھی گفت مگر بام فردا
فراموش کردی کہ برشتی کی گئی۔ الخ (باب ششم)

قرین قیاس یہ ہے کہ وہ واقعہ شیراز سے باہر جانے کے پہلے کا ہو گا، ورنہ عقل قبول نہیں کرتی کہ عالم اور مونی
ہو کر جب شیراز واپس آئے ہونگے تب ایسی گستاخی کی ہوگی۔

شیراز علم و دانش میں ہمیشہ سے شہرہ آفاق تھا اس شہر کا لقب دارالعلم تھا ان کے خاندان میں سب عالم و
فاضل تھے، باپ کسی ہی میں رہ چکے تھے مان نے لاؤ پیار سے پالا ہو گا، ابتدائی تعلیم اپنے گھر میں پائی ہوگی پھر بغداد
گئے ہونگے اس زمانہ میں بغداد ایسا تھا جیسا اس زمانہ میں لندن پیرس یا برلن بغداد پہچان کر رہے نظامیہ میں داخل
ہوئے مدرسہ سے وظیفہ مقرر ہوا چونکہ نہایت ذہین و طبع تھے مزاج میں غیر معمولی جرأت و ہمت تھی علم و
تحقیق کا شوق فطری تھا طالب العلموں سے بحث و مکرار خوب رہتی تھی فرماتے ہیں۔۔

مرا در نظامیہ اورا رہود	شب روز در بحث و کراہود
مرا ستادرا گفتم اسے پرورد	فان یار برین حسد مخاود
چون من و او معنی و ہم در بند	برآید ہم اندرون نصیرت

ہندو وغیرہ عراق و بلاد شام و افریقیہ میں زیادہ حصہ ایام جوانی کا بلکہ زندگی کا صرف ہوا لگتا
 بوستان وغیرہ میں جو حکامین خاص آپ بیتی لکھی ہیں وہ اکثر اسی علاقہ کی ہیں، دوسرے ملکوں جیسے ہندوستان
 ترکستان وغیرہ کی بھی ہیں مگر کم ہیں، مالک اسلامہ عراق و بلاد شام میں نہایت عزت کے ساتھ رہتے تھے باوجود
 بجلی دینی عجم میں پیدائش و بوجہ و باش اہوتے کے مالک عربیہ میں تبلیغ و وعظ کتے، بل عرب گوشہ دل سے سنتے
 ملک عرب ان کی خدمت میں حاضر ہو کر طالب دعا ہوتے یہ ان کو نصیحت کرتے چونکہ سیاحی کا دائرہ بہت وسیع
 تھا، سیرو سیاحت میں مختلف حالتیں ان پر گذرتیں، عہد صلیبی میں قید و فرنگ کی مصیبت جمیلی، کبھی پالون میں جوتے
 نہیں تو ننگے پاؤں پھرے کبھی متکلف ہو کر گوشہ نشین ہوئے، کبھی فاضی کی مجلس میں علمی مباحثہ میں شریک ہو کر
 اپنے حق تقریر سے دادِ نصاحت و بلاغت دی اور ملائے مجلس پر غالب ہوئے، کبھی ہندوستان میں آئے
 تو سومات کے مندر میں رہے، کبھی صوفیوں کے حلقہ میں رہے، مجلس سماع میں شریک رہے، ان کے زمانہ میں
 بڑے بڑے اکابر ہونے کے موجود تھے، غالباً سب سے ان سے ملاقاتیں رہی ہوں گی، اگر کسی کا نام نہیں لکھا اپنے
 ساتھ ہیں سے صرف علامہ ابن جوزی کا نام لکھا ہے جن کا ذکر لکستان میں ہے اپنے پیر کا بھی نام لکھا ہو فرماتے ہیں

مرا پیر دانا سے مرشد شہاب دواند رز فرمود بر در آداب

بکے آنکہ بر غیر بدین مباحث دگر آنکہ بر خویش خود بین مباحث

ان دو بزرگوں کے سوا اور کسی کا نام نہیں لکھا ہو، جس سے ان سے ملاقات ہونے کا یقین کیا جائے
 حضرت غوث الاعظم کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ کس ملک میں کتنی بار آمد و رفت کا اتفاق
 ہوا مگر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک مدت دراز کے بعد شیخ نے گھر کی طرف رخ کیا جب گھر پہنچے ہیں تو اس وقت ابو بکر
 بن سعد زنگی بادشاہ تھا آپ نے یہ قطعہ کہا جس میں محل طور پر گویا تمام دنیا کی سیر کا مختصر ذکر کر دیا ہے وہ قطعہ یہ ہے

وجودم بہ تنگ آمد از جور تنگی خدّم در سفر روزگار سے درنگی

جان زیر پے چون سکندر بدیم چو با جوج بگذشتم از سد سنگی

چو باز آہم کشور آسودہ دیدم زگرگان بدرقہ آن تیز چنگی
خطا ہر وہان چو کبک تباری سرزلفِ خوبان چو دریا فرنگی
بنام ازاد آباد و پرناز و نعمت ہنگان رہا کردہ خوشے پسنگی
جون مردے چون ملک نیک مغیر برون شکرے چون ہزاران جنگی
بہم قدم کو این کشور آسودہ شد کیمے گفت سعدی چو شوریدہ جنگی
چنان بود و در عدول کو دیکھا جانے پر آشوب و کنوش و تنگی
چنین نندرایام سلطان عادل اتابک ابو بکر بن سعد زنگی

یہ تو معلوم نہیں ہو سکتا کہ ابو بکر بن سعد زنگی کے زمانہ میں کب شیخ شیراز پہنچے تھے، لیکن ان کے کلام اور اس زمانہ کے حالات پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا کی تباہی کے بعد بھی شیراز آئے ہیں، ابتدا کی تعمیر کے بارہ سے ہلاکو خان اوائل محرم ۷۵۴ھ میں لاؤشکر کے ساتھ چلا ہے۔ یہ اس وقت کہان تھے اس کا پتہ نہیں لگتا لیکن بوستان اخوند نے ماہ ذیقعد ۷۵۴ھ میں تمام کی ابتدا میں شیراز آنے کا حال لکھا ہے، ابو بکر کی مدد بھی ہوئی اس لیے یقین کرنا پڑے چکارہ ۷۵۴ھ کے ماہ ذیقعد میں وہ اپنے شہر میں تھے اس میں ایک شہزادہ بکر بن سعد کی نذر میں ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ ہلاکو اور ابو بکر بن سعد میں اتفاق ہو گیا ہے، ابو بکر نے روپے اور تحائف بھیج کر اپنی فرمانبرداری کا اظہار کیا ہے، اس سبب سے ہلاکو نے ابو بکر بن سعد کے مالک متعوضہ کو ہاتھ نہیں لگایا۔ یہ حالات تو کتب تاریخ سے معلوم ہوتے ہیں، شیخ نے صرف اس شعر میں اشارہ کر دیا ہے، کہتے ہیں،

تر استد یا جوج کفر از راست نردین چو دیوار اسکندر است

مضبہ کہ سکندر نے لوہے کی دیوار بنا کر لوگوں کو یا جوج سے بچایا تھا تو نے یا جوج کفر یعنی چکنیزی کنار کے بادشاہ ہلاکو) سے بچایا ہے، فی الحقیقت عام مسلمان امرا غلام اور اشراف کے لیے امن و قیامت شیراز تھا، یا ہندوستان، مگر ہندوستان بہت دور تھا، عام مسلمان شیراز وغیرہ مالک زیر حکومت، ابو بکر بن سعد زنگی میں

پناہ لیتے تھے شیخ نے اسی وجہ سے توفیق کی ہے۔ الغرض یہ ٹھیک تہ نہیں لگ سکتا کہ شیخ کس زمانہ میں کمان رہے، بوستان کے بعد گلستان شمسہ میں لکھی ان دونوں کتابوں کے تمام کرنے کے وقت وہ یقیناً شیراز میں تھے لیکن شیخ نے عربی میں تصیدہ بغداد کی تباہی پر لکھا ہے، اس سے یہ قیاس کرنا پڑتا ہے کہ بغداد کی تباہی یعنی تاراج کے حکم کے وقت وہ بغداد میں یا اسی طرف کے کسی نہ یا قرہ میں رہے ہونگے، مرنیہ کے اشعار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر خود اس کی بربادی دیکھ رہا ہے، اس وقت بغداد وغیرہ کی دردناک حالت کو کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے، اس لئے یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ شیخ بوستان اور گلستان لکھتے وقت یعنی شمسہ اور شمسہ کے درمیان کب تک کمان رہے، بہر حال یہ یقین کرنا ضرور ہے کہ اپنی دونوں مشہور مقبول تصنیف کے وقت وہ اپنے وطن شیراز میں تھے، اور حیدرآباد کی طرف سے وہ بغداد میں یا اس کے قرب و جوار میں تھے، اسکا ماننا تو ضرور ہے کہ سیر و سفر میں مدین گذر جاتی تھیں تب یہ واپس گھر کے وطن رخ کرتے تھے، بوستان میں شاعر سپاہی کی حکایت ہے اس کے چند شعر لکھتا ہوں جس میں سے کچھ ان کے سفر و واپسی و آمد و زما کا حال قیاس میں آسکتا ہے، وہ اشعار یہ ہیں،

داد سپاہان یکے یار بود	کہ جنگ آورو شونخ و عیار بود
دانش بخون دست و خنجر خضاب	بر آتش دل خیم از و چون کباب
ندیش دینے کہ ترکش نہ بست	ز پولاد پیکانش آتش نہ جست
بدعوی چو ادناؤک انداختے	حدود را دوتن از یک انداختے
نرمودی اورانہ در مردمی	دوم در ہسان کس شنید آدمی
مرا یک دم از دست نگذاشتے	کہ بار است طبعان سر داشتے
سفر ناگم زان زمین در بود	کہ بیشم دران بقعہ روزی نبود
قتضائے کرد از عراقم بشام	خوش آمد دران خاک پاکم تمام

دگر پر شد از شام پسیمانم کشید آرزو مندی حسانم
 شے سرفرو برداندیشم بدل برگذشت آن ہر پیشم
 نلک ریش میریزم تازہ کرد کہ بودم نلک خورہ ز دوست دو
 بدیدار دے دسپاہان شدم بہریش بلاکار و خواہان شدم
 جوان دیدم از گردش چرخ پیر خدنگش کمان از غواش ز پیر
 چو کوہت سفیدش سر ز برف ہوئی روان آتش از برف پیری ہوئی
 بدر کردہ گیتی خود را ز سرش نہ نافرمانی بزانو بر سرش
 بدو گفتم سے سرور شیر گیر چہ نہ سودہ گشتی چو روباه پیر
 بخندید کہ روز جنگ تتر بدر کردم آن جنگجوی ز سر

اس حکایت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ اپنے بہادر جنگ جو دوست کو پہلی ملاقات کے وقت بولا
 دیکھ چکے تھے جب اصمٰن سے شام آئے تو اسے زمانہ دراز کے بعد شام سے گھر کی طرف لوٹے اور رستہ میں
 اصمٰن پہنچ کر اپنے دوست سے ملاقات کی ہے کہ اس وقت ان کے دوست از کار رفتہ ہوتے ہیں ہو گئے
 تھے اور ان سے جنگ تیار کا حال بیان کیا جس میں وہ خود شریک ہوئے تھے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ
 اس زمانہ میں بلاد شام میں تھے کہ وہاں سے واپسی میں جنگ کے حالات ان کو اپنے دوست سے معلوم ہوئے
 جو اس پر گزرے تھے،

ایک موقع پر وہ شیراز گئے ہیں تو ایک قطعہ لکھا جس کے چند اشعار لکھے جاتے ہیں پورا قطعہ کلمات

میں موجود ہے،

سعدی اینک بقدم رفت دبیر باز آ مفتی ملت ارباب نظر باز آ
 تو پندار کہ آشفنگی از سربنداد باز یہوشی وستی بخسب باز آ

لی بخوشن و خاطر شور انگیزش
ہمچنان یادگی و تن بحضر باز آمد
سالارفت مگر عقل و سکون آموزد
تاچہ آموخت کزان شیفہ تر باز آمد
وہ کہ چون تشنہ دیدار عزیزان می بوز
گوئی آب جانش مجبگر باز آمد
خاک شیراز ہمیشہ گل سیراب وہ
لاجرم بلبل خوشگوسے دگر باز آمد
عاش از شام بشیراز بخسرومانست
کہ باندیشہ شیرین ز شکر باز آمد
بودعجب بود کہ نفسہ ہر ادبے برسید
فلک خیرہ کش از جو رہ مگر باز آمد

اخیر عمر میں برابر قیام شیراز میں رہا ہوگا سلطان محمد خان شہید نے دو بار شیخ کی خدمت میں آئی
بیمے کہ شیخ شیراز سے ہندوستان میں تشریف لا کر قیام فرمائیں مگر شیخ نے دونوں بار ضعف پیری کا
عذر کر کے آنے سے انکار کیا،

شیراز میں مگر بنایا تھا تو یہ قلعہ لکھا،

حقیقت است کہ دنیا سراے عاریت است
برائے شستن و بر خاستن نفسہ امید
من این مقام نہ از بہر آن بسا کردم
کہ پنج روزہ بقا اعتساد را شاید
بے نیت آن تاچہ رخت بر بندم
بجائے من دگرے ہمچنین بسا شاید
وزین قدر نہ گریزست مرغ و ماہی را
بقدر خویش حقیر آشیائے شایید
سراسے دام ہمایست نیک بختان را
بود کہ در ہمہ عمرت یکے بد ام آید
ہماکسا کہ گردش در بروے بکشتائی
سعادت ابدت در بروے بکشتاید
طال نیست کہ صورت کنند بر دیوار
کہ رد شرع بود ز و خلل بیغیر آید
خلاف ہمد زمان بے خلاف معلوم است
کہ ہیچ چیز نہ بخشد کہ باز بر آید
گراہل معرفتی دل بسند بردینا
کہ دوستی است کہ بادستان نمی پایید

ہمیں نصیحت سعدی بآپ نہ پہنچے کہ خانہ راس ازین خوب تر نیافتا

شادی ان کی رئیس مقلب کی وفات ہوئی تھی جبکہ ذکر اوپر گزر چکا ہے، پھر اس کی مفادِ وقت کے بعد دوسری شادی کی یا نہیں اس زمانہ میں بہت کم تجربہ کار رواج تھا، پھر شادی ضرور کی ہوگی، بوستان میں ایک مکہ عورتوں کا ذکر و مذمت کر کے فرماتے ہیں،

تو ہم جو برسینہ و بارشش آشی اگر یک زمان در کنارش کشی

میں نے، شہرِ ستارہ میں لڑکا ان کا مرگیا تو ان کو اس کا ایسا غم ہوا کہ ہوش جا تا رہا، غایتِ اضطراب میں اسکی قبر کا پتھر اٹھ کر ڈالا، اس سے یقین ہوتا ہے کہ رئیس مقلب کی دختر کے سوا اور بھی بیوی کی ہوگی، چچا برس کا زمانہ گزرا کہ موخت نگاہ نہ نہ ضلعِ طہ میں ایک ایرانی سے اپنی ایرانی بیوی کے اگر مقیم رہے، وہ میں اچھا انتقال ہو گیا، وہ اپنے کو شیخ کی نسل سے کہتے تھے،

شیخ کی طبیعت میں جوش اور بے باکی کے ساتھ خود داری و پہنیز مکاری اعلیٰ درجہ پر تھی، ایامِ جوانی کی بعض عقلیں اپنی نہایت صفائی سے لکھی ہیں، ان سے یہ خصائلِ حمیدہ صاف ظاہر ہوتے ہیں، ایک حکایت اپنی اس طرح شروع کی ہے،

”در غفلان جوانی چنانکہ افتد دانی، شاہدِ سرے سرے داشتیم حکم آنکہ خلقے داشت طیباً“

وخلقے کا بعد از ابداء اتنا فائز طبع ازوے حرکت پسندیدم

”میں از دور کشیدم و نہ نہ برچیدم و غنیمت سے

برو ہر جہی بابت پیش گیر سراننداری سرخوش گیر“ (بابِ پنجم)

اگر شاہ بہ ہوا و ہوس کا ہوتا تو اس کی ایک حرکت سے اتنا خفا نہ ہوتے کہ دوستی ترک کر دیتے،

دوسری حکایت یہ ہے:-

”رفیقے داشتیم کہ سالما با ہم سفر کردہ بودیم و نیک خوردہ و حقوقی نعمت میکردان ثابت شدہ

آخر بسبب اندک نفع آزار خاطر من ردا داشت دوستی سپری شد و باین ہمار ہر دو وطن
دوستی کی بود... الخ

ان دونوں حکایتوں سے ظاہر ہے کہ دوستی کے کپتے تھے، سچی محبت کیساتھ خود داری تھی، مگر دوسروں
کا معاملہ ان کے ساتھ ایسا نہ تھا غالباً یہی وجہ تھی کہ باوجود شہرت و عظمت کے کہ کسی شاعر کو نصیب نہیں ہو
اور شوقِ سفر و سیاحت کے کہ بہت کم سیاحِ شیخ کے برابر گذرے ہیں، عام لوگوں سے ملنے جلتے کم تھے خود
فرماتے ہیں،

بگویند ازین حرف گیران ہزار کہ سعدی نہ اہل ست و آئینہ گار

رد و اباشدار پوستانم درند کہ طاقت ندارم کہ مغزم برند

شیخ نے اپنی عمر میں عجائب و غرائبِ عالم و انقلابِ روزگار بہت دیکھے ان سب میں فتنہ
چنگیز سب سے بڑا انقلاب تھا، اس نے مالکِ اسلامیہ کو جو تمدن و علم کے منبع و مرکز تھے سب کو تباہ و برباد
کر دیا، اس کی آگ نے ترہ خشک سب جلادیا، شیخ کا شہر شیراز بھی گردشِ آسمانی سے نہ بچ سکا، خاندان
سلفویہ کی تباہی کے بعد تاتاری حکومت شیراز میں بھی ہو گئی، مگر شیخ کی عظمت چنگیزیوں کے دل میں تھی
شیراز کے حاکم کو جو چنگیزی تھا، ایک نصیحت نامہ لکھا ہے، جو شیخ کی کلیات میں موجود ہے، معلوم ہوتا ہے کہ وہ
خود شیخ سے نصیحت سننے کا خواہشمند تھا، شیخ نے اس کی ارادت و عقیدت دیکھ کر اس کے نام سے قصیدہ
لکھا ہے اس کے چند اشعار یہ ہیں،

جہان سالار عادل انکیانو سپہدار عراق و ترک و دیلم

کہ روز بزمِ بر تخت کیا فی فریدون ست و روزِ رزمِ رستم

چنین پند از پدر نشیندہ باشی الا گر ہوشیاری بشنوا ز عم

چو یزدانت کرم کرد و مخصوص چنان زی در میانِ خلقِ عالم

گر گوشتی مفتام بادشاہت نباشد ہم چنان باشی مسکرم

نہ بر کس حق تواند گفت گستاخ سخن ملکیت سعدی را سلم

چنگیز خان اور اسکی اولاد کی سلطنت میں یہ عجیب بات تھی کہ اس کی سلطنت میں علما و فضلاء اہل

اسلام بڑے بڑے عہدوں پر تھے۔ شمس الدین صاحب دیوان وزیر اعظم تھے۔ دار و مدار سلطنت کا ان پر تھا۔ ان کے چھوٹے بھائی علاؤ الدین عطا لک بعد از وغیرہ۔ قی قزلباش کے گورنر تھے۔ ان دونوں بھائیوں کی بدولت اہل دہلی و ہند کی حالت بہت ہو گئی۔ یہ دونوں بڑے عالم و شاعر ہندوستان میں علم پر و ہمت

جو دو کرم تھے۔ ان دونوں بھائیوں کو شیخ سے بڑی غنیمت تھی۔ ایک بار شمس الدین صاحب دیوان صاحب دیوان پانچ سو دینار لایا ایک مرابھی شیخ کو بھیجی تھی۔ صاحب دیوان کا لازم جب چلا اور اصفہان پہنچا تو اس نے ڈیڑھ سو دینار لیکر کسی تاجر کے پاس رکھ دیے۔ شیراز پہنچ کر شیخ کے حضور میں خط اور تین سوچا دینا رکھ دیے۔ شیخ کو خط کے ضمن میں سے حال معلوم ہو گیا، نوکر سے کہا کہ کل آؤ تو جواب دوں گا۔ اب صاحب دیوان کے پانچوں سوال لکھتا ہوں۔

سوال اول: دیوبند بڑا آدمی، سوال دوم: مراد شننے بہت کہ با من دوست نمی گردد،

سوال سوم: حاجی بہتر یا غیر حاجی، سوال چہارم: علوی فاضل تر یا عامی، سوال پنجم: ہاں اگرکہ بہت دارندہ خط و سارے از براسے آن پدری رسد و پانصد دینار از براسے علوفہ مرغان آن را قبول فرما

جواب از شیخ سعدی

شیرائع اوقات فرزند عزیز دام بقائہ، بوغائف طاعات و خیرات ارستہ باد،

ای کہ پرسیدیم از حال بنی آدم و دیو من جوابیت بگویم کہ دل از کف بہر د

دیو بگرزند از ان قوم کہ قرآن خوانند آدمی زادہ نگد و اگر کس آن بہر د

دوسرے سوال کا جواب

شیخ سعدی کا نظم

اولین باب تربیت ہندست دویں توبہ خانہ و ہندست
سیومین توبہ و پشیمانی ست چارمین شرط و عمد و سوگندست
پنجمین گردش بزن کو فیث بقعات بد آرزو مندست

تیسرے سوال کا جواب

یاد العجب پیادہ عاج چون عرصہ شطرنج بسر می شود یعنی بہ ازان میشود
کہ بود، و پیادہ عاج با دیہ می نماید و ترازان میشود کہ بود

از من گوی معنی مردم گزشتے را کو پستین خلق بازار می در د
عاجی نورستی شترست از بر آ نکم بے چارہ غار می خورد و باری ہر د

چوتھے سوال کا جواب

بمخویش ندیدم چہ پنچین علی کہ نخری خورد و کسبتین می باز د
بروز حشر ہی ترسم از رسول خدا کہ از شفاعت ایشان ہانہ واز د

پانچواں جواب دستار و زر کے باب میں

خواہد نشر بغم فرستاد می مال مال افزون باد و نصحت پائمال
ہر بدیناریت سالے عمر باد تا بانی سیصد و پنجاہ سال

جب یہ جوابات صاحب دیوان کو ملے تو انھوں نے غلام کی تنبیہ کی کہ ایسا تو نے کیوں کیا اس نے
کہا کہ آپ خروار خروار شرفی شیخ کو بھیجتے تھے، وہ قبول نہیں کرتے تھے، یہ اشرفیان تو علوفہ مرغان کے
نے تھین میں نے اپنے کو مرغ کے مقابلہ میں سمجھ کر ایک سو پچاس دینار لے لیے صاحب دیوان نے اپنے بھائی
کو بھیجا اور ایک چک خواجہ جلال الدین ختمی کے نام دس ہزار دینار کی حوالہ کی کہ ان سے اشرفیان لیکر شیخ کی
خدمت میں پیش کریں، اور معذرت کریں، حسب اتفاق ان کے شیراز پہنچنے کے چھ دن پہلے خواجہ جلال الدین

اگر آسمان بڑا تھا شیخ کو جب یہ حال معلوم ہو گیا تو چند شعر لکھ کر بھیج دئے جب صاحب دیوان کو یہ حال معلوم ہوا تو حکم دیا کہ پچاس ہزار دینار فیصلیوں میں رکھیں اور شیخ کی خدمت میں لے جائیں اور سپارش کریں کہ ان اشرفیوں سے شیراز میں آئندہ روزوں کے لیے ایک بقمع بنائیں شیخ نے بہت اصرار و تم دینے پر یہ اشرفیاں قبول کیں اور اس سے رابطہ قلعہ فندر کے نیچے بنوائی۔

علامہ مرزا قزوینی نے تاریخ جهان کشا سے جو بی کو نہایت عزت و جگہ کاوسی و جانفشانی سے چند زبوں سے مقابلہ کر کے نہایت صحت کیساتھ چھپوایا ہے اس سے ان کی غزالت ملی، تخراتار تاریخی و استعمار اشعار خوب و قوافین لب ظاہر ہر تاریخ جان کشا کے قدیم ان واقعات سے انظر کیا ہے اس کے ساتھ اس واقعہ سے بھی انکار کیا ہے کہ اباقا خان کے سامنے صاحب دیوان نے شیخ کی مدد سے زیادہ تعظیم کی اور شیخ کے ہاتھ پاؤں پر بوسہ دئے اور ان کے اصرار پر اباقا خان سے شیخ نے ملاقات کی اور شیخ نے اس کو نصیحت کی اور اشعار نصیحتی بھی پڑھے علامہ موصوف کے الفاظ یہ ہیں :-

تو بقیہ این ضعیف آثار وضع کلا و بعضاً بروجات احوال این دو حکایت لایح است و در ہر صورت خالی از سبغ و اغراق نیست و مخصوصاً پنجاہ ہزار دینار فرستادن صاحب دیوان بہت سعدی و سونگند و ادب و شفاعت نمودن براسے قبول آن و از اہب زیادہ شدن بوسے و برادرش در حضور اباقا خان و سرور قدم شیخ مالیدن و بوسہ بردن و پاسے دادن تا اندازہٴ مناسقات واد و بالاجہ سوال و تعانساے کہ غالباً سعدی در قصائد خود و در مدح این دو برادر بکار می برد مثلاً این بیت در خطاب علاؤالدین،

تو کہ جو دی و من در میان در طہ نعت مگر بشرط اقبالت او قسم بکراں .

و این ابیات در خطاب بہم (یعنی علاؤالدین صاحب دیوان)

علی الخصوص کہ سعدی بجمال قرب تو یافت حقیقت است کہ ذکرش مع الزمان ماند

تو نیز غایت امکان از در پرخ مدار
کہ آن نماند و این ذکر با ودان ماند
و این بیت در خطاب بشمس الدین جوینی،

یقین قلبی انی انال منک غنّے
ولا یزال یقینی من الموان یقین
و خود لک و یمنین و خطاب بابا قانات بادشاہ منول بت پرست گفتن کہ

و گرنہ را می خلق ست ز ہر بارش باد
کہ ہر چہ ی فرود او جزئہ مسلمانیست
بغایت مستبعدست و اللہ اعلم بحقیقہ الحال

علامہ موصوف کے تعجب و انکار کی وجہ ان کے الفاظ سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب شیخ خود طلب کرتے
تھے (یعنی حدیہ اشعار میں ان کے سن طلب پایا جاتا ہے) تو ایسی حالت میں شیخ سے انکار و بار بار اصرار و قسم ہوا
تذکر کے قبول کی روایت غیر معقول ہے، میں کہتا ہوں کہ حسن طلب تو ضرور پایا جاتا ہے مگر یہ حسن طلب معمولی
شاعری پیشہ لوگوں کی طرح نہیں ہے، جنکا ذریعہ معاش صرف شاعری و مدح مرثیہ افنیاد ملوک ہے، بلکہ ان
میں جو بہت دار تھے وہ بادشاہ ملک کی پروا نہیں کرتے تھے، فردوسی کو ان کے دوستوں نے کہا کہ وزیر سے
ملاکرو تو انھوں نے کہا

سوسے در وزیر چہ املفت شوم
چون غار غم ز بارگہ بادشاہ نیز

پھر ایسے شعرا جیسا کہ شاعر عفا سے کاہلین میں ہے ان سے ابتداءل و در یوزہ گری کیونکر ممکن ہے، لیکن بادشاہ امر
ان کی خدمت کو اپنی سعادت جانتے تھے اور اصرار کر کے اپنی نذر کو قبول کراتے تھے، یہ لوگ بھی جب شعر کہتے
تو عام شعرا کی طرح ایک آدم شعرا یا دوچار اس قسم کی کدینے تھے، خواجہ نظامی عریضی میں مشہور ہیں، خود
فسر تے ہیں،

ہم را بر دم فرستادی
من نمی خواستم تومی دادی

مگر حدیہ اشعار اسی طرح کہتے ہیں، جس طرح عام شعرا سے و طیفہ خوار دنیا دار کہتے تعریف میں آسان

زمین کے تلابے ملائے اس کی سیکڑوں شاہین کتب تاریخ میں موجود ہیں اس کے علاوہ یہ بھی تو دیکھنا چاہئے کہ شیخ کے اور اشعار کیسے ہیں ان کا مزہ عمل کیا تھا ان کا اغیار و ملوک کی صحبت سے عنت نفرت تھی ان کا بادشاہ ابو بکر جس کی درج دونوں کتابوں میں موجود ہے اور فی الحقیقت اس وقت کے بادشاہوں میں بہت اچھا تھا اسکے ان بھی شیخ بہت کم جانتے تھے انفرض شیخ نے اشعار جن طلب کو صرف اوپر ہی دل سے حسب دستور شعرا پیش کرنا چاہئے ان کے قصائد کو بغور پڑھا جائے تو میرے اس خیال کی تائید ہوتی ہے علاوہ الدین جو یہی صاحبِ دیوان کے شان میں جو قصیدہ ہے اس میں فرماتے ہیں

اگر نہ بسدہ نوازی ازان طرف بود
من دین بکبر نفرت سارے بخوڑستان
پھر دوسرے جانی نفس الدین صاحب دیوان وزیر اعظم کے شان میں فرماتے ہیں
اگر نہ بسدہ نوازی ازان طرف بود
کو زہر دشت کہ ریابا بر اقصا طین

ان شہزادوں سے ظاہر ہے کہ ابتدا اخلاق و تواضع کی صاحب دیوان کے طرف سے ہوئی تھی اور یہ دستور اسلاف کا تھا اور راقم السطور کے عقوانِ شباب کے زمانہ تک گاہ گاہ اس کی شان مل جاتی تھی کہ جب کوئی اہل علم میں سے درجہ امارت سلطنت پر پہنچ جاتا تھا، تو جانتا تھا کہ اور علماء و فضلا میں سے جو گردِ شہسب روزگار سے مجبور ہیں ان کی خدمت کی جائے اور اگر وہ قبول کریں تو سلطنت کے طرف سے ان کے لائقِ عہدہ پر یا جائے جس سے علم کی شان بڑھے اور سلطنت کے کام بھی نکلیں، خصوصاً جو عزت نشین ہیں اور مطلقاً توجہ دنیا کے امور کے طرف نہیں کرتے اور کسی سے کچھ لینا بھی عار سمجھتے، ان کی خدمت میں یہ امر حاضر ہو کر پیش عرض کرتے اور بہت الحاح و اصرار پر نذر قبول کراتے، یہی وجہ ہے کہ ایسے لوگوں کا نام نیک البتہ زندہ ہی میرا مدعا اس تحریر سے یہ ہے کہ یہی حال دونوں صاحب دیوان کا تھا، یہ دونوں اپنے وقت کے برکی تھے جس طرح برآمدگی کی فیاضی علم دوستی اور جو دو کرم مشہور تھا اسی طرح ان دونوں کی خوبیاں اس زمانہ میں مشہور تھیں، انفرض ان دونوں بھائیوں کی قدر شناسی و عقیدت جو شیخ کے ساتھ تھی اس نے شیخ کو مجبور کیا تھا، ورنہ شیخ کو

کسی کی پروا نہیں تھی، علاؤالدین صاحب دیوان کے شان میں جو قصیدہ ہے اس کے دو تین شعر لکھتا ہوں جن سے شیخ کی طبیعت کا اندازہ ملے گا، فرماتے ہیں،

بناک پاسے تو گفتم بہین غیر مفسر کزان زمان کہ بدنام از یار مین را
برائے حاجت دنیا طبع بخلق بزدوم کہ تنگ چشم عمل کند عذاب مبین را
تو قدر فضل شناسی کہ اہل فضلی دانش شبہ فروش پہ داند بہا سے دشمن را

پچاس ہزار اشرفیاء بھیجے کی روایت یقیناً صحیح معلوم ہوتی ہے اس روایت کو وضعی و جعلی سمجھنے کے دو سبب ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ صاحب دیوان شمس الدین جوینی کو اتنا مقدمہ نہ ہو کہ وہ یہ زرِ خطیر شیخ کے پاس بھیج سکتے یا صاحب دیوان کو بخل اتنا ہو کہ کسی کو کچھ نہ دیتے ہوں، سہیہ دونوں گمان غلط ہے یہ دونوں بجائے سلاطین منول کے ذریعہ شہر تھے، منولوں کے برابر کوئی سلطنت قوت و شوکت و دولت میں نہیں تھی جاگیر و انعام و عہدہ کی بدولت یہ دونوں بھی بڑے امیر و دولتمند تھے اس کے ساتھ بڑے عالم و فاضل و شاعر تھے ان کا دستور تھا کہ جب کوئی عالم کتاب تصنیف کر کے پیش کرنا تو ایک ہزار اشرفی انعام دیا جاتا، بہت عالم نے کیا مین لکھیں انعام ایک ہزار فی کتاب پایا، علاؤالدین عطا ملک جوینی نے ایک نہر بخت اشرف تک بھائی جس کا مبداء اشرفا بنا تھا اس نہر کے کنارے ایک سو پچاس دیہات آباد کئے، غرض ان دونوں بجائیوں کی فیاضانہ خوبیاں اتنی ہیں کہ یہ دونوں اپنے وقت کے برائے تھے، ملک العلماء علامہ نصیر الدین طوسی نے بھی کتاب نگہ نام کے ساتھ معنون کی تھی یہ دونوں اسلام و اہل اسلام علی الخصوص اہل علم و ہنر کے لیے نعمت غیر مترقبہ تھے، شیخ نے اپنے قصائد میں جو مدح کی ہے وہ بہانہ شاعرانہ نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ان دونوں کے شان میں جو قصائد

ہیں وہ بہتر قصائد ہیں، اس لیے اشرفیاء بھیجے کی روایت غلط نہیں ہو سکتی، ہاں اس کی تردید ممکن تھی کہ غلط فہم کے پاس جو ربا بٹانے کی حکایت علی بن احمد جامع کلیات شیخ نے لکھی ہے اس کا وجود نہ ہوتا مگر اس کے وجود کا علامہ میرزا محمد قزوینی نے انکار نہیں کیا، نہ کسی اور مصنف نے انکار کیا ہے، اس لیے یقین کرنا چاہیے کہ صاحب

دیوان نے پچاس ہزار شریفانِ صحیحین اور شیخ نے قبولِ کین اور معارف (رباط) بنوائی ورنہ شیخ کے پاس اتنا مال کمان سے آواز جاگیر دار تھے نہ منصب دار جس کی وجہ سے وہ بنوائے معارف کے وجود کی تو نیتِ علامہ محمد بن بطوطہ غریبی کے سفر نامہ سے بھی ہوتی ہے وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتے ہیں،

ومن المشاهد عجایب شیدائز تہذیب الشیخ	شیدائز باہرہ وں میں شیخ سعدی کی قبر ہے
الصالح المعروف بالسعدی وکان	۱۰۰۰ اپنے راز کے سب سے بڑے شاعر زبان
اشعر اهل زمانہ باللسان لغاۃ	فارسی کے تھے اور کبھی اپنے فارسی کا کام میں لیا
وہر بما المع فی کلامہ بالعبوی و	اشعار بھی مادیتے تھے، ان کی خانقاہ حبکو
لہ زاریہ کان قد عمر حایذ لک	انھوں نے بنایا ہے بہت خوبصورت ہوا گک
الموضح حنہ بد اخلابستان	اندر خوش نما باغ ہے، یہ خانقاہ نمرکن آباد
میلہ وھی بقرب رأس النہر الکبار	کے قریب ہے، شیخ نے وہاں پر سنگ مرمر کے
المعروف برکن اباد وقد صنع الشیخ	چھوٹے چھوٹے حوض کپڑے دھونے کو بنائے
هنا لك احاضا صفا من المبر	ہیں، لوگ شہر سے ان کی زیارت کو جاتے ہیں
لغسل الثیاب فیخرج الناس من	اور ان کے دسترخوان سے کھانا کھاتے ہیں
المدینۃ لمراتہ ویا کلون من	اور نہر سے کپڑے دھونے ہیں اور لوٹ
سماطہ ویغسلون ثیابہم یدلک	آتے ہیں اسی طرح میں نے بھی کیا، خدا ان
النہر ویصرفون وکن لک فعلت	پر رحمت کرے :

عندہ لا رحمہ اللہ صفحہ ۱۲۹

مرحلہ ابن بطوطہ مطبعہ مصر

محمد بن بطوطہ شیخ کے انتقال کے چھتیس سال بعد شیراز پہنچے تھے، انھوں نے شیراز کی بہت تعریف کی ہو اس

سفر نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فی الحقیقہ شیخ سعدی نے جو شیراز کی تعریف کی ہے وہ بالکل صحیح ہے، مبالغہ شاعرانہ نہیں ہے، نہر کن آباد کی تعریف خواجہ حافظ کے پہلے شیخ سعدی نے کی تھی ابن بطوطہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں،

احد ما النهر المعروف بکن آباد وھ
 ایک نہر کن آباد کے نام سے مشہور ہے اسکا
 عذاب الماء شدید البرود فی
 پانی میٹھا ہے، گرمی میں بہت ٹھنڈا اور
 الصیف یمن فی الشتاء صفۃ ۱۲
 ہارڈون میں گرم رہتا ہے،
 اس سے بڑھکر پانی کی کیا تعریف ہو سکتی ہے،

اب رہا یہ کہ صاحب دیوان نے شیخ کی تعظیم معمول سے زیادہ کی اور بادشاہ ابا قحان کے سامنے کی اس بڑی
 شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ منزل بادشاہ باوجود بے دین و بت پرست ہونے کے اکابر اہل اسلام کی تعظیم
 و تکریم کرتے تھے، ہر شخص مذہب میں آزاد تھا، ابتدائیں عام مسلمانوں کی بھی بڑی قدر کرتے تھے، چنگیز خان کے تادم
 میں مسلمانوں کا قصاص (دیت) چالیس بالشت اور ختایوں کا ایک دراز گوش تھا، اسی سے قیاس کر لیتا ہوں
 کہ کروڑوں مسلمانوں کو غرقاب فنا کرنے کے بعد بھی اتنی عزت مسلمانوں کی چنگیزیوں کی نظر میں تھی، سیکڑوں اہل
 علم و فن ان کی سرکار میں اعلیٰ مناصب پر فائز تھے، ان میں علاؤ الدین عطا ملک صاحب دیوان والی بغداد و عراق و حلب
 تھے، انھوں نے بغداد کی ایسی رونق بڑھائی جو متاخرین خلفائے عباسیہ کے زمانہ میں بھی نہیں تھی، انھوں نے اپنی
 تاریخ جہانگشا میں چنگیز خان کا حال لکھا ہوا زمین لکھتے ہیں :-

تدران وقت کہ اوائل حالت او بود و قبائل مغول بد و منعم شد رسوم و عہد کہ مسعودان طوائف بود دست
 و در میان ایشان متعارف رفع کرد و انچه از راہ عقل محمود باشند از عادات پسندیدہ وضع نہاد و از
 احکام بسیار گفت کہ موافق شریعت است یا عدل
 سلاطین مغول کے حالات میں لکھتے ہیں :-

”و بالعدل مذہب یعنی اسلام دیت پرستی و نصرانیت و بابائی مذہب) بیشتر از اہل انصاف و وہ باشند و از انچہ

باسائے چنگیز خان ست کہ ہر طوافت را یکے شتا سند و بر یکد گزرف ز منہ عدول بخویند، صفحہ ۱۸ و ۱۹
 اوکتائی خان قآن جو چنگیز خان کا بیٹا اور اس کے بعد تخت پر بیٹھا اور بڑا بادشاہ ہوا، اس کے حال میں لکھتے ہیں
 تو ہامیدِ رافت و رحمت او ہر سرے دل بر جان نہاد و آنجا از بقایاے شمشیر باقی مانده بودند در رجعت حیات و
 معادان ہماند اور دین محمدی تا انصائے دیار کفر و بلاد شرک کہ ہوسے اسلام بدماغ ایشان نرسید و
 اندامہند و در محاذات معاہدات مشاہدین ساختند، صفحہ ۱۵۹ جلد اول،

اسی بادشاہ کو کسی شہزادہ نے چند چیزیں تحفہ کے طور پر بھیجیں ان میں ایک محل بھی تھا جو اس کو
 آبا و اجداد سے پہنچا تھا اس محل کے متعلق کتاب مذکور میں لکھتے ہیں :-

”نقش محمد رسول اللہ بالا نوشتہ و نام پدر ان اور بہ ترتیب در شیب ان ہرگز دیکھا کان و از خود نام نہ
 برقرار از جہت تبرک و تہن بگزاشتند و نام سلاطین ملک کردند و نام قآن در آخر نام میخامر علیہ الصلوۃ
 و السلام نہ کردند و نام برسل آن“ (صفحہ ۱۶۵)

ان سب روایتوں سے جو نہایت موثق ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ چنگیزی سارے مالک اسلامیہ کو پران کرنے
 کے بعد رفتہ رفتہ اسلام کی طرف رغبت کرنے لگے اور اسلام اور بانی اسلام کی عظمت ان لوگوں کے دلوں میں پہلے
 سے جاگزیں تھی تو خیال کرنا چاہئے کہ جب چنگیز خان کے بیٹے اوکتائی قآن کا یہ حال تھا تو پورا باقا خان جو چنگیز
 خان کا چڑوتا تھا اس کے وقت میں بہت سی خوبیاں اسلام کی صفوں میں پھیل گئی ہوں گی اور رجحان اسلام
 کی طرف روز افزون چنگیز خان ہی کے وقت سے شروع ہو گیا تھا یہاں تک کہ بعض لوگوں نے چنگیز خان کے ایک
 بیٹے کو مسلمان لکھا جو، تو اگر شیخ سعدی نے ابا قآن کو مسلمان بادشاہوں کی طرح خطاب کیا تو کوئی تعجب کی بات
 ہے اور حقیقت اس وقت کے مسلمانوں کا بڑا کارنامہ ہے کہ جس قوم نے کروڑوں مسلمانوں اور سینکڑوں
 اسلامی شہروں کو غارت کیا، اسی قوم کو مسلمانوں نے اپنی محنت علی اور اثر سے مسلمان بنالیا،

قدیم ہندوستان اور شرابی

از

جناب سید فرید جعفری محبی شہری،

قدیم ہندوستان کی تاریخ پر ایسا پردہ ہوا ہے، کہ تحقیقی طور پر نہیں کہا جاسکتا، کہ شراب خواری ہندوستان میں کب سے جاری ہوئی، جس قدر زمانہ ترقی کرتا جاتا ہے، تحقیق کیسے انسانان ہم ہوتی جاتی ہیں، پردہ اٹھاتا جاتا ہے، اور قدیم تحریرات کے ذریعہ سے بہت کچھ روشنی اس مسئلہ پر پڑتی جاتی ہے، کالیڈاس جو تھیراکا سے پانسلٹ کا شاعر تھا، وہ اپنی کلام میں بکا دستون کو آپس میں شراب بھیکم کرنے کا ذکر کرتا ہے، ہمدروت ایک جگہ لکھتے ہیں، کہ ہمیں شکستانے معلوم ہوتا ہے، کہ محبی خدنے اوس وقت موجود تھے، اور اس میں نیچی ذات کے لوگ کثرت سے جاتے تھے، اور اوس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ اسی جماعت کے لوگ بھی شراب سے ناشتہ نہ تھے، بھارتی جس کا زمانہ مذکور ہے، نے شراب کی لطافت پر ایک قصیدہ لکھا ہے، اور کالیڈاس نے اکثر جگہ بعض حالات کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے، کہ عورتوں کے منہ سے شراب کی بو آتی تھی، اور گھوڑا تین آجائے دلدو زمانوں کے سلسلے میں اوس کی مشورت کی شراب نوشی کی کیفیت بھی لکھی ہے،

”ما گنڈے پیانہ ذی من درگا دیوی اسوڑے کنتی ہے،“ لے اچھ ذرا ٹھہرا، میں اپنی شراب تو ختم کر لوں“

تانترا آرمین جن کو تقریباً دید کا درجہ دیا جاتا ہے، اور جو الہامی کتاب سمجھی جاتی ہے، حسب ذیل عبارت

”سا دیو دیوتا نے اپنی بیوی پرستی کو اپنا راز دارین الکر یہ کہا کہ اُسے میری پیاری! برہمن کی نجات شراب سے ہے“

لے دیوی بلا شراب پئے تو مذہب کو نہیں سمجھ سکتی، اسلئے ایک برہمن کو شراب پینا چاہئے، شراب خواری صرف برہمن

کی خصوصیت نہ تھی، بلکہ ان دیون میں بھی اوس کا اثر بہت کچھ پہنچ گیا تھا، اور وہ فی الواقع شرابی ہو گئے تھے، اور چونکہ ان میں تعلیم و تربیت کی کمی تھی، اور ان کی سوسائٹی کوئی درجہ کی تھی اس نے ان میں جب شراب خواری جاری ہوئی، تو اس کا ترک کرنا ان کے لئے افر حال ٹھہرا، اور یہی وجہ ہے کہ آج تک ان میں شراب کے استعمال کی کثرت ہے، اپنی نجات کے لئے ان کا فقرہ دستاویزی ہے، پیو، خوب پیو، خوب پیو، اور پلو، دین پر گر و اور دھو اور چمکو کیونکہ تم دوبارہ پیدا نہ ہو گے۔

نوبر شہ میں سر شجیہ شام نے یا ٹھکر میں ایک کچھ حورتوں کے متعلق لکھا تھا، انھوں نے اس موقع پر ثابت کیا تھا، کہ شراب خواری اور جہالت دراصل ہندو تہذیب اور تہذیب قدیم تہذیب کی غلامیوں کا نتیجہ ہے، انھوں نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا، کہ عورتوں کی حقوق ملنے کی ذمہ دار شراب ہی ہے، انھوں نے کہا کہ عورتوں کے حقوق اس طرح ضائع ہوئے، کہ پوجا دن اور قربانیوں کے وقت سوم اور سور شراب پی جاتی تھی، عورتیں دن کو نہیں پی سکتی تھیں، لہذا نہ ہی مراسم، نہ ادا کر سکیں، اسلئے مرد ادا کرنے لگے، رفتہ رفتہ اسی طرح اور نہ ہی مراسم بھی مرد ہی ادا کرنے لگے، اور اس طرح عورتیں چونکہ نہ ہی فرائض کی ادائیگی کے قابل نہ تھیں، لہذا وہ باند اور غیر ذہین وراثت کے قابل بھی نہ ٹھہرائی گئیں، اور اس طرح ان کے حقوق زائل ہو گئے،

انفس لکھتا ہے کہ آثار ہون صدی میں مرہٹہ سلطنت کے وقت گو کام لوگ زیادہ شراب خواہش تھے، اور گواٹری پشیواؤں کے وقت شراب خواری کی ممانعت پر خاص طور سے عمل درآمد رہا، لیکن پھر بھی مرہٹوں میں یہ عمارت شخصیتیں شراب خواری سے بری نہ تھیں، مثلاً چند راہ دور جو سیوا جی کا رقیب تھا، وہ اپنی جوانی کے دنوں میں شراب کا بڑا شائق تھا، خود سیوا جی کو تحت نشئی کے وقت شراب میں تو لا گیا تھا، اور یہی بھی کہا جاتا ہے، کہ سیوا جی سیوا جی کے رطلے کی شکست کا راز شراب خواری ہی تھی،

بالاجی باجی اور ملقب بہانا صاحب پر بھی یہ الزام دیا جاتا ہے کہ وہ ہر وقت شراب میں مست رہتے تھے، لیکن ساہو اسکی تردید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ او کو شراب سے نفرت تھی، مگر اس کے یہی نہیں ہیں کہ شراب سے نفرت کرنے والے

لوگ موجود نہیں تھے، بہمنہ رسوا ہی نے جو باجی راؤ اول کے گرد تھے، جلیون پوار کو جو اس وقت کا ایک بڑا مہرہ بیس تھا شراب خواری پر سخت تنبیہ کی تھی، نیز اس وجہ سے کہ اس نے شراب کے نشہ میں اپنی ماں کی تذلیل کی، اور گھوجی جھونے جو کافی مشہور ہے، اس کا حکم جب فریخ متھونات تک پہنچا، اس وقت اسے چند توہین شراب کی پیش کی گئیں جن کو اس کی بیوی نے اس قدر پسند کیا کہ کثیر مقدار میں طلب کیا، اور اس طرح فریخ سے اس کی مخالفت دور ہو گئی، اور اسان مشراناہ پرتھو قزار پائی جس کا الزام ساہو سے ہمیشہ دیتا رہا،

نوفل مندرجہ بالا سطور سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شراب خواری ہندو سلطنت کے وقت ہندوستان میں بھی طرح طرح کی تھی

مدنیہ روزنامہ بجنور

انشار السنہ یکم جنوری ۱۹۳۲ء سے جاری ہو جائیگا

یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو روزنامہ مدنیہ دن تمام خصوصیات کے ساتھ نایاب ہو جائیگا جن کے باعث سر روزہ مدنیہ کو بکیر قبولیت اور اعلیٰ محبوبیت حاصل ہوئی ہے، ملک اخبار نویس اور اخبارین ملت نے اس کے اجراء کا جس غوس و محبت اور شوق و شنگی کے ساتھ خیر مقدم کیا ہے، وہ اس امر کی دلیل ہے کہ مدنیہ کے کارکنوں پر ملک ملت کو کمال طور پر اعتماد ہے، جو حضرات اس ملک کے آرزو مند ہیں، ان کو ایک جزیرہ بہترین مضامین اور نہایت سنگت طرز تحریر کا مطالعہ فرمائیں اور ایک ایسے اخبار کے ذریعہ اپنی اخباری ضروریات پوری کریں، جسکی پالیسی ملک ملت کے درمیان ڈوبی ہوئی ہو، جو ایک غزن ملت کے حقیقی حقوق کا پاساں اور ترجمان ہو، اور دوسری طرف، اس کی کامیاب علمبردار ہو تو وہ روزنامہ مدنیہ کی خریداری کے ارادے سے دفتر روزنامہ مدنیہ بجنور کو مطلع فرمائیں، تا کہ اس کا بہت طلب فرما کر اپنے طور پر انتخاب کرنے کی محنت کو ادا کریں، اخبارات کے ایجنٹوں کے لئے روزنامہ مدنیہ کی فروخت بہت ہی سہل ہے، اور اشتہار کا رد بار کرنے والے تاجروں کے لئے بہترین وسیلہ اشتہار، یکم جنوری کا چرچہ بہت زیادہ تعداد میں شائع ہو گا، اور اشتہار دینا نہایت مفید ہو گا، خواہ مابرت اشتہار دینے سے طلب فرمائی، قیمت سالانہ ششماہی ششماہی لکھ بھائی، ہر سالانہ غیر سالانہ مختلف

المنشہر: منیر روزنامہ مدنیہ بجنور (یو پی)

تلخیص و بیضا

فرانسیسی شاعری اور عربی ادب کے اثرات

مجلد ابوالمصنوعین جو جدید عربی شاعری کی ترجمانی کے لئے نکلا ہے: فرانسیسی شاعر الفریڈی موسیہ کے کلام کا عربی منظوم ترجمہ شائع ہوا ہے۔ اسی سلسلہ میں اس کے سوانح حیات اور پورا اسی تقریب سے فرانسیسی شاعری کی عمدہ سرگزشت بیان کی گئی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ فرانسیسی شاعری پر عربی علم ادب اور شاعری کے کیا اثرات پڑے ہیں۔ اس لیے فرانسیسی شاعری کی اس مختصر سرگزشت کی تلخیص ذیل میں پیش کی جاتی ہے، اندس پر عربی اثرات سے پہلے فرانسیسی شاعری مغرب کی اور قوموں کی شاعری کی طرح بالکل بنی ہوئی اور رنگ اور صرف لاطینی قصوں تک محدود تھی جنکو چند پادری اپنے گرجوں میں یاد کر لیتے تھے، جیسے فرجیل کے اشعار کہ یہ لوگ ان کو گاتے تو تھے، لیکن ان کے معانی نہیں سمجھتے تھے، قافیہ میں کوئی پابندی نہ تھی، مرثیہ اخیر کے حروف میں اتحاد ہونا ضروری تھا، مثلاً FEYME اور PARTE لیکن جب فرانسیسیوں کو اہل عرب کی ہمسائیگی کا شرف حاصل ہوا تو ان لوگوں نے اہل عرب کے اشعار سننے اور انکی تقلید کی اب عربی شاعری کے تمام انواع مثلاً غزل، نسیب، مدح، ہجو، موسیقی، اور رزمیہ وغیرہ بھی ان کی شاعری میں آگئے اور اب قافیوں میں اخیر حروف کے اتحاد کے ساتھ اس کے پہلے کے ساکن حروف کا اتحاد بھی ضروری ہو گیا،

مثلاً 'FERME اور AIME

فرانسیسی ادب میں نظم کو نثر پر تقدم حاصل ہے، اور سب سے قدیم فرانسیسی نظم (داغانی رولان)

ہے، جس کو ایک گناہ شخص نے گیارہویں صدی کے آخر میں قلم کیا تھا، روان شارلمان کی اُس فوج کا کمانڈر تھا جس نے اندلسیوں سے جنگ کی تھی، اور شارلمان وہی بادشاہ ہے جس کی کوشش سے ہرون الرشید نے میسائی حاجیوں کو بیت المقدس کی زیارت کی اجازت عطا فرمائی تھی، حالانکہ اس سے پہلے ان کو اس کی اجازت نہ تھی، چونکہ فرانسیسیوں کے نزدیک یہ اس بادشاہ کا سب سے بڑا کارنامہ تھا، اس لئے شعراء وادبا نے اس کی شان میں قصائد اور قصے لکھے،

ان نظموں میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ اگر دولان کا قاصد چانت و غداری نہ کرتا تو مسلمان دولان کو مغلوب نہ کر سکتے، چند نظمیں بھی اسی قسم کی تھیں، مثلاً شارلمان کی زیارت بیت المقدس وغیرہ جو بارہویں صدی کی فرنجی زبان میں ترجمہ لکھیں،

سب سے پہلے اہل عرب سے جنوبی فرانس کے لوگوں نے علوم سیکھے، کیونکہ سب سے پہلے اہل عرب نے انہی کے ملک کو فتح کیا، انہی کے ملک میں اقامت گزین ہوئے، انہی سے میل جول پیدا کیا، ان کی راہوں سے شادیاں کیں، ان کی زمینوں میں کاشت کی، ان کے شہر تعمیر کئے، اور بڑے بڑے محلوں مثلاً قطرہ، زہرا اور قصر حرا کی تعمیر میں فرنجی قیدیوں سے کام لیا، اس لیے اس اختلاط سے لازمی طور پر ایک کے زبان اور خیالات کا اثر دوسرے پر پڑا، لیکن چونکہ اس وقت مسلمان تہذیب و تمدن اور علوم و فنون میں فرانسیسیوں پر تفوق رکھتے تھے، اس لئے ہر طرف سے فرانسیسی اس چشمہ شیرین کے گرد جمع ہو کر ایشیلیہ و طلبہ غرناطہ، سرقسطہ، طلیطلہ اور بلنسیہ کے مدارس و جوامع میں عربی علوم و فنون کی تعلیم حاصل کر کے اپنے شہروں میں واپس گئے، اور اسلامی درسگاہوں کے طرز پر طلباء کو تعلیم دینے لگے،

ایشیلیہ میں مسلمان علماء کے مشہور تلامذہ میں پوپ سیلفسٹ ثانی ۹۳۰-۱۰۰۴ء ہے، جس نے پوپ ہونے سے پہلے تین برس تک وہاں مستقل قیام کیا، پھر لوہرب کو بہت بڑا علم دان ہو کر واپس آیا، اور وہاں کے سلاطین و امراء نے اپنی اولاد کی تعلیم کے لیے اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا، اور اس کے جاہ و...

چھ روز بروز ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ اخیر میں اس نے پاپ کا منصب حاصل کر لیا۔

اسی زمانے سے فرینچ شعراء وادباء نے لاطینی اشعار کو طاقِ فسیان میں رکھ دیا اور اہل عرب کے اشعار پر کرنے لگے۔ یہاں تک کہ فقراء اندلسی اشعار کو گا کر لوگوں کے در و درزن پر جھیک مانگتے تھے، اور یہ لوگ ان سے متاثر ہو کر ان کو خوب غیلے دیتے تھے، گو عربی زبان کی ناواقفیت کی وجہ سے ان کا مطلب نہیں سمجھتے تھے،

فرانسیسیوں کو اندلسی ادب سے مستفید ہونے کا ایک عمدہ موقع یہ بھی ملا کہ جو عمرہ کتب میں قصر قرطبہ میں محفوظ تھیں وہ بنو امیہ کی سلطنت کے خاتمہ کے بعد نہایت اوزان قیمت پر فروخت ہو کر فرینچ عربی دانوں کے ہاتھ آئیں اور انھوں نے انکا ترجمہ کر کے اپنے درسوں میں ان کی اشاعت کی جس سے ان کے علمی حکم کو بڑی ترقی ہوئی، ابن زیدون، ابن خنجر اور ابو الحسن المایورقی بالاتفاق فرینچ شعراء کے سادہ بین (ولیں تاسع ۱۲۰۰ء) کے زمانے میں سیلیبی ریڈیوں میں جب سلمان اور فرینچ امراء و سلاطین

میں باہم تعارف ہوا تو اس نے بھی فرینچ شاعری کو بہت زیادہ ترقی دی، کیونکہ جب فرانسیسیوں نے عرب کے شعراء اور باراء، اطباء اور حکماء کو چشمِ خود دیکھا تو ان کی نہایت قدر کی اور ان کے اثر سے ان کے شعور ادب نے بہت ترقی کی، یہاں تک کہ انھوں نے شہر طوزین ایک ادبی یونیورسٹی قائم کی، جو مدرسۃ المعرفۃ السارة (COLLEGE DUGAI SEAVOIR) کے نام سے مشہور ہے، جس میں شعراء کے استاد پر تنقید کی جاتی تھی اور ان کو چاندی اور سونے کے پھول بطور انعام کے دیے جاتے تھے، پندرہویں صدی کے اخیر میں ایک عورت نے اس یونیورسٹی پر بہت سال وقت کیا، اب شاعری اور زبان کی ترقی کے لئے شعراء اس کی طرف اور توجہ و شوق کا اظہار کیا، یہ یونیورسٹی اب تک قائم ہے، اور نسب الا زہار اکاڈمی یعنی پھولوں کے کھیل کی اکاڈمی کے نام سے مشہور ہے، اور وکٹر ہیگو اور اس کے معاصرین نے اس یونیورسٹی کے انعامات حاصل کئے ہیں،

شعراء ادب کی یہ تدریجی ترقی پندرہویں چار دہم (۱۴۳۰ - ۱۴۱۵ء) کے زمانے میں درجہ کمال کو پہنچ گئی

چنانچہ دارالماہر کیتر (رامبوہ) شعراء وادباء کلاب سے بڑا اکاڈامیجیا جان وہ جمع ہو کر شعر پڑھتے تھے، اور بحث و مناظرہ کرتے تھے، بہت سی عورتوں نے بھی ان کی تقلید کی اس لیے یہ زمانہ شعراء وادب کی ترقی کا عمدترین ہو گیا،

پہلے ان کو

۱۲۵ء میں کار دینال (ریسیلیو) نے فریخ اکاڈمی قائم کی اس کے بعد فنون تمام اس نے

سیاست اور ریاضت وغیرہ کی متعدد اکاڈمیاں قائم ہوئیں اور سرزمین مدی میں ہر

ادباء پیدا ہو گئے، مثلاً دبا زاق اور دیگارت) پھر اسکندر ہارڈی نے ایک ٹھیٹر قائم کیا ب۔

کے ایکٹ کئے جاتے تھے، جنکا موضوع اسپنی عرب کا متروکہ ادبی سرمایہ تھا،

اس زمانے کے شعراء اور انشا پرداز حسب ذیل ہیں،

(۱) میر قزنبیل (۱۶۰۶-۱۶۸۴ء) مشہور ناول ہو اس کا مصنف ہج (۲) ماسین (۱۶۴۹-۱۶۹۹ء)

کلاسیکل طریقہ کا موجد اور بہت سی روایتوں کا ناظم ہے (۳) بولانو (جو گو اور فرطین شاعر ہے) (۴) مولیر

(مضحکات یعنی کامیڈی کا موجد ہے، (۵) قلون (تلیاک کا مولف ہے) (۶) لافونٹین (افسانہ نگار)

(۷) مونیکیو (۸) بوفن (۹) ولیر (اس نے ہر موضوع پر لکھا ہے) (۱۰) دویدر (دائرۃ المعارف کا مؤلف

ہے) (۱۱) جان جاک روسو،

ان کے بعد انیسویں صدی کے بہترین شعراء وکرٹیکو، سینٹ بیٹ، الفرڈی موسیہ اور وی لمار

وغیرہ پیدا ہوئے، اس طریقہ سے ہر سال فرانس میں بہترین شعراء وانشا پرداز پیدا ہوتے رہے یہاں تک

کہ ہمارے زمانہ یعنی بیسویں صدی میں ادون روستان، جان لٹیشین، انا تول فرانس اور بول نور

وغیرہ کا نام مشاہیر شعراء میں نظر آتا ہے،

سب سے پہلے عربی شعراء وادب سے اسپن اور اٹلی کے باشندوں نے فائدہ اٹھایا، چنانچہ اسپین

میں سے لوب رد فیک، فالدیرون، اور لوقین وغیرہ نے شعراء وادب میں امتیاز پیدا کیا اور اٹلی میں دانسی

(۱۲۶۵-۱۳۲۱ م) پیدا ہوا جس کی کتاب "تہذیب الہندیہ" کی شہرت چار دہائیوں تک عالم میں پھیل گئی، سنی دینی امور سے اسلامی سلطنت کے زوال کے بعد بھی ترقی و ترقی یافتہ اور اس کے بعد کے بادشاہوں کی حکومت کرنے لگے۔ یہ زبان رہی، راجہ تانی نے بہت سے علماء اسلام مثلاً مشہور جغرافیہ نویس شریف اور سی اور متاثر ہو کر ان کی فکر کو جو علم النبات اور علم الحيوانات کے عالم تھے، اور دوسرے شعراء و انشا پرداز کو فرانسیسی اور فرنگی زبانوں میں عربی اصطلاحات پھیل گئیں، یہاں تک کہ عربوں کی سلطنت کے مغل و تھمیزہ، ہندو عربی خط و روپ کی عمارتوں اور محلوں پر کندہ کئے جاتے تھے،

ع

ایران کے بینک

۱۲۶۵ء سے ایران میں بہت سے بینک مثلاً بینک استعراض روس، امپیریل بینک ایران، بینک عثمانی اور اسی طرح چند دوسرے بینک اکثر شہروں میں اپنی شاخیں کھول کر بینک کا کاروبار کر رہے ہیں، لیکن بینک سب اہم بینک، امپیریل بینک ایران ہے، اور اس کے قائم کرنے کا حق ۱۲۶۵ء میں بیرن جولیس رابٹز نامی ایک آئرش شاہ ناصر الدین سے حاصل کیا اور دو سال کے بعد لندن میں اس کے حق فروخت ہونا شروع ہوئے اس بینک کا سرمایہ ایک ملین پونڈ قرار پایا تھا نیز ملکیوں کا اعتبار اس بینک پر اس قدر زیادہ تھا کہ گئے میں بینک کے حصول کی خریداری کی درخواستیں پندرہ گونہ موصول ہوئیں، پہلے سال امپیریل بینک نے ایران کے آٹھ اور باہر چند شاخیں قائم کیں اور وضع مصارف کے بعد اس کا منافع ۷۸۰۰۰ پونڈ ہوا اور آٹھ فیصدی حصہ داروں پر تقسیم ہوا،

پہلے دو سال میں امپیریل بینک نے اپنے سرمایہ کا بہترین حصہ لندن سے ایران میں منتقل کیا اور ۱۲۶۵ء سے ۱۲۶۷ء کے نرخ پر کہ اس وقت یہی نرخ تھا (موجودہ نرخ ۹۸ قران ہے) اپنے پونڈ کو قران کی صورت میں تبدیل کیا، اگرچہ ۱۲۶۳ء میں چاندی کی قیمت اس قدر گھٹ گئی کہ ۱۰ قران ایک پونڈ کے

برابر ہو گیا اور اس وجہ سے بینک کو ایک تہائی کا نقصان ہوا، مگر چالیس سال کی مدت میں اس کے کاروبار میں غیر معمولی ترقی ہوئی اور کاغذی نوٹ جو اس کی بنیاد کے ابتدائی سال میں ۲۸۰۰۰ پونڈ کے تھے اب ڈھائی ملین تک پہنچ گئے،

موجودہ اصطلاح میں ایک قومی بینک کے قائم کرنے کا خیال ایران میں سترہ سو سال پہلے پیدا ہوا، اور مجلس شوریٰ ملی کے پہلے اجلاس میں اس پر بحث ہوئی اور ایک قرارداد کے منظور ہونے کے بعد اہل ایران کی ایک جماعت نے علما اس کے قائم کرنے کا عزم کر لیا، اول اول اس کا سرمایہ ۵ ملین تومان قرار پایا جو بعد میں ۵۰ ملین تک پہنچ گیا، ابتدا میں اس بینک کے بانیوں کی تعداد صرف چند لوگوں تک محدود تھی اور ان میں ہر شخص کو ۵ تومان سے ۵ ہزار تومان تک سرمایہ دینا قرار پایا تھا اور ہر حصہ ۵ تومان کا مقرر ہوا تھا، اس کے دستور العمل کی پہلی اہم دفعہ یہ تھی کہ وہ حکومت کے تمام وجوہ کام کو مرکز ہوگا، اور خزانچی حکومت کے حوالے سے سکو لینگا، دوسرے یہ کہ امپیریل بینک کے تمام حقوق اس کی مدت کے گزر جانے کے بعد اس نئے بینک کی طرف منتقل ہو جائیں گے، اس طریقے سے اس بینک کے کاروبار میں نہایت ترقی ہوئی اور لوگوں نے اپنا تمام سرمایہ خوشی سے بطور حصص کے اس میں رکھ دیا، چنانچہ ایک غیر ملکی روزانہ اخبار نے لکھا کہ ایرانیوں نے اس بینک کا غیر مقدم اس خوش کیساتھ کیا کہ چھوٹے چھوٹے بچوں نے اپنی کتابیں اور عورتوں نے اپنے زیورات فروخت کر کے اس کے حصے خریدے، اور حصوں کی خریداری میں مردوں سے گوسے سبقت لے جانا چاہا، خود اس کے بانیوں نے یہ تہیہ کر لیا کہ کم از کم ہر شخص ۵ ہزار تومان بینک کے صندوق میں ڈالے، موبہ طہران نے ایک ملین تومان کی ذمہ داری اپنے سر لی، آذربائیجان اور تمام صوبوں نے بھی بڑے بڑے حصوں کا خریدنا اپنے ذمہ لیا، لیکن افسوس ہے کہ دوسرے اور تیسرے درجہ کے آدمیوں نے تو صرف یہ ذمہ داری لی، لیکن دولت مند اور تاجروں نے اس سے انعام کیا، لیکن چونکہ مملکت اس بینک کی عامی تھی اس لیے اس بینک نے کافی ترقی کی،

یہ پہلا بینک ہے جو موجودہ طریقہ پر ایران میں قائم ہوا۔ اولیٰ ایرانی اس سے بہت توقعات رکھتے ہیں اور درحقیقت اس بینک سے سلطنت کی اقتصادیات کو کافی اعانت حاصل ہوگی،

سلطنت کے تمام بینکوں کی طرح یہ ایک خاص بنیاد و اساس پر قائم ہوا ہے اس کا سرمایہ دو ملین تومان ہے جو میں ہزار اور ایک سو تومان پر منقسم ہوگا اور ۱۲۵۰۰ قطعہ اس کا نام کے ساتھ اور بقیہ نام کے ہوگا۔ سلطنت تمام حصوں کی ذمہ دار ہے اور اس طریقہ پر اس بینک کا موجودہ سرمایہ آٹھ لاکھ تومان ہے بینک کے دستور العمل کی چھٹی دفعہ سے بینک کے فرائض یہ تفصیل معلوم ہوتے ہیں اور یہ دفعہ ہوتا ہے کہ قومی بینک اصولاً ایک تجارتی بینک ہے اور تجارت اور صنعت و حرفت کی ترقی کے لیے مخصوص شرائط کے ساتھ کام کرے گا، لیکن زراعتی کاروبار کا مرکز زراعتی بینک ہوگا جو ۳۰ حصہ میں قائم ہوا ہے بینک نوٹ کے جاری کرنے کا حق اس کو سندھ کے بعد دیا گیا، چونکہ اس بینک میں سرمایہ امانت رکھا جاتا ہے اس لیے کچھ دنوں میں وہ اپنے فرائض کی وسعت کے ساتھ حکومت کے مرکزی بینک کا بھی ذمہ دار ہو جائیگا، اگرچہ ایرانی حکم کے اخیر بحران نے اس بینک کو یہ موقع نہیں دیا کہ لوگوں کے لیے زیادہ اعتبارات تجارتی میسر کرے، و دوسری طرف خارجی نرخ کی تنظیم کا کام بھی اس بینک کے سپرد ہو گیا ہے،

(مجلہ اقتصاد کابل) "ع"

سیرالنبی جلد چہارم

منصب نبوت کی تشریح قبل اسلام عرب کے اخلاقی حالات، مبع سادات کا طالع، تبلیغ نبوی کے اصول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام، اسلام اور اس کے عقائد پر تفصیلی اور حکیمانہ مباحث، صفحات ۷۰۰ صفحہ، قیمت بہ احتیاط کاغذ سے، سے ہر قطعہ کلان،

"منہجر"

انجاء علیہ السلام

نئی ترکی زبان

چند ماہ قبل مصطفیٰ کمال پاشا کی تحریک سے ترکی زبان کی تحقیق کے لیے اکابر اہل زبان کی ایک مجلس قسطنطنیہ میں بٹھی تھی جس کی مشاورتوں کا خلاصہ منچٹر گارڈین کے نامہ نگار مقیم قسطنطنیہ نے حال میں بھیجا ہے۔ ان معارف میں پہلی دفعہ یہ ہے کہ تمام ملک میں ایک وسیع تنظیم قائم کر کے وہ تمام الفاظ جو عام طور پر بولے جاتے ہیں لیکن جو ابھی تک علمی زبان میں داخل نہیں ہو سکے ہیں اکٹھا کر لئے جائیں اور پھر ان کی تحقیق کی جائے، اس کا مقصد یہ ہے کہ جو زبان "عثمانی زبان" کہی جاتی ہے اسے ترکی زبان بنا دیا جائے، "عثمانی زبان" کے متعلق اس مجلس کا خیال ہے کہ یہ اصلی ترکی زبان کی ایک بگڑی ہوئی شکل ہے اور دربار اور فتوحاتِ سلطانی کے اثر سے ملک کی اصلی زبان سے علاحدہ ایک بالکل مختلف زبان ہو کر رہ گئی ہے، امید ہے کہ چھ ماہ کے اندر یہ سب الفاظ جمع کرنے جائینگے، اس تلاش و تحقیق کے لیے تمام اناطولیہ اور تھریس میں دس ہزار مدرسین کی خدمات حاصل کی جائیں گی، بیان کیا جاتا ہے کہ ایک ہی مہینہ میں ایک شخص نے صرف قسطنطنیہ کے مزدوروں کی زبانیں ڈیڑھ ہزار سے زیادہ ایسے الفاظ دریافت کر لئے ہیں جو اب تک "غیر معلوم" تھے، اسی طرح اناطولیہ کے چند موصوفات میں ایک شخص نے پچیس ہزار اور دوسرے نے چالیس ہزار ایسے الفاظ جمع کئے ہیں، اور اسی طرح وسط اناطولیہ میں کچھ لوگوں نے اس قسم کے پندرہ ہزار الفاظ اکٹھا کر لئے ہیں، اس وقت ترکی لغت میں صرف چالیس ہزار الفاظ ہیں، اور ان میں وہ الفاظ بھی شامل ہیں جو فارسی اور عربی سے لئے گئے ہیں، امید کی جاتی ہے کہ اب یہ تعداد

اتنی یا نوٹے ہزار تک پہنچا دی جائیگی جو فرانسیسی لغت کی اتھائی لکھ سو ہے، جب یہ الفاظ جمع کر لئے جائیں گے اس وقت مرکزی مجلس لسانیہ (LINGUISTIC COMMISSION) کے زیر ہدایت جامعہ قسطنطنیہ کے اساتذہ اور دوسرے ارباب علم ان سب کو چھان بین گے اور پھر ان میں سے جو لغت کے لیے پسند کرنے جائیگی وہ اخبارات یا مخصوص جرائد میں اس مجلس کی طرف سے شائع کر دیئے جائیں گے۔ قدیم الفاظ کی تلاش کے ساتھ جدید الفاظ کی استخراج کا کام بھی ہوتا رہیگا، موجودہ ضروریات کے لیے سائنٹفک اور فنی اصطلاحات وضع کرنے کے آسان طریقے دریافت کئے جائیں گے، فی الحال ترکی وری کتابوں میں سائنٹفک اور فنی کتابوں کی اصطلاحات میں بہت زیادہ اختلافات ہیں، عثمانی اور ترکی زبان کے فرق کو اور زیادہ نمایاں کرنے کی غرض سے ایک ترکی عثمانی لغت تیار کیا جائے گا، یہ بھی تجویز ہے کہ ان جدید الفاظ کی ایک لکھ سو کو تمام قوم میں رائج کرنے کے لیے دھپ اور مقبول عام نظموں کے ذریعہ سے شائع کر دیا جائے، سب سے زیادہ زور حد بات ہر دو ایسا وہ تھی کہ ترکی زبان آئندہ یورپین، تیسرین، اور ساری زبانوں کی اصل ہے، ترکی علمائے زبان اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں متعدد ماہرین زبان کی شہادتیں پیش کرنے میں اور ان کا خیال ہے کہ مسلمانوں کے دور حکومت میں ترکی زبان اپنے زوال کی حالت میں تھی جس کی ذمہ داری سلاطین اور ان کے دبائروں کے رہے، سلاطانی فتوحات کے ساتھ ممالک مغتربہ کی زبانیں بھی کسی قدر ترکی زبان میں شامل ہوتی گئیں اور اہل دبار نے ان سب زبانوں کو ملا جلا کر ایک نئی زبان تیار کر لی،

نوبل پرائز

سال گذشتہ ۱۹۳۳ء میں نوبل پرائز مشہور برطانوی ڈراما نویس جان گاٹسورڈی (J. GALSWORTHY) نے حاصل کیا ہے، ان کی تصنیفات سوئڈن میں بہت مقبول ہیں، مثلاً ان میں حکومت برطانیہ نے انھیں نائٹ کا خطاب بھی دیا تھا، لیکن اسے قبول کرنے سے انھوں نے انکار کر دیا تھا، ۱۹۲۲ء میں حکومت کی طرف سے

انجین آرڈر آف میرٹ (ORDER OF MERIT) کا خطاب عطا کیا گیا، لگا سوردی کے علاوہ رڈیائز کیننگ اور برنزڈ شامرف ڈو، برطانوی مصنف اور بین جنین اس سے قبل لٹریچر میں نوبل پرائز ملا۔
کسٹری کا نوبل پرائز امریکہ کے مشہور سائنس دان ڈاکٹر ارنسٹ لینگ میور (DR. IRVING LANGMUIR) کو دیا گیا ہے جو ۱۹۰۹ء کی یاد تھقیق میں مصروف ہیں،

سیارون کی آبادی

حال میں برہمنگم کے بشپ ڈاکٹر بارس نے ایک خطبہ صدارت میں پیشین گوئی فرمائی ہے کہ ایک وقت آئے گا جب انسان کسی مختلف قسم کی لاسکی کے ذریعہ سے دور دراز سیارون میں رہنے والے ذی عقل جانداروں سے بات کر سکیگا، بشپ موصوف نے نہ صرف اپنے اس یقین کا اظہار کیا کہ دوسرے سیارون میں بھی ذی روح آبادی ہے، بلکہ یہ بھی بیان کیا کہ اس امر کے قوی دلائل موجود ہیں کہ سیارون کے رہنے والے قوت دہک میں ہم سے کمین زیادہ بڑے ہوئے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اگر سیارون کے باشندوں کے ماہل کردہ علوم فنون ہمارے سامنے پیش کر دیئے جائیں تو ہماری حیرت و استعجاب کی کوئی انتہا نہ رہ جائے، ڈاکٹر بارس کی حیرت تو اس وقت کی منتظر ہے جب ایسے علوم و فنون ان کے سامنے پیش کئے جائیں گے، مگر ہماری حیرانی کے لیے تو وہ وثوق ہی کافی ہے، جس کا اظہار موصوف اپنی پیشین گوئی میں فرما رہے ہیں،

ارتقاء انسانی کی ایک کڑی

سٹر ایچ، جی، ویلر مشہور برطانوی اہل قلم نے اپنی تاریخ عالم میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جملہ جن جن مردم خور دیووں کے قصے روایات میں سنے جاتے ہیں وہ ممکن ہے کہ ان انسانوں کی نسل سے تعلق رکھتے ہوں جو ہزار ہا سال قبل اپنے ارتقاء کی ابتدائی منزلوں میں تھے، اس خیال کی تائید حال کے ایک جدید دانشمند

بھی کی قدر ہوتی ہے، چند ماہ قبل جنوبی افریقہ میں ایک ایسا انسانی ڈھانچہ برآمد کیا گیا ہے جو اب بالکل مفقود ہے،
 اس دریافت کے متعلق ڈاکٹر فرمی اپنے رسالہ ڈیٹس سائنس (JEREMY SCIENCE) میں لکھتے ہیں :-
 "ارتقاء انسانی کے ماہرین کو اس امر میں اتفاق ہے کہ اب سے بیس یا بیس ہزار قبل دو بالکل مختلف
 قسم کے انسان رو سے زمین پر آباد تھے، ایک قسم معمولی آدمیوں کی تھی جو زمانہ حال کے آدمیوں سے ناقابل
 امتیاز تھے۔ دوسری قسم ان کی تھی جو قد کے چھوٹے اور جسم کے موٹے تھے، ان کے سر بڑے اور گردن میں گھڑا
 تھیں اور وہ موجودہ انسانوں کے مقابلہ میں صورتہ بالکل درندے معلوم ہوتے تھے، اس قسم کے لوگوں
 کی ہڈیاں نیز ان لوگوں کی جو آجکل کے آدمیوں سے مشابہ تھے، یورپ، قسطنطنیہ، افریقہ، اور دوسری جگہوں
 میں پائی گئی ہیں۔ جنوبی افریقہ میں جو ہڈیاں حال میں پائی گئی ہیں ان کے متعلق شریعہ میں یہی خیال تھا کہ
 وہ انہی انسان نامزدہ دن میں سے کسی کی ہوگی، لیکن مزید غور و مطالعہ کے بعد یہ محقق ہوا ہے کہ وہ ہڈیاں
 ایک بالکل مختلف قسم کے انسان کی ہیں جو نوکری کرتی اور درندے تھے، اور اس نسل سے تھے جو آج تمام دنیا میں پائی جاتی ہے،

حیثیت کے خطرات،

ڈاکٹر پرسی ایلو (لندن) نے حال میں یہ تجویز پیش کی ہو کہ مرد و عورتیں انسانی لباس سے
 بالکل خارج کر دی جائیں اور انکی جگہ ڈاکٹر موصوف کی ایجاد کردہ دوسرے قسم کی عورتیں جو دریا بہتہ میں ایک بار
 دھوئے کیلئے علقہ کچا سکتی ہیں استعمال میں آئی جائیں اور یہ کہ موجودہ عورتیں عموماً کثیف ہوتی ہیں اور ان سے جراثیم پھیلتے
 ان میں ہر قسم کی چیزیں رکھی جاتی ہیں، مثلاً، بے رومال جنین جراثیم بھرے ہوتے ہیں، سکتے جو پہلے اکثر گندے اور میلے ہاتھوں
 میں رہ چکے ہیں، کاغذی سکتے اور دوسری چیزیں جسے جراثیم کی پرورش ہوتی ہے، عورتیں شاید ہی کبھی انکڑا صاف
 کیجانی ہوں یا انھیں صوب یا صاف ہوا ہتی ہو، جراثیم کے اس خطرہ کو دور کرنے کیلئے ڈاکٹر ایلو نے جس قسم کی عورتیں ایجاد کی ہیں
 اگر مہنگی میں موجودہ عورتوں سے بالکل ملتی ہوتی ہیں، لیکن اس طرح کی بنی میں کہ ضرورت کیوقت بہت آسانی سے لباس سے علقہ کچا
 ہیں اور صاف کر کے پھر لگا دی جاسکتی ہیں،

از عجب نیزنگ اثر

از عجب ولایت حسین خاں صاحب پوری

نیامے رنج ہر لحظہ فانی ہر دم مصیبت ہے دل ایذا طلب مجھ کو اربابِ بہت ہے
کوئی ہے طالبِ حسرت کوئی مایوسِ حسرت ہے نرالی ساری دنیا سے یہ دنیا سے محبت ہے
خیالِ دوست ہر لحظہ شریکِ رنج و راحت ہے خدا کے اسی سے زندگی کی اپنی صورت ہے
مجھے تکلیف میں آرام ہے زحمت میں راحت ہے مرے حق میں جھگڑے دوستِ سچ یہ نہایت ہے
ابھی واقف ہوا ہے لذتِ ایذا سے قواسِ دل ابھی سے خواہشِ افزائشِ دردِ محبت ہے
تعب کیا اگر انسان اس پر جان دیتا ہے محبت قلبِ انسان میں خدا کی اکِ دیت ہے
نہ چھو مجھ سے تم کو نہ بھرتی جو فرت میں خدا کا شکر ہے جو دم گذرتا ہے غنیمت ہے
طریقِ عشق میں فکرِ مالِ عشق سے حاصل دلِ باعاقبت اندیش تیری بھی عجب مت ہے
میسرے بہنِ دل کی بدولت عشق کی دولت نیکو شکر نعمت کا آخر کھنڈانِ نعمت ہے

سوالِ وفا

از جناب شیخ عبد اللطیف صاحب پیش ام اسے اہلِ کچرا گورنٹ کالج پیر وڑا

مجھ سے کہتے ہیں وہ وفا کیا ہے ؟ نہیں معلوم مدعا کیا ہے ؟

دل میں اک داغ کے سوا کیا ہے جان دے کر بہن ملا کیا ہے ۷
 کچھ نہیں عالم خیال اگر ۷ یہ تماشا سا ہو رہا کیا ہے ۷
 غنیمت اک پٹ ہے خوشبو کی اس کی مٹی میں اور دھڑ کیا ہے ۷
 خاکساروں کی خاک اوڑھتے ہو ۷ یہ جیڑا ہے، اگر سزا کیا ہے ۷
 نہیں اٹھتا ہے، پردہ ہستی ۷ نہیں کھلتا کہ احسب کیا ہے ۷
 کر دیا ہے نیازِ عجب دہے ۷ اور احسانِ نقش کیا ہے ۷
 پردہ داری چشمِ توقعت ۷ جز فریبِ نظر دھرا کیا ہے ۷
 نہبت یا کسی نے جیتے ہی ۷ درد کیا پسینہ ہے، دو کیا ہے ۷
 کیا ہو کیا جانے نہبت کہ چٹ کر ۷ کیا خبر مرغیِ حسد کیا ہے ۷
 ہاتھ اوٹھاتے تو ہودا کے ساتھ ۷ یہ بھی تو چھوڑ دے کیا ہے ۷
 محشرِ ستارِ آرزو ہوں تپش ۷ محسوس کواندیش فنا کیا ہے ۷

رباعیاتِ اختر

از جنابِ ارجمین صاحبہ اختر مراد آبادی

عالمِ پیری

میں بکھرتا پانی نے مجھے جھوڑ دیا موجوں کی روانی نے مجھے جھوڑ دیا
 بے مہری کی یادوں سے نکلیت کسی خود میری جوانی نے مجھے جھوڑ دیا

عبرت

قبروں پہ گیا میں تو وہاں کیا دیکھا جھائی ہوئی خاموشی کو گویا دیکھا
 ٹوٹے ہوئے تختوں کی چھتوں کے نیچے شاہوں کی بھی عظمت کا جنازہ دیکھا

بِالْبَقَرَةِ وَالْأَنْتَقَا

نغمہ دل

یعنی محبوسہ کلام دل

اجنب یکم ضمیر حسن خان دل شاہ بہا پوری

ضفا مت مع مقدمہ ۲۵۰ صفحات قیمت علاوہ مصروفہ اک ہر طے کا پتہ حکیم ضمیر حسن خان دل محلہ

اٹلی تھان شاہجہان پور

یہ ایک بڑی نازک تاجی اور ادبی بحث ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے جو دو مختلف شاعرانہ اذواق ہم ہو گئے تھے انکا
 جغرافیہ اور قومی حیثیت سے کیا اثر پڑا؟ جہاں تک میں پتہ لگا سکا ہوں مراد آباد، بریلی، بدایون اور شاہجہان پور وغیرہ
 زیادہ تر دلی کے رنگ سے متاثر ہوئے، اور کچھ فاضل آباد اور الہ آباد وغیرہ پر لکھنؤ کا اثر پڑا، انکی ایک جہ تویہ ہو سکتی ہے کہ جو
 مقامات دلی سے قریب تھے انھوں نے دلی کا رنگ اختیار کیا، اور جو مقامات لکھنؤ کے آس پاس تھے وہ لکھنؤ کی
 روش پر چلے، اس جغرافیہ اثر کے علاوہ قومی حیثیت سے روئیکھنے کے پٹھانوں کی ٹھوس طبیعت جب شاعری کی طرف
 متوجہ ہوئی تو اوس نے سنجیدگی کے قالب میں ظہور کیا، جس کے لئے اساتذہ دلی کا رنگ کلام زیادہ موزون تھا، اس
 زیر پر جو مجموعہ کلام میں سب سے پہلی جو خصوصیت ذوق سلیم کے سامنے آتی ہے وہ منانیت و سنجیدگی ہے قومی جغرافیہ
 حیثیت کے علاوہ ممکن ہے کہ یہ حکیم ضمیر حسن خان کی ذاتی منانیت و سنجیدگی اخلاق کا بھی اثر ہو، بہر حال ان کے کلام
 میں کوئی غیر مذہب غیر سنجیدہ مبتذل ورلیک لفظ یا عریان معنوں نہیں مل سکتا، یہاں تک کہ وصل اور رقیب کا لفظ جب

سے غزل میں لطیف و خوشگوار مضامین کے ساتھ بہت سے جہل و سوتیلیاں مضامین بھی شامل ہو گئے ہیں، ان کے کلام میں سرے سے موجود ہی نہیں ہے، شاید یہ خیال ہو کہ یہ موجودہ دور کی شاعرانہ اصلاحات کا اثر ہے لیکن انھوں نے اپنی غزلوں کو خود قدیم و جدید دونوں میں تقسیم کر دیا ہے لیکن قدیم غزلوں میں بھی اس قسم کے الفاظ و مضامین نہیں ملتے، اس لئے حضرت نیاز فتحپوری کے نزدیک ان کے قدیم جدید کلام میں امتیاز پیدا کرنا سخت مشکل ہے لیکن ہمارے نزدیک لکھنؤ کی صرف یہ خصوصیت نہیں ہے، کہ وہ ان کی شاعری میں متناسق و ہمیدگی کم پائی جاتی ہے، بلکہ اس کی ایک خصوصیت اس کے وہ شاعرانہ استدلال بھی ہے، جو جذبات کی آمیزش سے بالکل خالی ہوتا ہے، اس لئے اس کو صرف ایک خشک شاعرانہ منطق کہہ سکتے ہیں، اور اس کی مثالیں بعض بعض جگہ ان کی قدیم غزلوں میں نظر آجاتی ہیں مثلاً

ابرو پر آئینے میں نگاہیں ہیں بار بار برسا رہے ہیں تیروہ اپنی کمان پر
ابرو کا کمان اور نگاہوں کا تیروہ نا شاعرانہ حیثیت سے مسلم ہے، اور چونکہ آئینے میں ابرو ہی پر نگاہیں پڑتی ہیں، اس لئے یہ دعویٰ ثابت ہو گیا کہ

برسا رہے ہیں تیروہ اپنی کمان پر

یا :-

دل صد چاک میں دکھائے رخ روشن اوٹکا ہم نے نظارہ کیا ڈال کے چلن اداں کا
دل صد چاک کی تشبیہ چلن کے ساتھ بالکل مکمل ہے، اور دل میں معشوق کا جلوہ نظر آتا ہے اس لئے یہ دعویٰ خود بخود ثابت ہو گیا کہ

ہم نے نظارہ کیا ڈال کے چلن اداں کا

بعض لفظی رعایتیں بھی صرف اصل ہو سکتی ہیں مثلاً

اتوئی راہ میں گویا نوں پھیلائی رہی شوق ہاتھوں ہاتھ جھکوسے جانان لیلا

اسی طرح جدید شاعری کی خصوصیت صرف متانت و سنجیدگی ہی نہیں ہے، بلکہ خاص قسم کی ترکیبیں اور خاص قسم کے الفاظ بھی ہیں، یہاں تک کہ بعض جدید شعراء کے کلام میں صرف یہی ترکیبیں اور الفاظ ہوتے ہیں، ان کے اندر کوئی معنی نہیں ہوتا، اور اس مجموعہ میں بھی اس قسم کے الفاظ کی کمی نہیں ہر مثلاً:-

نظر آتی ہے مجھے حُسن کی دُنیائے جس کس کو افسانہ سناؤں شبِ تنہائی کا
حقیقت یہ ہے کہ حکیم فیروز حسن کا کلام ایک بڑے تاریخی دور کا پتہ ہے، رامپور میں اکردی اور گھنٹے رنگ میں
آئینہ نش ہوئی، اس بیگانگی کے دور ہونے کے بعد کچھ دنوں تک دانش، امیر اور جلال باہم حریف رہے، لیکن رفتہ
رفتہ زمانے نے اس بے گانی کو بھی دور کیا، اور اب ہر ایک کے تلمذہ ہونے کے نتیجے میں ان تینوں استادوں
کے شعراء نے کلمات کا اعتراف کیا، اور تینوں کے رنگ کلام سے متاثر ہوئے، اس کے بعد جدید شاعری کا غلط
بن ہوا، تو اس کا اثر بھی ان لوگوں پر پڑا، اس نے ان مجموعی اثرات نے ایک خاص رنگ پیدا کر دیا جسکی
خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

۱- متبدل اور عریان الفاظ و مضامین سے اجتناب،

۲- خارجی مضامین یعنی خال و خطا کے مضامین سے اجتناب،

۳- صفائی، برہنہ اور سادگی،

۴- رفعت و بلند می،

امیر کے اور مشہور تلمذہ میں بھی اگرچہ یہ خصوصیتیں اقتضای زمانہ سے پیدا ہو گئی ہیں لیکن فیروز حسن نے اقتضای زمانہ
کے علاوہ بالقد وباللادہ بھی یہ خصوصیتیں اپنے کلام میں پیدا کی ہیں، اور ان کی سنجیدہ غفلت اور ماحول کے اثر نے بھی ان
میں ان کی اعانت کی ہے، اس لئے ان کا کلام امیر کے اور تلمذہ سے مختلف ہو کر شعرائے دور جدید کے کلام سے
مشابہ ہو گیا ہے، تاہم یہ فرق قائم ہے کہ جدید شعراء کے کلام میں بعضی لفاظیہ متی ترکیبوں بلکہ اصل مضامین کا جو
انبار پایا جاتا ہے، ان سے ان کا کلام پاک اور لفظ و معنی دونوں حیثیتوں سے محدود و تغزل کے اندر داخل

چند مثالیں لائحہ ہون :-

جی ڈوب گیا جب یہ حقیقت ہوئی ظاہر
جس جوین کشتی ہے وہ ساحل نہیں رکھتے

نار سائی کا سبب کیا ہے؟ یہی جو طلب
بڑھ گئے ہم اس قدر آگے کر رہ رہ گئے

نکتہ سنجانِ خانے رکھ لیا دل اوس کا نام
کچھ لو جو سینہ بسیلین جہم کر رہ گئے

اب نہ اردن زخم ہیں ہرزخ و دیا عشق
دستِ دل بڑھ گئی جیبِ دل میں شکر و گلیا

اودھر گھر کے غواروں کی باو ساز سرگوشی
اودھر دیوار کا کچھ کسکے سب سے خبر ہونا

بار اڈوب کے اوجھرام سے دل سے نشتر
راز بھر بھی نہ کھلا عشق کی گہرائی کا عو

تری ٹھو کر دن کو غلامِ حبشت آج جتو ہے
جسے کل سا چکی ہیں وہی تمام از میرا

ہاتھ دل پر رکھ کے یہ کہنا کسی کا یاد ہے
اب سے اپنا نہ کہنا یہ ہمارا ہو گیا

کیا کچھ کر پوچھنے آئے ہو میرا حال زار
ہاں یہ پوچھو پوچھنے ذلّت کی حالت کیا ہوئی

جو طالبِ جہال بڑھا آئی یہ سدا
بکلی ابھی تو کو نہ رہی ہے حساب کی

کئے تو کم دینِ عرشِ برین کو مقدم دست
ہمت مگر کچھ اور ہے اپنے خیال کی

خاموش ہوں جو صورتِ تصویر پیش یا
اک شکلِ خاص یہ بھی ہے اظہارِ حال کی

اب تک میں خوشِ عشق کی ہنگامِ تیرِ زیان
اوٹھا غبارِ مریں تو صحرائے ہوئے

یتیم و سنجیدہ رنگِ موفیہ خیالات کے اظہار کے لئے خاص طور پر موزون ہے اور حکیمِ حیرن خان کے

کلام میں بھی جا بجا اویں کشتی پائی جاتی ہو مگر

وہ حسنِ مطلق جو صبرِ اکلن جو جس خوش ادا کو دیکھا
عجیب قدرت کے ہیں کرتیبہ جو نظر کی خدا کو دیکھا

جو ڈوب کر چہرے کی زاد بھرا ہوا وی آشنائی حاصل
بقائے عالم کا اک رقعہ غریبی جو فرست کو دیکھا

مشاہدہ جو تو کس طرح جو بصارتِ ظاہری ہو جائے
گذر گئی جو خودی کی حد سے اسی نے اوس خودِ نا کو دیکھا

خزینہ انتہائی کم کو کیا ہو کہ بے خودی نے لے لی
 قدم چور کھارہ طلب میں تو وہ ترسہ سنا کہ دیکھا
 اور غزل گوئی کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ اس میں برسرِ کار مضمون الگ الگ ہوتا ہے، کوئی مسلسل خیال
 پوری غزل میں نہیں ادا کیا جاتا، لیکن حکیم نصیر حسن خان نے بعض غزلوں میں ایک ہی خیال ادا کیا ہے، اور نہایت لطیف
 مسلسل بلائیت ادا کیا ہے مثلاً:-

نشیب ضبط بھی لے پیک یارستا	پٹ چلا ہے تو دل کا قرار لیستا
لکھا ہے خون کے قطروں سے حال درد و فراق	مرقعِ خلش و اضطرار لیستا
بجائے ہر ہوئی ثبت چشم پر حسرت	نیتش ہے ہم تن انتظار لیستا
بدے ہیں نخت جگر تارا شک رنگین	یہ دل پسند یہ خوش رنگ لیستا
کیسے زیرِ قدم آج ہی بچھا دینا	سکون جانِ محبت شمار لیستا
تہم عمر کا حاصل ہے جوشِ بخرونیہ	متاعِ ہستی ناپاوار لیستا
تجھے ہے عذرا دادِ استانِ عشقِ طویل	مری زبان بھی لے نکلا لیستا
و فورِ شوق جو سراپا محبت ہے،	بصدِ نیاز پے نذر یا لیستا
یہ چیز وہ ہے جو فانی ہر لاکھ چیزوں پر	خصوصِ عشق کا تو اعتبار لیستا
رہا کھسبے جو تسکینِ دل کا سراپا	مرے رفیقِ مرے راز دار لیستا
انہیں حضرتِ دل آہ جو تنہا تھی	ٹی ہے خاک میں ادا کجا لیستا

لیکن باوجود ان ملت مِ خویوں کے جا بجا لفظی و معنوی حیثیت سے خامیاں بھی پائی جاتی

ہیں مثلاً:-

قیامتِ راجا دلِ سرگین اٹھو کجا نظارہ
 سبھن بیٹھیں ریتِ نال ہمارے دلِ سرکھ کا،
 سرگین اٹھو کجا اثرِ خوشی کی صورت میں ظاہر ہونا چاہئے رکنا کی صورت میں،

کاوشیں ہم کی سرت تھی دل مجروح تو کیا بکار آمد ہوا چھپر جو نہ شترہ گیا،
 بکار آمد کی بکار آمد، غالباً زیادہ صحیح ہو،
 نے صبا سے پیٹ کی مری بربادی دل کو چپ یاد کو بنا تو یسوان جو بانا
 شعر بہت اچھا ہے لیکن اگر تبو جانے بجائے ہوتے جانا تو زیادہ بانھاؤ ہوتا،
 ہم نزد صہبائے قائلین گروہ اعظا توئی بین جو چار نکھیر انہی نہیں ہوتا
 صہبائے چار نکھیر ہونیکے کوئی نہیں نہیں بھن ہے کہ ساتی مراد ہو لیکن یہاں مذکور نہیں انکا زمین ہوتا،
 جی صبح ہند انکا انہیں ہو سکتا چاہو،
 لیکن اون کی پختہ گوئی کے مقابلے میں یہ خامیاں بالکل بے حقیقت ہیں اور میں نے انکا اظہار صرف اسلئے
 کیا ہے کہ یہ پسند نہ رانداز نہ ہونے پائے، درنہ لفظی اور معنوی دونوں حیثیتوں سے اون کا کلام
 واضح، آمیز، جلال، اور شعرائے دور جدید کے محاسن کلام کا ایک نہایت معتدل مجموعہ ہے، اور اون کے
 جو معائب ہیں، اون سے اونھوں نے قطع نظر کر لی ہے، ہم کو یقین ہے کہ اس زمانے کے سنجیدہ مذاق اہل نظر
 اسکو بچھی سے پڑھیں گے،
 "ع"

فہرست عربی مخطوطات انڈیا انس لائبریری

مرتبہ سی ۱۰۱ سے ۱۰۵ سی صفحات ۹۹، تقطیع کلان، مطبوعہ اوکسفورڈ یونیورسٹی پریس، ۱۹۴۶ء

انڈیا انس لائبریری میں عربی کی قلمی کتابوں کا جو ذخیرہ ہے اس میں سے یہ فہرست جو سلسلہ کی دوسری
 جلد ہے، صرف قرآنی نسخوں اور تفسیروں اور تعلقات علوم قرآنی پر مشتمل ہے، اس میں ۱۹۶۶ نسخوں کا ذکر ہے، ان میں
 سے ۱۲ پورے قرآن یا مختلف سورتوں کے نسخے ہیں لیکن ان میں سے کوئی اہم نسخہ نہیں، بجز اس کے کہ
 ایک نسخہ جو ہندوستان کے اکبری عہد میں لکھا گیا ہے بحیثیت اسکے کراکٹ فی عربیہ اس عہد کے ایک ہندو میر کے لیے لکھا ہے

ایک خاص ذہن رکھتا ہے، اس نسخہ کے قاتر میں ہے،

وقع الفراغ من کتابہ منذ الکتاب العزیز الذی لا یتیمہ الباطل من بین یدہ
ولا من خلفہ، بخط عبد الضعیف الخیف الحقی الراجی الی سرحمۃ ربہ لقد

..... بن احمد انصاری المدنی ثمری (؟) شعبان

شعبان ۱۰۰۰ھ حق و ملک راہی راہان راہی پتو اس در عہد جلال اللہ

الکبریا دشاہ غازی خلد اللہ،

یہ نسخہ بیچ سے شکستہ اور وریدہ ہے، یہ عہدہ او میں لکھنؤ کے غدر کی لوٹ میں جنرل فرینکس کے کسی
ای ڈی سی کے ہاتھ لگا تھا، اور وہاں سے یہ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں داخل ہوا،

اس فہرست کی اکثر کتابیں ہندوستان میں لکھی گئیں اور یہیں کی پیدوار ہیں، اور یہیں سے انجمن
کو منتقل ہوئی ہیں۔

قیاس کن دگلستان من ہمارا

قرآن پاک کی متفرق سورتوں کا ایک عجیب و غریب نسخہ ہندوستان کے بجائے چین کی یادگار ہے
یہ چین کی رٹائی میں انگریز سپہ سالار کے ہاتھ آیا تھا، اس میں مختلف متفرق سورتوں کے اقتباسات چینی ترجمہ
کے ساتھ ہیں،

کتب تفسیر قاتر ہی معالم التہذیل کشف، بیضاوی و مدارک اور اس کے حواشی میں، تاہم ایک
شیخی تفسیر تفسیر سلینی خاص طور سے قابل ذکر ہے، جس کا دوسرا مشہور نام تفسیر عیاشی ہے، مصنف کا نام ابو نضر
محمد بن مسعود بن محمد بن عیاش السنی السمرقندی ہے، چوتھی مدی جبری میں تھی،

الکشف و البیان جس کا مشہور نام تفسیر ثعلبی، اور جو ابو اسحاق احمد بن محمد ثعلبی نیشاپوری السنی

عہدہ کی روایتی تفسیر ہے، اس کے متفرق اجزاء ہیں،

ایک اور تفسیر کا نام نسخہ قابل ذکر ہے۔ یہ اس نسخہ کے ایک درق پر امام محمد غزالی کے بھائی امام احمد غزالی کی طرف منسوب کی گئی ہے، اس نام تمام نسخہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے شروع میں علوم تفسیر پر ایک مقدمہ ہے، مگر افسوس ہے کہ یہ نسخہ نام تمام ہے، سورہ یوسف کی ایک تفسیر ہے جو امام غزالی کی طرف منسوب ہے، ایک رسالہ العظم الاثمی بالاسم الربانی امام بن عربی کا ہے، جن میں اخون نے ان پانچ اخون کی تفسیر کی ہے جن میں خدا نے اپنی آپ قسم کھائی ہے،

اجامع الاحکام القرآن معروف بہ تفسیر قرطبی کے ٹکڑے بھی ہیں، اس تفسیر کا بہترین نسخہ ہمارے مذہب اعلیٰ کے کتب خانہ میں ہے،

بیضاوی کے عاشیون میں ایک عاشبہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا ہے، آخر میں قرأت و تجوید کی چند کتبا ہیں،

فہرست کے اذیتر ستر اسٹوری ہندوستان میں اس حیثیت سے پہلے سے روشناس میں، کہ وہ ایک کالج میں ایک زمانہ میں عربی کے پروفیسر رہ چکے ہیں، ستر اسٹوری اب مدت سے انڈیا آفس کے کتب خانہ کے ناظر ہیں، فہرست میں اختصار کے ساتھ اخون نے نسخہ کا حال لکھا ہے، اور مصنفین کے احوال کے لیے پہلی فہرستوں کا حوالہ دیا ہے، اور کہیں کہیں خود بھی اخون نے کتابوں کے حوالے دیدیئے ہیں، "س"

صوبہ بھٹی کے سول ایجنٹ

دارالمصنفین کی تمام مطبوعات کے لئے علمی بکٹ پوسٹ صوبہ بھٹی میں سول ایجنٹ مقرر کیا گیا ہے، صوبہ بھٹی کی تمام فوٹو شاپ براہ راست انھیں سے طلب کی جائیں، وہاں سے دارالمصنفین کی مقررہ قیمتوں پر یہاں کی تمام مطبوعات ملتی ہیں گی،

پتہ یہ ہے۔

علمی بکٹ پوسٹ، لکی ہاؤس، محمد علی روڈ، بھٹہ، بازار بھٹی،

مطبوعات جدیدہ

اسمار الاسلامی (فارسی) مصحح جناب سید عطاسین صاحب ایم اے، ناظم تعمیرات حیدرآباد دکن،
 حجم ۱۰۰ صفحہ قیمت قسم ۱۵۰ روپے (اسک عثمانی) چمکے۔ کتب خانہ تجارتی اعظم پریس
 چارمینار حیدرآباد دکن،

حضرت خواجہ ابوالفتح سید محمد حسینی گیلانی دراز کی مشہور تالیف اسماء الامراء اہل علم و صوفیہ کے حلقوں میں معروف ہے جناب
 ابوبی عطاسین صاحب ایم اے شکریر کے سخی میں، کہ اوہ عنوان نے اس کو پہلی مرتبہ طبع کرایا، موصوف نے اس نسخہ کو اس
 مختلف قیمتی نسخوں اور مختلف حال المتن شرحوں سے تصحیح و مقابلہ کے بعد تحشیہ کے ساتھ شاہین کیا ہے اور اردو میں ایک متد
 ثبت کیا ہے اور جامعہ اویسی شرحوں سے ضروری تعلیقات بھی منسلک کر دئے ہیں، کتاب اہل ذوق میں پہلے سے مقبول ہے ایسے
 کہ اہل ذوق اور ارباب تصوف اس سے ذائدہ اوٹھائیں گے،

نفیات عنفوان شباب

مترجم جناب ڈاکٹر عابد حسین صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی شاہن

کردہ جامعہ اسلامیہ قزوین ایران دہلی حجم ۱۰۰ صفحہ قیمت سے
 جدید فلسفہ کے شعبہ نفیات نے اس سرعت سے ترقی کی کہ رفتہ رفتہ یہ خود ایک فن قرار پا گیا، اور نفیات کے
 ساتھ مختلف اضافات نے اہل فکر کے لئے نئے نئے ابواب غور و فکر کے لئے نکلے، یسے برن یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر
 ایڈورڈ اشریئر نے اس سلسلہ میں نفیات عنفوان شباب پر اپنے تجربات اور تخیلات کو اسی عنوان سے اپنی ایک تالیف
 میں قلم بند کیا ہے اور یہ اردو کی خوش قسمتی ہے کہ پروفیسر موصوف کے ایک لائق شاگرد ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب نے اس
 تالیف کو مصنف کے مشورہ سے براہ راست جرمنی زبان سے اردو میں مصنف کے ہدایات کے مطابق منتقل کیا، اور مترجم

کے ساتھ بے منت نے اس اردو ڈائریشن کے لیے چند کلمات ہندوستان کو مخاطب کر کے لکھے، کتاب چند ابواب مقصد
شمارت، مضمون، شباب کی مجموعی نفسی سیرت اور نوجوانوں کی تعلیمی زندگی وغیرہ میں درج ہر سی طرح نوجوانوں کا مستقبل
آئین کے نفسانی خواہشات، عشق اور نفسانی خواہشات، نوجوانوں کا تعلق سوسائٹی سے اور پھر نوجوانوں کی اخلاقی
اور مذہبی منش و نمان، نوجوان اور سیاست اور اسکے پیشے اور اس کا علم اور تصور کا شمارت وغیرہ کتاب کے مستقل ابواب ہیں
کتاب پر فلسفہ سے متعلق ہے لیکن ترجمہ کی روانی اور سلاست اور نفس موضوع کے ساتھ اکثر عقیدہ و چپ چڑا، جہاں فلسفہ کے اشکال میں نہ مگر ہم
فلسفہ کا اور مصنف کے چند ابتدائی ابواب کو نظر قلم کے پر سے نکال دے خود بخود دونوں جہاں میں کتاب کا مطالعہ ہنسنا جلاں بہن اور رائدہ کیسی کیا مضبوط

عادات خلق، مترجم جناب سیدہ خاتون صاحبہ مرحومہ، ناشر مکتبہ جامعہ مدینہ دہلی، حجم ۱۱، صفحے ۱۱۲، قیمت چھوٹی۔

لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت ۱۰۔ ۱۰۔

جناب خواجہ غلام الثقلین صاحب کی صاحبزادی جناب سیدہ خاتون مرحومہ نے یہ روپ اور مر سب کی
چند ممتاز تاریخی خواتین کے مختصر حالات کا ترجمہ اردو میں کیا تھا لیکن اس کی اشاعت کا وقت آنے نہ پایا تھا کہ مرتبہ
کی چند روزہ زندگی کا خاتمہ ہو گیا، اب یہ رسالہ بطور ایک انکی ادبی یادگار کے مکتبہ جامعہ مدینہ سے شائع ہوا ہے، ابتدا میں
جناب ڈاکٹر غلام حسین صاحب کا ایک تعارف ہے، اور پھر ایسی نو دس خواتین کے سوانح حیات ہیں جنہوں نے
اپنی جانبازی سے اپنے کو فراموش کر کے خدمت خلق میں اپنی عمر گزار دی، اور زرداء جاوید بن گئیں، رسالہ کی زبان
مکلفہ ہے، اور سالہ ہندوستانی خواتین کے مطالعہ کے قابل ہے۔

خلفائے اربعہ، از مولانا خواجہ محمد عبدالحی صاحب فاروقی شایع کردہ مکتبہ جامعہ مدینہ دو لہاں دہلی

حجم ۱۱، صفحے ۱۱۲، قیمت چھوٹی، قیمت ۱۰۔ ۱۰۔

خلفائے اربعہ میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، خلفائے راشدین حضرت ابو بکر، عمر، عثمان و علیؓ کے
سوانح حیات، بچوں کے لئے اسی طریقہ پر مرتب کئے گئے ہیں، جیسے کہ رسول عربی وغیرہ مختصر رسالے جامعہ مدینہ سے
شائع ہوئے ہیں، رسالہ کے مطالعہ سے ان صحابہ کرام کے پاکیزہ سوانح حیات کا مسوا اس عہد کی مختصر تاریخ بھی بچوں کے

ذہن نشین ہو جائیگی

کتاب التوحید: تالیف شیخ محمد عبدالوہاب بخاری، مترجم مولانا محمد سورتی

قرطبہ دہلی منہاج من قیمت ۴۰

شیخ محمد عبدالوہاب بخاری کا مشہور رسالہ کتاب التوحید چند سال گذرے حکومت نجد و حجاز کی جانب سے شائع ہوا تھا اب اسی کار و ترجمہ مولانا محمد سورتی نے شائع کیا ہے، ترجمہ کے ساتھ اصل متن بھی درج ہے اس کی چند ضرورت نہ تھی، ایک صفحہ کو دو کالم میں تقسیم کر کے ایک کالم میں متن اور دوسرے میں ترجمہ درج کیا ہے، رسالہ کی ابتداء میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کے سوانح حیات اور ان کے مشن کو اجمالاً پیش کیا ہے کتاب التوحید میں مباح نام سے ظاہر ہے شیخ موصوف نے اپنے عقیدہ توحید کو شرح و بسط سے بیان کیا ہے، ترجمہ صاف اور روان ہے

الفتح المبین و البجو ہر المحسن، مترجم مولوی شیخ صالح باحطاب، حجم ۱۵۵ صفحہ،

لکھائی چھپائی اچھی، قیمت ۱۰۔ عازرہ ایجوکیشن لائبریری نظام شاہی روڈ حیدر آباد دکن،

مولانا شیخ سالم باحطاب، حیدر آباد دکن نے عربی میں در الثقیین فی اصول الشریعہ

دفعہ دوم الدین، لکھی تھی، موصوف کے لائق خلف جناب مولوی شیخ صالح باحطاب نے اس کا اردو ترجمہ

مصنف کی زندگی میں ایک ایک باب کو ادھین دکھا کر کیا، اور اب ہی ترجمہ الفتم المبین و البجو ہر المحسن

کے نام سے شائع ہوا ہے، رسالہ میں مصنف نے سوال و جواب قائم کر کے اولاً عقائد توحید اور اصول دین کو

بیان کیا ہے، پھر فقہ شافعی کے بموجب عبادات کا بیان ہے، اس کے بعد فرائض کا تذکرہ ہے، اور

خاتمہ کا باب نبادی نصرت کے نام سے ہے، اس اردو ترجمہ پر حیدر آباد دکن کے مختلف مشاہیر علماء کی رائیں

کتاب کے آخرین درج ہیں، اردو میں بالعموم فقہی رسالے فقہ حنفی کے بموجب ملتے ہیں، اس رسالہ سے فقہ

شافعی کا سرسری مطالعہ ہو جاتا ہے

”ہم“

لدی ٹیک ماہِ شوال الحکم ۳۵۱ مطابق ماہِ فروری ۱۹۳۳ء ع ۲



مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۸۴-۸۵
اعادیت اسلام	ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر	۹۴-۸۵
	اسلامیات، کلکتہ یونیورسٹی،	
"فلسفہ فقراء"	ڈاکٹر ذوالکرم لکھنوی جگ بہادر کے سی آئی سی ایس آئی	۱۱۱-۹۵
	ایم اے ال ڈی، حیدرآباد دکن،	
شاہ وجہ الدین علوی گجراتی،	مولانا سید یوسف نندو سابق مسلم بیٹناری ماڈل، حیدرآباد دکن	۱۲۴-۱۱۷
سعدی کا سراسر نقش	سید سلیمان ندوی،	۱۶۹-۱۶۶
ہندوستان کا ایک نقش	علیہ حضرت سلطانہ در شہزادہ بیگم	۱۳۴-۱۳۰
اسکول آف عربک اسٹڈیز، میٹرڈ۔	ڈاکٹر محمد عنایت اللہ ایم اے پی ایچ ڈی گورنمنٹ کالج جھنگ (پنجاب)	۱۳۶-۱۳۴
انجاریہ	"عز"	۱۴۰-۱۳۶
معراج المؤمنین	حکیم الشیراز، امجد، حیدرآباد دہلی،	۱۴۳-۱۴۱
انہیں نیاز	جناب سید شاہ نجم الدین احمد نجم، کاکوی،	۱۴۴
نئے رسالے اور اخبار اور رسائل کے خاص نمبر	"ر"	۱۵۶-۱۴۵
مطبوعات جدیدہ	"	۱۶۰-۱۵۸

شکست

پنجاب یونیورسٹی کی مجلس تحقیقات نے دوسرے صیغوں کے ضمن میں مشرقی علوم اور انٹیل کالج لاہور کے مسائل پر جو کچھ غور کیا ہے، اس کے متعلق مختلف افواہیں اخبارات کے صفحوں میں پڑھنے میں آ رہی ہیں مگر آج کل کے کمیشنوں کی اصطلاح میں اصلاح اور تخریب کے معنوں میں بہت کم فرق ہے، تاہم ضرورت ہے کہ پنجاب کے اہل علم اس موقع سے فائدہ اٹھا کر متحد ہو کر کسی سے کام لیں اور علوم مشرقی کی تعلیم میں وہ جدید مناسب اصلاحیں جاری کر ان میں جسے وہ موجودہ ضروریات کا ساتھ دیکے، طرز تعلیم، طریقہ تعلیم، نصاب تعلیم، حقوق، یہ سب باتیں بحث و اعتناء کے قابل ہیں اور یکساںے اشخاص اور جماعتوں کے ہمتہ قوم کی طرف سے اس کا لائحہ پیش ہونا چاہئے اور اس کے پیچھے پنجاب کے اسلامی اخبارات کی پوری طاقت ہو، درہے کہ اختلاف جماعت داری، اور فرقہ پروری سے فائدہ کے بجائے نقصان پہنچے۔

— جے بی بی بی —

ہمارے پاس یونسٹن ہجرمنی سے ایک جوین فاضل ڈاکٹر لڈخان کلوبر KLUBER کا ایک جوین خط ملے ایک بڑے ہوئے اردو ترجمہ کے تاجی، جوین موصوف نے یہ لکھا ہے کہ ان کے انسانی عجائب غارہ میں ہندوستان کا بنا ہوا ایک حوی کرہ (گلوب) ہے جس پر اسکے بنانے والے کا نام ضیاء الدین محمد بن قاسم محمد بن علی بن شیخ المدد ہایونی اصطلاحی لاہوری ہے۔ درج ہو، وہ اس پر ایک صفحوں لکھنا چاہتے ہیں اور ہندوستان کے اہل علم سے اس بنانے والے کا حال دریافت کرتے ہیں اور اس قسم کے کسے ہندوستان میں بھی اسکے بنائے ہوئے ہوں تو وہ اُنکا بھی حال جاننا چاہتے ہیں، ہم کو اب تک اس شخص کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا اگر دوسرے اہل علم ہم کو اس کے متعلق کچھ مدد دے سکتے ہوں، تو ممنونیت کا باعث ہو گا، اسکے بنائے ہوئے دو اصطلاحوں کا علم ہو کہ ہے، ایک مذہب اعلیٰ لکھنؤ کے کتب خانہ میں ہے اور دوسرا مولانا ابوبکر صاحب جن پوری رانا دنیات سلم یونیورسٹی کے پاس ہے ہندوستان میں جن صاحبوں کے پاس قدیم کتب یا اصطلاح ہوں براہ کرم وہ ان کے

کارگروں کے ناموں اور ریخون سے مطلع فرمائیں جو عموماً ان کروٹوں اور اصطلاحوں پر کھڑے رہتے ہیں، شاید کہیں سے
وہ سند مل جاسکے، ہم جسکے متعلق جو کچھ پتہ لگاسکے ہیں، وہ آئندہ حاضر خدمت ہوگا۔

— — — — —

سابقہ مجموعہ مضامین، اہل السنۃ و الجماعۃ رسالہ اہل السنۃ و الجماعۃ کے نام سے چھپ کر شائع ہوا ہے، اسکا پہلا ترجمہ کرکے
(ٹرانسلیٹر) کے اسلامیہ دارالانشاء نے گزشتہ سال چھاپا تھا۔ اس کتاب کے نئے سال میں حاتم محمد یوسف صاحب باقوی نے اپنے
دارالسلام مدراس کی طرف سے اسکا نیا زبان میں ترجمہ شائع کیا ہے، حکومت بھی معلوم ہوا ہے کہ ایک پنجابی معلم دارالعلوم دیوبند
نے پنجابی میں اسکا ترجمہ کیا ہے۔

— — — — —

تمام ہندوستان میں مسلمانوں کی مبنی آبادی ہو، یہی کسی قدر کم نصف تعداد بنگال میں آباد ہو، یہ حقیقت اس امر کو
 واضح کرتی ہے کہ مسلمانوں کی نگاہ میں بنگال کی اصلاح و ترقی کا مسئلہ کس قدر اہم ہونا چاہئے، تاہم یہ کس قدر قابلِ فحس ہے
 کہ بعض مسلمان اہل سیاست اسکو دوسرے صوبوں کی مسلمان آبادی کی قیمت میں فروخت کرنا چاہتے ہیں، اور بعضوں نے
 تو یہ زمین سوداگروں کے ہاتھوں میں اسکو علماً فروخت بھی کر دیا ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کی
 تقریباً نصف تعداد ہمیشہ کے لیے اپنے گھر کے اندر بنگالیوں کی غلام بنی رہے۔

— — — — —

بہر حال ہم کو یہاں انکی سیاسی غلامی سے زیادہ ان کی ذہنی غلامی سے بحث ہے، ہندوستان کے تمام صوبوں میں
 زیادہ عربی و مذہبی تعلیم جان باری ہے وہ بنگال ہے، چنانچہ سے لیکر بنارس الہ آباد کانپور لکھنؤ اور وہاں سے لیکر دیوبند تک ہر
 بنگالی کے طالب علموں کی کثرت جو ان کے علاوہ عام بنگالیوں کے چھوٹے بڑے مدرسوں میں ساتھ ہزار طالب علم عربی کی تحصیل
 میں مصروف ہیں، یا انہیں وہیں سب سے زیادہ مذہبی و ملی جمالت کی عالمگیری ہے، اور وہیں جاہل علماء و جاہل پڑھن والے
 زیادہ کمیت ہو، انگریزی تعلیم نے اس قرب کے باوجود بہت کم اثر کیا ہے، اس سے بین کہ جاہل مولوی اب تک ان انگریزی کو کفر کے متر

سمجھتے ہیں بلکہ روایتیں تو بیان ملک میں کہ خود پنجابی زبان ان کے ہاں کافروں کی زبان سمجھی جاتی ہے، جب تک یہ صورت حال
ہندوستان میں مسلمانوں کے سبب اہم صوبہ کی اصلاح کا کام خراب خیال ہو، حالانکہ یہ تاریخی واقعہ ہے کہ پنجال کی بولی کو جس
نئے زبان کا درجہ دیا، اور اس کو علم و ادب کے قابل بنایا، وہ پنجال کے مسلمان سلاطین ہیں،

زبان گر بہر حق خوانی چہ برانی چہ سربانی

ہم نے پہلے معارف میں پنجال کے مسلمانوں کو اردو زبان کی طرف توجہ دلائی تھی، اس کا منشاء یہ تھا کہ وہ اپنے
صوبہ کی زبان کو چھوڑ کر اردو کی طرف توجہ کریں، بلکہ یہ منشاء تھا کہ اپنی صوبہ دار زبان کے ساتھ ساتھ اس عمومی قومی زبان سے جو
محبت کم وقت لیتی ہو، تو بھی نہ برتیں، ورنہ نتیجہ یہ ہو گا کہ اتنا حصہ ہندوستان کی اسلامی برادری سے گویا کٹ جائیگا، اس اسلامی تحریک
کے پھیلنے میں سخت رکاوٹ پیش آئیگی، ورنہ ظاہر ہے کہ ہم تو اس جو بزرگے حامی ہیں کہ صرف یہ کہ ان صوبوں کے مسلمانوں کو ان زبانوں
میں مہارت حاصل کرنی چاہئے، بلکہ ان زبانوں کو بھی اسلامی تحریک کی فراوانی سے مسلمان بناؤ انا چاہئے؟



ہمارے ملک میں افسانہ نویسی جس طرز کی جاری ہو اس کیلئے نہ علم کی ضرورت نہ مہارت، انشا کی ہر وہ صاحب قلم جو درانہ
کی باتوں کو قلمیہ تحریر میں لانا جانتا ہو، وہ ہمارے ملک کا بڑا افسانہ نویس ہو، اس طرز تحریر میں نہ منطقی دلائل کی حاجت پڑتی ہے
نہ فلسفی نظریوں کی، نہ تاریخی حقائق کی، نہ ادبی کتہ دانی کی، نہ مذہبی علوم کی، بلکہ صرف اتنا سلیقہ کافی ہو کہ وہ متبذل خیالات ہوسٹیا
فحاشی اور عریان جذبات کو نامانوس ترکیبوں اور مضحکہ خیز نعروں میں ادا کر کے نوخیزوں کو بہلا اور نوجوانوں کو بہکا سکے،



دیہ نگار کے افسانوں کے بعد ابھی حال میں معاصر سچ لکھنے نے تفویض، ہم ایک افسانہ پیش کیا ہو، جس میں بے سبب
صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کی نسبت نامانی سے دلائل و الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، اور اس ہفتہ سرسرا لکھنے نے ایک رکن
کونسل کے افسانوں کے اقتباسات نقل کئے ہیں جنہیں خدا اور رسول پر بیعت کیا گئی ہیں، کیا علم و دانش کے بعد اخلاق و آداب
بھی اس طبقہ سے رخصت ہو چکا؟

مقالات

احادیث اسلام

ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی مولوی فاضل ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر اسلامیات گلگتہ یونیورسٹی کے جن تین خطبات حدیث کی تالیف ڈاکٹر معارف میں پہلے آپ کا ہے، وہ تینوں خطبے موصوف نے ۱۴ دسمبر ۱۹۷۳ء اور ۱۵ دسمبر ۱۹۷۳ء کو اس وقتش بلڈنگ میں انگریزی میں دئے ان تینوں خطبوں کا انگریزی خلاصہ موصوف نے معارف میں اشاعت کے لئے بھیجا ہے جسکو ہم خوشی کے ساتھ شائع کرتے ہیں، انگریزی کا اردو ترجمہ مولوی محمد زبیر صاحب ایم اے ال ال بی رفیق دارالمصنفین نے کیا ہے۔

”معارف“

پسٹا خطبہ پروفیسر موصوف نے خطبہ کے شروع میں پہلے لفظ حدیث کے معنی اور شرعے جاہلیت کے کلام قرآن مجید میں اس کے استعمال کو بیان کر کے یہ دکھایا کہ کیونکر یہ لفظ اسلام کے وسیع اثر کے تحت اپنے اہلی معنی سے علاحدہ بیغیر اسلام کے اقوال و اعمال کی روایات کے لئے استعمال کیا جانے لگا، اس موضوع پر زمانہ حال کے یورپین مستشرقین نے جو کتابیں لکھی ہیں ان کا اجمالی ذکر کرنے کے بعد انھوں نے بتایا کہ ڈاکٹر اسحاق سابق پرنسپل گلگتہ درسہ، پہلے یورپین مستشرق تھے جنھوں نے احادیث کا مطالعہ صحیح تنقیدی نظر کے ساتھ کیا، اور اپنی تحقیق و تفتیش کا بڑا حصہ گلگتہ میں پورا کیا،

اس پر ان کے بعد مولیم میورائے انھوں نے تحقیق و تلاش سے جو مواد جمع کیا تھا، زیادہ تر اوس کی بنا پر مسلمانوں کی تمدن حدیث اور ان حدیثوں کے صحیح اور مستند ہونے کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

گولڈزبرج نے اس موضوع کا ذاتی طور پر مطالعہ کیا تھا، احادیث اور تعلقات احادیث کے مطالعہ میں اپنی دست معلومات اور وقت نظر کے اعتبار سے اس پر نگاہ سے بھی کہیں بڑھ گیا، اس نے اپنی تحقیق کا مشیر محمد بن حدیث پر اپنی کتاب کی دوسری جلد میں شائع کر دیا ہے، یہ غیر معمولی کتاب اس موضوع پر ہمیشہ ایک مستند تصنیف سمجھی گئی۔

اسی تصنیف پر زیادہ تر پروفیسر گیلام (Guillaume) کی کتاب احادیث اسلام نئی ہر موصوف کا شمار ان ممتاز مستشرقین میں ہے جنہوں نے احادیث کے وسیع لٹریچر کی ایک ضخیم فہرست تیار کی ہے، مشہور و لائق ڈپچ مشرق پروفیسر جے ڈبلیو وننگ (J. W. Wainwright) عمر کی نگرانی میں شائع کی جا رہی ہے، پروفیسر وننگ نے عربی لٹریچر کی مستقل ادیش قیمت خدمات انجام دی ہیں، وہ تمام دنیا واسطہ کو ہمیشہ ادب کا نمونہ احسان رکھیں گی۔

احادیث سے مسلمانوں کا شغف تقریباً اسلام کے ساتھ ہی ساتھ شروع ہوا، اور اس وقت تک جاری ہے، ادھون نے احادیث کے لئے طویل شکل اور پختہ سفر اختیار کئے، ادب کو جمع کیا، ان کے مطالعہ کے سلسلہ میں عربی لٹریچر کی بہت سے شاخوں کو قائم کر کے فروغ دیا، اور پھر ان احادیث اور قرآن کو باقرار دیگر متعدد علوم و مینیہ کو مدنظر کیا،

احادیث کے سلسلہ میں مسلمانوں نے جس غیر معمولی سرگرمی کا ثبوت دیا، جو دنیا کی علمی تاریخ کی نظر سے خالی ہے، ان کا نظام اسناد جسے ادھون نے احادیث کے سلسلہ میں قائم کیا، اس کا رتجال پر وہ وسیع لٹریچر جو ادھون نے احادیث کے باقاعدہ مطالعہ کی غرض سے تیار کیا، اور ادب کی وہ کتابیں جن میں مصمم اور موضوع حدیثوں کو چھانٹنے کے لئے موضوعات سے بحث کی گئی ہے، یہ سب آج بھی دنیا کی علمی تاریخ میں بے مثل ہیں، اگرچہ کچھ حدیثیں خود انحضرت مسلم کی حیات میں تعلیم نہ ہو چکی تھیں، تاہم دوسری صدی کی ابتدا تک ادب کو یکجا کر کے گوشش نہیں لگائی، اس صدی کے شروع میں حضرت عثمان نے بعض حدیثیں کو وہ سب حدیثیں جمع کر لیں، یہاں

فرمانی جو مل سکتی تھیں پسند مستند راویوں کا بیان ہے کہ انھوں نے مختلف موبوں کے علماء کے ہم گشتی خطوط بھی جاری کیے کہ جتنی حدیثیں مل سکیں، جمع کر لیا جائیں، بعض عدویٰ کتابوں میں ہے، کہ حضرت عثمانؓ نے اس مجموعہ کو اپنی ملکیت میں شامل بھی کر دیا تھا۔

حضرت مسہرانی کے بعد مختلف موبوں کے متعدد محدثین نے اس عظیم الشان کام کو ادا کیا جسکی ابتدا خلیفہ موصوف نے کی تھی، اور محدثوں کے بہت سے مجموعے مرتب کیے، جن کا ذکر ابن النديم نے کیا جو، لیکن بد قسمتی سے آج وہ مجموعے مفقود ہیں، پھر اس کے بعد نحو مآطوین اور نوین مدی عیسوی (دوسری اور تیسری صدی ہجری) میں اور بہت سے مجموعے تیار کئے گئے، یہ مجموعہ ہیں اور دنیا کے مختلف حصوں میں مسلمان ان کو پڑھتے ہیں، ان مجموعوں میں حدیثیں تین مختلف اصولوں کے ماتحت جمع کی گئی ہیں، بعض میں دو ان صحابہ کے ناموں کے تحت میں جمع کی گئی ہیں جن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنا بیان کیا جاتا ہے، ایسی حدیثوں کا عام نام منہ ہے بعض میں انھیں مضامین کے لحاظ سے مختلف ابواب میں ترتیب دیا گیا ہے، یہ مصنف کے نام سے مشہور ہیں، بعض مجموعے وہ ہیں جن میں حدیثیں نہ تو صحابہ کے ناموں کے تحت میں کی گئی ہیں، اور نہ مضامین کے لحاظ سے، بلکہ حروف تہجی کی ترتیب کے ساتھ ان مستند راویوں کے ناموں کے نیچے لکھی گئی ہیں، جن سے خود جمع کرنے والے نے ان حدیثوں کو حاصل کیا ہے ان کا عام نام مجمع ہے۔

یہ حدیثیں جن کو مختلف ممالک کے مسلمانوں نے بہت سی پشتوں میں مسلسل محنت و جان نثانی سے جمع کیا تھا، آج تک علماء اسلام کے زیر مطالعہ ہیں، اور اس وقت بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کے لئے اپنے اندر ایک سرمایہ سعادت رکھتی ہیں۔

احادیث اور قرآن ہی پر مسلمانوں کے نظام اجتماعی کی بنیاد ہے، اسی بنیاد پر مختلف اسلامی علوم کی یادگار عمارتیں تعمیر کی گئیں، احادیث و قرآن ہی میں مسلمان آج اپنی فلاح و ہدایت کی راہیں تلاش کرتا ہے، اور عین پر موجودہ زمانہ کی ضروریات کے مطابق بجا طور پر اسلامی نظریہ کی از سر نو تاسیس کیا جاسکتی ہے، جس طرح قرون وسطیٰ

کے بعض اسلامی فرقوں کو اس وجہ سے فروغ حاصل نہ ہو سکا، کہ انھوں نے قرآن اور حدیث کی اہمیت کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اسی طرح زمانہ حال کے بہتر سے مصلحین کی کوششوں کی ناکامی کا سبب بھی قرآن و حدیث کو انکی بے پروائی ہی ہو۔
 دوسرے خطبہ ۱۷، ص ۱۹۷ | آج کا خطبہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی خدمات حدیث سے متعلق تھا۔

خطبہ اصحاب کے معنی اور صحابہ کرام کی تعداد سے بحث کرنے کے بعد پروفیسر مومون نے (۱۲۲) صحابہ کے ناموں کی ایک فہرست سنائی اور ان حدیثوں کی تعداد بتائی جو ان میں سے ہر ایک سے مروی ہیں اور انھوں نے بیان کیا کہ صرف گیارہ صحابہ ایسے ہیں جنھوں نے پانچ سو سے زیادہ حدیثیں بیان کیں ان میں سے سات ایسے ہیں، جنھوں نے ایک ہزار سے زیادہ حدیثیں بیان کیں، محدثین کے ہاں ان صحابہ کا نام کمترین ہے یعنی کثرت سے حدیثیں بیان کرنے والے ان گیارہ محدثین کے منفرع حالات بیان کرنے کے بعد پروفیسر صاحب نے فرمایا کہ صحابہ مذکور نیز دوسرے صحابہ نے احادیث نبوی کو انکی جوش کے ساتھ پھیلا یا جس جوش کے ساتھ انھیں یاد کیا تھا، انھوں نے اپنے اقا کے صحیح اقوال کو تمام دنیا سے اسلام میں پھیلانا اپنا ذمہ ہی فرض خیال کیا، حضرت عمر فاروقؓ کا جنگی احادیث سے متعلق انتہائی سختی مشہور ہے، یہ قول بیان کیا جاتا ہے کہ جس شخص نے حدیث کو ٹھیک اسی طرح بیان کر دیا جس طرح اس نے اسے سنا تھا وہ محفوظ رہا، حضرت علیؓ فیضہ رابع لوگوں سے فرماتے تھے، کہ مجھ سے احادیث کی نسبت دریافت کرو، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اپنے غلام مکرر کہ قرآن اور حدیث کھانے کی غرض سے زنجیروں میں باندھ دیتے تھے،

عنوا یہ حضرت جو حدیثیں خود بیان کرتے تھے، یا جو دوسروں سے معلوم کرتے تھے، ان کی صحت کی نسبت امتیاز سے کام لیتے تھے، حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اکثر اپنے اصحاب سے حدیثیں دریافت فرماتے تھے، لیکن کسی حدیث کو شہادت کے بغیر تسلیم نہیں کرتے تھے، حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے متعدد صحابہ کو اپنی بیان کردہ حدیثوں کی شہادت پیش کرنے پر مجبور کیا، اور ان میں سے بعض کمزور کثرت روایت کے جرم میں قید کر دیا، حضرت عثمانؓ خلیفہ ثالث علم حدیث کے ماہر ہونے کے باوجود حدیثوں کے بیان کرنے میں حد درجہ محتاط تھے، حضرت علیؓ کی کسی حدیث کو اس وقت تک تسلیم ہی نہ کرتے تھے جب تک راوی قسم کھا کر اسکا صحیح ہوا بیان نہ کرے،

بعض صحابہ جو کھانا پاتے تھے آنحضرت مسلم کے زماں حیات ہی میں حدیثیں قلم بند کر لیتے تھے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے آنحضرت مسلم سے حدیثیں لکھنے کی اجازت حاصل کر لی تھی، اوغون نے ایک ہزار حدیثیں، ابان بن عثمان جمع کیں، بعض نے کہے ہیں، اس صحیفہ کو لکھا ہے اون کے پاس دیکھا تھا، اور عبد بن یزید نے اس کے پر پستے عمرو بن شعیبہ نے ابن ابی اسیر علی واما رسول اللہ مسلم کے پاس ایک دوسرا صحیفہ تھا، یمن بعض احکام درج تھے۔

بہت سے صحیفوں کا ذکر کرنے کے بعد جو صحابہ کے پاس تھے، اور اون متہ حدیثوں کو بنا کر جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض حدیثیں صحابہ نے آنحضرت مسلم کی حیات ہی میں لکھ لی تھیں، پر فیصر صاحب نے بیان کیا کہ کچھ حدیثیں ایسی بھی ہیں جنہیں قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کے قلم بند کرنے کی مانعت آئی ہو، لیکن اوکی تعداد اُن حدیثوں سے کم ہے، جو لکھنے کی اجازت تھی، جن مختلف علماء اسلام نے مختلف طریقوں سے ان حدیثوں کے اس ظاہری تضاد کو مٹانے کی کوشش کی ہے، خود فیصر صاحب کی یہ رائے ہے کہ جن حدیثوں میں لکھنے کی مانعت ہے، وہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتی ہیں اور جن میں لکھنے کی اجازت ہو، وہ بعد کی ہیں، اور پہلی حدیثوں کو منسوخ کرتی ہیں،

آنحضرت مسلم نے فن تحریر کو عربوں میں مقبول بنانے کی براہ راست اور بالواسطہ کافی کوشش فرمائی تھی آپ نے بہت سے صحابہ کو اس فن کے لکھنے اور دوسروں کو کھانے کی ہدایت فرمائی تھی، آپ نے متعدد احکام اور مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان متعدد صلح نامے خود لکھوائے تھے، اپنے جنگ بدر کے بعد یہ اعلان فرمایا تھا، یہ یوں ہے جو اہل کی وجہ سے اپنا فدیہ زاد کر سکتے ہوں، وہ دس مسلمان لوگوں کو لکھنا سکھا کر آزادی حاصل کر سکتے ہیں، پر فیصر صاحب نے ڈاکٹر پیرنگ اور پروفیسر گولڈزیر کی بعض کتابیں پڑھ کر بتائیں جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ کچھ حدیثیں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھی گئیں، اس پر اگرچہ کہ بیان کے مطابق بعض صحابہ مثلاً حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت انس بن مالک اور حضرت ابن عباس نے دوسرے صحابہ کی نسبت زیادہ حدیثیں بخود لکھی تھیں اور حضرت عبداللہ بن عباس سے جو حدیثیں مروی ہیں، وہ ان کے خاندان والوں نے قلمبند کر کے محفوظ کر لی تھیں، گولڈزیر کہتا ہے کہ اسے تسلیم کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ صحابہ اور خلفاء امارت نبویؐ میں دخیل جانے کے خطرہ سے لکھ کر محفوظ کر لیا جاتا تو پھر جن لوگوں میں معمولی آدمیوں کے حکیمانہ اقوال تسلیم نہ کئے

جستے ہوں کیونکہ ممکن ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کے تحفظ کے لئے زبانی روایات کافی سمجھی گئی ہوں اگر صحابہ کرام صحیفوں کو اپنے ساتھ رکھتے تھے اور انھی صحیفوں سے وہ اپنے طلبہ کو تعلیم دیتے تھے۔

ممتاز یورپین مستشرقین کے یہ بیانات جنہوں نے حدیث اور تعلقات حدیث کا مکمل اور ناقذانہ مطالعہ کیا ہے، نیز وہ بہت سے واقعات جو بعض اہم ترین قدیم عربی تصانیف میں گویا سنیست علی الاعتقاد شمس کو بھی اس امر سے مطمئن کر دئے ہیں کہ کافی میں کبھی صحابہ نے کچھ حدیثیں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی میں لکھ دی تھیں۔

تیسرا خطبہ ۲۱ دسمبر ۱۹۰۷ء قیس خطبہ کا موضوع علم الحدیث تھا، حدیث کے ساتھ اور طلبہ کے مختلف دور کا کچھ ابتدائی ذکر کر کے

بعد انھوں نے فرمایا:-

محدثین کے یہ تمام مختلف دور تلاش حدیث کی حیرت انگیز سرگرمی ظاہر کرتے ہیں، حدیث سے ان کو کمال درجہ کی محبت تھی، اس کے لئے ان کے جوش و حوصلہ کی کوئی انتہاء تھی، کوئی بھی مصیبت ایسی نہ تھی جو اس کی خاطر وہ برداشت نہ کر سکتے ہوں، جو ان میں دو ٹوٹتے تھے، وہ اس کے لئے اپنی دولت قربان کر دیتے تھے، اور جو غریب تھے، وہ اپنی غربت کے باوجود اپنی زندگیوں اس کے لئے وقف کر دیتے تھے۔

الزہری نے حدیث کی خاطر دولت کو پانی کی طرح بہا دیا، ربیعہ نے اپنی تلاش میں اپنی تمام ملک صرف کر دی، اور آخر میں اپنے مکان کی شہتیریں بھی فروخت کر ڈالیں اور ان سے بوسے چھوڑا، دون پر زندگی بسر کرنے لگے جو اہل شہر پھینک دیا کرتے تھے، ابن المبارک نے حدیث کی تلاش میں چالیس ہزار درہم خرچ کر دیے، یحییٰ ابن عیینہ نے دس لاکھ سے زیادہ، الذہبی نے پندرہ لاکھ اور ابن رستم نے تیس لاکھ اور عبید اللہ نے ستر لاکھ درہم خرچ دیے۔

ان میں سے جو دو تئمذ گھروں میں پیدا نہ ہوئے تھے، وہ یایوس ہو کر تحصیل حدیث کو چھوڑ بیٹھے، بلکہ سعید وجاف نشانی کے ساتھ اس کے حصول میں مصروف رہے، ابن ابی ذئب، ابو حاتم، اور بہت سے دوسرے محدثین نے اپنی غربت کی وجہ سے سخت دشواریوں کا مقابلہ کیا، اور حدیث کی تعلیم کو جاری رکھا، اہم شافعی، اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اتنے غریب تھے کہ کاغذ نہیں خرید سکتے تھے، اس لئے وہ جن حدیثوں کو پڑھتے تھے، ان کو بڑی کے ٹکڑوں پر

لطف و کرم کے تلاشی تھی، (۳) نقصان (یعنی قصور و غلطی)، (۴) وہ نیک نیت محدثین جن کی اجتہاد ہی غلط یا
جو گئیں، یا جنہوں نے مذہبی اور پاک اغراض کیلئے کچھ حدیثوں کا وضع کر لینا جائز خیال کیا،

ان اذہم یقون اور مختلف دنیا دار اور خدا ترس مسلمانوں نے یعنی اسلام کے جانی دشمنوں اور وفادار
دوستوں نے ہزاروں حدیثیں وضع کر کے تمام دنیا سے اسلام میں پھیلا دیں، ایک ممتاز انگریز اہل علم نے سچ کہا جو
کہ ہر شخص اپنے منظور نظر کو مار ڈالتا ہے، بہادر آدمی تلوار سے مارتا ہے، اور بزدل بوسہ سے "اسی طرح ان واضع حدیثوں
حدیث نے بھی فن حدیث کو فنا کر دینے کی کوشش کی۔

لیکن علم آحاد حدیث کی تاریخ کے ہر دور میں ایک کثیر تعداد ہی پسند، خدا ترس متدین اور محتاط محدثین کی
بھی تھی، جو نہ تو انہیں اور جماعتوں کی پروا کرتے تھے، اور نہ قوت اور رائے عامہ سے ڈرتے تھے، ان کی زندگی
کا واحد مقصد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثوں کو حاصل کرنا، ان کی اصالت اور صحت کو محفوظ رکھنا، اور مسلمانوں
میں ان کی اشاعت کرنا تھا، وہ حدیثوں کا مطالعہ نہ تفریح اور وقت گزاری کے لئے کرتے تھے، نہ مالی نفع اور
شہرت کی غرض سے، اور نہ اس لئے کہ لوگ ان کا اثر قبول کریں، حدیث کو وہ صرف حدیث کے لئے حاصل کرتے
تھے، ان کے نزدیک علم وسیلہ نہیں بلکہ مقصد تھا، بقول سفیان الثوری تحصیل حدیث ان کے لئے ایک مرض ہوئی
تھی جس سے خود انہیں کوئی چارہ نہ تھا،

اکثر صحابہ حدیثوں کے بیان کرنے میں حد درجہ احتیاط کرتے تھے، محدثین کے دوسرے دور میں بہت
سے ایسے تھے، جو اسناد حدیث کے بارہ میں نہایت متدین، اور سخت تھے، اسی طرح ان کے بعد جو محدثین امام
شافعیؒ، بخاری بن مینؒ، احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، ابو داؤد، ترمذیؒ، اور دوسرے اکثر محدثین، یہ سب روایت کے معاملہ
میں بے حد محتاط تھے،

یہ متدین محدثین جو علم حدیث کے حقیقی ستون بن، تاریخ اسلام کی ابتدا ہی سے جماعتوں کی کنکاش سے
بالکل علیحدہ رہے، اور صاحب اقتدار جماعت سے کسی قسم کا واسطہ نہ رکھتے تھے، اسلام کے ابتدائی دور میں

نام کے تینوں حضرات نے اپنے کو جماعتی جھگڑوں سے بہت بند رکھا تھا۔ بہت سے دوسرے صحابہ نے بھی اپنے تئیں بزمِ سیدہ و دوسروں کی کشمکش سے بالکل الگ رکھا تھا۔

نوعباس کے ساتھ بھی بہت سے محدثین نے بے غرضی کا برتاؤ رکھا تھا۔ انبیاء النوریؑ انس بن مالک احمد بن حنبلؑ اور بہت سے دوسرے محدثین نے خلفاءِ نبویؐ عباس کے ہاتھوں قیاد و مخالفت سزا میں برداشت کیں و اتعہ یہ کہ کہ حدیث پر جو اجماع بن لکھی گئی ہیں، ان کے اکثر منصفین نہ تو خلفاء کے تحزب وادھے، اور نہ ان کے دربار کے مقرب سلطان جائز (ظالم بادشاہ) کی طرف سے بے پروا رہنا ان کے اصول میں داخل تھا۔

یہ انہی متدین اور محتاط محدثین کی مسلسل جانفشانیوں کا نتیجہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلف ہونے سے محفوظ رہیں اور موجودہ شکل میں ہم تک پہنچیں۔ امام کے بالکل ابتدائی دور میں یہ صحابہ جو احادیث نبویؐ کے ساتھ حال تھے، مختلف دور دراز صوبوں اور شہروں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ یہ محدثین طویل اور دشوار گزار سفر اختیار کر کے ان صحابہ سے ان کی نئی قیام گاہوں میں ملے، ہر وقت تک ضروری سمجھا ان سے ملے جلتے رہے اور اس بڑے اُس علم کو کیا کیا جو صحابہ کے ذریعہ سے اسلام کی وسیع سلطنت میں پھیلا ہوا تھا۔

گولڈن ریز کہلاتا ہے۔ دنیا سے اسلام کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک اُنڈلس سے وسط ایشیا تک یہ گولڈن ریز کش اور نہ ٹھکنے والے متدانی گشت کرتے اور ہر مقام سے اپنے سامعین کے لئے حدیثیں جمع کرتے رہے، حدیثوں کو جو مختلف صوبوں میں پھیلی ہوئی تھیں ایک مستند شکل میں جمع کرنے کا یہی نہایت ممکن طریقہ تھا، اگرچہ انہی کے احوال کا معزل لیبان تیاروں کے لئے لفظی ہی عنوان میں استعمال کیا جاتا ہے، طواف الاقالیم کے لقب میں ان کیلئے کوئی مناسب نہیں ہے۔ جنہیں سے بعض ایسے تھے جنہوں نے تمام مشرق و مغرب میں چار و پیر سفر کیا تھا، ان تمام ملکوں میں ان کے سنہ کی غرض مناظر کا دیکھنا یا تجربہ کا حاصل کرنا نہ تھی، بلکہ ان کا مقصد ان مقامات میں محدثین سے ملنا اور ہر ایک سے حدیثیں سننا اور مستفید ہونا تھا۔ جیسے کہ بعض چڑیاں درخت پر اسی لئے بیٹھتی ہیں، کہ ان کی زبان چٹین۔

موجودہ مجموعوں کی شکل میں احادیث کی تدوین پہلی صدی ہجری کے آخر میں شروع ہوئی اور اس کے

بعد تیزی کے ساتھ موتی رہی، یہاں تک کہ تیسری صدی کے ختم سے پہلے ہی حدیث اور متعلقات حدیث پر تقریباً تمام مستند اور اسم کتابیں لکھ لی گئیں۔ وہ دین حدیث کے ساتھ ساتھ محدثین تمام روایہ کے حالات بھی دریافت کر کے ان کی حینیات پر نقد و تبصرہ کرتے گئے، اور احادیث کی جرح و تعدیل کے لئے ان روایہ کے حالات پر ایک وسیع لٹریچر تیار کر لیا۔ غصون نے فردا فردا ہر حدیث کا بغور مطالعہ کیا، ہر ایک کی صحت اور اصالت سے ناقدانہ بحث کی، اور وضوفاً پر ایک ضخیم فہرست تیار کر دیا اور غصون نے احادیث کی موری اور معنوی دونوں حیثیتوں سے جرح و تعدیل کرنا بھی نونف سے بہت سے فنون قائم کئے، اور ان کو فروغ دیا،

ادب اور دین نیا اضافہ

سیر محمد علی شائع ہو گئی

جس نے سوانح حیات کا رمانے اور وفات کے علاوہ مولانا کی تحریر اور کلام کے نمونے بھی جا بجا ملے ہیں۔
 د. سنا محمد الماحید صاحب دریا بادی نے ایک بسیط مقدمہ تحریر فرمایا ہے،

کا مذکور کتاب طباعت نہایت عمدہ اور قیمتی ہے صفحات ۵۰۰ سے زائد، ۱۹۹۷ء میں شائع ہوئی، اس پر چند قول و قیمت صرف

تہذیب، مہاجر و اراکین المصنفین عظیم گڑھ

صوفیہ کے سول ایجنٹ

دارالمصنفین کے تمام مطبوعات کیلئے علمی بکڈ پوکھو بی بی مین سول ایجنٹ مقرر کیا گیا، صوفیہ کی تمام فائزین براہ راست انھیں سے طلب کیا جائیں، ان سے دارالمصنفین کی مقررہ قیمتوں پر بیان کی تمام مطبوعات مل جائیں گی۔

ملنے کا پتہ

علمی بکڈ پوکھو بی بی مین سول ایجنٹ مقرر کیا گیا، صوفیہ کی تمام فائزین براہ راست انھیں سے طلب کیا جائیں، ان سے دارالمصنفین کی مقررہ قیمتوں پر بیان کی تمام مطبوعات مل جائیں گی۔

فلسفہ فقرا

سائنس اور تصوف

از

جناب ڈاکٹر نواب سر امین جنگ بہادر کے سی آئی ای سی، ایس آئی ایم ایس ان ایل سی حیدر آباد دکن
جناب نواب سر امین جنگ بہادر کسی تعارف کے محتاج نہیں وہ بھی کبھی ”سنہ تعلیم یافتہ“ تھے، مگر اب تو پرانے
ہو چکے ہیں وہ فلسفہ، جدیدہ کے ماہر، انگریزی کے ادیب اور تصوف کے ذوق حاشیہ دین ذہن کے متعارف
میں انھوں نے گویا اپنی روحانی سیر کا سفر نامہ لکھا ہے،

یہ متعارف انگریزی میں ۱۳ اکتوبر اور ۱۴ نومبر ۱۹۷۱ء کو اسلامک ایسی سوشل تعلیماتی فیکلٹی ہال حیدر آباد، دکن میں پڑھا
گیا تھا، اور بصورت رسالہ و بابان تقسیم کیا گیا تھا، لیکن اس خیال سے کہ اس کا خاکہ عام ہوا، ایک رات
صاحب فکر کی جستجو کا پتہ دوسرے سرگردانوں کو بھی معلوم ہو، صاحب مقالہ کی اجازت سے ہم اس کو معارف میں
شایع کرتے ہیں،

اڈیسر

تہنیت

وَنَفْسٍ رَّوَّامَةٍ مَّا أَفْلَحَ مَنَاجِرُهَا وَتَقَوَّيْنَا قَدْلًا عَلَّمَهُ مَنَاجِرُهَا وَقَدْ خَابَ مَنَاجِرُهَا
۱۔ تصوف سے ہر زمانہ میں ہر قوم و ملت کے افراد کو کم بیش دلچسپی رہی ہے، اس کی طرف کثرت و بزرگوں

نائل رہے ہیں جو اپنے زمانہ کے جنگ و جدال یا خانہ جنگیوں سے بیزار ہو کر گوشہ نشین ہو گئے، اور اون کی گوشہ نشینی کے غلط معنی سمجھ گئے کہ اونھوں نے اپنی دانست کے موافق دین یعنی راہ حق اختیار کرنے کیلئے دنیا ترک کر دی لیکن کوئی فرد بشر دنیا ترک نہیں کر سکتا، دنیا کو چھوڑ کر کوئی دین یا راہ حق اختیار کر سکتا ہو، یہ راستہ انسان کو اپنی زندگی ہی میں اپنے ماحول یعنی دنیا ہی میں ملتا ہے، راہ حق جس کو کہتے ہیں، وہ دنیا کے ماسوا یا اور انہیں ہے پس مونیوں کی گوشہ نشینی فی الحقیقت دنیا ترک کرنے کے واسطے نہیں، بلکہ اپنے خیالات قدسیہ و تہنسیات اللہ کو درست کیلئے واسطے ہیں۔

۲۔ اس مضمون کا نام فلسفۂ فقراء یعنی سائنس اور تصوف رکھ گیا ہو، مگر ہمارا روئے سخن اون فقرا کی طرف نہیں ہے جن کے عادات و اطوار نے، علی الخصوص ہندوین لفظ فقر کے معنی بدل دئے ہیں، اور پتے فقرا کی وقت اور عزت گھٹا دی ہے حتیٰ کہ فیری گداگری کے مترادف ہو گئی، ہم کو ان فقروں سے بحث نہیں جنھوں نے اپنی فیری کو ذلیلہ و خاش بنا لیا ہے، یہاں صرف اون فقروں کے خیالات، تیاسات اور عقائد کا ذکر کیا جاتا ہے (جو اپنے آپ کو پائیسے) کی کوشش میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ایسے اشخاص ہر ملک ہر زمانہ میں اگرچہ پایاب نہیں تھے، مگر کامیاب تو ضرور رہے، خود ہمارے اس مادی زمانہ میں بھی ہندو مسلمان دونوں قوموں میں اور نیز دوسری قوموں مثلاً سکھ اور عیسائیوں میں قابل احترام فقراموجود ہیں، مگر وہ اپنا فقر اپنی فیری ظاہر نہیں کرتے، بلکہ اسکو چھپا رکھنے کی کوشش کرتے ہیں، ایسا فقر جس نے اپنے آپ کو پایا ہے عیا کہ آئینہ ظاہر ہوگا، وہ اپنے ملک کا بڑھوٹے بڑا امیر بھی ہو سکتا ہے، اور چھوٹے سے چھوٹا کسان یا مزدور بھی ہو سکتا ہے پس سچا فقر کون ہے اور کون نہیں؟ یہ معلوم کرنا سچے فقر کی کلی کام ہے، جیسے چوری چور کو پکڑ سکتا ہے، اگر اتفاق سے کوئی ایسا فقر کسی کو مل جائی، اور دونوں میں اصولی خیالات دلی خواہشات کا تبادلہ بلا تکلف ہو جائے، تو معلوم ہوگا کہ فقر کا فلسفہ دھچی سے خالی نہیں اور واقعی قابلِ مخاطب ہے، ایسا فلسفہ یعنی علوم و فنون مروجہ کے اصولی

کثرت میں جہاں پاک و صحت دیکھو عسرت میں ہے صاف نقشِ عسرت دیکھو
دنیا میں رہے عالم دین پیشِ نظر آئینہ ہے اس لئے کہ صورت دیکھو

باتوں سے استغراہی کام کا نہیں جس کے نتائج انسان کو ادنیٰ روزمرہ امور زندگی کے مسائل اور شعور کو
کو حل کرنے میں مدد و معاون نہ ہوں، ہماری رائے میں فلسفہ فقرا کا ایک پہلو ایسا بھی ہے جو زندگی کو زندگی
بنا سکتا ہے، اسی لئے ہم نے تعلیم یافتہ فوجوانوں کی توجہ اس قدیم فلسفہ کی طرف مائل کرتے ہیں، ہم اس فلسفہ کو ادنیٰ
(PRAGMATIC) عملی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، جس سے پروفیسر ویکم جیمز بر فلسفہ پر نظر ڈالتے تھے، فلسفہ
کی ان تمام باتوں کو نو سمجھتے تھے جو انسان کے عمل کیلئے فائدہ بخش نہ تھے، اور اس کے عمل کو حلا و غلطی پر مبنی سمجھتے تھے،
۲۔ تصوف کوئی خاص مذہب نہیں ہے، بلکہ ہر مذہب اسی پر مبنی ہے، تصوف کوئی فلسفہ نہیں ہے، لیکن
ایک خاص قسم کا فلسفہ اس سے متعلق ہے، جس کا نام ہم نے فلسفہ فقرا در رکھا ہے، اس اجماع کی تفصیل کے
قبل یہ کہہ دینا مناسب ہوگا کہ تصوف نفس کو دہم و تردد سے پاک کر کے قلب کو تسخیر بخشتا ہے، اور اخلاق کی درستی
کا باعث ہوتا ہے، تاکہ نفس اسی کے معنی میں، قد افلح من زکّھا، اگر اس سے ایسے مفاد کی امید نہ ہوتی، تو
تصوف فقروں کا دھوکہ نہ بھاجا کرتا بلکہ میا میٹ ہو جاتا،

ضمیمہ ۲۔ توحید

۱۔ ابتدا ہی میں لکھ دیا گیا ہے، کہ برکت و مذہب میں تصوف ہے، مسلمان جبکہ تصوف کہتے ہیں،
ہندو اور سکھ و یدانت اور عیسائی اور سکواٹھی سیزم کہتے ہیں، جہاں تک غور کیا گیا، ویدانت اور تصوف
کے اصول میں کوئی فرق نظر نہ آیا، حتیٰ کہ بعض ویدانتیوں کا ادعا ہے، کہ نوشیروان اور بزرجمبر کے زمانہ میں ویدانت
ہند سے فارس گیا، اور ایران سے شیکل تصوف پھر ہند میں واپس آیا، واقعہ جو کچھ ہو، اذعان یہ بتاتا ہے، کہ بعض
قابل احترام ویدانتی صوفیہ کرام کو اپنا ہم خیال اور ہم مشرب سمجھتے رہے، بلکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ اگر
بادشاہ کے عہد اور بعد کے زمانوں میں بھی ویدانتی و صوفی ایک دوسرے کے مرشد و مرید رہے، بہر حال اس عقلمندانہ
کے انراض کے لئے فرض کر دیا جاتا ہے کہ ویدانت و تصوف مترادف ہیں، فقرا جن کو ہندو دیوگی یا بھگت

کہتے ہیں، اور ان کو سمان عادت یا سالک کہیں گے، اور ان کی عادت، بھگت یا سالک رہے، جس نے اپنے آپ کو پایا، اور جس کا نفس مطمئن ہو گیا، یا دوسرے الفاظ میں، جب کو نفس مطمئن حاصل ہو گیا،

۲۔ انسان اپنے آپ کو کیسے پالیتا ہے، اور اس کا نفس اپنے آپ سے کس طرح مطمئن ہوتا ہے؟ سو، دو دشوار سوال ہیں، جن پر اس رسالہ میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائیگی، اس کوشش کا منشا محض اصل موضوع کی توضیح و تشریح ہے، کوئی عبارت آرائی نہیں، اور نہ کسی کے قول و فعل پر کوئی اعتراض یا بحث، چینی اکثر ویدانتی اور صوفیوں نے مذکورہ سوالوں کے جواب اشعار میں ادا کئے ہیں اور تشریحیں اگر کچھ بیان بھی کئے ہیں، تو اس میں ایسے اصطلاحات و استعارات لائے گئے ہیں جن کے صحیح معنی سمجھنے میں مبتدیوں کو تو کیا منتہیوں کو بھی مشکل پیش آتی ہے، ازمنہ سابقہ میں بعض پندت اور اکثر ملاوید انتہوں اور صوفیوں کے ایسے مخالف تھے، اگر ان کی ذرا ذی اسی بات یادوں کو کا فر، مجھ، مہمہ قرار دیکر یا سیاسی اغراض کے لئے ان کا وجود خوفناک ظاہر کر کے ان کی جان لینے کے درپے ہو جاتے تھے، لہذا قصصی، حملات سے بچنے کے لئے مسائل الہیات کی تفہیم ویدانتی اور صوفی سینہ بسینہ اپنے مریدوں کو زبانی ارشادات سے کرتے، اور اپنی تحریرات میں فقط اشارات و کنایات سے کام لیتے رہے، اسی وجہ سے تصوف کا شیوع زیادہ نہ ہو سکا، اور عامۃ الناس اس سے خاطر خواہ بہرہ یاب نہ ہو سکے، انہی وجوہ کے باعث اس روشن زمانہ میں بھی تصوف تعصب کا شکار رہتا رہا، تصوف کی باتیں اصطلاحات و استعارات پر کر کے سہل طور سے بیان کرنا ازس دشوار ہے، کیونکہ غلط فہمی کفر و ایمان کا فتویٰ دیدیتی ہے ویدانت یا تصوف دراصل کسی مذہب کا مخالف نہیں ہے، بلکہ ہر مذہب کا ممد و معاون ہے،

۱۵۔ یورپ کے ایک مشہور شاہی نجوم کپلر (KEPLER) جنھوں نے سیاروں کے حرکات کے تین قواعد مقرر کئے ہیں جن پر اب تک ہر مہندس کا عمل ہے، اور ان کی بھی وہی ساری ترین خواہش رہی، جو اب بھی ہر صوفی کی اعلیٰ ترین خواہش ہے کہ وہ اپنے میں اس اللہ کو پائے، جبکہ ہر تہرہ حلیہ خارج میں پاتا ہو، یعنی دوسرے الفاظ میں (اپنے آپ کو پائے)، اس بات کو کہ وہ سمجھ سکتا ہو، جس کو اور کون مرشد نے (پانا) کیا ہے، اچھی طرح سمجھا دیا ہو،

۲۔ اگر محض تشبیہ تصور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچانے والا مذہب جانتا ہے ایک ایسا
 راستہ ہے جو مسافروں کو کسی خوشنما شہر سے ایک بڑے سمندر کے کنارے پہنچاتا ہے، اس راستہ یا مذہب کے حادثات
 ترک و کفر و کمروہات کے غار بہاؤ زندگی مٹے ہوئے ہیں، ان میں سے ہو کر یا ان پر سے جو گزرنے والے
 سنگ اور پل عقائد میں، اور راستہ دراصل پختہ شاہراہ شریعت ہے، اور بازو کے پیدل راستے اور ہمیں اگر نئے
 راستے گلی کو چھ انسان کی منتیں اور اعمال ہیں، بن کو درست رکھنے کے واسطے فقہ ہے اور جس خوشنما شہر کے شاہراہ
 شریعت بخشتی ہے وہ تصوف ہو، سمندر کا کنارہ جہاں مسافر پہنچ سکتے ہیں، وہ قرب الہی ہے اس منزل سے پیدل
 فغان و خیران ہو گزرتے ہیں، وہ معمولی انسان ہیں، علماء و فضلا کی قدرا اعم سے گھر تک گیموں پر رہا ہے حالت میں لیکن
 اس سوک سبک سیر موٹروں پر بلکہ تمام تصوف پر پہنچ جاتے ہیں، ریش اور اولیا بوق ارفار و زید و عین پر منتوں میں کہیں
 سے کہیں پہنچ جاتے ہیں، اس شاہراہ تشبیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ تصوف و سلوک مذہب و شریعت سے الگ یا باہر نہیں جاتا
 بلکہ اس شاہراہ کا مبداء و انتہی تصوف ہے، کرم یا سلوک سے قرب الہی کے سمندر کے کنارہ تک رسائی ممکن ہے کوئی
 یہ نہ اپنے احرام کو ترک نہیں کر سکتا، نہ کوئی صوفی اپنے مذہب و شریعت کو الگ ہو سکتا ہے۔

۴۔ اصطلاحاً علم (SCIENCE) ادفن یا ہنر (ART) میں اسی قدر فرق ہے جیسقدر کہ معمولی
 طور سے کسی چیز کا جانتے اور پہچانتے ہیں اور اس چیز کے متعلق کوئی کام کرنے میں ہے، مثلاً پانی کے اجزاء کیا ہیں، ہر ایک
 اجزاء کا کس مقدار میں ہے۔ یہ پانی کا علم ہوگا، اجزاء الیکٹرون کو برقی قوت سے ترکیب دیکر پانی بنانا فن ہوگا، علم و
 فن کی اس تعریف کے موافق تصوف صوفی کا علم ہے اور سلوک اس کا فن ہے، جو اپنے علم تصوف کے موافق کوئی کام
 کرتا، اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، خونِ لطیفہ میں بہترین فن سلوک ہے،

۳۔ ویدانت اور تصوف

۱۔ اس قدر تمہید و توضیح کی ضرورت ویدانت اور تصوف کی کیفیت بیان کرنے کے واسطے واقع ہوئی، تاکہ تعصب

دور ہوا و غلط فہمی نہ ہونے پائے۔ تصوف کے متعلق فلسفہ کے چند اہم مسائل کی وضاحت و تفہیم کے لئے یہ رسالہ جو لکھا جاتا ہے، اس کے واسطے یہ بھی لازم ہے، کہ ویدانت یا تصوف کیا چیز ہے، اس کا مختصر بیان کیا جائے تاکہ اس کے متعلق مسائل فلسفہ سمجھنے میں سہولت ہو۔

بسیار و حال اہل درویشوں لفظ اندک و معنی بسیار (حافظ)

۲۔ اختصار کی غرض سے تصوف کی چار باتیں اول سوال و جواب کی شکل میں لکھ کر بعد میں ہر اجمال کی مختصر تفصیل کی جاتی ہے،

(۱) چہ؟ تصوف کس کو کہتے ہیں؟

پراگیا ملک یعنی علی نقطہ نظر سے اس کو نفس انسان کی ایک خاص اُنگ یا ہیجان کی خاص حالت کہیں گے۔ چنانچہ صوفی کہتے ہیں تصوف حال ہے قال نہین،

(۲) چون؟ وہ خاص حالت کس طرح پیدا ہوتی ہے؟

جب انسان اپنی ذات اور اپنے مختلف و متعدد تعلقات پر خوب غور کر کے بطور خود یا کسی مرشد کی امداد سے کسی شیعہ پر پہنچتا ہے، اور اس نتیجہ پر اس کو یقین کامل ہو جاتا ہے، تو اس کے نفس میں وہ اُنگ یا ہیجان پیدا ہوتا ہے، جسکو تصوف یا ویدانت کہتے ہیں،

(۳) چرا؟ ایسی اُنگ کیوں پیدا ہوتی ہے؟ اس کا باعث کیا چیز ہوتی ہے؟

رویا الہام، القاء، کشف وغیرہ اس اُنگ کے باعث ہوتے ہیں،

(۴) مفاد؟ تصوف سے کیا فائدہ ہے؟

تصوف ہر فرد بشر کو اہل بہشت کو بنا سکتا ہے،

آصف کسی مقام کی تخصیص کچھ نہیں جنت وہی جگہ ہے، جہان جی بہل گیا، (آصف)

اگر تصوف عام ہو جائے تو جنس انسان کے لئے دسے زمین فردوس بریں ہو جائے، جوابات میں خط کشیدہ

الفاظ ہی میں ایسی خاص حالت، نتیجہ یقین کامل، رویا کشف الہم وغیرہ انہیں تصوف کی گرو پوشیدہ ہو، اور بن کے معنی گرو یا مرشد اپنے مرید کو سینہ بسینہ اس کی فہم کے موافق بتاتا یا سمجھاتا ہے،

۲۔ کسی شے کی مکمل تعریف یا کسی امر کی کامل تفہیم کے لئے تیس سو ال سو چار سو پچاس کے تثنیٰ بخش جوابات دینا ضرور ہے، اگر ان تین سوالوں میں سے کسی ایک کا بھی جواب ادا نہ ہو سکے، تو انسان اس کو ماننے اور پہچاننے سے قاصر رہتا ہے، چنانچہ صاحبِ گلشن نے انسان سے خدا کی تعریف کے ممکن نہ ہونے کو بیان فرمایا ہے، منزہ ذات اور اہم پر ہے چون :

تعالی شانہ عما یقولون

اگر تصوف کی نسبت تین سوالات مذکورہ کے جوابات تثنیٰ بخش نہ ہوں، اور نہ پوشیدہ گرو یا الفاظ جن کے معنی ارشاد و اپنے گرو اور مرشد کامل ہی بتا سکتے ہیں، وہ اس مضمون میں بھی طرح بیان نہ ہو سکیں تو اس کو تصوف کا کوئی نقص ہو گزرتا سمجھا جائے، بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ مضمون نگار اس کو بھی طرح نہ سمجھا، تصوف کی جو باتیں بیان کی جاتی ہیں، وہ صوفیوں یا یہ انیسویں کے نزدیک متفق نہیں ہیں، لہذا ان کی نسبت اختلاف اور بھی ممکن ہے،

۳۔ عربی لفظ تصوف کی اصل صوف ہے جس کے معنی یونانیوں کے نزدیک عقل کے ہونے ہیں، اس کا معنی باب فیض میں تصوف بن گیا، جس کے لغوی معنی عقل رہا، ان کے ہوتے ہیں، مگر اصطلاحی معنی ذات اور صفات پر غور و خوض کے لئے ہاتھ ہیں، اس تصوف یعنی غور و خوض کا نتیجہ باب فیض میں تصوف قرار پایا، جسلی تعبیر اور انگ یا اہانت کی حالت سے لگی ہے،

۵۔ نفس کی انگ کی ہر حالت جب کو انگریزی میں ATTITUDE کہتے ہیں، اس کے کم و بیش تین

۱۔ ہوتے، تعلق نفس سے ہے، اس لئے یہاں کسی قدر توضیح کی ضرورت ہے کہ نفس کس کو کہتے ہیں؟ انسان جس کو (میں) کہتا ہوں اور (تو) اور (وہ) سے الگ سمجھتا ہے، اس کو اصطلاحاً **ایغو** کہتے ہیں جس کو ہر شخص (ما) زبان میں، میرا نفس، میرا ذہن، میرا دل کہتا ہے۔ کسی چیز کو اپنے لئے اچل کرنے کی کوشش مثلاً کوئی غذا اپنے لئے کسی نہ کسی ترکیب سے پیدا کر لے گی، اسی سے ایغو کا خاصہ ہو کر کوئی شے

یہ تین FUNCTIONS تین وظائف ہیں، لازماً ہوتے ہیں ایک واحد دوسرے COGNITION KNOWING

بندہ EMOTION FEELING تیسرے بھی COGNITION STRIVING پھر تینوں پہلو ہر رنگ میں رہنا لازم

لیکن ایک ہی وضع چٹکیاں بنا شطرنج، کہو کہ انسانی طبائع مختلف ہیں، ہر ایک کی طبیعت کے مطابق اس کی صوفیا رنگ ہوگی، کسی کے تصوف میں جذبہ اس قدر زیادہ ہوتا ہے، کہ وجدہ و جذبہ کو دبا رکھتا ہے، اور کسی کے تصوف میں پیچہ، ہیجان، اس شدت سے ہوتا ہے، کہ اس کے مقابل نسبتہ وجدہ و جذبہ قلیل ہوتا ہے، ہم فی الوقت فاضل صوفیوں کے وجدہ، اندیشہ اور جذبہ صوفیوں کے جذبہ قدرتیہ سے قطع نظر کر کے فقط سالک صوفیوں کے ہیچوترہ کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

۱۔ غرض تصوف نفس، انسان کی ایک رنگ دیکھ کی حالت کا نام ہے، جو تعویذ کا نتیجہ یا حاصل ہے اور

تصویر، یہی ہے کہ کوئی شخص INDIVIDUAL جو اپنے آپ کو لفظ میں سے موسوم کر لیتا ہے، اور دیگر شخص دُشیا کو میرے گھر اپنی طرف منسوب کر لیتا ہے، خوب سوچئے کہ

(الف) میں کیا اور کون ہوں؟

(ب) میں کیوں یہاں آیا ہوں؟

(ج) میں کس لئے یہاں ہوں؟

اگر ان تینوں سوالوں کے جوابات اس کی تشفی کو تسلی کے موافق اور مکمل جائیں، اور اس کو اس پر یقین ہو جائے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۰۱) جبکہ اصطلاحاً صحیح کہتے ہیں، (۱) کیا چیز کیسے (بجے) مل سکتی ہے، اور اس کا جانا اور بھی نامناسب کیا ہے، اور کیوں مل سکتا ہے، اور اس کا علم میرے انوکھا دماغ ہے، جبکہ اصطلاحاً واحد کہتے ہیں، (۲) کسی چیز کے احساس، اندیشہ کے اندرونی حالات میں تبدیلی واقع ہونا مثلاً خوشنمائی کو دیکھنے سے نہیں پائی، انا بھلی قسم کا جذبہ، وہ میرے انوکھی قوت جو سب کو اصطلاحاً بھی جذبہ کہتے ہیں پس سبھی اصطلاحاً جذبہ، وجدہ، جذبہ، انوکھ تین پسو ہیں، جو میری خواہش یا شغف میں جمع رہتے ہیں،

لفظ "پسو" سمری لفظ ہے، اصطلاحاً لفظ "وظیفہ" ہے، ان منہوں میں جو نقطہ نے بیان فرمایا ہے،

حافظ (ادبیات) تو دعا گفتی ست دین در بستان مباش کہ نشیند یا نشیند،

ملے ہاتھی کو تم شخص نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہم کو علوم نہیں آیا وہ اپنے کو "تین" کہتا ہے کیا۔

توہ صوفی یا ویدانتی ہو جاتا ہو، اس وقت اس کے نفس میں جو خاص ہیجان یا تہیج پیدا ہوتا ہے وہی اس کے غور کا نتیجہ یا حاصل یعنی تصوف ہے اس تصوف کا اثر جو اس کے اطوار و اقوال و افعال پر پڑے گا، وہی اس کا مملوک ہوگا، اگرچہ ہر شخص کی تعلیم ایک ہی وضع کی ہوتی ہے لیکن کہا نہیں جاسکتا کہ اس کا لازمی نتیجہ ایک ہی ہوگا کیونکہ ہر ایک سبب سے متعدد و مختلف ہوتے ہیں جیسے سورج کی گرمی سے موسم گھل جاتا ہو، نیز سخت ہوجاتی ہے، پانی بخار بن کر اڑ جاتا ہے، اسی طرح ہر شخص کی طبیعت یا حصلت جداگانہ ہونے سے سطحیت کے آری کا تصوف نوعیت اور مقدار کے لحاظ سے QUALITATIVELY AND QUANTITATIVELY جداگانہ ہوتا ہو، جس علم سے جو عمل ظہور میں آئے جس تصوف کا اثر جو سلوک ہے وہی اس کی نیکی یا بدی کا پیمانہ ہے کسی صوفی کا سلوک غیظ و غضب پر یا کرنے والا جلا جاتی ہے، اور کسی کا سلوک امن و امان پیدا کرنے والا اجتماعی، لیکن میں العموم ویدانتی گروا و صوفی شیوخ اپنے مریدوں میں ایسا تصوف اور ایسا سلوک پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے یہی عالم حکویم دنیا کہتے ہیں، مرید کے حق میں بہشت ہوجاتا ہے اور وہ مرید اپنے ماحول کو فردوس بنانے کی کوشش میں لگتا رہتا ہے، یاد رہے ہمارا روئے سخن معمولی گندم نما جو فروش صوفیوں اور ویدانتیوں کی طرف نہیں ہے، بلکہ اون مخترم اور مبارک ہستیوں کی طرف ہے جو دراصل صوفی ہیں اور صوفیوں کے مرشد اور گرو ہوتے ہیں،

- جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، ہر امر کی کامل تعریف یا تفہیم کے لئے اس کا متعلق چہ چون چیز کی صراحت کرنی لازم ہے لیکن دنیا میں بعض ایسے امور ہیں جن کی نسبت اگرچہ چہ اور چون کے جوابات دئے جاسکتے ہیں، اگرچہ ان کی اہمیت و کیفیت بیان کی جاسکتی ہے، لیکن ان کی وجہ چہ یا بیان نہیں کی جاسکتی، ان میں مورثین ایک تصوف بھی ہے جس کے متعلق چہ یا وجہ کی تشریح الفاظ یا ارشادات سے بھی ممکن نہیں، لفظ الہام ان الفاظ کشف و کرامات ہی سے اسکی تفسیر ہو سکتی ہے، مگر یہ ہمارے امکان سے خارج ہے اگر آپ کسی اہل تشیع

سید، امجد۔ کیون گرم ہے آفتاب معلوم نہیں کیون ہے یہ انقلاب معلوم نہیں
جی بھر کے سوال کر لو جتنے چاہو سب کا ہے یہی جواب معلوم نہیں

سے پوچھیں کہ پانی کیا چیز ہے؟ اور کس طرح بنتا ہے، وہ پانی کے گلاس کی طرف اشارہ کر کے بتایا چکا کہ وہ پانی ہے اور کسے گا کہ سیرتو جن اور کسجن کی مقدار مقررہ کو برقی قوت سے ترکیب دینے سے بنتا ہے لیکن آپ اگر اس سے یہ بھی پوچھیں کہ کیون اور عنصر دن کی اوس مقدار کی ترکیب سے فقط پانی بنتا ہے شراب یا اور کوئی چیز کیون نہیں بنتی تو وہ آپ کو نوروں دیکھ کر خاموش ہو جائے گا۔ ایسا ہی اگر آپ کسی پنڈت یا شیخ سے پوچھیں کہ وہ کیون ویدانتی یا صوفی ہے، کوئی چور یا بدعاش کیون نہ ہوا؟ تو وہ بھی آپ کو دیسا ہی نیچے اوپر دیکھ کر خاموش ہو جائے گا، اوس کے اس دیکھنے اور چپ ہو جانے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ سائل کو دیوانہ سمجھتا ہے یا اوس کو آپ کے سچا سوال پر غصہ آیا، نہیں بلکہ صوفی ہی سمجھے گا کہ آپ خدا کے اوس الہام اللہ، یا کشف سے محروم ہیں۔ جو اوس نے بڑی ریاضت یعنی نفسی جدوجہد کے بعد پانی یا جو شیخ کی لہر بانی سے اوس کو حاصل ہوئی، چنانچہ اکثر مغربی مراکش وغیرہ کے صوفیوں کا مقولہ ہے: من لا مشیخ لہ ہشیشہ، الشیطان جس کا کوئی مرشد نہیں اوس کا مرشد شیطان ہے لیکن یہاں الہام اللہ، کشف وغیرہ کی ماہیت یا کیفیت کی بحث نہیں ہو سکتی جو تصوف کے خاص تہیج سے تصق رکھتی ہیں، کیونکہ فی الحال ہمارا مطلب خود تصوف کی تفسیر و تصریح نہیں ہے، بلکہ فقط تصوف کے فلسفہ کی تاویل ہے، جسکی صوفیوں کو ضرورت ہوتی ہے تاکہ تصوف کی اُمتنگ سہل طور سے پیدا ہو سکے، ۱۰

تلقین درس اہل نظریک اشارتت کردم اشارتے و مکتر زنی کم (حافظ)

۸۔ تصوف سے کیا فائدہ؟ کیا اوس سے ہر نفس کی روزمرہ خوشی کی مقدار میں کوئی اضافہ ہو سکتا ہو؟ کیا اوس سے نوع انسان کی بہبودی من حیث المجموع زیادہ ہو سکتی ہے، اس قسم کے سوالات کسی صوفی سے کئے جائیں، تو وہ ہنس کر جواب دیگا کہ تم خود صوفی بن کر دیکھو، تصوف حال ہے قال نہیں، تم صوفی بن جاؤ تو معلوم ہو گا، تصوف کی حالت اگر بار بار کسی کے نفس پر طاری ہوتی رہی، تو اوس کے جذبہ میں کچھ ایسی کیفیت پیدا ہو جاتی

سلۃ امجد :- ماری دنیا سے ہاتھ دھو کر دیکھو، جو کچھ بھی رہا سہا ہے کھو کر دیکھو،

کیا عوض کروں کہ اس میں کیا لذت ہو، ایک مرتبہ تم کسی کے ہو کر دیکھو، ۱۰

کہ وہ ادوی میں رہنے کے واسطے بلاتل اپنا من تن و حق کر دیتا ہے وہ اپنے نفس مطمئنہ ہی کو اپنے حق میں ہزار
بہشت کی ایک بہشت سمجھتا ہے۔

خسترم دل آن کہ ہجو حاقظ جاسے زسے است گیرد (حافظ)

وہ اپنے کو ہر شخص و ہر شے میں دیکھتا ہے، گویا وہ شخص خود آپ ہے، یا وہ شے یا اس کی صفت خود آپ ہے۔
اوس کے نزدیک کوئی غیریت نہوگی، ہر بین کہنے والے کو وہ خود آپ ہے، ہر چیز کے حق کو خود آپ ہیں
ہائے گا، دوسروں کے انراض اپنے انراض تصور کرے گا، جب کسی فرقہ یا گروہ کے افراد میں سے اس طرح غیریت
اٹھ جائے اور ہر ایک اپنے انراض کو دوسروں کے مخالفت تو کیا یکساں بلکہ ایسا ہو بنا تصور کرے گا، تو اس گروہ
میں صلح و امن کی ایسی لہر پیدا ہو جائے گی، کہ جب تک دیکھنے والے ہی کہیں گے۔

اگر فردوس بر روی زمین است

ہمین است وہمین است و ہمین است

۹۔ فقرہ بالا میں جس بے بہشت و فردوس کا ذکر ہے وہ نفس کا ایک درجہ ان *ideal*

ہے جو صوفیوں کے نظر ہا کرتا ہے۔ ساتھ ہی اس کے صوفیوں کو بخوبی اس کا علم و احساس بھی رہتا ہے، کہ اپنے
موجودہ زمانہ میں وہ دنیا *Senkamen* کا کامل وجود امکان سے باہر ہے، مگر ان کا خاصہ
یہ ہے کہ ان کے مقاصد کے حصول کے لئے جس قدر زیادہ کوشش کی جاتی رہے اور اس کوشش میں جس قدر کامیابی
جس حد تک حاصل ہوتی رہے، اوی قدر زیادہ خوشی انفراداً، زیادہ بہبودی اجماعاً ہوتی ہے،

۱۰۔ ویدانت یا تصوف کے فلسفہ کی کوئی توضیح تشریح نہیں ہو سکتی، جب تک اوس کے ایک مفروضہ

Hyphenation کا سرسری ذکر نہ کیا جائے، جو تمام دیدانتی و صوفی تحریرات میں مسئلہ ہے جس کا نام عام زبان

۱۱۔ اصطلاحاً، تپاس، مفردتہ، نظریہ میں دیباہی فرق ہے، جیسا ۱۱، ایک بات سے دوسری بات نکالنا، ۱۲، چار پانچ باتوں
سے ایک بات نکالنا، ۱۳، بہت سی باتوں سے ایک عام بات نکالنا،

میں بے ثباتی عالم ہے؟ سادہ الفاظ میں اسی قدر ہے کہ ہمارے محسوسات و ادراکات میں ہم کو کوئی ہستی و حقیقت قائم نظر نہیں آتی، بلکہ ہر ہستی اپنی ہیئت و حالت ظاہر و باطن کو ہر لحظہ و ہر آن بدلتی ہوئی پائی جاتی ہے، کسی ہستی کو یہاں تک ثبات نہیں اگر ثبات ہے تو صرف تبدیلی کو اکثر و زیادتی اور صوفی بے ثباتی عالم کے ثبوت کی ضرورت ہی نہیں سمجھتا تھا، بلکہ ان بے ثباتی کے ہمارے فہم و ادراک میں کوئی ایسی چیز نہیں آ سکتی جو ہر وقت اور ہر جگہ بالکل یکساں اور ایک حالت میں ہو، زمین اپنے محور پر اس طرح سہولت سے پھرتی ہے، کہ ہم کو معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ہم بھی اوس کے ساتھ رات و دن پھرتے اور سال بھر سورج کے اطراف چکر لگاتے ہیں، البتہ اگر کوئی زلزلہ آجائے تو کسی قدر احساس ہوتا ہے کہ ہماری زمین متحرک ہے، اگر کوئی شے اس عالم میں ایکساں اور ایک ہی حالت میں رہنے والی قائم و دائم ہے تو ہم انسانوں کے فہم و ادراک سے خارج ہے، ہر ہستی یا چیز خواہ انسان ہو یا حیوان، خواہ ذلت ہو یا تعالیٰ، ہر جگہ ہر وقت اپنی ہیئت و حالت اور اپنے اوضاع و تعاقبات کو ہمیشہ ہر طرح سے بدلتا رہتا ہے، ہم جس کو فلان چیز کہتے ہیں، وہ ایک ساعت تو کیا ایک آن میں دوسری چیز ہو جاتی ہے، میں جو اس وقت ہوں منٹ دو منٹ میں بالکل دوسرا ہونا ہو جاتا ہوں، مثلاً ندی جو بہتی چلی جاتی ہے، اگر دوسرے دیکھی جائے تو اسادہ پانی کا چشمہ نظر آئے گی، اگر قریب جا کر دیکھی جائے تو بہتا ہو پانی نظر آئے گا، جو بہاؤ کی سرعت کی وجہ سے دوسرے نسبت ندی کے کناروں کے استادہ پایا لگیا، اگر اور بھی قریب جا کر خوب غور سے پانی پر نظر ڈالی جائے تو اس کا قطر و قطرہ ایک مقام سے دوسرے تیسرے چوتھے مقام پر جاتا ہوا پایا جائے گا، پانی کا ایک ایک قطرہ بھی اگر کلاں میں سے دیکھا جائے تو اس کا ڈر ذرہ اپنی ماہیت و حالت بدلتا ہوا نظر آئے گا، یہی حالت اس عالم کی ہر ہستی یا ہر شے کی ہے، جو اگر چہ بادی النظر میں ایک طور سے قائم پائی جاتی ہے، لیکن دراصل جلد سے جلد تر بدلتی رہتی ہے، کسی کو کوئی ثبات یا دوام نہیں، ہر ہستی نہ بدلتی رہتا رہتا ہے، بلکہ بوڑھا ہو، نوونوں کے ماہ میں ہے، اسی کو حالت ارتقا کہتے ہیں، دنیا بھول جاتی، سنہ

بحریت نہ کاہنہ نہ افزائندہ امواج برآوردندہ و آیسندہ

عالم جو عبارت از ہمیں امواج است نمود دو زمان بلکہ دو ان پائندہ

۱۰۔ غرض اس طرح ہر جگہ اور ہر وقت اپنے صفات و حالات اپنے حرکات و سکنات اپنے باہمی تعلقات اپنی ہیئت و حالت کو دیتے ہوئے اشیاء یا ہستیوں کو فلاسفر اصطلاحاً انگریزی میں (واحد) *Phenomenon* (جمع) *Phenomena* اور عربی میں (واحد) *ظاہر* (جمع) *ظاہرات* یا *ظاہر کتے* ہی مگر حال میں پروفیسر آئین شین نے اپنے مشہور نظریہ تناسل کے واسطے ان کا نام (واقعات مکان و زمان) رکھا جو مگر صوفی اپنے مفہود تناسل میں جملہ ظوہر کو *ظاہرات* جسم و جان (یا *اتحاد*) روح و جسم کہتے ہیں جن کا بیان متعاقب آئے گا۔

۴۔ ارتقاء

۱۔ راقم گذشتہ تیس سال میں کئی ایسے صوفی یا ویدانتی سے نہیں ملا جو مذکورہ معنوں میں *ظاہر* یا *ظاہرات* جسم و جان کے ارتقاء کا قائل نہ تھا، لفظ ارتقاء ویز انگریزی لفظ *Evolution* کے کنوی معنی خود بخود کھلنے اور پھیلنے جانا ہوتے ہیں، اس کے اصطلاحی مفہوم میں ترقی و تدریج، عروج و نزول دونوں شریک ہیں مثلاً بعض کیسان اجزاء یا قوتوں کے اجتماع (*Integration*) سے ایک جدید شے یا جدید قوت بن جاتا، اور اس جدید شے یا جدید قوت کے اجزاء میں افتراق (*Differentiation*) پیدا ہونے پر بھی باہم اجزاء میں ایک طرف اور نیز اجزاء اور کل میں دوسری طرف اعتدال *Equilibrium* جو باقی رہتا یہ سب امور مجموعاً ارتقاء اور حرح کے معنوں میں شامل ہیں اور اس جدید شے کے یا جدید قوت کے اجزاء یا قوتوں میں پھر افتراق ہونے سے اجتماع باقی رہ کر باہمی اعتدال کا زوال ہو جاتا، یہ سب امور بھی مجموعاً ارتقاء و نزول کے معنوں میں شامل ہیں، لیکن نظریہ ارتقاء کے تین طریقے اجتماع و افتراق و اعتدال کی کیفیت بیان کرنا تو کمان اس نظریہ کی تعریف بھی مختصر طور سے کرنیکی یہاں گنجائش نہیں ہے، فقط سرسری طور پر ارتقاء کے معنی بتا کر یہ کہہ دیتا ہوں ہے کہ ویدانتی اور صوفی اس ارتقاء کے ہمیشہ قائل رہے ہیں، اگرچہ ان کے تصانیف و تالیفات میں اشیاء یا قوتوں کے ارتقاء کا کوئی ایسا ثبوت نہیں ہے، جیسا کہ انیسویں صدی کے مغربی محققین نے پیش کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اگلے

زمانہ کے صوفی محققین اپنے اعتبارات (Observations) و آزمائشات (Experiments) و تحقیقات (Investigations) کا نقطہ نتیجہ بیان کر دیتے تھے، طریقہٴ اختصارِ ترکیبِ آزمایش اور انہیں تحقیقات کی توضیح و تصریح غیر ضروری سمجھتے تھے، غرض صوفی بے تکلف مانتے ہیں کہ ظواہرِ واقعاتِ زمان و مکان، حادثاتِ جسم و جان میں (۱) طبعیات کے اعتبار سے فعل و اضطرار کا (۲) حیاتیات کے اعتبار سے ولادات اور موت کا (۳) اقتصادیات کے اعتبار سے تدریجی ترقی اور تدریجی تنزل کا دور دورہ، دورِ دائرہ (Cycle) ہر وقت اور ہر جگہ رہا ہے، اور ہمیشہ رہے گا، مزید برآں یعنی ارتقاء کے عمل کو ماننے کے علاوہ صوفی اور ویدانتی ارتقاء میں مدارج بھی تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ مولینا رومی کی شمولی کے اسباق میں ارتقاء کے مدارج بتا گئے ہیں دیدشتی و کے دامن کے استعارات میں چلی و دیکر انسان و ملائکہ کے مدارج ارتقاء بیان کرتے ہیں بلکہ ارتقاء کا نظریہ حضرت خلیفۃ ثانی علیہ السلام کے مکتبہٴ اعلیٰ خدیجیہ پورے ۲۔ صوفیوں اور فیلسوفوں نے ظواہر کے یعنی حادثاتِ جسم و جان کے دور دورہ کو، جتنی تصور کیا ہی لیکن مولا یہ ہے، کہ وہ کیا چیز ہے؟ وہ قوت کیسا ہے، جس کے دورہ دائری یا دور دورہ Cycle کو ہم جی کہتے ہیں؟ دو الفاظ میں سوال یوں کیا جاسکتا ہے، کہ وہ کیا ہے جس کا عروج و نزول ارتقاء میں ہوتا ہے، ہر برٹ اسپنسر سلی اسٹیفن ہینسے فیلسوف (فلاسفہ لاوری) Agnoscere کہتے ہیں، کہ وہ کیا ہے، ہم نہیں جانتے اور جانتے ہیں اس کا علم ہم کو کچھ بھی نہیں ہو سکتا حتیٰ کہ وہ ہے، یا نہیں، یہ بھی ہم نہیں کہہ سکتے، چند دوسرے فیلسوف (فلاسفہ الہی) کہتے ہیں، کہ ”وہ ذات ہے جو ظواہر میں واقعاتِ زمان و مکان میں حادثاتِ جسم و جان میں مستتر ہے، جس کا اجمالی علم یا احساس ہم کو کسی نہ کسی طور سے ہوتا رہتا ہے، لیکن سوال مذکور کا جواب صوفیوں و ویدانتیوں کے پاس یہ ہے کہ وہ ذاتِ بحت یا ذاتِ مطلق خدا ہے، جسکی نسبت چہ چون کچھ بھی ہم نہیں کہہ سکتے لیکن اس کے وجود کا محض احساس ایک طور سے کبھی نہ کبھی تصوف کی خاص حالت یا انگِ مبرا ہونا ممکن ہے اسی لئے وہ انسان کا اکثر تصوف کی حالت میں رہنا پسند کرتے ہیں،

۵۔ ذرائع سلوک

۱۔ صوفیوں یا ویدانتیوں کے مختلف فرقے ہیں، ایسا کہنا غلط ہے کیونکہ سب کو ایک سمجھنے والا ون میں نفرت نہیں ہو سکتا۔ ان میں کوئی فرقہ بندی نہیں، البتہ بعض صوفیوں نے اپنی اپنی سمجھ کی تائید کے لئے کوئی ایک عمومی طریقہ سوچ دیا ہے، بعض نے غیر عمومی طریقہ اختیار کر لیا ہے، چنداں صوفیوں نے ایک نیا طریقہ ایجاد کر لیا ہے، اور بیان کر دیا گیا ہے کہ طرہ ون میں جو فرق ہو، وہی فرق قصوت و سلوک میں ہے، اور ایک تشبیہ سے بھجایا گیا، کہ شاہ شریعت پرست گذر کر قرب الہی حاصل کرنے کے ذرائع (تیز رفتار سواریاں) ہوتے ہیں، جس طرح سواریاں، تارم کی ہوتی ہیں، اسی طرح سلوک کے ذرائع بھی قسم قسم کے ہو سکتے ہیں، ایسے ہر ذریعہ سلوک کا نام صوفیوں نے طریقہ قرار دے دیا۔

۲۔ شریعت کی شاہراہ سے بعد عبور کرنے کے ذریعہ (طریقہ) کے نام سے موسوم ہیں، سلوک کے طریقہ دراصل ذہن اور دیگر تمام طریقہ بیان دونوں طریقوں کے متعدد امور کے ثمول و خروج، جمع و تفریق سے نکالے گئے ہیں ایک اصولی طریقہ ان صوفیوں اور ادویتا ویدانتیوں کا ہے جو ہوا کل کہتے ہیں، اور دوسرا اصولی طریقہ ان صوفیوں اور دویتا ویدانتیوں کا ہے، جو ہوا الباری کہتے ہیں، دونوں اگرچہ ایک موجد ہیں، لیکن توحید کو پانے کا طریقہ نہیں، ہم ذریعہ کہیں گے، ہر ایک نے الگ الگ اختیار کیا ہے، ہر طریقہ یعنی ذریعہ کے متعلق مختلف مباحث طول و طویل ہیں جن کا تذکرہ اس مضمون کے اغراض کیلئے غیر ضروری ہے،

۳۔ یہاں فقط اشارۃً و کنایۃً دونوں کا فرق حسب ذیل بتایا جاتا ہے۔

الف) ہوا کل	ب) ہوا الباری
۱۔ نظریہ۔ ہمدوست یا اندر ہمدوست	۱۔ نظریہ۔ ہمدوست
۲۔ ارتقاء، خود بخود ہوتا ہے، <i>Emergent</i>	۲۔ ارتقاء۔ پیدا کیا جاتا ہے، <i>Creative</i>

نہ گری کوئی بگور ہمدوست، - درہانی بیان (ہمدوست)

<p>۲۔ تعون ہیچہ بوش کی طرف مائل Ecstasy جذبہ، اوس کے ساتھ میں اور دیر ساتھ ہے، وجہ، "عشق" ۳۔ حقیقت، حُسنِ ازلی، محبوب کل ۵۔ اعتقاد، میں کون؟ (ناعبدۃ اعاش)</p>	<p>۲۔ تعون ہیچہ بوش کی طرف مائل peace جذبہ، وہ اور میں جدا نہیں (وہ) (دیا تو میں قطرہ ہوں) وجہ، "وہل" ۳۔ حقیقت، حق، حق، حق ۵۔ اعتقاد، میں کون ہوں؟ (ناحق، عاقل)</p>
<p>۴۔ فلسفہ میں معنی علوم و فنون کے اصول سے استغرات میں تین اہل الاصول میں، جو مسائل کے طور پر یون بیان کے جاسکتے ہیں۔ پہلا مسئلہ Psychological روح یا نفس کیا ہے؟ دوسرا مسئلہ Cosmo Logical ماحول نفس کچھ ہے کہ نہیں اگر تو کیا ہی تیسرا مسئلہ Ontological نفس ماحول نفس کے مساوی یا اور نی کچھ ہے؟ یہی اصولی مسائل ہیں، جسے متعلق بقیہ تمام مسائل ہیں جن کے بیان و تاویل و ثبوت وغیرہ میں فلسفی سرگرم رہتے ہیں مگر صوفیوں اور ویدانتوں کے پاس ان تینوں سوالوں کا ایک ہی جواب صرف ہوتا ہے، یہ جواب دیدینا بہت سہل ہے لیکن اس کی صحت کا کسی فرد بشر کو یقین دلانا کچھ سہل نہیں ہے اس کے واسطے بوطی سینا، امام غزالی جیسے صوفیوں کو شکرا چاری، ماوہوا چاری جیسے یدانتوں کو فلسفہ کی ضرورت ہوئی،</p> <p>۵۔ اوپر اصطلاحی الفاظ ہیچہ، جذبہ، وجہ کی تعریف کر دی گئی ہے، اور بیان ہو چکا ہے کہ ہوا کل اور ہوا کل کی کئے والے صوفیوں کی مذکورہ پانچ مختلف باتوں کے ثمول و خروج یا جمع و تفریق سے، دوسرے تمام طریقے یعنی ذریعہ ثمول قائم ہوئے ہیں، گویا بعد و دس چند دھاتوں کے آلات اور مختلف وضع کے کل پر زون سے جدا جدا سواریاں (شکر ام، گبی، موٹو، ایروین) ہر وضع قطع کے ذرائع سیر کے واسطے بنائے گئے ہیں، تمام سواریاں (طیچہ، اگر چاہیک ہی وضع قطع کی نہیں ہیں لیکن سب ایک ہی سڑک شریعت و دھرم پر چنے والے اور سب ایک ہی منزل مقصود کو لیجانے والے ہیں، میں نور کا ہون شہید، وہ نار پر خدا ہے منزل تو ایک ہی ہے، رستہ رستہ جدا جدا، "مجد"</p>	

اسی لئے یہاں ہر طریقہ کے مباحث کی سہولت کی کوئی ضرورت نہیں صرف ان کو اشارۃً بیان کر دینا کافی ہے۔ ان مسائل و مباحث کی مشدود کو اس لئے ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ (جیسا اوپر بیان ہوا ہے) اپنے حریفوں کے دونوں میں یقین کا دل پیدا کریں جو تصوف کی امنگ کیلئے لازم و لا بد ہے۔ علی العموم کہ جاسکتا ہے کہ صوفیوں کو ایک خاص قسم کے فلسفہ کی (جس کا نام ہم نے فلسفہ فقرا رکھا ہے) ضرورت اس لیے ہوئی کہ اس سے طالب کے دل میں یقین کا دل پیدا کرنے میں سہولت ہو سکے۔ (دیکھو فصل ۲، ۱۰ کے دفعات متعلقہ صوفی تصوف و تصوف) (باقی)

فیہ ما فیہ

یعنی محفوظات مولانا دوم چو ایک نایاب کتاب تھی مولانا عبدالمجید بی اے دریا بادی نے مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اسکو مرتب کیا اور محارف پریس انظم گڑھ میں چھپی ہے۔ قیمت ۲۰ روپے لکھائی چھپائی نہایت عمدہ ہے اور مختلف فلسفیانہ و صوفیانہ مباحث پر مشتمل ہے۔ قیمت: ۲۰ روپے

تصوف اسلام

خالص اسلامی تصوف اور قدامت و نویت کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان نجات ۲۰۲۰ء سنئے قیمت ۱۰ روپے

نست

مشہور جرمن فلاسفر فریڈرک نیش کی سوانح عمری اور اس کے افکار و خیالات اور تصانیف پر بحث و تبصرہ ہے

پروفیسر مظفر الدین ندوی ایم اے عجم سنئے قیمت ۱۰ روپے

”فیہ ما فیہ“

حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی، سابق مدرس عربی و فارسی ہمدانیہ احمد آباد (گجرات)

گجرات میں سینکڑوں علماء اور اقلیت پیدا ہوئے اور چل بے لیکن گجرات کے آسمان پر دو ایسے آفتاب و ماہتاب چلے جن کے علمی کارناموں کی شحائین ابھی تک پرتوئیں مین، ان میں سے ایک محدث بنے بدل علامہ شیخ محمد طاہر ٹنچی (گجراتی) ہیں، اور دوسری مقدس ہستی جناب حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی کی ہے، ان سے پہلے نیر الدین (اسٹیل و اٹل) اور احمد آباد میں متعدد مدارس موجود تھے اور مختلف علمی مرکزوں سے لوگ فیضیاب ہوتے تھے، لیکن جب سے ان دونوں بزرگوں کا وجود ظہور پذیر ہوا، علمی دنیا میں نیا انقلاب پیدا ہوا، اور تشنگانِ علم کی جس کثرت تعداد نے ان سے سیرابی حاصل کی، گجرات میں شاید ہی کوئی دوسری ذاتِ بابرکات ان کے در مقابل نکلے، ان میں سے خصوصیت سے جناب شاہ وجیہ الدین کا فیضانِ مدرسہ اور تلامذہ کی شکل میں صدیوں رہا، اور گجرات ان کے دم قدم سے مدت تک منور رہا، لیکن انوس ہے کہ گجرات کے باہر کے لوگ ان سے اور انکی تصنیفات سے بہت کم واقف ہیں، اس لئے ضرورت ہے کہ ان کے حالات لکھے جائیں، نام و نسب | شاہ صاحب کا اصلی نام سید احمد ہے، مگر دنیا ان کو وجیہ الدین کے نام سے جانتی ہے، سلسلہ نسب یہ ہے، وجیہ الدین احمد بن قاضی سید نصر الدین قاضی سید عطاء الدین بن قاضی سید معین الدین، بن سید بہاؤ الدین بن سید کبیر الدین، اسی طرح سلسلہ سیدنا امام محمد تقیؑ تک پہنچا ہے، سید کبیر الدین صاحب کا اصل وطن میں تھا، لیکن مظہر میں آکر مقیم ہو گئے تھے، اور اسی محلہ سے بعض لوگوں نے ان کو کی بھی خرید کیا ہے، کہتے ہیں کہ سید بہاؤ الدین ایک دن

لے مراد احمدی ہیں جو کہ آپ کے خاندانی لوگ سلسلہ میں جو عرض بن محمد محمد ایک بجائے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ آپ علوی کی تہذیبی ہیں،

خانہ کبر میں منگلت تھے کہ ان کو بذریعہ کشف ایسا معلوم ہوا کہ سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہند کے صوبہ بھارت میں جا کر خلق کی ہدایت کرو، چنانچہ انھوں نے صدی کے آخر یا نوین صدی کی ابتداء میں بہ عہد مظہر شاہ اول حضرت تشریف لائے، اور مقام پانچری ضلع جھالاوار میں توپن اختیار فرمایا اور ہدایت خلق میں مشغول ہو گئے، قریب و قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خشکی سے پہلی یا اچھو ہونے ہوئے تشریف فرما ہوئے، ورنہ بھری راستہ سے کنہات باجمہر وچ اگر کرکسین مقام ہونا چاہئے تھا، یا ممکن ہے کہ بھری راہ سے تشریف لائے ہوں، اور خصوصیت سے جھالاوار جیسے کہستان کو ارشاد و ہدایت کے لیے انتخاب فرمایا ہو۔

ان کے بعد سید معین الدین ان کے لڑکے جانشین ہوئے اور حکام وقت کی طرف سے حکم تھا ان کے سپرد ہوا اور پھر ان کے لڑکے قاضی سید عطاء الدین اور پوتے قاضی سید عطاء الدین بھی اس حکم سے منسلک رہے اور مختلف ضلعوں میں بحیثیت قاضی کام انجام دیتے رہے، جناب شاہ وجیہ الدین صاحب کے والد ماجد قاضی نصر اللہ محمود میگڑہ کے آخر عہد میں بھام چانپانیر قاضی کے عہد پر مامور تھے اور ان کی خصوصیت یہ تھی کہ شنبہ امور سے بہت احتراز فرماتے تھے، سلطان مظفر ظہیر میں ان سے بہت خوش تھا، اسی لیے احمد آباد اپنے ساتھ لاکر اپنے محل کے پاس امامت کے لیے جگہ دی، یہ وہی مقام ہے جس کو آج خانقاہ دیادگاہ، شاہ وجیہ الدین کے نام سے لوگ موسوم کرتے ہیں،

ولادت جناب شاہ صاحب کی ولادت ۲۰ محرم ۱۰۱۷ کو بھام چانپانیر ہوئی، لفظ شیخ سے ان کی ولادت کی تاریخ نکلتی ہے، تقریباً سات آٹھ برس تک چانپانیر میں مقیم رہے، کیونکہ شلہ میں سلطان محمود میگڑہ کے انتقال پر سلطان مظفر ظہیر تخت نشین ہوا، جس نے قاضی نصر اللہ کو اپنے ساتھ لاکر احمد آباد میں مقیم کیا،

نظم سات آٹھ برس تک آپ اپنے والدین کے کنارے رفاقت میں پرورش پاتے رہے، قدرت نے بھی اپنے عطیات میں کسی قسم کا خلل نہیں کیا تھا، ذہانت، ذکاوت، یادداشت کا مادہ، ابتداء سے موجود تھا، چنانچہ سات سال کی عمر میں انھوں نے قرآن مجید حفظ کر لیا، اور انھیں سال تجوید کے ساتھ قرآن پاک علماء کے سامنے سنایا، اس کے بعد عظیم مناد و زمین مشغول ہوئے، اور اپنے چچا سید شمس الدین صاحب سے ابتدائی کتابیں پڑھیں، پھر اپنے مامون سید

ابوالقاسم صاحب سے حدیث کا درس لیا، ۱۲۱۰ھ سال کی عمر میں علامہ محمد بن محمد ملکی سے حدیث کا اختتام فرمایا، اور سب سے آخر میں محدث ابوالبرکات بنانی بجای کو حدیث میں سنانے،

علوم فقہیہ میں جلال الدین دہلوی کے شاگرد مولانا عابد الدین ملوی، اور ابوالفضل غلام الدین محمد گاوزو و بیچے علامہ عمر کھیل کپڑا، مولانا غلامی واسطے سے علامہ سید شریف بجانی متوفی سنہ ۱۲۵۰ھ بھی تلمذ کی نسبت رکھتے تھے، اس وقت مولانا مصروف کی تصانیف میں سے ضابطہ تہذیب کی شرح قلمی اور علامہ گاوزو دہلوی کی یادگار حاشیہ بریفیاضی شملی کتب خانہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آبادی میں موجود ہے، ۱۲۴۰ھ سال کی عمر میں شاہ صاحب نے علوم ظاہری کی تکمیل فرمائی، اور وجیہ مادہ تاریخ ہے،

بیعت طریقت | ابتداء اپنے والد ہی سے چشتیہ اور مغربیہ طریقوں کو سیکھتے رہے، لیکن کچھ دنوں حضرت شاہ ضامن چشتی قدس سرہ کی صحبت سے بھی مستفیض ہوئے، ان کے انتقال کے بعد میان بدر الدین ابوالقاسم سہروردی کی طرف متوجہ ہوئے، اور حضرت نجم الدین کی صحبت میں بھی رہتے، بسا اوقات جب جذب کاشوق غالب آتا تو حضرت سید کبیر الدین مذبذب سے ملاقات فرماتے، اور درود دل کی شکایت فرما کر علاج کے طالب ہوتے، پھر کچھ دنوں بعد حضرت سید محمد غوث گویا راہی تشریف لائے، جناب شاہ صاحب ان سے ملے، اور اس درجہ ان سے متاثر ہوئے کہ فوراً ان سے بیعت کر لی، اور ان کی صحبت جلوت اور خلوت سے مستفیض ہوئے، اور کامل ہو کر سند اور فرقہ خلافت حاصل کیا،

درس کی بنیاد | ۱۲۹۳ھ میں مکمل تعلیم کے بعد درس و تدریس کی طرف توجہ کی، اس وقت ان کی عمر چھ بیس یا پچیس سال کی تھی، ابتدائے درس کا تار بنی مادہ شیخ وجیہ ہے، یہ سلطان بہادر شاہ گجراتی کا ابتدائی عہد تھا، یعنی اس کی تخت نشینی کو صرف دو تین سال گزرے تھے، عہد قدیم میں دستور تھا کہ صاحب علم و فضل جہاں بیٹھ جاتا، کچھ دنوں کے بعد وہاں مقام اپنے وقت کا بہترین کالج ہو جاتا، اور آہستہ آہستہ امرا اور سلاطین کی توجہ سے طلبہ کے لیے تمام سہولتیں بہم پہنچائی جاتیں، جناب شاہ صاحب نے جب ۱۲۹۳ھ میں باقاعدہ ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی تو بہت جلد اس کی مقبولیت ہو گئی، طلبہ کے رہنے کے لیے حجرے بھی تعمیر ہو گئے اور وظائف کا بھی انتظام ہو گیا، شاہی مطبع سے روزیہ بنیتس نامی

بھی ملے لگا، طلبہ کے علاج کے لیے ایک طبیب ^{رحمہ اللہ} مامونہ پر تھا، آپ نے اس مدرسہ میں ۶ سال تک تعلیم دی، اور مشورہ ہے کہ اس مدت میں کبھی آپ نے قصداً مدرسہ بند نہیں فرمایا، اور نہ اسباق کا ناغہ ہونے دیا، ہر علم و فن کی تعلیم یہاں ہوتی تھی ابتدا میں غالباً وہ تہا مدرس تھے، لیکن رفتہ رفتہ اساتذہ کی تعداد بڑھتی رہی، اور طلبہ کے انتہائی ترقی پر ہم دیکھتے ہیں، کہ ایسے تلامذہ بھی اپنا وقت تدریس میں صرف کرتے ہیں جو خود ابھی خارج نہیں ہوئے ہیں، مندرجہ ذیل علوم و فنون کی تعلیم یہاں ہوتی تھی: ابتدا کی تعلیم کے علاوہ تفسیر، اصول، حدیث، مع اصول، فقہ، مع اصول، معانی و بلاغت، منطق، فلسفہ، ہیئت، مناظرہ، ادب و غیرہ علوم ظاہری کی تکمیل کر لینے پر جن تلامذہ کو تصوف کے طرے رجاں ہوتا، تو اس کی بھی تعلیم دیتے، ان کے علاوہ ایسے انشام جو باہر سے آکر اس چشمہ فیض سے سیراب ہوتے ان لوگوں کی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے، فنی نویسی کا بھی باقاعدہ انتظام تھا، اور خاص اس کام پر ذمہ دار اشخاص کا تقرر فرماتے تھے، عام فتوے کو چھوڑ کر جب کوئی اہم معاملہ درپیش ہوتا تو خود اس پر غور فرماتے، اور تحقیقی جواب تحریر فرما کر اپنے دستخط سے اسکو مزین فرماتے،

خود سلطنت بھی کسی امر میں بغیر آپ کے دستخط کے احکام نافذ نہیں کرتی، اور ایسے امر کو مشتبہ سمجھتی جس میں آپ کے دستخط نہ ہوں، چنانچہ جناب سید محمد غوث گوالیاری کے متعلق جب علماء وقت نے جن کے سرگردہ شیخ علی متقی تھے، لکھا اور قتل کا فتویٰ لکھ کر بطور محضر نامہ کے سلطان محمود ثالث کے سامنے پیش کیا تو سب سے پہلے سلطان موصوف نے یہی سوال کیا کہ اس پر جناب شاہ وجیہ الدین کے دستخط کیوں نہیں ہیں، غرض سلطان کو درازا کے جواب سے تشفی نہیں ہوئی، اور خود حاضر خدمت ہو کر شرف قدمبوسی حاصل کیا، اور جوابات شافید سے متاثر ہو کر محضر نامہ کو رد کر دیا اور سید موصوف کو بری قرار دیا،

تلامذہ | تلامذہ کا دائرہ بہت وسیع تھا، اسی (۸۰) کی تعداد صرف ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اطراف ملک میں

لے ہاٹ لڑ گجراتی ہیں یہ دونوں رفیق تحریر ہیں، اس ہمد کی ارزانی کو دیکھتے ہوئے یہ رقم قلیل نہیں معلوم ہوتی، دیکھو ماشیہ ابن بطوطہ اردو جلد دوم مہذبہ فیروز شاہ تغلق (مرآۃ احمدی میں یہ رقم صحیح ہے) ماہر ہے،

منتشر ہو کر رہے قائم کئے اور خود صاحب درس ہوئے، جناب شاہ صاحب کی کمال خوش نصیبی یہ ہے کہ اپنی زندگی ہی میں شاگردوں کے شاگرد کو مسندِ علم پر رونق افروز ہو کر درس و وظائف کے ذریعہ خلق کو ہدایت کرتے دیکھا، گویا انکی زندگی کا اصل نشانہ آپ کے سامنے ہی پورا ہو گیا،

شاہ صاحب کا والد ۲۰ محرم ۱۰۹۵ء میں آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا، اس وقت آپ کی عمر ۸۴ سال کی تھی اور وفات کی عمر ۱۰۹ سال ہو چکے تھے، ان کے والد ماجد قاضی نصر اللہ صاحب نے بھی عمر طویل پائی وہ سلطان محمود اول بیکرہ کے عہد وسط میں پیدا ہوئے، اور سلطان محمود ثالث کے عہد میں وفات پائی، عمر بھر خوشحال رہے، اور اکابر شہر میں معزز اور معاصرین میں ممتاز آپ کی وفات کا مادہ تاریخ ہے لہذا جنات الفردوس میں نزلے۔

شاہ صاحب کی وفات ۲۹ محرم ۱۰۹۵ء بروز یکشنبہ صبح صادق کے وقت اس دار فانی سے عالم جاودانی کو رخصت ہوئے، اس وقت ان کی عمر (۸۸) برس کی تھی، ان کا مزار درہمہ کے وسط صحن میں بنایا گیا، جو اس وقت تک زیارت گاہ عام و خاص ہے امراے اکبری میں سے ان کے معتقد "صادق خان" نے روضہ کی عمارت تیار کی، اور امرا جہانگیری میں سے فرید خان الخاطب مرتضیٰ خان بخاری نے اپنے عہدِ صوبہ داری گجرات (۱۱۱۱ھ) میں مرقد کے اوپر چھتری تیار کی، جس پر سب کا کام نہایت اعلیٰ درجہ کا ہے، اور مندرجہ ذیل اشعار گزشتہ

مرتضیٰ خان نصیریہ دریا دل	فیض وانی و رحمت شایل
عرش بر طرح کرد از بہت	بر سر قبر مرشد کابل
محمودیدار حق وجیہ الدین	آں بہت و حیات خود واصل
در بر شاہ ازل خفتہ	از مشرب وصال لایعقل
ہست عین حضور آگاہی	عظمت اور انہی کند غافل
کعبہ از درون چنان روشن	کہ جہارش نمی شود حائل

قبلہ حاجت و مقام مرا د مبداء فیض عارف و کامل
سال تاریخ اوزغیب رسید عرش اسلام قبلہ مقبیل
تا فلک باد باد بانی این تاجان باد باد این منزل

نوش اسلام قبلہ مقبیل سے تاریخ نکلتی ہے، جو سنہ ہوتی ہے، میرے خیال میں کوئی حرف چھوٹ گیا ہے جس کے سبب سے دس مدد کم ہوتے ہیں، کیونکہ فرید خان کا عہد سنہ سے سنہ تک ہے اس لئے اس کی بنیاد غالباً ہوگی، ایک شبہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سنہ ہی میں تیار کر لیا ہو، لیکن اشعار سے خود اس کی تردید ہوتی ہے، سنہ ۱۰ ہجری کبریٰ میں، اس وقت فرید خان کو امراء کبریٰ میں کوئی امتیاز خاص نہ تھا، اور نہ اس وقت تک اس کو مرتضیٰ خان کا خطاب عطا ہوا تھا، سنہ ۱۱ میں جب اکبر نے وفات پائی اور جہانگیر تخت نشین ہوا، تو اس کو جہانگیر نے اس خطاب سے سرفراز کیا، اور گجرات کا گورنر بنا کر بھیجا، اور یہ اس وفاداری اور کارگزاری کا صلہ تھا، کہ جب جہانگیر اپنے باپ اکبر عظم سے باغی ہو کر ادھر ادھر پھرا، تھا، پھر امراء دربار کے خوف سے اسی فرید خان کے گھر روپوش ہو گیا تھا، ایسے سنہ ۱۲ میں فرید خان کا انتقال ہوا، "مرقعی خان"۔

جناب شاہ وجیہ الدین صاحب کی وفات کی تاریخ "بعض جنات الفردوس نزل" ایک شخص نے تحریر کی ہے جس سے سنہ ۱۳ کی تاریخ نکلتی ہے، اس تاریخ میں دسچ بات یہ ہے کہ یہی تاریخ خضیف تغیر سے جناب شاہ صاحب کے والد کی وفات کی بھی ہے، یعنی "۱۳" اور "۱۴" کے فرق سے دونوں کی الگ لگائی۔ تاؤنچین نکلتی ہیں، اس سے بھی زیادہ دسچ تاریخ آپ کے تلمیذ رشید مولانا عبدالحسین نے تحریر کی ہے۔

۱۵ و شیخ بخطاب مرتضیٰ خانی سر بلند یافت آفاذ جلوس اول سنہ ۱۴ اقبال نادر جہانگیری مقام کلکتہ۔

ہمدین سال مرتضیٰ خان بہ صاحب موگی گجرات مرفس زری یافت، (کتاب مذکور ص ۱۵)

۱۶ رسالہ حسن فرغی قسلی کتب خانہ پیر محمد شاہ۔

جوان کی ذہانت اور فطانت کی بین شہادت ہے، چنانچہ آپ کی رحلت کی تاریخ ”شیخ وجیہ دین“ نکالی ہے، پھر شیخ
 سے سال ولادت اور وجیہ سے مدت تکمیل علوم و فنون، اور ”شیخ وجیہ سے آغاز تعلیم و تعلم اور فقط“ دین سے کل مدت
 تدریس پرایت اور وجیہ دین سے کل مدت عمر نکلتی ہے، اس کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی مختلف تاریخیں لکھی
 علوی صاحب جہاں بہشت، بہشت مسکن وجیہ الدین، اخترالاولیا وجیہ الدین، وغیرہ وغیرہ، وفات کے بعد
 لوگوں نے ان کے بہت مرثیے لکھے، جو اردو، فارسی، عربی، ہر زبان میں موجود ہیں، مولانا ابراہیم دکنی کا عربی مرثیہ بہت
 پروردار پر اثر ہے، اس کے بعض اشعار یہ ہیں،

الی احمد اباد احن تشقنا یحب الذی اھوا قلبی تفاخرا
 فذاک وجیہ الدین ذوالجلاذی عواک لطلاب الھدایۃ مقصد
 وہاد الی غوالرشاد مسشد

مشہور شاعر ربی گجراتی نے بھی متعدد قصیدے ان کی شان میں تحریر کئے ہیں جن میں سے ایک بند مندرجہ ذیل ہے

اے تو ہے آفتاب عالم تاب فیض تیرے سے جگ ہے مقصد یاب
 دل تیرا کانِ علم و بحرِ عمل ہر معانی ہے اس میں دیرِ خوش آب
 روئے انور کی تیرے دیکھ ضیا رشک سے آفتاب ہے بے تاب
 متفق ہو کے عاشقان نے کہا دل کو تیرے جگت میں لپٹ باب
 فکر تیری ہے آبِ دانش و ہوش ہر گلِ عقل تجھ سے ہے سیراب
 اے تو جو عزمِ فراستِ تام دل تیرا مطلب ہزار کتاب
 تاقیامت گریزِ پائے رہے تجھ محبت کی آگ سے سیلاب
 مانگتے ہیں مدد سے تجھ شہ کی روز و شب چند رستم و داراب

لے غلامۃ الوجیہ قلمی ص ۲۱۰ رشاد و شرح ارشاد آپ کی تصنیف ہے، بطور تلخ اس کا ذکر ہے،

اس زمانے میں بے گمان بے شک تجوین ہے سب طریقہ اصحاب

اے امام جمیع اہل قیامین

قبلہ راستان وجیہ الدین

سیاسی مورخ جناب شاد صاحب کی ۸۸ برس کی عمر میں وفات ہوئی، اور اس عمر میں دس گیارہ بادشاہوں کا عہد پایا، اس اثنا برس کی عمر تھی جب سلطان محمود گیلگڑے نے وفات پائی، زمانہ کی ۱۲ ہزارین جبہ اپنے دیکھیں تو سلطان مظفر دوم چل بسا، اور اسی سال سکندر گجراتی مقتول، اور محمود دوم معزول ہوا، ۴۳ سال کی عمر میں سلطان بہادر گجراتی کو سکندر میں ڈوبتے ہوئے دیکھا، دہلی کے ہالیوں بادشاہ اور سلطان بھی فاروقی (زمانہ میں) کی چند روزہ بہار بھی آپ کی نظروں سے گزری، ۱۱۵ سال کے دور میں سلطان محمود ثالث کو نہر پیکر بیٹھی غینہ سوتے ہوئے دیکھا، جب آپ نے عمر کی ۸۵ منہ لیں لے کیں تو سلطان احمد ثانی کو ساہیوالی کے کنارے مردہ پڑا یا یا ڈھکا فانی کی خزان ستر موسم گذرنے پر سلطان مظفر سوم ایک قیدی کی حیثیت سے اکبر کے دربار میں کھڑا نظر آیا، اور اس صدی کے انتقام پر اکبر کے جاہ و جلال کا بھی نظارہ کیا، آپ نے اس علم و فضل اور کثیر مقلدین و مریدین کے باوجود کبھی کسی سیاسی کام میں دخل نہیں دیا، اور نہ حکام اور مال سے غنے کی کوشش کی، آپ کے آخری عمر میں اس قدر جلد جلد سیاسی انقلابات برپا ہوئے اور انسانی خون کو جس طرح بیدریغ جتے ہوئے ملاحظہ فرمایا، قدرتی طور پر آپ اس سے بے حد متاثر ہوئے ہونگے، اور دنیا کی اس بے ثباتی نے قصوت میں جو رنگ آمیزی کی ہوگی اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جو اس بادشاہ عرفان کا جریدہ کش ہو، تاہم ظاہر بنیوں کے لیے شرح کلید مخازن، اور شرح جام جہان ایک ایسا مصنفانہ ہے جس میں انکی جھلک باسانی دیکھی جاسکتی ہے،

اخلاق و عادات اخلاق کے لحاظ سے بھی آپ کی ذات اپنے ہم عصر دن سے بہت ارفع تھی، تقویٰ آپ کا خاص شہ

تھا، اور مشتبہ امور سے پرہیز کرنا گویا آپ کی فطرت تھی آپ، عینا کے کسی موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے، چاہے کسی قدر بھی تکلیف اٹھانی پڑے،

نقوی اسی سبب سے آپ اپنی غذا و محنت سے حاصل کرتے اور اپنے والد ماجد کے یہاں کھانے سے احتیاط رکھتے تھے عرصہ کے بعد آپ کے والدین کو اس معاملہ کی خبر ہوئی اور والد کے استفسار پر آپ نے عرض کیا کہ آپ قاضی مین اور بہت مکن ہے کہ ملازمین آپ کے لین دین میں مشتبہ امور کا خیال نہ کرتے ہوں، قاضی صاحب نے کہا کہ میں ہمیشہ نقوی کیساتھ زندگی بسر کرتا ہوں اور ہر معاملہ میں کمال احتیاط رکھتا ہوں اور غالباً اسی کا صلہ ہے کہ تمہارا بیٹا نور مین خدا نے مجھے عنایت فرمایا، جو میرے ہی طرح کمال محتاط ہے،

حق گوئی آپ مین جھگوٹی کا مادہ بھی بہت تھا اور کبھی کبھی اس کے سبب سے بڑے بڑے خطرہ میں مبتلا ہو جانا پڑتا تھا اکثر اوقات لوگ اپنی امانتیں آپ کے پاس رکھ جاتے اور بوقت ضرورت لیجاتے اس طرح آپ کے مکان میں قیمتی امانتوں کا خزانہ جمع ہو گیا تھا، لشہر مین ایک عجیب واقعہ ظہور پذیر ہوا اس محلہ میں ایک مفلس مغل رہتا تھا جس کی ملاقات اسی خانوادہ کی کسی خادمہ سے تھی ایک دن اس خادمہ نے اس راز سے انکشاف کر دیا اس مغل نے کوڑاں شہر کو اس شرط پر بتانے کا وعدہ کیا کہ اس مین سے کوئی حصہ اس کا بھی مقرر کیا جائے، کوڑاں شہر نے اپنے قور دانائب امیر علاء الدین کو تحقیقات کے لیے بھیجا جس نے مکان سے قیمتی موتی، بہترین جواہرات، مرصع زیورات اور بے شمار سونے کے سکے برآمد کئے، واپسی کے وقت جناب شاہ صاحب کو اپنے گھوڑے کے آگے سپہیل دیوان تک لایا اور گھوڑے کے تیز چلنے سے آپ کو بھی بے تحلف تیزی سے قدم بڑھانے پڑے عوام اور خواص نے آپ کی اس تکلیف کو محسوس کیا، دیوان مین بڑے بڑے امرا موجود تھے جن کو مطلق اس واقعہ کی اطلاع نہ تھی چنانچہ جب مجلس کے کنارے جناب شاہ صاحب پونچے تو سید میران بخاری، میرزا مقیم، سید جویو عبدالرحمن اور شاہ ابو تراب شیرازی وغیرہ تعظیماً بکھڑے ہو گئے اور ان کو دیکھ کر تمام امراء مغل نے بھی تقلید کی، سید میران بخاری نے جو شاہ صاحب کو اس حال میں دیکھا تو غیرت سے عرق مرق ہو گئے، چہرہ اہل حقیقت معلوم ہوئی تو غصہ سے شیر کی طرح پھر پڑے، غصہ سے چہرہ کا رنگ اس قدر متغیر تھا کہ لوگوں نے محسوس کیا، جب جناب شاہ صاحب سے حاکم نے سوالات کرنے کا ارادہ کیا تو سید مذکور آپ کے بغل بن آکر بیٹھ رہے تاکہ بوقت ضرورت ہر طرح کی مدد کر سکیں ان حالات کو دیکھ کر

حاکم نے بھی صرف ایک سوال پر انگلیا کیا کہ سنا دی نے شہر مہر میں جو ڈھنڈورا بٹایا، کیا اس کی خبر آپ کو نہیں ملی؟ مطلب یہ تھا کہ سرکار کے درجن سے عام طور پر مشہور کر دیا گیا تھا کہ کوئی باغی کو پناہ نہ دے اور نہ اس کی مدد کرے، اور نہ اس کا مال و اسباب اپنے پاس رکھے، بلکہ اس قسم کا تمام مال سرکاری خزانہ میں داخل کرے، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اول تو مجھ کو اس کا علم نہیں ہے، اس کے علاوہ شریعت میں یہ جائز نہیں ہے کہ امانت کو ظاہر کر کے ضائع کیا جائے۔

حاکم نے اس جواب کے بعد آپ کو رخصت کر دیا، سید حامد بخاری اپنی خاص سواری پر آپ کے ساتھ مسجد تک تشریف لائے اور کچھ دیر بیٹھ کر آپ کو تسلی و تسفی دیتے رہے، اور پھر رخصت ہو کر واپس گئے، جناب شاہ صاحب کا قلب ناگوار واقعہ سے کئی دن تک مضطرب رہا، اور درس ملتوی کر دیا، حالانکہ تدریس کا کام عمر مہر میں کبھی ناغہ نہیں تھا۔

مصنف نظر احوال اس واقعہ کے بعد لکھتا ہے کہ ایک نیک بخت آدمی سے کسی نے کہا کہ تمہارا لڑکا گر گیا، یہ سن کر اس نے بڑا دوا دیا چایا، لوگوں نے اس کی تسلی کیلئے کہا کہ وہ بہت اونچے سے نہیں گرا ہے، تب اس نے کہا کہ اگر وہ بہت اونچے سے بھی گرتا تو مجھے اتنی پرواہ نہیں ہے، میں تو سمجھا کہ کسی اہل اللہ کی نظر سے گر گیا، یہی حال اس واقعہ میں ہوا کہ وزیر میر علاء الدین کچھ ہی دنوں کے بعد اسی حاکم کے ہاتھ سے رسی سے بندھوا کر مارا گیا، اور وارثوں کی فریاد پر خود حاکم قصاص میں قتل ہوا، اور مرزا عزیز کو کلاتش ملقب بہ خان اعظم جو اس صوبہ کا حاکم اعلیٰ تھا مستوب سلطان ہو کر ایک بارغ میں گوشہ نشین ہوا،

اسی طرح جب شہزادہ مین چنگیز خان (جو عداد الملک کا لڑکا تھا، اور عداد الملک امرا محمودی میں سے تھا) نے محرم کی رسم بخلاف سلاطین ماضیہ کے سرکاری طور پر منائی، اور ہر قسم کی بدعتیں جاری کیں، اور سیاہ ماتی لباس زیب تن کر کے سروپا بہ ہندو تزیین کے ساتھ بازاروں میں گشت لگایا، تو باوجود اس کے کہ تمام سادات، علماء اور امرا نے اس کو سخت ناپسند کیا، اور عوام نے اس کو بہت ہی برا سمجھا، مگر کسی کی ہمت نہ بڑھی کہ اس کے خلاف زبان کھولے، جناب شاہ صاحب ہی وہ شخص تھے جنہوں نے عوام و خواص کی ترجائی کر کے صدائے احتجاج بلند کی، اور چونکہ

اس وقت احمد آباد میں سوائے الٹ خان کے کوئی امیر با اثر نہ تھا، اس لیے الٹ خان کے پاس آدمی بھیج کر اس کی خدمت کی، چنانچہ دوسرے ہی مہینہ چنگیز خان کا کام تمام کر دیا گیا،

رحم | جناب شاہ صاحب بڑے رحم دل تھے، جب کبھی ایسا واقعہ پیش آتا جہاں آپ کچھ کر سکتے تو ہرگز دریغ نہ فرماتے ایک دفعہ اتفاقاً ایک بنگرے گزرے، دیکھا ایک قیدی کو قتل کے لیے بجا رہے ہیں، اس نے آپ سے رہائی کے لئے التجا کی اور اسکی حالت کو ملاحظہ کر کے آپ نے لوگوں سے تحقیقات کرائی معلوم ہوا کہ واقعی یہ شخص بے گناہ ہے، اور دراصل مجرم کوئی دوسرا ہے، چنانچہ آپ نے فوراً بادشاہ وقت سے سفارش کی اور بادشاہ نے یہ کمر فوراً رہائی کا حکم صادر فرما کر یہ شخص تو بے گناہ ہے، اس کو تو رہا ہونا ہی چاہئے، لیکن اگر آپ مجرم کی سفارش فرماتے، تو بھی میں رہا کر دیتا، مظلوم کا وادری | چونکہ آپ فطرۃ رحم دل واقع ہوئے تھے، اس لیے جب کوئی مظلوم نظر سے گذرتا اور آپ اسکی مدد فرما سکتے ہوں تو کبھی دریغ نہ فرماتے، اور حتی الامکان اس کے ساتھ سلوک کرنے اور اسکی حاجت سوائی میں سعی بلیغ فرماتے، ایک مرتبہ کچھ غریب عورتیں آپ کے پاس حاضر ہوئیں اور فریاد کی کہ میرے کچے مکانات حکام گرا دینا چاہتے ہیں، ہم غریب بچے مالیشان مکانات کیونکر تعمیر کریں، آپ نے تمام حالات سن کر ایک خط بادشاہ وقت کو لکھا، جس کو دیکھ کر بادشاہ نے ان مکانات کو شاہی خرچ سے پختہ تعمیر کرا دیا، اسی طرح جب چنگیز خان نے طوائف، الملوکی سے فائدہ اٹھا کر شہر میں احمد آباد پر قبضہ کر لیا اور دولت و سلطنت سے محذور ہو کر حرم سلطانی پر دست درازی کرنی چاہی، اور بیگیت نے حضرت شاہ صاحب سے فریاد کی تو چونکہ اس وقت کوئی کسی کی سننا نہ تھا، اور ہر امیر کو سن الملک بجا رہا تھا، اس لئے دفعِ ظلم کے واسطے بادشاہ حقیقی سے دعا فرمائی جو فوراً مستجاب ہوئی، چنگیز خان چند ہی دنوں کے بعد مارا گیا، اور مظلوموں نے نجات پائی،

سلاطین کی عقیدت | اس خانوادہ سے سلاطین اور امرا کو ہمیشہ سے عقیدت رہی، سلطان محمود بیگروہ نے آپکے والد ماجد کو چانپانیر کا قاضی بنایا، اور اس کے لڑکے سلطان مظفر علیہم نے محض قریب عقیدت کے باعث چانپانیر سے

ساتھ لاکر اپنے محل شاہی کے پاس ہی قیام کرنے کو جگہ عنایت کی اس کی وفات کے وقت آپ کی عمر ۲۲ سال کی تھی اور طلب علم میں مصروف تھے، بہادر شاہ گجراتی نے بھی بارہا دعائے خیر کی انتہا کی۔

سلطان محمود ثانی متعدد مرتبہ حضرت بہادر شاہ کو شرف قدمی میں کچھا تھا اس کے حق عقیدت کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ جناب شاہ صاحب نے چند مظلوم کی فریادیں کے بابت ایک خط سلطان محمود ثانی کو لکھا اس نے تعمیل ارشاد کے بعد حکم دیا کہ اس خط کو محفوظ رکھو اور بوقت تدفین میرے سینے پر رکھا جائے، شاید یہی نجات کا باعث ہو۔

سلطان مظفر سوم جو گجرات کا آخری بادشاہ ہے متعدد بار حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا، بلکہ بعض لوگوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ تخت نشینی کے وقت اس کی کمر میں تلوار آپ ہی باندھی تھی، اکبر بادشاہ جب گجرات آیا ہے تو باوجود اس کے کہ عاصیوں نے آپ کی طرف سے بادشاہ موصوف کو بہمن کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا تھا، پھر بھی آپ سے ملنے کے بعد آپ کا یہ احترام کیا، اور خصوصاً چند مذہبی سوالات کرنے پر جو شافی جواب اس کو دیا گیا، اس سے تو بہت ہی خوش ہوا، اکبر کے بعد جب جہانگیر تخت نشین ہوا، اور بغرض تفریح احمد آباد آیا، تو خصوصیت سے تین جگہ بغرض فاتح خوانی گیا، شاہ عالم صاحب کے مقبرہ پر، سرکھج شیعہ احمد گھٹو کے مزار پر، اور جناب سید شاہ وجیہ الدین صاحب کی دہ گاہ پر۔

امراؤں نے بھی ہمیشہ اپنے عقیدت مند رہے، الفغان جو آخری ناہدار گجرات سلطان مظفر سوم کے امراء میں سے تھا، آپ سے بڑی عقیدت رکھتا تھا، چنگیز خان کی ماں بھی آپ کی اراد مند تھی، اکثر اوقات بیش قیمت چیزیں آپ کے یہاں امانت رکھوا دیتی تھی، اور وہ برسوں آپ کے پاس رہتی تھیں، اسی طرح شیر خان بن عثمان گجراتی وزیر

لے شاہ عباس صفوی ایران میں بڑے وہابیہ کا بارشاہ گذرا ہے، اس کے عہد میں ایران کے محمد اعظم جو بڑے متقی اور دہار سرکار سے الگ تھے، انھوں نے بھی ایک دفعہ اسی طرح کسی مظلوم کی فریادیں کے لیے ایک خط تحریر فرمایا تھا، تعمیل ارشاد کے بعد شاہ موصوف نے بھی یہی حکم دے رکھا تھا، اور آخر طور پر شاہ سیکر کا عنوان دکھانا کہ چکو برادہ لکھا ہے، لے کر کسی تاریخ میں یہ واقعہ

میری نظر سے نہیں گذرا، بلکہ کام سدا بہا، بلکہ ظاہری نے کیا ہوگا،

مطمان مظفر سوم کا بھی آپ پر بڑا اعتماد تھا اور بارہا اس نے بھی بیش قیمت امانت آپ کے پاس رکھوائی، مجددِ اکبری
 میں خانِ اعظم اور خانانِ مرزا عبدالرحیم آپ کا ادب کرتے تھے بلکہ کہا جاتا ہے کہ خانانان نے کچھ کتابیں بھی آپ سے
 پڑھیں اور آپ سے ترقی مراتب عالیہ کی لئے استدعا کی چنانچہ آپ نے اس کے لیے دعا فرمائی، آپ کی رحلت کے بعد
 اکبری میں سے صادق خان نے جس کو آپ سے بڑی عقیدت تھی آپ کے مقبرہ کی عمارت بنوائی، مجددِ ہائیکری کا
 مشہور امیر شیخ فرید خان الحافظ بہ مرتضیٰ خان نے قبر کے اوپر کی چھتری تیار کرائی،

مسئلہ تکفیر [علما کا دلپسند اور قدیم شغل تکفیر ہے، جناب شاہ صاحب کے عہد میں بھی اس شغل کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ
 بعض لوگوں نے جناب سید محمد غوث گویاری کے متعلق بھی کفر کا فتویٰ شائع کیا، اور ایک خاص محضر نامہ آپ کے
 قتل کے لیے تیار کر کے بادشاہ کے سامنے پیش کیا، لیکن جناب شاہ صاحب نے نہ صرف یہ کہ اس پر دستخط نہیں کئے
 بلکہ اس قسم کی تکفیر کی سخت مبالغہ کی، اور اس مسئلہ پر مفصل ایک رسالہ تحریر فرمایا، جس کو قطعی قطع پر مبنی منع کا
 قلمی سالہ ہے، جس میں ابتداً فقہی کتابوں سے مسئلہ تکفیر پر روشنی ڈالی ہے، پھر احادیث سے سنداً سب کو مخرج
 بیان کیا ہے، آخر میں صوفیائے کرام کے احوال سے بحث کی ہے کہ حالتِ سکر میں جو کہ جاتے ہیں وہ قابلِ قتل
 نہیں ہوتا، اور اس کی متعدد مثالیں دی ہیں، پھر سید محمد غوث گویاری کی کتاب اور ادغوثیہ پر لوگوں نے جو
 اعتراضات کئے تھے، ان کا جواب دیا ہے، اس کے علاوہ ہزاروں فتوے آپ کے قلم سے نکلے مگر کسی فتویٰ میں
 آپ نے اس طرف اشارہ نہیں کیا، آپ کا ارشاد یہ تھا کہ کسی شخص میں تلوا باتوں میں سے ایک بات بھی اسلام
 کی ہو تو اس کو مسلم سمجھو، اور کسی کلمہ کو اہل قبلہ کو کافرنہ کہو،

ارشاد [یہ بھی نظامِ طبی کا ایک جزو ہے کہ جب کوئی شخص علومی سے بلند مرتبہ پر پہنچتا ہے تو کچھ لوگ اس کے
 مخالفت اور کچھ خوشامد کرنے والے پیدا ہو جاتے ہیں، جناب شاہ صاحب کے عہد میں بھی یہ دونوں فرسے موجود تھے
 مخالفین نے تو آپ کو اکبر اعظم کے دربار تک پہنچیت ایک مہرم کے بلوایا، اور خوشامد کرنے والوں کی آنکھوں نے

آپ کی ذات میں خداوند تعالیٰ کا جلوہ دکھایا چنانچہ ایک صاحب شریعت لائے اور آپ سے مل کر جہت پر مشورہ کیا

نمی دانم کہ این ذات دہیز الحق والہیست کہ یا ذات خداوند تعالیٰ مہورت این است

جناب شاہ صاحب نے اس سے فرمایا کہ "حال بدست آرا و این قال را بگدازد کاش آج کل کے صوفیاء

مشرکین بھی آپے مریدین کو کسی قسم کی تعلیم دیا کریں تو بے اعتدالی سے مسلمان اکثر اوقات محفوظ رہیں

شاہی بہت کم لوگ ہونگے جن کو اس کی واقفیت ہوگی کہ جناب شاہ صاحب شاہی تھے، "وہی تخلص کرتے

اور فارسی میں کہتے تھے، رنگ وہی ہوا بیاض و الہا ہے، کوئی دیوان تو اس وقت تک رستیا نہیں ہوا ہے

لیکن مغرب یا ضوونین نشر کلام ملتے ہیں چند شعر نمونہ کے لئے درج ہیں۔

کے بگرو مار سد ہر صعوۃ شاہ باز غشش پرہ ازیم ما

متر و دعت را زبان رنگوارت با میح و خضر ہر سر را یم ما

سر دم در گریہ چشم اشکبار خویش را بر کلم از سخت دل ہر دم کنار خویش را

دل اگر بچانہ شد از یوفا بر ماہ جرم آدمی نشناسدار پروردگار خویش را

تار ماند بر سر کوس تو گر دین رسم در رو باد صبار یزیم غبار خویش را

اردو کلام آپ کی بیشتر تصانیف تو عربی زبان میں ہیں اور کثر فارسی میں، عدالت اور شاہ و ست کی زبان فارسی

ہونے کے باعث علماء اور شرفاء بھی فارسی ہی میں باتیں کرتے تھے چنانچہ شاہ صاحب کے اہل خاندان بھی اسی

زبان کے پابند تھے، لیکن بوقت ضرورت ملکی زبان بھی استعمال کرتے تھے، جناب شاہ صاحب کے اس قسم کے

کلام بہت ملتے ہیں، ایک موقع پر آپ نے فرمایا "کیا ہوا جو ہر کون ہوا، جو کے سو سے کیا خدا کو امرا یا پادشاہ

خدا کے امر نے کی استغناء اور ہی ہے" ایک دفعہ ارشاد ہوا "میں کہ صان رکمان، ریاضت کیتی کسی نے کہا کہ دنیا و

کے مکان پر نہ جانا چاہئے تو آپ نے فرمایا "کا ہے دنیا دار بھی آپس میں" ایک مرتبہ فرمایا، "طالب کشف نہ ہوا،

اپنے کو کیا کشف ہو یا نہ ہو، یہ اس کا کام ہے، ہمارا کام تو مشغول رہنا ہے نہ کہ منقطف کشف۔ ایک بار فرمایا: "اس
اور کیا خوب ہے کہ اس دنیا میں یہ دل خدا سے مشغول ہو یا کسی نے سوال کیا عارف کے کہتے ہیں، جواب دیا جم
خدا سے بہرہ، حق تعالیٰ کی طرف سے فرماتے ہیں کہ ہوں دین، حکیم ہوں، عادل ہوں، میرے علم میں بھی آیا
کہ تم حاسی ہو گے کیا میرا علم سابق پھر ہے؟ ریاضت کے متعلق ایک شخص کے جواب میں کہتے ہیں کہ تم حاسی بلا
ریاضت کر سکتے تم کو اتنا کافی ہے کہ نیم شب بیدار رہو، ایک شخص کشف کا طالب ہے اس کو ارشاد ہوتا ہے کہ
یا نفس کے مزہ کی خاطر کشف و کرامات چاہیے، واہ واہ خوب خدا کے طالب ہو" (باقی)

سیر الصنیعہ جلد ششم

اس میں امیر معاویہؓ، حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے حالات سوانح، اخلاق
وفضائل اور ان کے سیاسی مجاہدات و کارناموں اور اخلاعات کی پوری تاریخ ہے،
صفحات ۳۰۶، قیمت :- ۵۰ روپے

مہاجرین جلد اول

ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جہاں قریش اور مہاجرین کے دوسرے قبائل کی زمانہ قدیم سے لیکر فتح مکہ تک اجمالی
تاریخ ہے، اور خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ اور ۳۰ اکابر مہاجرین صحابہ کے حالات سوانح اور
اخلاق و فضائل میں، صفحات ۲۶۹، قیمت :- ۵۰ روپے، "فیہجر"

سعدی کا سراپا غلش

از

سید سہبان، ندوی

ایک مدت سے کاوش تھی کہ شیخ سعدی نے گلستان کے پہلے ہی باب میں جس غلش کا ذکر کیا ہے، اس کو نواب شاہ مراد ہے، اور وہ کمان فرما کر لڑا تھا، اور آیا یہ کوئی فرضی ہستی ہے یا کوئی تاریخی شخصیت ہے، اتفاقاً ہمارے شخص کریم مراد نے فضل صاحب قلم مولوی اعجاز حسن صاحب نے ان دونوں شیخ سعدی پر جو دو مضمون سمارت میں لکھے، تو اس نیک فال نے مدت کی کاوش و کاہش کو دل سے نکل جانے کا موقع دیا، اور سراپا غلش کا سراپا پالیا،

شیخ سعدی نے گلستان کے پہلے باب میں ایک حکایت لکھی ہے،

”سیرینگ زادہ را دیدم بر در سرای غلش کہ عقل و کیاست و فہم و فراست زائد الوصف داشت،

بحم از عمد خروی آثار بزرگی و ذہنیۃ او پیدا،

بالا سے سرخ ز ہوشمند می یافت سارہ بلسدی،

فی الجملہ منظور نظر سلطان آمد کہ حال صورت و حسن معنی داشت، خردمندان گفتہ اند، تو انگریزوں کی دولت

نہاں، بزرگی عقل است ذہال، ابنا سے جس پر منصب اور حد برد و بخیال ہی متہم کر دے، و در کشتن

اوسی بیجا نہ نمودند، دشمن چہ کند چہ مہربان باشد دوست، ملک پر سید کہ موجب خصمی دستان

ند حق توحیدیت گفت در سایہ دولت خداوندی دام ملک بنگہان وارضی کروم مگر حودان کہ راضی نہی

شود اندازہ بر وال غلبہ من وہ دولت خداوند کہ یائی باد انہ

مشہور شاہی خاندان کے ناموں کی فہرست میں اعلیٰ کوئی نام نظر نہیں آتا، اس لیے بعض صاحبوں نے

رضی نام قرار دیا، بعض خوش فہم انگریز فاضلون نے اس کو اتمش (سلطان دہلی) کے نام کی تحوین بھارتیہ کے

شمالی ہندوستان میں آنے کی داستان کہہ کر لی ہے،

مولانا حالی حیاتِ سعدی میں لکھتے ہیں:-

"صاحب موصوت (سرگودا اولی) یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ کو چار دفعہ ہندوستان آنے کا اتفاق ہوا

ہے، از انجہ ایک دفعہ شہانِ اعلیٰ کے وقت میں، اور دو دفعہ خاص امیر خسرو سے ملنے کو دہلی میں آیا ہے

ہمارے نزدیک (یعنی مولانا حالی کے نزدیک) یہ ہفتوں بالکل بے سرو پا ہے، اعلیٰ کوئی بادشاہ

ہندوستان میں نہیں ہوا، شاہِ سلطانِ اتمش کے دھوکے میں اعلیٰ لکھا گیا، بیشک شیخ نے اعلیٰ کا

ذکر گلستان میں ایک جگہ کیا ہے، جہاں یہ لکھا ہے کہ "مہرنگ زادہ را بر در سرے اعلیٰ دیدم" مگر

ہندوستان میں کوئی اعلیٰ یا سرے نہیں سی گئی، سعدی اور امیر خسرو کی ملاقات بھی ثابت نہیں ہوئی۔"

(صفحہ ۲۹۰ معید عام اگرہ)

ن

ساتویں صدی کے آغاز میں سلجوقی سلطنت کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا تھا، ملک کے اکثر حصوں پر گوزارم

کا قبضہ تھا، مگر ایران اور مہات ایران سے لیکر ہندوستان تک مختلف امیروں اور بادشاہوں کی سرداریاں یا بادشاہیاں

تھیں، جو اکثر تائبک کہلاتے تھے، جو پہلے سلجوقی امراء کا خطاب تھا، اور دراصل یہ سب ترکی غلام تھے جو تربیت

پاکر اس منصب کو پہنچے تھے، ان تائبکوں میں اناجکان شیراز زیادہ مشہور ہیں جبکہ ناموں کو سعدی کی نسبت نے

زندہ جاوید بنا دیا ہے،

ہمدان و صفہان درسی پر تنفس نام ترکی غلام فرمانروا تھا، آذربائجان ہراجو بکر بن پہلوان حکمران تھا، مکی

نیم ایک ترک غلام نے شہنشاہ میں اتھس کے خلاف کامیاب بغاوت کی، اتھس بھاگ کر تھوڑا دیر تک چلے گئے، پھر اس نے ہمدان کی حکومت پر نامزد کیا، اتھس نے ہمدان کا رخ کیا، راستہ میں اس کو مکی کے دو سونے نے قتل کر ڈالا، بلکہ کوئی ایک یگرستانی سخت ناگوار ہوئی، اس نے آذربائیجان کے بادشاہ اوزبک بن پہلوان، اور جہاں الدین اسماعیلی حکم کو لکھا کہ خلیفہ کے لشکر کے ساتھ مل کر وہ مکی کا غارتہ کر دیں، اور اس کا ملک تینوں فاتحوں پر تقسیم کر دیا جائے، مکی نے شکست کھائی، اور اس کا ملک تقسیم ہو گیا، یہ واقعہ ۱۱۳۷ء میں پیش آیا۔

اوزبک بن پہلوان شاہ ذریابجان کے بھائی کا ایک لائق غلام **اعلیٰ** نام تھا، جو سلطان تارڑ نے خود نو رزم شاہ کے پاس لگا تھا، وہی وقت وہاں سے واپس آیا تھا، اور اس لڑائی میں اس نے دیر ہر حصہ لیا تھا، اس لیے اوزبک بن پہلوان نے اپنے اور خلیفہ کے معقولہ حصہ ملک پر اس کو حکمران بنا دیا،

اعلیٰ ۱۱۳۷ء میں بادشاہ بنا، اس کی مملکت کے مقامات ہمدان و اصفہان وری وغیرہ بلاد جلیل تھے، اعلیٰ نے سلطنت پارس سلطان علاء الدین محمد بن نکش خوارزمشاہ کے نام کا خطبہ پڑھا، اور صرف دو برس حکومت کی، ۱۱۳۹ء میں باطنیہ کے ہاتھ سے مارا گیا، سلطان نے خود براہ راست اس ملک پر قبضہ کر لیا، چاہا، اور اودھ سے شیخ سعدی کے بادشاہ اناکب سعد بن محمد شاہ شیراز اس کو اپنے قبضہ میں کرنے کے لیے چلا، اور اسی کشتش میں ناگاہ آناکب سعد اور سلطان خوارزمشاہ کی فوجوں میں لڑائی ہوئی، اور آناکب نے گرفتار ہو کر نہانی پائی،

اس تفصیل کے بعد یہ واضح ہو گیا کہ اعلیٰ اصفہان و ہمدان وری کا بادشاہ تھا، اور اودھ میں حکومت کی، اس کا پایہ تخت غالباً ہمدان تھا، شیخ نے ۱۱۳۷ء اور ۱۱۳۸ء کے بیچ میں اتنا سے سیاحت میں اعلیٰ کے قتل کے بارے میں ہر جنگ زادہ کو دیکھا تھا، وہی بھی معلوم کہ سر اعلیٰ مکی کا اور انگریزی یا سافرانہ کا نام تھا، ایسا کہ موفی کا ترجمہ دیکھ کر

”یہ سراپا اعلیٰ نہیں مکی گئی،“ (حیات سعدی ص ۵۷)

بلکہ اعلیٰ بادشاہ اصفہان و ہمدان وری کا خاص محل مراد ہے

واقعات محلہ کے لیے کامل ابن اثیر میں ۱۱۳۷ء و ۱۱۳۸ء و ۱۱۳۹ء ملاحظہ کیجئے،

تَلْخِصٌ بَصَرًا

ہندوستان کا ایک نقش

ذیل کا مضمون علیا حضرت سلطان درہنوار دیکھ کر ہندوؤں کی عہد بہا درمکلتِ اُسفیہ اُسے گذشتہ سنہ یورپ کے زما
 میں بزبانِ انگریزی تحریر فرمایا اور سوستان (سویٹ لینڈ) کے مشہور جریدہ "داوسر یو یو" میں چھپا تھا، علیا حضرت کی اجازت سے
 اس کا اردو ترجمہ رسالہ "معارف" کے واسطے حاصل کیا گیا ہے، مگر ہندوستان کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اس طویل القدر ترک
 شانہ زادی کے پاکیزہ مذاق اور افکارِ باعایت سے آگاہی کا موقع ملے، اور وہ یہ بھی اندازہ کر سکیں کہ اس عالی دماغ وعلیٰ نژاد
 سلطانہ کو اپنے وطنِ ہندوستان سے کس درجہ محبت اور پیچی پیدا ہو گئی ہو،

"سرزمینِ ہندوستان ہر شخص کی خیال آفرینی کو تحریک میں لے آتی ہو، اپنی اصلیت کے سوا وہ ہر حیثیت کو مشہور
 ہے، وہ مجسم داستانِ پریوں کی کہانی یا خواب ہے، جسے انسانی دماغِ فرست کے وقت بہتر سے بہتر بنا کر رہا ہو، وہ
 ایک ملک ہو، جسے مغربی تصور نے حیرت انگیز اور بے جان طلسم کی صورت بخشی ہے، اسکا وجود نوے گز زندگی نہیں،
 لفظ ہندوستان میں آہنگ ہے مگر معنویت نہیں، سرسبزی ہے مگر گہرائی نہیں، اسے چند خصوصیتیں ضرور حاصل ہیں، ہاں
 گاندھی نے بنجھلایا، وہ ان سانپ رہتے ہیں، شردن کا شکار ہوتا ہے، اور زیور پہنے ہوئے راجاؤں کو ہاتھی لے
 لیے چھرتے ہیں،

لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، ہندوستان کے بارے میں اس طلسم کو توڑنے سے میرا مطلب یہ نہیں ہو، کہ اسکی
 خوبیاں نظر انداز ہو جائیں، میں چاہتی ہوں کہ ان افسانوں سے الگ کر کے اسکی اصل تصویر دکھا دوں،

ہندوستان میں ہم نہیں بلکہ زندگی بھی رکھتا ہوں، میں نے شاعری ہے اور شاندار پر بہار لائیں ماضی جو جوتن
 مشرقی ممالک ہی اپنے شاندار رکھ سکتے ہیں، یہاں گذشتہ زمانے کی نشانیاں نہیں ہیں۔ ان میں تبدیلی موتی جو یورپ میں پیدا
 عمارت ایک خاص کی بنائی ہوئی ہوتی ہیں لیکن مشرق میں اس قسم کے نمونے گویا بنانے والوں کی زندگی کا جزو نہایت
 ہو جاتے ہیں اور ان میں اس آدمی کا کردار غم، قوت زندگی، سلیقہ، انصاف پسندی اور بطون تک نظر آتا ہے جو جس نے ان
 کو بنایا ہے، انہی عمارتوں خصوصاً مندروں کو چھوڑ کر رہن کی قدر و قیمت، بنیادیں، مہاری کچھ کم نہیں، اور نہ صرف ایک
 عمارت کو بتاتی ہیں، بلکہ اپنے بنانے والے کی یاد کو بھی قدیم کھتی ہیں، بشور و معروف تاج محل کو دیکھنے سے عام مسافر کو ایک بڑے
 آدمی کی محبت اور عالی ترسگی کا اندازہ ہوتا ہے لیکن ایک صاحب نظر کے آگے بنانے والے کے اندرونی خیالات تک افشا
 ہو جاتے ہیں، رومن کا ناقابل بیان سکون اور عظمت کی شان سنا میں گذشتہ کی قافی زندگی کو ایک حد تک منور لافانی
 بنا دیتی ہے، ایک ایک دوست نے مجھ سے کہا کہ رومند کی نظر میں نہیں چلا اور انہیں شکایت تھی کہ میں جذبات زیادہ
 بھر سے ہیں لیکن ایسی چیزیں جذبات کی انتہا کو نہ بڑھ سکتی ہیں جو ایک محبت، صداقت کی یادگار ہو؟

قلعہ، اہلی اور اسی طرح قلعہ، اگرچہ بھی مہاری کا نفیس ترین نمونہ ہیں اور ان کی نسبت کہ جاسکتا ہے کہ وہ دفن
 تسمیر کے عجائبات سے ہیں، یہ ہم زمانہ بنائی آباد ہیں، کہ نگاہ سے بڑھ کر دونوں کو اپنی طرف کھینچتے ہیں، ان میں
 کو ایسی پرامن پسندیدہ اور ناقابل بیان چیز ہے جو ہر دیکھنے والے میں اختلاف ذوق کے باوجود وجد پیدا کر دیتی
 ہے۔ دیوان خاص کی مشرقی وضع کی کمائوں سے خاموش فواروں اور لچھے والان نے جس کے درمیان چھل بھول کر
 ہیں، اگرچہ ان کا رنگ اڑ گیا ہے، ایک عظمت کی شان پیدا ہوا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم سب سے بڑے تاجدار شاہجہاں
 غور میں باریاب ہیں اور اس کا عہد حکومت خاموشی کے ساتھ ہماری آنکھوں کے سامنے سے گذر رہا ہے،

رہے آثار قدیمہ کے برخلاف ایشیائی عمارتیں آرائش و تجل کے مت جانیے بعد بھی ایسی ویران و سوگوار
 نہیں ہو جاتیں، جیسا کہ مثلاً قہر و ارشی ہے، کہ اسے دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہوں کا یہ با عظمت و وقار محل
 بہت بیشتر اپنے حوض کی منزل سے کچھ بچا، اور اگرچہ قوارے اب بھی اپنا رنگ الاپ رہے اور گذشتہ زمانے کا منہ

جزائر تبت میں لیکن روزانہ دنیا دنیا جو چکا میں نے مشرق میں ایسی حالت نہیں دیکھی گو عمارتیں خاموش کھڑی ہیں، لیکن یہ خاموشی ایک جیساں ہے موت نہیں ہے جب میں قلعہ دہلی میں داخل ہوئی، تو مجھے محسوس ہوا کہ میں بالکل ایک دوسری دنیا میں آگئی ہوں، بلکہ بہت عمدہ حالت میں دکھائی دیا جس طرح سابق میں ہوگا، اور دیوان خاص میں جس کا ذکر ابھی کیا، اس نے سے پہلے ایک چھوٹی مسجد مٹی ہے، جسے موٹی جبرکتے ہیں، یہ مسجد ارد گرد کی روئیدگی میں فی الواقع ایک گہر درخشاں ہوا اور اس کے اندر اس مذہب کی پاکیزگی اور امن کا جلوہ نظر آتا ہے جس سے اس کا تعلق ہو، یہ اور اسی قسم کی کئی عمارتیں ایسی ہیں کہ ہر ایک کے لئے ایک مستقل مضمون کی ضرورت ہے، اور وہ اور احصائے کے خارج ہو سکتا ہے، اب اسے قریب میں، نہ صرف ہماری بلکہ نقاشی کے محاط سے قدیم زمانے کی نمایاں یادگار میں جملہ دیکھ کر قتل و گم رہ جاتی ہے، اسی طرح گو لنگدہ کے شاہی گنبد، بجا پور کی جامع مسجد اور ابھیم روضہ، سہرام میں شیر شاہ کا مقبرہ، دہلی کی جامع مسجد لکھنؤ کا بڑا ام، بڑہ گوالیار میں محمد غوث کا مقبرہ، فتح پور سیکری میں اکبر اور عینی خان کے مقبرے، اچھا، سہرام بے پور کے شاہی محل، امیر کی مسجد، حیدر آباد کی جامع مسجد، سری رنگ پٹنم کی علامہ مسجد، لاہور میں جہانگیر کا مقبرہ، اسیٹھورم اور مدورہ کے بڑے مندر، سری رنگ میں جیو کیشورہ کا دیول، قلعہ گوالیار اور چنپور گڑھ کا سر مندر، راکوہ، ابو، کانیم، ماتھ مندر، پٹنہ میں جینیون کا مندر، سکھوں کا مندر، اگر دوارہ وغیرہ وغیرہ نمایاں عمارتیں ہیں، گویا صرف جواہرات یا قوت الماس، موٹی، ہی ہندوستان کی دولت نہیں، بلکہ فنِ ہماری سے متعلق، تمکال، خاکے اور خطوط کے بے بہا خزانے بھی یہاں کھسے پڑے ہیں۔

ہندوستان کی ایک اور حیرت انگیز زندہ یادگار اس کا رنگ ہے، ہندوستان کی بنیاد اس فن میں فطری و دستگاہ رکھتی ہیں، بازار میں، گاؤں میں، ہادی پر وہ مختلف رنگوں میں نظر آتی ہیں، ادن کے سرخی، مال، سیاہ، پشیم، پشیم، یا ہلکا گلابی یا گہرے سرخ رنگ کا جڑا ہوتا ہے، کسی قدر در کیوں نہ ہوں وہ پہچان، بجا فی میں، پہلے اس بھر کیلے رنگ پر نگاہ پڑتی ہے، اور میں ٹھٹھک کے رہ جاتی ہے، پہلے ہوئے کپڑے میں رہے جو اکثر چٹا اور پوندگ، ہوا دانتا و دوکاس کے رنگ میں پاؤں دکھائی دیتے ہیں، ادن کی ہر حرکت میں ایک فطری موسیقی پوشیدہ ہے، سر پر سب

مجھے سیاہ بالوں کا جوڑا بندھا ہوتا ہے، پانی کا ترن رہتا ہے، اسکو وہ ایک ہاتھ سے تھامتی ہے اور دوسرا ہاتھ براہِ قیاس سے حرکت کرتا ہے۔ اس حرکت میں جو باوجود غیر تقسیم یافتہ ہونیکے رنگ شناسی کے فن میں خدا وادھارت رکھتی ہو سب سے حیرت انگیز چیز اسکی چال ہے، وہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کی کیون نہ ہوا، اسکی رفتار شاہانہ ہوتی ہے، اس کی یہ بات قابلِ رفتار اس کی دوسری اقوام کی بہنوں کو تسخیر کرتی ہے، اس میں ناقابلِ بیان خوبصورتی اور بے پایان توازن اور غور و نظر آتا ہے۔

اس غور کا تجزیہ نہیں کیا جاسکتا، اور چونکہ اس میں تفتیش کا شائبہ نہیں، اس لئے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اسکی بنائیا ہے البتہ خوبصورتی اور توازن کی وجہ ان کی موسیقی سے محبت ہے، یہ محبت اور انکی فریگی سے نہیں، جو صرف کا فون کو بھی معلوم ہوتی ہے، بلکہ یہ اس قوم کی ذاتی اور امتیازی صفت ہے جو میان کے جاہل سے جاہل میں بھی بد براہِ تمام موجود ہے، اس میں اور یورپ کی موسیقی میں کوئی مناسبت نہیں، جن کے کان یورپ کی موسیقی سے آشنا ہوں، ان کے سامنے اسکی تعریف یوں کیجا سکتی ہے، کہ وہ ایک طویل راگ ہے، یہ راگ پیسے ہیں تو ایک ہی طرز کا معلوم ہوتا ہے جو اصطنعی سامع کو ناگوار لگتا ہے، لیکن کچھ مدت کے بعد وہ اپنے سحر سے تسخیر کرتا، اور سننے والے کو لہو مست نہا دیتا ہے، اور پھر وہ بچھے لگتا ہے، کہ یہ راگ پوشیدہ اور مخفی طور پر قوم کی تصویر کھینچ رہا ہے، اسکی یکساں ساخت اور انکی ایسی ہی سرزمین کو ظاہر کرتی ہے، جس سے مغربی اقوام نابالذین، ماضی و حال کے بہترین لکھنے والوں کی شاعری کا سراپا پاتا، اور برہانے والی آواز اور بعض اوقات بول، یہ تمام چیزیں ان لوگوں کی حالت بیان کرتی ہیں جو اگرچہ مذہب، فرقے، اور رسم و رواج کے لحاظ سے مختلف ہیں، لیکن یہی موسیقی اور وہ زمین جو ان کا مرکز و بوم ہے، انھیں آپس میں متحد کئے ہوئے ہیں، یہ موسیقی گو بچھ میں نہائے، اپنا اثر کے بغیر نہیں رہ سکتی، لہذا زمین ہر شاع کا فلسفہ و طریقہ بیان الگ ہے، لیکن سب کے سب اس میں گہرا تصوف مضرب ہے، جو وضاحت سے بالاتر ہے،

یہ بالآخر ہوگا اگر تین کمون کر ملک ہندوستان قدیم و جدید حقیقت اور افسانہ عظمت رفتہ اور جدید ترقی کا گم ہے، میرے اس مختصر بیان سے ناظرین کے ذہن میں صرف جگہ گاہٹ راگ، حیرت انگیز عمارات اور

شاہدار ماضی کا جس کی دلکشی ہنوز باقی ہے، تصور قایم ہو گا، لیکن اس میں شک نہیں کہ ایک چیز اس ملک اور
اور اس کے مذکور ذیل تصور سے الگ بھی ہے اور وہ جدید ترقی ہے، بغیر دیکھے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس قدر نئی ایجادات
واخترعات سے اس ملک نے استفادہ کیا، اور کس حد تک اس ملک کے باشندوں نے انھیں قبول کر لیا ہے، بڑے
شہروں میں بہترین جدید سڑکیں، عمارتیں، امکانات و دکانیں، آئین و عادات نظر آئیں گے، اور ان کے ساتھ ساتھ
رنگ، بھوک، اور نظریہ بھی جو ایک مشرقی ملک کا حصہ ہے، مدارس، دواخانے اور دارالیتامی بھی موجود ہیں حیدرآباد
کا محبوبہ گرل اسکول اپنی قسم کا بہترین مدرسہ ہے، جسے دیکھ کر تعجب ہوتا ہے، کہ ملک میں اس قدر سختی سے پردہ ہونے
کے باوجود یہ کس طرح قایم ہے، ہندوستان کا ایک بڑا دارالیتامی بھی حیدرآباد میں ہے، جو نہایت خوش اسلوبی اور
انتظام کے ساتھ چلایا جا رہا ہے،

اسی طرح اور بہت سے امور ہیں لیکن میں یہاں صرف اس قدر اضافہ کر کے اپنی مضمون کو ختم کرتی
ہوں کہ مجھے اپنے ملک پر ناز ہے، جو یقیناً تنوع کے وصف سے ملا مال ہے، اگر زمانے کی تیز رفتار ترقی سے طبیعت گھبر
جائے تو دماغ کو آرام دینے کے لئے عہد رفتہ کے آثار موجود ہیں، میں نے ابھی تو اس طلسمات بن قدم رکھا ہے، اور
یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس کے اسرار کو حل کرنے کے لئے مجھے کتنی عمر صرف کرنی ہوگی،

اسکول آف عربک اسٹڈیز میڈیٹ

معارف بابت و عہد کے شذرات میں ہسپانیہ کی جدید جمہوری حکومت اور اسلامی معاملات کے بارے میں
او کی ہمدردانہ توجہ کا ذکر کرتے ہوئے اسلامی علوم و فنون کی جس درس گاہ کے قیام کی تجویز کا تذکرہ آیا ہے، اس کے
متعلق ناظرین معارف کے لئے یہ معلوم ہونا باعث دلچسپی ہو گا کہ وہ اکتوبر گذشتہ سے جاری ہو چکی ہے،

پروفیسر بلنسیہ (Palencia) کے ایک تازہ مکتوب سے معلوم ہوا کہ میڈرڈ میں ایک اسکول
آف عربک اسٹڈیز (Escuela de Estudios Arabes) قائم ہوا ہے جس کے

نگران اور مدیر اعلیٰ وہاں کے مشہور پروفیسر تھیں (Asian) مقرر ہوئے ہیں، درس مطالعہ کا کام فی الحال حسب ذیل چھ شعبوں میں تقسیم ہوا ہے، ہر شعبہ ایک مخصوص عالم کی نگرانی میں دیا گیا ہے، کام اکتوبر ۱۹۵۷ء سے شروع ہو چکا ہے،

(1st Section)	شعبہ اول
History of Ideas and Sciences, under the direction of Prof. Aven	فلسفہ مذہب، اور دیگر علوم کی تاریخ، نیز نگرانی پروفیسر تھیں،
(2nd Section)	شعبہ دوم
Political History Prof. Alarcon	سیاسی تاریخ، پروفیسر الارکون
(3rd Section)	شعبہ سوم
Solamic Law and Institutions, Prof. Alarcon	اسلامی قانون اور نظامات (پروفیسر الارکون)
(4th Section)	شعبہ چہارم
Philology and Literature Prof. Palencia	علم اللسان اور ادبیات (پروفیسر پالینسیا)
(5th Section)	شعبہ پنجم
Arabic Archaeology (Prof. Rielo Viver)	علم آثار العربیہ (پروفیسر ریو وایور)
(6th Section)	شعبہ ششم
Moroccan Studies or Dialectology (Rural)	مراکش کی زبانوں، اور دیگر معاملات کی تحقیق، (روئرز اور ساٹا)

سکول کے نام اور کام سے ظاہر ہے، کہ پیرس، برٹن، اور لندن کے مشرقی سکولوں کے برعکس

اسکولِ محض اسلامی عربی علوم و فنون کے مطالعہ کے لئے مخصوص ہوگا، ہمیں اس لحاظ سے مسرت ہے کہ شاہ
اس طریق سے بھی مروجہ اندس کے کچھ آثار ہماری دیدہ افزائی کے لئے زندہ ہو سکیں،
اسکول کا پتہ یہ ہے۔۔۔

Escuela de Estudios Arabes
Calle de S. Vicente, no 60
Madrid (Spain)

عنایت اللہ

گورنمنٹ کانجنگ پنجاب

خلفاء راشدین

یہ المہاسرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی
کامناموں و رفوعات کا آئینہ ہے،
حجم ۳۰۰ صفحے قیمت ۳۰ روپے

سیرت عائشہؓ

(طبع دوم) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور
ان کے علمی کارنامے، اور ان کے اجتہادات اور تصانیف، انی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجی
اور مفسرین کے جذبات کا غذا اور لکھائی چھپائی اعلیٰ صنعت ۵۰۰ صفحے قیمت ۳۰ روپے
"میںجروارامین"

انجباء علیہ

کلام پاک حسینی زبان میں

محاضرہ علم و راہ: جنوری ۱۹۵۸ء میں کے رسالہ ”فرز مس آف مس“ (Frinds of Me) کا ایک مضمون نقل کرتے ہیں، جس سے چینی زبان میں قرآن مجید کے ترجمہ کی نسبت کچھ اطلاعات حاصل ہوتی ہیں۔ مضمون نگار کا بیان ہے کہ اگرچہ بارہ صدیوں سے بھی کچھ نامدست سے چینی میں مسلمان آباد ہیں تاہم چند سال قبل تک ان کا کلام پاک کا کوئی مکمل ترجمہ شائع نہ ہوا، اس کتاب مقدس سے کئی انتخابات مختلف چھوٹی چھوٹی کتابوں میں ملتے ہیں لیکن وہ بھی ترجمہ کے اعتبار سے ناقص ہیں، ابھی دو صدی قبل چینی کے مشہور مسلمان اہل قلم لیو چیا لی (Liu Chia Lien) نے دوسری عربی کتابوں کا ترجمہ کیا تھا لیکن اس نے بھی باوجود اردو قرآن مجید کا ترجمہ نہ کیا، البتہ دوسرے مشہور مصنف مافو چو (Ma Fu Chu) نے تین پاروں کا ترجمہ ڈالا تھا لیکن اون میں سے پانچ پاروں کے علاوہ اور سب جل کر تلف ہو گئے اور چوچ رہے وہ بھی بطبع ہو سکے، اس کے بعد ایک مکمل ترجمہ کے لئے چار مختلف تجویزین علیحدہ علیحدہ قرار پائیں (۱) پکنگ میں ایک ہفتہ وار رسالہ ”چون وانس“ (Chun Wan Voice) کے سلسلہ میں (۲) ایک جاپانی مسلمان مسٹر سکواما (Sakuma) عربی سے نابالغ ہونے کی وجہ سے انگریزی مضمون سے ترجمہ کرنا چاہتے تھے (۳) انجمن احمدیہ جس نے مولوی محمد علی کے انگریزی ترجمہ کا طویل مقدمہ چینی زبان میں شائع کر دیا تھا، اور چونکہ مکمل ترجمہ شائع کرنے کا قصد رکھتی تھی (۴) چنانا مسلم لٹریچر سوسائٹی (ڈنکھائی) نے اپنے رسالہ میں سلسلہ

ترجمہ شروع بھی کر دیا لیکن ان میں سے کوئی ترجمہ بھی اس وقت تک مکمل نہ ہو سکا، بہر حال گزشتہ چند سالوں میں دو مکمل ترجمے شائع ہو گئے ہیں، ان میں سے پہلا ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا ہے جو ایک جلد میں ۴۴۷ صفحات پر مشتمل ہے، مترجم ایک غیر مسلم ہے جس نے متعدد مقامات پر غلط سمجھنے کے سبب سے غلطیاں کی ہیں، زبان نسبتاً آسان ہے لیکن کہیں مطلب ضائع نہیں ہوتا، دوسرا مکمل ترجمہ ۱۹۷۳ء میں نکلا، یہ ایک مشہور بودو فاضل مسٹر جی سیوہی (Mr. Chioh Mui) اور متعدد مسلمان اہل قلم کی متفقہ کوشش سے تین سال سے کچھ زائد میں پورا ہوا ہے۔ یہ آٹھ جلدوں میں ہے اور بہت عمدہ چھپا ہے، اس میں مختلف دیباچے اور مقدمے شامل ہیں جنہیں متعدد غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً یہ کہ اسلام کو چین میں داخل ہونے تقریباً دو ہزار سال ہو گئے، یا یہ کہ مولوی محمد علی یوڑکے رہنے والے ہیں، اس ترجمہ میں بہت کچھ سیل زلزلہ اور مولوی محمد علی کے انگریزی ترجموں پر مزید ترمیم کی گئی، اور جاپانی ترجموں سے مدد لی گئی ہے، بعض مقامات پر ترجمہ غلط کر دیا ہے، اور کہیں کہیں اصل متن میں اضافہ بھی ہو گیا ہے،

جنوبی افریقہ میں مسلمانوں کی کانفرنس

مسلم ورلڈ کی اطلاع ہے کہ جنوبی افریقہ میں مسلمانوں کی ایک کانفرنس ۲۵ مارچ کو کیپ ٹاؤن میں منعقد ہوئی ہے، جس میں اون کے معاشرتی، تعلیمی اور مذہبی مفاد و ترقی سے متعلق بعض تجویزیں پیش کی جائیں گی، اس مجوزہ کانفرنس کی طرف سے جو گشتی خطا شائع کیا گیا ہے، اس میں سیاسی اور فرقہ وارانہ مسائل سے یکسر علیحدگی کا اعلان کیا گیا ہے، اور جو تجویزیں زیر بحث آئے والی ہیں، ان میں سے بعض بیان بھی کر دی گئی ہیں، جو حبیئل ہیں،

(۱) جنوبی افریقہ میں مسلم اتحاد،

(۲) مسلمانوں کے لئے ایک مناسب نظام تعلیم کا قیام،

(۳) ایک مسلم کالج کی ضرورت، جس میں تعلیم عربی، اردو، انگریزی اور افریقی زبانوں میں دی جائے،

(۴) ملازمتوں میں جن زمینوں پر مسجدیں تعمیر کی جائیں، ان پر مالکانہ قبضہ کا حق،

(۵) نکاح شرعی از روئے قانون جائز ہونا،

(۶) جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی ایک مذہبی انجمن کی ضرورت،

(۷) جنوبی افریقہ کے حاجیوں کی مدد کے لئے گھنٹہ گزین جنوبی افریقہ کے ایک مسلمان تونس کا تقرر،

(۸) ایک مسلمان تونس کی ضرورت جو جنوبی افریقہ میں قیام کرے،

(۹) آئل آف اسلام کا نفرنس سے اس کا نفرنس کا احاطہ،

(۱۰) جنوبی افریقہ کے ایک مسلم مشن کا افتتاح،

سُرعتِ رفتار کا کمال

۱۹ دسمبر ۱۹۲۳ء کو جرمنی میں ایک نئی ریوٹ طرین کا افتتاح ہوا جس نے سرعتِ رفتار میں دنیا کی تمام ریوٹ
ٹرینوں کو شکست دیدی اس حیرت انگیز ٹرین نے برلن اور ٹیبرگ کے درمیان (۱۸۰) میل کی مسافت صرف دو گھنٹے
میں منٹ میں طے کی نصف مسافت تک اس کی رفتار (۹۲) میل فی گھنٹہ تھی، لیکن بدین قصد کچھ کم کر دی گئی اور
رفتار (۹۱) میل فی گھنٹہ قائم رہی، اس سے قبل جرمنی میں جو ٹرین سب سے زیادہ تیز رفتار تھی اس کی رفتار (۵۰) میل فی
گھنٹہ تھی، اور اس وقت تک دنیا کی سب سے زیادہ تیز رفتار ٹرین وہ تھی جو لندن اور سویڈن کے درمیان (۷۶) میل فی
گھنٹہ کے واسطے چلتی تھی، اس جدید ٹرین میں صرف دو گاڑیاں ہیں جن کا مجموعی طول (۱۳۷) فٹ ہے، اور یہ
ایک سو مسافروں کی جگہ ہے، بلاشبہ یہ ٹرین اپنی رفتار کے اعتبار سے دنیا کی سب سے تیز ہے، لیکن اس سے قبل ہی
خود جرمنی میں اور برلن اور ٹیبرگ ہی کے درمیان ایک ایسی ٹرین کا مظاہرہ بھی ہو چکا ہے، جس کی رفتار (۱۴۲) میل فی
گھنٹہ تھی، اور جس نے ۱۷ جون ۱۹۲۳ء کو (۱۷) میل کی مسافت ایک گھنٹہ ستائیس منٹ سے بھی کچھ کم ہی منٹ کر دی
تھی لیکن بعض نامعلوم اسباب کی بنا پر یہ جاری نہ رہ سکی،

الطائیفہ

ضبط ولادت کی تحریک یورپ اور امریکہ میں جس سرگرمی کے ساتھ پھیلانی جا رہی ہے، اور اب تقلیدِ جاہد کے طور پر ہمارے ہندوستان میں بھی جس گرجوشی کے ساتھ قبول کی جا رہی ہو، اور جس اکثر اخبار میں حضرات واقف ہوں گے لیکن اس تحریک کے جو اثرات تہذیب و معاشرت اور ہر ملک کی آبادی پر پڑ رہے ہیں، ان کا حال کم لوگوں کو معلوم ہے، چند قبل ان صفحات میں اعداد و شمار کے ساتھ یہ خبر چھپی ہے کہ جب یہ دیا یورپ اور امریکہ میں داخل ہوئی، وہاں کی آبادیوں میں تشویشناک حد تک کمی واقع ہونے لگی ہے اور بعض اسباب نظر نے اس تحریک کے اخلاقی پہلو سے قطع نظر کر کے محض ملک کی آبادی کے نقطہٴ نگاہ سے اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنی شروع کر دی ہے لیکن حال میں پروفیسر ریمنڈ پیرل (امریکی) *Raymond Pearl* نے اس تحریک کے بارہ میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ جرم سے بھی بڑھ کر ہے، یہ ایک زبردست غلطی ہے، پروفیسر موصوف نے ضبط ولادت پر عمل کرنے والی ترقی یافتہ عورتوں سے استفسار کر کے جو معلومات حاصل کی ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس تحریک کا اتر تمام عورتوں پر یکساں نہیں ہے، اونچے طبقہ کی عورتوں میں تو اوسط پیدائش تقریباً پانچ فی صدی کم ہو گیا ہے لیکن مزدور پیشہ اور نیچے طبقہ کی عورتوں میں اور خصوصاً صابنی عورتوں میں اوسط پیدائش ضبط ولادت کے طریقوں سے اور زیادہ ہو گیا ہے یعنی آبادی گھٹانے کے لئے جو وسائل اختیار کئے گئے تھے، وہ حقیقتاً اسے بڑھا رہے ہیں، ظاہر ہے کہ مزدور پیشہ اور خوب طبقہ پر اس نئے نتیجہ کا کیا اثر پڑیگا، اسی صورت حال بچاؤ کے لئے کس درجہ تردد خیز ہوگی،

زلزلہ کا اثر شمئیں در پر

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سمندر اور اوس کی گہرائی زلزلوں کے اثر سے محفوظ رہتی ہیں لیکن گذشتہ ستمبر میں جاپان کے ساحل پر بحر الکاہل میں سخت زلزلہ آیا اور اوس کی اندونی سطح کی شکل میں تعین کیا کر دیا اور سین بڑی بڑی سولہ ہونے لگے امریکہ کے محکمہ طبعیات نے ایک علمی وفد کو بھیجا اور وہاں کیا ہوا کو سرسوس وقت پر سمندر کی گہرائی کی پیمائش کروا کر ان تیز رفتاری کا پتہ لگا جو جس قدر تیز رفتاری سے چلتی ہے اس قدر تیز رفتاری سے چلتی ہے،

ایک بیگنا

معراج المؤمنین

از حکیم الشعراء: اختر حیدر آبادی

سہارن کا شیوہ نہیں کر شاعروں کو خطابات پڑتے لیکن حضرت انجیدی نے یہ نوکلت آموز شاعری
نے اس کو اعترافِ فضل پر مجبور کیا ہے اور لفظ حکیم الشعراء سے واقعہ کا اظہار کیا ہے۔
ذیل کی نظم رمضان کی سحری ہے یا نالہ سحری فقط و معنی دونوں کی لذت اسی سحری میں موجود ہے۔

(اڈیٹر)

یٰلٰہُمَّ ارْحَمْنِیْ عَلَی الْعِبَادَةِ

پایا نہ حیات کا تھمر اک دن بھی ہم کو نہ ہوا خدا کا ڈر، اک دن بھی
کیا حق ہے زمین پہ پاؤں رکھنے کا بہن رکھا نہیں جب سجدے میں۔ اگر کب نہ بھی

خطر اشد فی الصلوٰۃ

فطرت ہر چیز کی طرف مڑتی ہے توئی ہوئی شاخ از سر نو جھڑتی ہے
ہوتا ہے نیاز میں ہجومِ خطرات گھر جھاڑتے وقت، تاک بھی لڑتی ہے

دلبر کے لیے ادا سے ناز اچھی ہے عاشق کے لیے رسمِ نیاز اچھی ہے

موقع ہے یہی تو اک قدم لینے کا
ہر ایک عبادت سے نماز اچھی ہے
تخلیق کا راز، عبدیت میں ڈھونڈو
ناز اپنا نیاز کی صفت میں ڈھونڈو
اسرارِ عبودیت کا منظر ہے نماز
ایکسٹنڈ اسلام کا جو ہر ہے نماز
اسلام ہے گر لفظ تو معنی ہے نماز
ہاں قربت، مولا کا وسیلہ ہے نماز

بیراہن کبرچاک ہو جاتا ہے
نفسِ سرکش پاک ہو جاتا ہے
مسلم کے لیے عجب نعمت ہے نماز
سرخاک میں رکھ کر پاک ہو جاتا ہے
اس بندہ مسلم کا بھی کیا پایہ ہے
دیکھو تو کہ کس کے سامنے آیا ہے
فتنوں سے جہان کے جان چھڑا کر آیا
بندہ دنیا سے ہاتھ اٹھا کر آیا
ہاں تسدہ میں دل بسینا ہے نماز
اسلام ہے گر لفظ، تو معنی ہے نماز
مرنہاد ۱۲

قیام

بندے کا قیام ہے خدا کے آگے
فانی کو جگہ ملی بقا کے آگے
اس وقت، نظر آتی ہے شانِ قیوم
مٹا ہے قیام میں نشانِ قیوم
اللہ کا الف قیام کی صورت ہے
ارکان میں، یہ امام کی صورت ہے

رکوع

بندے نے رکوع میں بڑی جرات کی
سرقدمون پر رکھنے کی اجازت یسلی
مسلم، سرخشم کئے ہوئے حاضر ہو
یہ وہ مہ نو ہے، جس کا رب ناظر ہے

دل کو رنجِ جانان پر فدا رہنے دے
ان قدموں میں آنکھوں کو گڑا رہنے دے

جھک کر مرے کان میں یہ کہتا جو رکوع اجتہاد! سر تسلیم جھکا رہنے سے

سجدا

ہے عرش سے بھی بلند بامِ مسجد قدموں میں کسی کے جو مقامِ مسجد
سجدہ ہے، عروسِ عہدیت کا گستا سنتا ہے اسی جگہ وہ میسر اکستا
سجدے میں چھپے ہوئے ہیں اسرارِ نیا یہ سجدہ ہے شاہنشاہِ دربارِ نسا

زنجیرِ درِ عرش بلاتا ہوں میں اندھنی؟ کسے بلاتا ہوں میں
سجدے کے بہانے، دل کی بیانی سے قدموں پر کسی کے لوٹ جاتا ہوں میں
اِس سرزمینِ شاخ کا پھل اعلیٰ ہے عاملِ مہولی ہے، عملِ اعلیٰ ہے
پوچھو نہیں سجدہ کرنے والوں کے دماغ سرخاک میں اب پرہیزگاری کا اعلیٰ ہے
مسلم کی کمال آرزو، سجدہ ہے اللہ، قیام اور پلا سجدہ ہے
جانِ دُوب کے لذتوں میں کھو جاتی ہو فانی ہستی کی نفی ہو جاتی ہے
شبِ ہجرت کی، شامِ وصل سے ملتی ہے جب جھکتی ہے شاخ، اصل سے ملتی ہے
کب، راہِ یہ زور و زور سے ملتی ہے ہاں منزلِ عشق، سر سے ملتی ہے

مُراب تو اٹھاتی نہیں پُر خون انگلیں کس طرح نکال کر میں رکھ دوں انگلیں
مُظنّدک ہے عجب سجدے میں بُنٹھاں تلوں سے کسی کے مل رہا ہوں انگلیں

قعود

بیٹھا ہے ادب سے عبادِ پیشِ معبود فی مقعدِ صدق کا ہر مصداقِ قعود
فی مقعدِ صدق عند ملک مقتدر

جناب ظفر حسین صاحب شمیم نے شیخ جمال الدین افغانی کے ساتھ مرزا داغ دہلوی مرحوم کے ایک غزل سنائے کا واقعہ قلمبند کیا ہے اسی طرح مختلف یورپین فنانسنگ کاروں کی سیریز اور نٹ ہامیوں کے مختصر فنانسوں کے ترجمے نقل آئے ہیں اور شعرا میں سے حضرت شاہ عظیم آبادی جناب رضا علی دشت جناب جوش ملیح آبادی اور جناب آغا شکر کاظمی وغیرہ کی نظمیں اور غسٹریں ہیں اور نیرنگی گال وہمار کے نوجوان اہل قلم اور شعرا کی ترقی و نظم درج ہے، توقع ہے کہ رسالہ نیرنگی گال وہمار کے نوجوانوں کو اردو لکھنے لکھانے کی مشق ہم پہنچانے میں کامیاب ہوگا، لیکن رسالہ کے افتتاح اور شدات کو سیاسیات کا اکھاڑا بنانے سے اجتناب کرنے کی ضرورت ہے کہ کارکنان رسالہ کے پاس ان مسائل کیلئے ایک مستقل روزنامہ کا میدان موجود ہے،

ایم۔ سی۔ دہلی (ماہانہ) ڈیڑھ جناب سید ابن الحسن صاحب، فکر ایم اے، حجم ۲۲ صفحے

قیمت سالانہ پندرہ روپے، پنج روپے سالانہ، دہلی۔

پیش نظر رسالہ کے اجراء کا اصل مقصد ارزان قیمت میں اعلیٰ مضامین کے مجموعہ کا رسالہ پیش کرنا ہے، اب کا پہلا نمبر زیر نظر ہے، اس میں شہنشین کریم اپنے مضامین اور ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے ارزان قیمت ہے، مضامین کا معیار بھی خاص ہے، اکثر مضامین سائنس، فلسفہ اور علوم جدید سے متعلق ہیں، نیز بعض افسانے بھی ہیں مضامین کے چند عنوان یہ ہیں، "ریڈیو اور آئینہ جنگ" معانی الفاظ کو نور کی سرگزشت پانی کی دنیا اور اوس کے عجائبات، سلطانین آسائے فقر، "پر تخلیق اور ارتقاء" رسالہ کی ترتیب محتاج اصلاح ہے، اولاً مضامین کی فہرست منسلک نہیں، علاوہ ازیں اکثر مضامین اس طرح ناتمام چھاپے گئے ہیں، کہ دیکھو مغفلان، ایک ماہانہ رسالہ کیلئے یہ نظر مستحسن نہیں،

گلچین لاہور (ماہانہ) ڈیڑھ جناب سید ابو محمد صاحب، آفتاب، حجم ۲۲ صفحے، قیمت سالانہ پندرہ روپے، لاہور۔

گلچین چراغ دین روڈ، مزنگ، لاہور۔

یہ رسالہ ماہ اگست ۱۹۳۳ء سے نکلا ہے، اس کا مقصد لاہور سے ایک صحیح زبان کا رسالہ نکالنا اور زبان

کی صحیح خدمت اور اس کی حقیقی اصلاح کرنا ہے۔ اس کا پہلا پرچہ زیرِ نظر ہے جس میں مختلف شعرا کی نظموں اور ناولوں کے علاوہ بعض مضامین بھی اچھے خاصہ میں چین سے جناب مرزا محمد سعید صاحب نے لکھے مضمون تہذیبی بھاشا کا قدیم ادب، لائق ذکر ہے، لیکن رسالہ کے اسی پہلے نمبر میں اردو کے پرانے پرچوں سے مشہور ادیبوں کے مضامین، باحوالہ و برج کرنے کی ابتداء کچھ مناسب نہیں ہے، جناب سلطان حیدر صاحب جو شہ مرحوم کا مضمون "پورچین سال گذشتہ شائع ہو چکا ہے اور اردو خوانوں میں دلچسپی سے پڑھا جا چکا ہے،

یا دو گار (امانہ) مدیر جناب میرزا بی بی سے، معارف جناب محمد لطیف جعفری، بی بی سے وغیرہ، حجم ۴ صفحے

قیمت سالانہ سے چھپے :- ہفت روزہ یا دو گار اردو بھائی و ذرا لاہور

رسالہ یا دو گار چند ماہ سے نکل رہا ہے، نومبر کا پرچہ پیشِ نظر ہے، جو مختلف قسم کے ادبی و تفتیدی مضامین پر مشتمل ہے، نثر میں پروفیسر محکم کا مضمون، اور شعرا میں حضرت ریاض خیر آبادی اور جناب محوی صدیقی کے کلام پڑھنے کے لائق ہیں،

سنیاسی گجرات (امانہ) ایڈیٹر جناب حکیم عارف، حجم ۴ صفحے، کاغذ اور کھائی چھپائی، سموری قیمت لائق

پتہ :- دفتر سنیاسی گجرات (پنجاب)

سنیاسی گجرات (پنجاب) اسے لکھا ہے، یہ ایک مفید رسالہ ہے اور اس کا سیاسی اور طبی رسالہ کہہ سکتے ہیں اس کے پیشِ نظر ہندوستان کی مختلف قوموں اور ملتوں میں اتحاد و یکجہانگی پیدا کرنا، ہندوستانیوں کے فرقہ وارانہ جھگڑوں کو روکنا، دیگر مذاہب کے بزرگوں پر محض تحقیر نہیں بلکہ محبت و احترام سے باز رکھنا، اس کے مضمون نگاروں میں ہندو اور مسلمان دونوں اہل قلم ہیں۔ رسالہ کے مرتب جناب حکیم عارف ہیں، مگر پورا رسالہ پڑھنے کے باوجود یہ معلوم کرنا دشوار ہے، کہ عارف کسی ہندو شاعر کا تخلص ہے یا مسلمان شاعر کا، جناب حکیم عارف نے اپنے لئے ایک مستقل عنوان "تاریخ ہند کا ایک ورق خاص" کر لیا ہے، اس میں تاریخ کی مستند کتابوں اور مستند حوالوں سے ایسے واقعات اخذ کر کے پیش کرتے ہیں جن سے ہندو مسلمان اور سکھوں کی باہمی رواداری اور باہم حسن سلوک اور ایک دوسرے کے مذہب کی عزت کرنی کے نتائج پیدا

ہوتے ہیں، رسالہ کا یہ باب نہایت کارآمد ہے، رسالہ کے بعض مضامین طبی بھی ہیں،

پاسبان (گورڈاں سپورڈا ہانہ) ادارہ تحریر جناب لطیف انور، جناب اصغر حسین خان صاحب نظر،

لوحیا نوی، حجم ہفتم، لکھائی چھاپائی مسموٰی قیمت سالانہ سے ۲۰ پیسہ :- دفتر رسالہ پاسبان
گورڈاں سپورڈا جناب)

رسالہ پاسبان پنجاب کے ایک دوسرے شہر گورڈاں سپورڈے نکلا ہے، اس کے پیش نظر ادبی خدمت انجام دینا اور صوبہ پنجاب کے محکمہ تعلیم کی منظور شدہ کتابوں پر نقد و تبصرہ کرنا ہے، رسالہ چند عنوانوں "رج قنزل" "معیار علم و ادب" تعلیمات اور نسائیات میں مقسم ہے، دوسرے نمبر سے حصہ نسائیات کی ادارت جناب یحییٰ سلطانہ گورڈاں سپورڈی کو تفویض ہوئی ہے، رسالہ کے بعض مضامین منجیدہ اور تنقیدی بھی ہیں،

دبستان (دیر آباد) جناب سید برکت علی صاحب گوشہ نشین، دیر آباد، حجم ۴، صفحہ قیمت سالانہ سے ۲۰ پیسہ :- دفتر
دبستان، نمن، برج، دیر آباد (پنجاب)

دبستان پنجاب کے ایک تیسرے شہر دیر آباد سے نکلا ہے، جناب سید برکت علی صاحب گوشہ نشین مدت سے اپنے گوشہ نشین میں ٹھیکہ دوسرے شعراء و ادباء پر رسالوں کی شکل میں تیر اندازی کرتے تھے، اب خود میدان میں نکل آئے ہیں اور دارالاشاعت قائم کر کے رسالہ دبستان جاری کیا ہے، رسالہ کے تقریباً تمام مضامین مختصر افسانوں پر مشتمل ہیں، کوئی خاص تنقیدی مضمون پہلے نمبر میں موجود نہیں، بعض مضامین تاریخی معلومات کے عنوان سے ہیں، شعراء کے کلام اہل قلم کے مضامین کے پہلو میں ملو، برکثرت میں جنہوں نے زیادہ تعداد جناب گوشہ نشین کے کلاموں کی ہے،

مسلمہ جالندھر (ہانہ) ادارہ تحریر جناب حمیرا، حجم ۲، صفحہ قیمت سالانہ صرف ایک روپیہ، ہفتم :- دفتر رسالہ مسلمہ
مدیرت البنات، جالندھر (پنجاب)

مدیرت البنات کچھ دنوں سے چند شخص مسلمانوں کی کوششوں سے جالندھر میں قائم ہوئے ہیں، اس مدرسہ کی جانب سے ایک ہانہ رسالہ مسلمہ جناب حمیرا کی ادارت میں ماہ جولائی ۱۹۳۷ء سے نکلنے لگا ہے، رسالہ کی سرپرستی جناب مغز سونہ

بیکرم صاحب نواب لیاقت حیات خان بہادر وزیر اعظم سیاست پشمالہ نے قبول کی سب رسالہ کا دوسرا نمبر پیش نظر ہے، مضامین میں خصوصیت سے اسلامی تعلیمات کی روح نظر آتی ہے، جو مختصر افسانے ہیں، وہ بھی شریف ہو سکیں گے پڑھنے کے لائق اور سبق آموز ہیں، رسالہ کا غیر مقدم مولانا ظفر علی خان صاحب نے اپنی ایک فارسی نظم سے کیا ہے جس کا اردو ترجمہ جناب حمیرا کے قلم سے ہے،

مشیر باغبانی لاہور (ماہانہ) اڈیٹر پروفیسر جی ایم ملک ایم ایس سی (ایگریکلچر) امریکہ جم ۲۰ صفحہ قیمت سالانہ ۲۰ پتہ: امریکن یونیورسٹی نرسری کینیڈا نمبر ۱۸، میکلوڈ روڈ لاہور،

مشیر باغبانی، ایک زراعتی رسالہ ہے جس میں فن زراعت اور باغبانی سے متعلق مفید مضامین ہوتے ہیں، باغبانی کلب "ٹرکاریان" باغبانی معلومات "استفسارات و جوابات" (متعلق زراعت) باغبانی اور ظلی باغبانی وغیرہ اس کے مستقل عنوان ہیں، رسالہ سے زراعت پیشہ اور باغبانی کے شوقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

کامیاب دہلی (ماہانہ) اڈیٹر جناب ظفر نیازی دب اڈیٹر جناب یعین احمد دہلی سے جم ۲۰ صفحہ قیمت سالانہ ۲۰ پتہ: منیر محلہ کامیاب پوسٹ بکس نمبر ۲۰، دہلی،

رسالہ کامیاب چند ماہ سے جاری ہے، دسمبر کا نمبر پیش نظر ہے، اس میں متعدد چھوٹے چھوٹے ادبی و اصلاحی مضامین، مختلف اہل قلم جناب خواجہ حسن نظامی صاحب، جناب مولوی سید ظہور احمد صاحب وحشی، جناب ایم اسلم اور جناب اکبر حیدری صاحب وغیرہ کے ہیں، رسالہ کے مضامین کا رآمد و دلچسپ ہیں،

شاعر اگرہ (ماہانہ) اڈیٹر جناب ظفر اکبر آبادی جم ۲۰ صفحہ قیمت سالانہ ۲۰ پتہ: دفتر قمر الادب اگرہ،

اکبر آباد میں ہمیشہ سے شعر و شاعری کا چرچا رہا ہے، دودھ حاضر میں بھی یہ شہر شعر و شاعری کے چرچے اور مشاعروں کی مجلس پہل سے اسی طرح پر رونق ہے، اور ادبی چیمبر چھاڑا اور شاعرانہ ترانوں کی صدائیں یہیں سے کبھی کبھی سنائی دیتی ہیں، اور شعر و شاعری کی خدمت کے لئے یہاں سے مختلف پرچے نکلتے رہتے ہیں، زیر تبصرہ رسالہ اسی سرزمین سے

سہ ماہیہ پانچ سو تک رسالے آیا ہے۔ جناب یہ کتاب گزشتہ دو سال کے نگرانِ اصول اور جناب نظر اکبر آبادی اس کے مدیر ہیں۔ گزشتہ ۱۹۱۷ء کا پیرچہ زیرِ نظر ہے، اس میں شہرہ نہیں کہ کارکنانِ رسالہ شعروشاعری اور اردو کی خدمت انجام دینا چاہتے ہیں، رسالہ کے آغاز میں شعروادب کے متعلق استفسار و جواب ہیں، پھر چند صفحوں میں ”شاعر کے چند مختصر نوٹ اور مضامین ہیں پھر دوسرے اہل قلم کے مضامین درج کئے گئے ہیں جن میں سے ”مرزا داغ اور نفسیات محبوب“ اور ”شعرا کی ذہنی تصاویر“ دیکھ کر دلچسپی میں ہیں، آخر میں ایک باب ”اصلاحِ سخن“ کا بھی ہے،

موتی خ فیض آباد (میدین دوبار) ڈیڑھ مولوی سید علی اعظم صاحب عابدی۔ یہ صفحہ قیطع چھوٹی قیمت سالانہ

پتہ:- دفتر موتی خ ام باڑہ جواہر علی خان فیض آباد،

رسالہ ”تورخ“ میں جیسا کہ اوس کے نام سے ظاہر ہے، خالص تاریخی مضامین ہوتے ہیں لیکن دستِ دہان کے لئے اس کے مضامین اعلان سے کہ ”علی“، ”ادبی“، ”تہذیبی“ و اخلاقی مضامین جن کا تعلق تاریخ سے ہوگا، وہ صفحات ”موتی خ پر نظر آئیں گے“ اس کا پہلا پیرچہ بابت ماہ اپریل ۱۹۱۷ء میں موصول ہوا ہے، بعض مضامین ہم نے دیکھے وہ تاریخی اسناد پر مبنی نہیں ہیں لیکن بہر صورت رسالوں کے عام سطحی افسانوں کے پڑھنے سے ان تاریخی اسناد کا پڑھنا زیادہ بہتر ہوگا،

اقتصادِ کابل (فارسی اہلاد) ڈیڑھ جناب محمد زمان ترہ کی (جم ۲۰ صفحہ) کاغذ عمدہ چھپائی خوبصورت

طاب میں قیمت سالانہ ۱۰ اشنگ پتہ:- دفتر اقتصاد وزارت تجارت گلستانِ مراے کابل (افغانستان)

سال ڈیڑھ سال میں کابل سے متعدد بلند پایہ رسالے جاری ہوئے ہیں جن کا تذکرہ ان صفحات میں آتا رہا ہے، اب یہ ایک نیا رسالہ اقتصاد نکلا ہے جیسا کہ اوس کے نام سے ظاہر ہے، یہ ایک اقتصادِ تجارتی رسالہ ہے، اس کے مضامین مختلف عنوانوں ”فلاحیت و زراعت“ ”معاون“ ”اور تجارت“ وغیرہ میں منقسم ہیں، اس کے بعض مضامین کا اقتباس انھی صفحات میں اس سے پہلے گذر چکا ہے، تجارتی حلقوں کے لئے خصوصیت سے ایک کارآمد رسالہ ہو۔

فانوس لاہور ماہانہ، ڈیڑھ جناب سردار علی صاحب انصاری ۴ صفحہ کا نڈ اور کھالی چھپائی عمدہ قیمت سات روپے

پتہ: دفتر سال فانوس نمبر ۴۸، ٹیکسٹر بلڈنگ میٹروپولیٹن روڈ لاہور

فانوس ایک علمی و ادبی رسالہ ہے، جو ماہ نومبر ۱۹۳۷ء سے نکلا ہے اکثر مضامین ادبی اور بعض علوم جدید سے

متعلق ہیں بعض مضامین پڑھنے کے لائق ہیں، مثلاً قرآنِ غالب کی ایک نایاب فارسی نظم

یہ اردو ہے | ذیل کے دو پرے پندرہ روزہ ہیں، نیز اسلام اور حسن کا حیدر آباد

نیر اسلام لاہور (ہفتہ میں دو بار)، ڈیڑھ جناب غلام نبی صاحب انصاری تعلیمی حجم، ۲۶ صفحہ

قیمت سالانہ عایدہ، دفتر اخبار نیر اسلام، امیر علی بلڈنگ، یوے روڈ لاہور

جناب غلام نبی صاحب انصاری کو سیاسیات سے دلچسپی ہے، اور موصوف کا کافی رت تک جیل میں دیکھے

ہیں، اب موصوف نے رہا ہو کر ایک اخبار نیر اسلام اپنے ذوق سے نکالا ہے، اور اس طرح قوم و ملک کی خدمت کا

شوق پورا کیا ہے، اس کا ۳۸ واں نمبر مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء میں موصول ہوا ہے، اس کے سرورق پر مجلس مرکزیہ اسلام

اسلام کے ایک اجلاس کی وہ کاروائیاں ہیں جنکی تفصیلات صیغہ راز میں ہیں، پھر مثلاً افتتاحیہ میں مولانا ابوالکلام

آزاد کی ترانہ القرآن پر اظہار خیال ہے اور کہا گیا ہے اسکو نیر اسلام میں مسلسل پیش کیا جائے گا، اور اس کے بعد

اسلام کلگریہ کے پرانے خیلون اور اس کے جدید خیلون سے چند مضامین اور افسانے نقل کئے گئے ہیں، اور آخر میں

خبروں کے صفحات ہیں، اور اس طرح تقریباً پورا اخبار دوسرے پرانے اخبارات کے فائل، شاخ شدہ کتابوں اور نئے

شدہ خبروں سے منقول ہے،

حسن کار حیدر آباد دکن (پندرہ روزہ)، ڈیڑھ جناب سید محمد اکبر وفا قاتی، بی اے حجم ۲۶ صفحہ،

قیمت سالانہ سے ریتہ، دفتر حسن کار حیدر شاہی گوشہ محل حیدر آباد دکن،

حسن کار فنون جمید، مہجوری، نقشہ کشی، تعمیر اور موسیقی وغیرہ کی خدمت کے لئے ماہ نومبر ۱۹۳۷ء سے نکلا ہوا، اسکا

چوتھا اور پانچواں پرچہ پیش نظر ہے، اکثر مضامین اپنے موضوع سے متعلق مختلف تاریخی عمارتوں فن تعمیر، ترقی

اور توثیق وغیرہ پر ہیں لیکن افسوس ہے کہ حق کا یہ کی ظاہری شکل و صورت حق کا راہ نہیں، سچ۔

اللہ کرے کہ نئے رقم اور زیادہ

ہندو اخبارات **مجاہد** ڈیرہ اسماعیل خان، دہشتہ وار، میر جناب شاہزادہ فضل واہ خان صاحب، حجم ۲، صفحہ ۲۷

۱۹۳۳ء، قیمت سالانہ ۳۰ روپے، کٹاؤ اور لکھائی چھپائی عمدہ، اپنے دفتر مجاہد حافظ جمال اسٹریٹ ڈیرہ

اسماعیل خان،

مجاہد ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء سے جاری ہوا ہے، اس کا پہلا نمبر سامنے ہے، اس نے اپنے حسب ذیل مقاصد بتائے

ہیں، شامی ہندو خصوصاً صوبہ سرحد اور بلوچستان کے مسلمانوں کی تربیتی، انہما سبھائی فتنہ کا انسداد، اسلامی تاریخ اور

نامور اسلام کے مجاہدانہ کارناموں کی اشاعت اور زبان اردو کی خدمت وغیرہ، مجاہد کابل و پنج حکومت کے ساتھ تعاون

پنڈی کا ہے، اور ہندوؤں کی جانب سے مسلمانوں کے حقوق کے غصب کے شکوے اور افغانستان کی موجودہ حکومت

کی حمایت وغیرہ، اس کی کسی ہونی پالیسی ہو

البتہ کلکتہ (مصور دہشتہ وار) ڈیرہ جناب میر علی علیہ السلام، صفحہ ۲۷، قیمت سالانہ

دو روپے نمبر ۱، ڈیرہ لین کلکتہ،

اخبار **البتہ** ۱۹، کاتوان نمبر مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۹۳۳ء میں ریویو کے لئے موصول ہوا ہے اخبار کا سرورق آرٹ

پریس کا خوبصورت ہے، لکھائی چھپائی اور کٹاؤ بھی کچھ خراب نہیں، تصویریں بھی چند مضمون پر ہیں، ہندو و اہل حق کا

کوئی التزام نہیں ہے، مقالہ افتتاحیہ اور شذرات کے علاوہ یہ پرچہ سیاسی اور دیگر مضامین کی نوعیت سے ایک ادبی

و تعلیمی رسالہ ہے، سیاسی حیثیت سے اس کی پالیسی میں اسلامی حقوق کی حمایت اور کانگریس کو مسلمانوں کا مخالف

نہا کر اس کی مخالفت کرنا ہے، زیر نظر پرچہ کے مقالہ افتتاحیہ میں گاندھی جی کو مسلمانوں کا تمام ہندو ہیردین،

سب سے زیادہ دشمن قرار دیا گیا ہے، اخبار کابل و پنج بھی پر وقار نہیں، شاید جیسا کہ نام سے شہہ ہوتا ہے، یہ

کوئی مزاحیہ اخبار ہے،

منتقار جیل پور ہفتہ وار اڈیٹر جناب محمد عبداللطیف صاحب بی اسے حجم ۴۴ صفحہ قیمت سالانہ :- ۵ روپے

پتہ :- دفتر منتقار، ابراہیم منزل نمبر ۱ گلگٹا، جیل پور، اسی، پی

یہ ایک ہفتہ وار اخبار ہے، جو ہر ہفتہ کے روز (مربعہ نو سطر) سے نکلتا ہے، یہیں درجہ مختصر اور

درجہ ظہیں اور مختصر مزاحیہ نوٹ ہوتے ہیں۔

اقامت جہوپال ہفتہ وار، اڈیٹر جناب قمر النساء بیگم حجم ۱۱۰ صفحہ قطع ۱۲×۱۵ کاغذ، لکھائی چھپائی عمدہ

قیمت سالانہ سے روپے :- دفتر اخبار اقامت جہوپال

اقامت جناب قمر النساء بیگم کی ادارت، اور جناب محمود الحسن صاحب صدیقی بی اسے علیگ کے اتمام سے غالباً

سالہ نسل السلطان جہوپال کے دفتر سے نکلتا ہے، اس کے چند نمبر یہیں موصول ہوئے ہیں اس کے اجراء کا مقصد خواتین

ہند کی قومی، ملکی، سیاسی، معاشرتی اور تعلیمی تحریکات کی تبلیغ و ترویج ہے۔

روزانہ اخبارات | اس مدت میں دو نئے روزانہ اخبار بھی نکلے ہیں ہند جدید کلکتہ اور مدینہ منورہ

ہند جدید اڈیٹر مولانا عبدالرزاق بیچ آبادی حجم ۱۱۰ صفحہ قطع ۱۲×۱۵ کاغذ سفید لکھائی چھپائی عمدہ

قیمت سالانہ ۱۵ روپے ہر پرچہ ۵ روپے :- دفتر ہند جدید ۵۷/۱ سے چتر گرجی ایونیو، کلکتہ،

کلکتہ سے چند مہینوں سے یہ روزانہ اخبار نکل رہا ہے، یہ سیاسی آزادی کا علمبردار مذہبی بدعات کا دشمن ہندو

نظم اتھی و کا پر زور حامی اور مسلم قانون میں حرکت و عمل پیدا کرنے کا داعی ہے، اپنے نفاذ کے لئے ہمیشہ شمشیر بڑھ

رہتا ہے، پرچہ میں روزانہ خبروں کے علاوہ مختلف موضوع پر ویسپ، کارآمد اور پڑھنے کے لائق علمی و ادبی مضامین

اور افسانے اور سماجی ممالک کے اخبار و رسائل کے مفید ویسپ اقتباسات درج ہوتے ہیں لیکن بائیں

پر کے بغیر ہا نہیں جاتا، :-

گرمی سہی کام میں لیکن نہ اس قدر کی جس سے بات اس نے شکایت ضروری

روزانہ مدینہ منورہ، اڈیٹر جناب نصر اللہ خان صاحب عزیز بی اسے حجم ۱۱۰ صفحہ قیمت سالانہ ۱۵ روپے

پتہ :- مدینہ منجور، یوپی،

ہمارے صوبہ میں ایک کارآمد روزانہ اخبار کی سخت ضرورت تھی اور اب کو اس ضرورت کا احساس تھا
میں نے اپنے پیش قدمی سے پہلے مدینہ منجور کے کارکنوں نے کی۔ یہ روزانہ مدینہ جس خوبی کا میانی اور حسن
کے ساتھ اب تک نکلتا رہا ہے، اس سے پوری اُمید ہے کہ روزانہ مدینہ بھی ملکِ ملت کا مفید ارگن ثابت ہوگا،
اب تک اس کے ہم نگر نظر سے گزرے ہیں، ان میں ہر ایک باسیقہ ترتیب عمدہ معلومات اور دلچسپ مضامین کا مالک
ہے، ہر سیاسی آزادی، ملکی ترقی، ہندو مسلم اتحاد کی دعوت کے ساتھ سنجیدگی و ممانعت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتا
انتہی جو کہ لوگ اس سے روزانہ اخبار کا پرچوش خیر مقدم کریں گے،

رسائل کے خاص نمبر | چند رسالوں کے حسب ذیل خاص نمبر ہیں موصول ہوئے،

سالنامہ نیرنگ خیال :- حجم تقریباً سوا دو سو صفحے، تقطیع کلان، قیمت خاص نمبر ۱۰/-

پتہ :- دفتر نیرنگ خیال شاہی محلہ لاہور

یہ خاص نمبروں کے متبرع، اختر عینین؟ نیرنگ خیال لاہور کا سالنامہ ۱۹۹۱ء میں مضمون نگاروں اور
شعرا کی فہرست میں حسب دستور اور اچھے اچھے اور ممتاز اہل قلم شامل ہیں، مضامین مختلف نوعیتوں کے ہیں، ادبی مضامین
میں لہجے کے خطوط پڑھنے کے لائق ہیں، افسانوں میں لاش اور خزان اور سامن کو دیکھے کا موقع ملا، وہ دلچسپ
مزاحیہ تحریروں میں تریل گاڑی زیادہ پسند آئی، حصہ نظم میں اساتذہ کے کلام کے علاوہ آخر شیرانی کی بعض نظمیں
غرب میں، رسالہ میں مختلف مناظر، عمارتوں، محبتوں اور بعض اہل قلم کی تصویریں شائع ہوئی ہیں، دارالمصنفین کے
ساکین کا ایک موقع بھی ادا ہو گیا، اور اس نے بھی اس میں جگہ پائی ہے،

نیرنگ خیال کا اقبال نمبر :- ۴۲۰ صفحے، تقطیع ۱۰/-، قیمت عام ۲۰/-، دفتر

نیرنگ خیال شاہی محلہ لاہور،

نیرنگ خیال کا ایک دوسرا خاص نمبر ڈاکٹر سراقبال کے نام پر اقبال نمبر ۲۰۰ حجم کی تقطیع پر شائع ہوا ہے

جس میں اقبال کی شاعری فلسفہ، سوانح حیات اور ادب کی اخصیفات پر مختلف اہل قلم کے مضامین ہیں اور مختلف شعراء نے اقبال کی خدمت میں اپنی اپنی عقیدت کا بیڑ پیش کیا ہے، اگرچہ ہماری نگاہ میں اقبال نمبر میں سیاسی اقبال کے بجائے صرف شاعر، دیکھ کر دو ہی قادیب فلسفی اقبال پر صرف مضامین ہی دیکھنا چاہتی تھیں تاہم جو کچھ بھی اس نمبر میں جمع کیا گیا ہے، وہ اقبال کی تصویر کو ہر پہلو سے کھنکھرتی ہیں، رسالہ میں اقبال کی پرانی اور نئی تصویریں، اور اس پرچہ کے بعض مضمون نگاروں نے جو مکتبہ کے بعض ستاروں اور اقبال کے کلام کی بعض تخلیقی تصویریں بھی شائع ہوئی ہیں،

پیشوا کا رسول نمبر ۱۰۰ صنفی قیمت خاص پرچہ ۱۰ روپے - دفتر رسالہ پیشوا کو چھپانے والی

رسالہ پیشوا، دہلی سے جناب سید عزیز حسن صاحب بقائمی کی ادارت میں نکل رہا ہے اس رسالہ کا رسول نمبر رسالہ انعام ماہ ربیع الاول میں شائع ہوتا ہے اور ملک کے ممتاز اہل قلم بارگاہ نبوت میں اپنی اپنی عقیدت کا نذرانہ پیش کرتے ہیں جنہیں سیرت رسول کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی جاتی ہے، جناب سید عزیز حسن صاحب نے زیر تبصرہ رسالہ بھی اسی اہتمام سے شائع کیا ہے، اور یہ خاص نمبر رسالہ پیشوا کے مستقل نذرانہ اور ان کو کسی نمینہ کا پرچہ نامہ کے بغیر لائسنس کے کسی معیار سے سالانہ چندہ ہی میں برتیش پیش کیا جاتا ہے،

پیشوا کا قرآن نمبر ۱۰۰ صنفی قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے - دفتر رسالہ پیشوا کو چھپانے والی

رسالہ پیشوا کا ایک دوسرا خاص نمبر ماہ جنوری ۱۳۵۷ء میں قرآن نمبر کے نام سے نکلتا ہے، اس کے تمام مضامین قرآن و علوم قرآن سے تعلق ہیں اور ادب میں سے اکثر مضامین حیدرآباد کے ادارہ معارف قرآنیہ کے بعض اراکان نے لکھے ہیں، اور نیز ایسے مختلف مضامین بھی کیا گئے ہیں، جو بعض رسالوں میں قرآن مجید کے مباحث پر وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں، رسالہ میں بعض سببوں کی تصویریں بھی شائع ہوئی ہیں،

دین و دنیا کا مجاہدین اسلام نمبر ۱۰۰ صنفی قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے - خواجہ بک نپو

دارالاشاعت دہلی

رسالہ دین و دنیا کا جو جناب شرکت علی صاحب فاضل کی ادارت میں شائع ہوتا ہے مجاہدین اسلام نمبر سب سے زیادہ مشہور ہے

کے پرچون پر شمس ہے، اس رسالہ میں ۱۱ مضامین نظم و شعر مجاہدین اسلام اور ان کے کارناموں سے متعلق ہیں اور مضامین مضامین دوسرے موضوع پر ہیں، ۱۰ سال میں چند تصویریں بھی ہیں۔

ضیاء القریش کا عثمان نمبر: ۱۱ صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے۔ دفتر ضیاء القریش

معدنہ: امرتسر

۱۰ سال ضیاء القریش: امرتسر انہیں قریشیان ہند کی سرپرستی میں نکلتا ہے، اس نے حضور نظام الصفا سید کے اہم گرامی پٹنمان پٹیشا کی ہے، ہولکت آصفیہ کی مختصر تاریخ اور عہد حاضر میں حید آباد کی مختلف تمدنی و تعلیمی ترقیوں پر مختلف اہل قلم کے مضامین ہیں، اور اسی نوع کی مختلف نظمیں درج ہیں، رسالہ میں سلطنت آصفیہ کے مختلف فرمانرواؤں کی تصویریں بھی، گجپ بن ہولکت آصفیہ کی مختصر گزشت میں پیر سلطان کا جس لب و لہجہ میں تذکرہ کیا گیا ہے وہ لائق افسوس یادگار کا سالگرہ نمبر: ۱۰ صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے۔ دفتر سالگرہ یادگار بجائی و ڈارہ لاہور

۱۰ سال کے رسالہ یادگار کا سالگرہ نمبر جنوری ۱۹۱۱ء میں شائع ہوا، مضامین زیادہ تر افسانے ہیں جن میں کاکٹر منسلکی ہیں، اور بعض تاریخی اور ادبی مضامین بھی ہیں، رسالہ میں چند تصویریں بھی ہیں انکھت ان کے مشہور شاعر بائین کی تصویریں مختلف حالات اور اسکی چند نظموں کے ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں، ورتیورنگ کے خط کا ایک عکس شائع ہوا ہے، ہمایون کا سالگرہ نمبر: ۱۰ صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے۔ دفتر سالگرہ ہمایون لاہور

پنجاب کے سنجیدہ ادبی رسالہ ہمایون کا سالگرہ نمبر مئی بر سال ۱۹۱۱ء جنوری میں نکلتا ہے، اس سال مضامین میں یادگار افسانے ہیں، آج کل عمری حیثیت سے یہ اوسط درجہ کا ایک ادبی گلدستہ تیار ہو گیا ہے

عالمگیر کا خاص نمبر: پنجاب حافظ محمد عالم ۱۱ صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے۔ دفتر سالگرہ عالمگیر از سید شجاع لاہور

عالمگیر کا خاص نمبر مئی بر سال ۱۹۱۱ء پانچویں میں نکلتا ہے، مضامین مختلف قسم اور مختلف معیار کے ادبی و تاریخی ہیں، افسانے بھی عامی تعداد میں درج ہیں، مختلف معروضوں کے موضوع کی تصویریں و رسالہ کی زینت میں افسانے بھی شامل ہیں، سالنامہ کاروان: پنجاب پرنٹرز شری رام ایچ ۱۱ صفحہ قیمت خاص نمبر ۱۰ روپے۔ سالگرہ کاروان پبلشرز لاہور

ماون کے سالناموں کی تدریجی ترقیاں، آخری اپنا کو پہنچیں، اور یہ سالنامہ واقعی منون بین سالانہ مشیر نگار بنی۔
سالنامہ کارڈن، سال بھر میں ایک ہی مرتبہ نکلیگا، رسائل کے تبصرہ کی آخری کاپی پریس میں جاچی ہو کر اسکی پیداوار میں موصول ہو
وہ اپنے پھر ہی محاسن اور غائبی خوشامیون سے عبادت نظر معلوم ہو، اور پھر منوی حیثیت سے بھی، چنانچہ عداوی رسالہ نکلا آپ
رسالہ کے ہر اکام مقصد ایک بند پایہ دینی رسالہ کی اشاعت ہو، جو علم ادب کی خدمت کے لیے، اور اردو ان بلقین فن تصویر کا صحیح تذکرہ
پیدا کرے، جاوید نامہ، تھہر چار درویش اور جدید ترکی ادبیات پڑھنے کے، اہل مضامین میں سالانہ بعض مضمون کے شاہکار
اور ایرانی خطاط کی وصلیوں کے موقع درجین نیز مضمون پر مضامین کی اشاعت کا خیال بھی ہے، اسکی پہلی کڑی استاد
کمال الدین بہزاد ہے، جم نہایت خوشی کے ساتھ اس نو وارد دکان کا خیر مقدم کرتے ہیں۔

دونے رسالے ان رسائل پر لکھنے کے بعد دونے رسالے میں موصول ہو، مساوات بھولاری پڑنے اور بچوں کی دنیا، آبادین،

مساوات بھولاری (پڑنے) اور روزہ انجم، صفحہ تمام اشاعت بھولاری شریف منع پڑنے قیمت ساٹھ روپے۔

مساوات ایک مفید مقصدی منہرستان کے تمام کمزور اور غریب مسلم اقوام کی ترقیاتی کیلئے نکلا، جو بعض پرچہ پیکچر
آئے مرتبہ کوٹون میں ہندستان کے ماسی مسائل پر اسے زنی کی جاتی ہو، اور مضامین میں بیسی مل قوم کو کوجہ اور اصلاح
دینی کی دعوت دینے کی کوشش کی گئی ہو، جو معاشرتی حیثیت سے کہیں کہیں ابھی تک فرد تر بھی جاتی ہیں، سارے گزراں جہا
فانصاحب سرور احمد سلام حسینی اسے ایسے نمٹا گیا ہیں، بہار کی سرزمین اردو صحافت کیلئے شہرہ و خفا اور عطا کرت،

بچوں کی دنیا (آباد المانہ) اور منیاب یوی دت سنگھ، پندرہ بین پریس آباد انجم صفحہ قیمت ساٹھ روپے۔

بچوں کا ایک دلچسپ خوشامیون اور بچے کا غڈ پراچھی لکھائی چھپائی کا ایک خوبصورت رسالہ ہو، جو کچھ دونوں سے جاری
مضامین بچوں کی استعداد کے مطابق اور معلومات بڑھانے والے ہیں، اور کہانیاں بھی بچوں کے دلچسپ اور سبق آموز ہیں، لیکن
انہیں ہو کہ جنوری نمبر کے بعض مضامین میں پسند نہیں آئے، مثلاً پہلا ہی مضمون جس میں رانا جتوڑا اور اکبر کی جنگ آزادی
اور اسکی تصویر لکھائی گئی ہے، یہ جب الوطنی جس پر اسی رسالہ میں متعدد نظمیں ہیں، اسکی کوئی بہتر خدمت نہیں بچوں کے
معلوم دماغوں کو جہان تک ممکن ہو، موسم ہواؤں کے خفیف سے خفیف جھونکوں سے بھی بچا جاتا ہے، ”سرس“

مکتبہ عالیہ

الانجم الطالع - مرتبہ مولوی ابوالطیب محمد یعقوب بخش صاحب راجب بدایونی ۱۰۰ صفحہ تقطیع مجددی طبعیت

باعتبار کاغذ و جلد کا، مرتب سے محلہ سوئہ کوئی بدایون کے پیر سے طلب کریں،

الانجم الطالع قدیم علم ہیئت میں ایک سالہ ہے جس میں یونانی ہیئت وان البلاؤس کے مشہور و نایاب قیمتی رسالہ کتاب المطالع کا عکس شائع کیا گیا ہے، کتاب المطالع کے اس نسخہ کو علامہ قطب الدین شیرازی نے ۱۰۰۰ میں محقق طوسی کے نسخہ کے مسودہ سے نقل کیا تھا، مرتب نے اس کی نسخہ کو چھاپ کر اسلامی علم ہیئت کی ایک مفید خدمت انجام دی ہے، رسالہ کی ابتدا میں ۲۴ صفحوں کا ایک قیمتی مقدمہ اردو میں ہے، جس میں اسلامی علم ہیئت کی مختصر سرگزشت ہمسلمان علماء ہیئت کا سرسری تعارف اور ان کے علمی کارنامے اور محقق طوسی کے مختصر حالات اور ان کے علم ہیئت کے خدمات کو جامعیت سے بیان کیا گیا ہے، اس کے آخر میں کتاب المطالع کے عکس کا صاف فارسی خط میں عربی متن اور کتاب المطالع کا اردو ترجمہ بھی منسلک ہے، مرتب کے پاس محقق طوسی کے چند دیگر قیمتی رسائل بھی محفوظ ہیں جن میں وہ شائع کرنے کا

ارادہ رکھتے ہیں،

اسم المصیب فی الرد علی الخطیب (عربی تالیف سلطان ابو بکر بن ایوب ۱۰۰۰ صفحہ) ناشر کتب خانہ انوار

دیوبند سارنپور،

خطیب بغدادی نے اپنی مشہور کتاب تاریخ بغداد میں حضرت امام غلام ابوحنیفہ کے حالات بھی لکھے ہیں جن میں ان کی برج اور جرج دونوں کے حصے ہیں، کچھ دن گزرے کہ کسی صاحب نے تاریخ بغداد کے حصہ جرج کو مع اردو ترجمہ کے شائع کیا تھا، بہین جب وہ کتاب موصول ہوئی تھی، تو ہم نے اسی وقت خدمتِ علم کے اس نازیبا طریقہ سے اختلاف کیا تھا،

اور اس نظر کو پیش کیا تھا کہ اس کے جواب میں عربی کی قدیم قلمی کتابوں کے اور دوسرے اوراق ہی شائع ہو سکتے ہیں، جب اتفاق کرے تب صحیح محکمہ، چنانچہ زیر تبصرہ رسالہ اسی اردو ترجمہ کی اشاعت کے باعث شائع کیا گیا ہے، اس سال کو سلطان ابو بکر بن ایوب نے اسی حصہ جرح کے جواب میں المستوحین تالیف کیا تھا، اس قلمی نسخہ کے خط کے کتب خانہ میں محفوظ تھا، جن لوگوں نے خطیب بغدادی والے رسالہ کو دیکھا ہے، وہ اس کو بھی طلب کر کے پڑھ سکتے ہیں طرز جواب اگر یہ الجھا ہوا ہے، تاہم مفید ہے،

تاریخ ادبیات ایران

ترجمہ جناب سید کاو حسین صاحب قلم، اردو گار پر و فیروز اردو جامعہ،

جم ۱۳۵۵ء صفحہ چھپائی ٹاپ میں قیمت مجلد لغیر غیر مجلد لغیر ۳ روپے، انجمن ترقی اردو، دہلی آباد کن، پروفیسر براؤن کی مشہور تصنیف، تاریخ ادبیات ایران، اردو ان طبعہ میں مدت سے روشناس ہے، اس کے اردو ترجمہ کا پیرائیک زمانہ گزرا، انجمن ترقی اردو نے اٹھایا تھا، مسرت ہے کہ کارکنان انجمن کا وارڈ عملی صورت میں تکمیل کو پہنچا، اور اس کی پہلی جلد مطبع سے نکل آئی، ابتداء میں پروفیسر براؤن کے وہ خطوط جو اس کے اردو ترجمہ سے متعلق ہیں، منسلک ہیں،

دین و دولت

از جناب مولوی سید محمود علی صاحب پروفیسر لندھیر کالج پورہ تھلہ، ناشر انجمن حمایت اسلام لاہور، ۲۷ صفحہ، قیمت ۱ روپے

دین و دولت، یہ نگار زمانہ کی ایک تالیف ہے، جس میں تاریخ کے واقعات و شواہد سے دکھایا گیا ہے، کہ مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کیا رہے، اور کیا ہیں اور اسلامی تعلیم پر عمل پیر ہوئے سے فلاح و سعادت کی کیسی راہیں اور پر کھل چکی ہیں، اور ایسے کون سے وسائل ہیں جن سے مسلمان اب بھی فوز و فلاح پاسکتے ہیں، کتاب غور و فکر سے لکھی گئی ہے، لیکن یا تو وقت مباحثہ کے باعث اور یا اسلوب بیان میں مباحثہ و مقصود و دعا کے پھیلنے سے کتاب کو وقت نظر سے پڑنے کی ضرورت ہوگی،

معجزات اسلام، مصنف جناب قاضی ظہور الرحمن صاحب سہواڑی، ۱۱۰ صفحہ، قیمت ۸۰ پैसे، مصنف سے برص

مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ محلہ عابد شاہ حیدر آباد دکن کے پتہ سے مل سکتی ہو،

منہجیات اسلام میں اسلام اور پیغمبر اسلام (صلعم) کے متعلق ایسی پیشگیوں یا درج کی گئی ہیں جو مصنف کی تحقیق کے سے مختلف مذاہب یہودی، عیسائی، بدھ مت، زرتشت اور مندو دھرم کی مذہبی کتابوں میں پائی جاتی ہیں اور نیز ان مذاہب کی ان کتابوں پر بھی تنقیدی نظر ڈالی گئی ہو کتاب محنت سے لکھی گئی ہو اور مطالعہ کے قابل ہو، اگرچہ لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت ناقص ہو،

رسول کریم :- از مولوی محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی، ناشر مجلس علمی، جامعہ اسلامیہ
ڈابھیل، سورت، ۷۷ صفحے،

”رسول کریم“ مدارس کے متوسطہ استعداد کے طلبہ کے لئے عربی کی دودری کتابوں دروس التاریخ، فہمی الدین، خیاط اور نور العین، خضریٰ، بعض دیگر کتب سیرت سے مرتب ہوئی ہو کتاب کی ترتیب و تقویم اچھی طرز بیان صاف و سلیس ہو، اور زبان سادہ اور سلیس ہے اور مدرسوں کے درجوں میں پڑھائے جانے کے لائق ہو،

مومن و مخالف :- از جناب حکیم سید ابجاز احمد صاحب منہج ہمسوائی ناشر دارالویر فیض آباد جمہوریہ

تفصیل کے کہ صفحہ لکھائی چھپائی ناقص قیمت ۸/-

”مومن و مخالف“ میں اردو کے ان دونوں شعرا کا ایک دوسرے سے موازنہ کر کے غالب پر مومن کو ترجیح دی گئی ہے اور نادنے بتایا جو کہ مرزا غالب کا اصل سرمایہ نازاؤن کی فارسی شاعری ہے، اور اسی لحاظ سے وہ صاحب کمال سمجھے جاتے تھے ابتدا میں جناب شاکر حسین صاحب نکلت کا مختصر مقدمہ ہے جس میں مرزا غالب پر سخت لب لہجہ میں تنقید ہو،

محنت :- از جناب محمد عبدالغفار صاحب دہلوی ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ، دہلی جمہوریہ تفصیل

کے کہ ۷۷ صفحے، قیمت ۴/-

یہ ایک سبق آموز ڈرامہ ہے، جو بچوں کے لئے لکھا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے، کہ انسان محنت ہی سے روٹی

تسہر

کھا سکتا ہے،

مضامین

۱۶۴-۱۶۲	سیلیان ندوی	نذرات
۱۹۵-۱۹۵	سید ریاست علی ندوی	ترجمان القرآن اور "نجات و سعاد کی راہ"
۲۰۳-۱۹۶	سید سلیمان ندوی	حکیم سنائی کے سنین عمر
۲۰۹-۲۰۷	ڈاکٹر نواب سرامین جنگ بہادر کے سی آئی	"فلسفہ فقرار"
۲۲۳-۲۱۰	مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی، سابق معلم	حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی،
	عربی و فلسفی مادیات احمد آباد گجرات،	
۲۲۸-۲۲۵	"ع ز"	ترنی، در مصرین تعلیم جدید کی تحریک،
۲۳۰-۲۲۸	"ع"	مختصر نوہی کی مختصر تاریخ،
۲۳۴-۲۳۱	"ع"	اجار علیہ
۲۳۶-۲۳۵	جناب اسد ملانی، بی اے،	ترانہ شعراء
۲۳۷-۲۳۶	جناب اثر مصباحی بی اے، ال ال بی،	"راحت کدہ"
۲۴۰-۲۳۸	"ع"	مطبوعات جدیدہ

شکشا

ہج دنیا میں ہرطن ترقی ترقی کی پکار ہے۔ مسلمان بھی ہر ملک میں اسی کی رٹ لگا رہے ہیں، جہاں تک لفظ کا تعلق ہو کسی کو اس سے اختلاف نہیں، لیکن جب اس کے معنی کی توضیح چاہی جاتی ہے تو دفعہ ہرطن سے ذہنی بجاوتوں کا مظاہرہ شروع ہو جاتا ہے، کوئی صاحب اس سے یورپین طرز تمدن و طرز معاشرت ملا دیتے ہیں، کوئی فرقا اس سے دولت و تول کا مفہوم سمجھاتا ہے، کوئی نئی تعلیم اور ڈوگریوں کی کثرت کو اسکا مادہ بناتا ہے، کوئی سیاسی سرگرمیوں کو تنہا ترقی لکھ کر دکھاتا ہے، کوئی اس سے صنعت و حرفت و تجارت کی طرف اشارہ کرتا ہے، کوئی پرانے خیال کا آدمی اس سے قرون اولیٰ جیسی اخلاقی و روحانی حالت و کیفیت کی تعریف کرنا چاہتا ہے، اور بہت سے نوجوانوں کے نزدیک مستورات کی عریانی، اور ڈنر کے بعد محفل رقص و سرود کا نشا مارا یورپین تہذیب کے دیگر معائب کے مجموعہ کا نام ترقی ہے، غرض،

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیر

مالاکہ واقعہ یہ ہے کہ ترقی صرف اُس روح کا نام ہے جو قوموں کو زندہ کر کے اُن کے بزرگ و رئیس میں جدوجہد اور سعی و عمل کی تڑپ پیدا کر دیتی ہے، وہ تمام قوم میں کسی متفقہ غرض کے حصول کی خاطر ہر قسم کی تکلیف و مشقت کی برداشت کی قوت پیدا کرتی ہے، ترقی کسی خاص مادی منظر کا نام نہیں، بلکہ یہ وہ بجلی ہے کہ جب کسی قوم کے افراد میں کونڈ جاتی ہے، تو ہر ایک کے دست و پا زو میں اپنے فرائض کے بجالانے کی استعداد پیدا کر دیتی ہے، اور قوم کے تمام قویٰ کو اپنے نشوونما اور تکمیل کے لیے بیدار بنا دیتی ہے، اور پوری قوم اپنے افراد کی مختلف استعدادوں اور قوتوں کی مجموعی کوششوں سے زندگی اور عمل کے نئے قالب میں ڈھل جاتی ہے،



کسی کارخانہ میں ہم کو کوئی عظیم انسان انجن دیکھتے ہیں جسکا ہر پرزہ اپنی اپنی جگہ مختلف ضروری کام انجام دے رہا ہے، دفعہ وہ انجن بگڑ جاتا ہے، اب انارژیوں کا ایک گروہ اسکی مرمت اور اصلاح کے درپے ہے، کسی نے ایک پرزہ کو کھینچا، کسی نے

دوسرے پرزہ کو صاف کیا، کوئی کمین کا تسہر بکرا کھینچتا ہے، کوئی کسی اور پرزہ کو بے قاعدہ حرکت دیدینا چاہتا ہے۔ اور ہر ایک اپنے کام کو اپنی اصطلاح میں اصلاح و حرمت کہتا ہے، مگر کیا یہ بگڑا ہوا انجن اپنی اصلی قوت اور طاقت کے خزانہ کے بغیر صرف ظاہری چمک دمک اور کھینچ کھانچ سے چل سکتا ہے؟

ہماری قومی ترقی کا بھی یہی حال ہے، دنیا میں یہودیوں نے اور ہندوستان میں پارسیوں نے یورپ میں تہذیب و تمدن کے براہے برسے نمونہ کا چر بہ اٹانا، اور آج جو کچھ ہمارے فوج و جان چاہتے ہیں وہ سب کچھ ان کے مردوں اور عورتوں نے انجام دیا، مگر کیا ترقی کے بلند آشیانہ ہا کو وہ ان تدبیروں سے اپنے جال میں پھنسا سکے؟ اب بھی وہی مین جو پھلے تھے، دوستو! ملاحظہ کا نام ترقی نہیں، ان مظاہر کے اصل روح و مصدر کا نام ترقی ہے، اب بتائیے کہ مسلمان قوم کی روح و مصدر کو کسی قوت بن سکتی ہے؟ اسی کے جواب میں لاخیل متامل ہو سکتا ہے،

ہر قوم کی تخلیق خاص قسم کے معنویات سے ہوئی ہے، غور کرنا چاہئے کہ مسلمان قوم کے معنویات کیا ہیں، کیا تجارت، ٹانگی محبت، کیا گمانے کی تھدیس، کیا دولت کی چاہ، کیا جمشید و فریدون، اور رام و کرشن کی عقیدت، کیا گنگا اور جنا اور نیل و فرات کی پرستش، نہیں ان میں سے کوئی چیز نہیں، بلکہ ان سے مافوق، ایک واحد اعلیٰ برتر مقدس قادر علی الاطلاق جیسی کی عقیدت، اور ایک عالمگیر انسانی برادری کی مساوات، اور اس تعلیم کے تمام مقلمین اور خصوصاً آخری معلم علیہم الصلوٰۃ کی محبت، اور انکی تعلیم پر عمل کا جذبہ اسلامی قوم کے معنویات میں، اور انھیں کا جوش و خروش ہمارے انجن کی اصلی طاقت اور قوت ہوا، اب اگر ہم سکھ چھوڑ کر کسی اور طاقت سے زندگی پیدا کرنے کی کوشش کرنا چاہتے ہیں، تو ضرور یہ کہ پہلے ان معنویات کو مٹا کر کوئی اور مقصد حیات اس کے سامنے رکھیں، اور اس کو کسی اور قوم کے قالب میں بدل دیں،

ہم نے حیرت کیسا سمجھا کہ مسلمان لڑکیوں کے واحد کارج (مطلی گڑھ) میں ماضی جو نوڑ کا ڈرنا کھیل گیا، شکایت کی نہیں ہے کہ ڈرنا لڑکیوں کھیل گیا، یہ تو ایک جزئی بات ہے، اصل شکایت جیسی ہے کہ ہم مسلمان لڑکیوں کے سامنے کس زندگی کو نمونہ بنا کر پیش کرتے ہیں، اور کیا بننے کی ان کو ترغیب دے رہے ہیں، اگر ہماری لڑکیاں بہترین ایکٹریس، بہترین نواز اور بہترین موسیقی دان بن جائیں تو آیا ہم نے تمدن کے محاسن کی تعافی کی، یا اس کے محاسب کی، بیش نشاما اور سرور و نشاط

ترقی کی علامت نہیں، ان خطا کی جو آئی، اسلامی ہی تاریخ کی مثال دین، ہندوستان کے اسلامی دور ترقی میں تعلق و فطری اور
 بابر و ہمایوں کے عہد میں یہ منظر پکھڑا نظر آتا ہے، یا محمد شاہ رنگیلے، اور واجد علی شاہ جالناہم، اور عبداللہ تانا شاہ کے درباروں میں
 یہ تماشے دکھائی دیتے ہیں پھر آپ کیا بنا چاہتے ہیں، اور کیا بنانا چاہتے ہیں، جو ہاتھ ابھی تیغ و تبر اور تیغ و لنگ کے عادی نہیں
 انکسار و ربط، اور سارا اور پانا نو کا عادی بنانا، قوم کو موت و ہلاکت کا زہر ملاہل پانا ہے، کسی دشوار گزار سفر کے طے کئے بغیر
 بستر راحت پر آرام کی کوشش کرنا، گناہ بے لذت کا ارتکاب ہے، ۱

آئندہ معارف میں ایک نہایت اہم، دلچسپ اور مفید مضمون استاد العلما رشیع ہوگا، اور جو ملک کے نامور ادیب و مصنف
 و صاحب قلم نواب صدیقار جنگ نولنا صاحب الرحمن خان شروانی کے زور قلم کا مقبوع ہے، کہنے کو تو یہ اس صدی کے ایک فاضل و نامور
 عالم و مولانا مفتی لطف اللہ صاحب مرحوم کے سوانح حیات میں جنگی زندگی سے نصف صدی تک ہندوستان میں علم و فن کی
 گرم بازاری رہی، لیکن درحقیقت یہ ہماری پھٹی سی و تعلیمی زندگی کا ایک صاف و شفاف آئینہ جو حسین ہماری گزشتہ تعلیمی تہذیب
 اور تعلیمی کیفیت کی ہر تصویر پر یوں صفائی کی گئی ہے کہ اسے نظر آنی لگتا ہے کہ وہ معلوم ہوگا کہ ہر صدی میں کیونکر ایک واضح شخصیت پوری یونیورسٹی کا کام دیتی
 ہمارے صوبہ میں بلکہ پورے ہندوستان میں ریاست رامپور کا شاہی کتب خانہ اپنے نژاد کی کثرت، ادبی کتبوں کی فراوانی
 کے لحاظ سے بہت بڑی تاریخی دولت ہے، پچھلے سال اسکے لائق و امین ناظم حافظ احمد علی خان صاحب شوقی کے منظر میں سے باہر کے
 لوگوں کو کتب خانہ کے لائق نگاروں کی صفائی کا افسوس تھا، مگر اب یہ دیکھ کر بے انتہا مسرت ہوتی ہے کہ خود حضور نواب صاحب رامپور کو اپنے
 تابع ریاست کے اس قیمتی میرے کا سجد خیال ہے، بعض لائق نگاروں کا انتخاب ہوا ہے، کتب خانہ کی بیک رنگ تھی، اب سرکارِ محال نے
 اس کے لیے ایک نہایت عالیشان محل عطا فرمایا ہے، اور حکم دیا ہے کہ کتب خانہ کے نمایاں شان فرخندہ الماریاں اور سامان فراہم کیے
 جائیں مولوی سید ابوبکر صاحب ریونیورسٹی جو خود صاحب علم ہیں، وہ کتب خانہ کے افسر اعلیٰ منتخب ہوئے ہیں، اور سنا ہو کہ مولوی
 کتب خانہ کی ترقی میں پوری دلچسپی لیتے ہیں، چنانچہ کتب خانہ کی عربی کتبوں کی ایک دسی زہرت (سینڈلسٹ) تیار کرنے کا حکم ان
 نے دیا ہے، واقعی اس کتب خانہ کے لیے اب تک یہ بڑی کمی ہے کہ اس کا جدید طریق کا کٹنگ اب تک مرتب نہیں کیا جا
 ہے، امید ہے کہ اگر صبر و تحمل تو جو بندول ہوگی،

مقالات

ترجمان اہل تہذیب

اور

نجات مساد کی راہ

از

سید ریاست علی ندوی

آج سے بہت ہی دور پہلے مولانا شبلی رحوم نے جدید علم کلام کی تدوین کی ضرورت محسوس فرمائی اور مشکل مسائل کو جدید علوم اور ذہن انسانی کے نئے افکار سے مطابقت دیکر دو جلدوں میں پیش کیا لیکن زمانہ روز بروز ترقی کر رہا ہے، جو مباحث متور بہتے جاتے ہیں، اور اسی سلسلہ سے مسلمانوں کے افکار و خیالات بھی متحرک ہو رہے ہیں،

جس زمانہ میں مولانا شبلی نے الکلام لکھی، اوس عہد میں مشکل مسائل پر جو شکوک و شبہات پیدا کئے جاتے تھے، وہ ملنے والے حلقے کے بجائے غیر مسلموں کے دائرہ سے آؤٹ تھے، مسلمانوں کے درمیان جو مسائل و مباحث دائر تھے، وہ فقہ کے مختلف مسائل تھے، قرآن و خلف الامام، اور مآصل الفیہ اللہ بہ کی تفسیر و تحقیق تھے، اور اگر مشکل مسائل تھے، تو وہ بھی اسلامی علم کلام ہی سے پیدا شدہ مسائل روتیت باری تعالیٰ اٹھان کذب باری تعالیٰ اور علم غیب باری تعالیٰ وغیرہ پر مبنی تھے لیکن رفتہ رفتہ بہت ہی جدید تعلیم اور روشنی سان مسائل کی جگہ دوسرے مسائل نے لے لی، مثلاً اب یہ مسائل پیدا ہو گئے ہیں کیا ایک فاسق و فاجر مسلم سے ایک نیکو کا غیر مسلم بہتر نہیں، کیا نجات کے لئے عمل شرط ہے، کیا نجات منحصر ہے صرف دین اسلام کے متبعین کے لئے، انا دیت نبوی اور فرشتہ خیر علیہ السلام کے ثبوت میں دینیں ہیں، قرآن میں نمازوں کا بیان کس طرح ہے، کیا روزوں کا مہینہ بھر رکھنا ضروری ہے، وغیرہ

موجودہ دور کے یہی رسائل ہیں جنہیں دنیوی دنیا کی جھلک ایک غلط سائل کو مولانا ابوالکلام آزاد کی ترجمان القرآن میں بھی نظر آئی، اور انھوں نے مستفسرانہ کیفیت سے اپنے اعتراضات قلمبند کر کے ہمارے پاس بھیجے، جو جنوری ۱۳۳۷ء کے مسافت میں لکھے جانے لگے ہیں لیکن جیسا کہ اسی میں اشارہ کر دیا گیا تھا کہ سائل کے شکوک کسی قدر غلط فہمیوں پر بھی بنی ہیں، ہم یہ بھی حقیقت کو کہ ترجمان القرآن میں بعض مقامات پر مباحث کی تشنگی باقی رہ گئی ہے اور یا تو مصنف کو جو کچھ کہنا منظور تھا، اس کو اجمال و تمہیسات کے پردہ میں اس قدر چھپا یا کہ حقیقت ستور ہو گئی، یا محض اسلوب بیان کے اجمال نے شکوک و شبہات کی گنجائش باقی رکھ لیکن یہ رسائل ایسے نہیں جو نظر انداز کر دے جائیں، اسلئے مناسب ہے کہ ان پر دعوائی سے گفتگو کر لیا جائے، کہ ابھی ترجمان القرآن کی دوسری جلد زیر ترتیب ہے، مصنف کو ان رسائل پر دوبارہ غور کرنے یا اجمال کو تفصیل اور ابہام کو تصریح و بدلہ دینے کا موقع مل جائے گا، سائل نے اپنے مقالہ میں دو مشکلیں پیش کی ہیں،

۱۔ یہ کہ مصنف نے خدا کی مہربانی کے اعتقاد کو فطرت انسانی کا ایک مبدائی احساس اور انبیائے کرام کی تعلیمات کو نوع انسانی کے تاریخی سلسلہ ارتقاء کی گواہان بتایا ہے، کہ جیسے جیسے ذہن انسانی ترقی کرتا گیا، الوہیت کے تصور میں بھی تبدیلی ترقی ہوتی گئی،

۲۔ دوسری یہ کہ مصنف کے نزدیک تمام مذاہب اپنے اپنے طریقے پر پورے ہیں، اور اصل دین خدا پرستی اور نیک عمل کی تلقین ہے، اور شرائع و منہاج کے اختلاف پر جو گروہ بنیدیاں ہو گئی ہیں، وہ اس تعلیم کے منافی ہیں، اسلام نام ہے محض اس عقیدہ کو قبول کر لینے کا،

موجودہ انداز مسئلہ سے دو مسئلے اور پیدا ہوئے جو نتیجہ ایک ہی ہیں،

الف۔ اوس اسلام پر ایمان لانا ضروری نہیں، جسے صرف عام مین دین محمدی کہتے ہیں، یعنی کرائس، مین مین رسالت محمدی کا اقرار ضروری نہیں،

ب۔ جو بھی خدا پرست اور نیک عمل ہے، وہ ہر طرح نجات پائے گا، خواہ وہ رسالت محمدی کا اقرار کرے یا نہ کرے اور عام ازین کہ وہ اسلامی عبادات و مباحثات و منہیات شریعیہ کا پابند ہو یا نہ ہو،

(۱)

ہم اُسے خیال میں ترجمان القرآن میں انبیاء کی تعلیم میں جو تدبیر کی ترقی تبتائی گئی ہے، وہ توحید ربانی کی تعلیم میں بہت بلکہ وحدۃ الہی کی تعلیم کے بعد صفات الہی کی تعلیم میں ہے، اس لئے اس موقع پر جو تین آیتیں لے کر بحثنا فی کمال امداد سے ہو گا، **الایک، وما اودعنا من قبلک من رسول الا نوحی الیہ، الایہ، اوانا ارحمنا الیک کما اودعنا، الایہ**۔

شبہہ کی تائید میں پیش کی ہیں، اور ان میں سے آخری آیت کا تعلق توحید الہی سے ہے اور نہ صفات الہیہ سے، بلکہ اس کا تعلق محض وحی و نبوت کے ثبوت سے ہے، اور باقی پہلی دو نونین توحید الہی کی تعلیم ہے، اور یہی کہا گیا ہے کہ تمام رسولوں اور نبیوں اور انصاریہ مسلم کی طرف سے یہی پیغام ربانی آیا کہ کیا کہ پرستش کے قابل ایک سی ذات وہ ہے، جس کا نام اللہ ہے،

لیکن توحید الہی اور چیز ہے، اور اس ذات واحد یعنی اللہ کا تصور دوسری چیز ہے، ہر انسان اپنے منکملہ عقائد کے لحاظ سے بہ کثرت فرقوں میں تقسیم ہیں، ان تمام فرقوں میں توحید الہی سب کا بنیادی عقیدہ ہے، مگر ذات باری کے تصور اور صفات الہیہ میں ان کے مختلف نظریے پیدا ہوئے، اس لئے اگر توحید الہی کا ثبوت و عدم، صفات الہیہ پر رکھا جائے تو ہر فرقہ کے مختلف فرقوں نے صفات الہیہ کی تعبیر میں جو مختلف راہیں اختیار کی ہیں ان میں کیا کہا جائے گا، خدا پرستی اور توحید یا لکھ

ایک چیز بن نہیں ہیں، ہر موصوفہ کا خدا پرست ہونا ضرور ہے لیکن ہر خدا پرست کا توحید ہونا لازم نہیں،

اسی نے فطرت انسانی میں ذات خدا کے تصور کے بعد انسانی احساس کے باوجود مذہب کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے کہ انسانی فطرت ان فطرت الہی کو ان خود تسلیم کرتی آئی ہے لیکن مذہب کا کام یہ رہا ہے، کہ اس مافوق الفطرت سستی کو بگاڑ نہ دے، ہر مذہب، ہر مذہب اور بہت سی ہستیوں کا اعتقاد رکھنے کے بجائے صرف ایک ہی ہستی کی ضرورت تجاہد ترجمان القرآن کی ذیل کی عبارتیں دہیں جن سے اس مفہوم کی تصدیق ہوتی ہے، ص ۱۱ میں ہے:-

قرآن سے پہلے فکر انسانی کی استعداد اس حد تک نہیں ہوئی تھی، کہ توحید فی الصفات کی نزاکتوں اور بنیادوں

کی قس ہو سکتی تھی، مذہب نے توحید فی الصفات ہی پر دیا، توحید فی الصفات اپنی ابتدائی اور سادہ حالت میں چھوڑ دیا

اسی طرح ایک موقع پر ہے:-

پچھلے دوروں میں نوع انسانی کی ذہنی استعداد اس درجہ ترقی نہ ہوئی تھی، کہ تخیلوں کے بغیر حقیقت کا تصور پیدا کر سکتی۔ لہذا اس پر تعلیم بھی تمام تر تشبیہ و مجاز پر مبنی ہوتا تھا، لیکن جب تعلیم اپنے درجہ کمال تک پہنچ گئی، تو تخیلوں کی ضرورت باقی نہ رہی، غرضی ہو گیا کہ اب حقیقت براہ راست اپنا جلوہ دکھلا دے، (ص ۱۱۱)

(۲)

دوسرا مسئلہ یقیناً نہایت اہم ہے، اور ہمیں ایک حد تک تصنف پر بھی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، مصنف نے خدا پرستی اور نیک عملی پر ایک طویل بحث کی ہے، اور بار بار یہی دکھایا ہے کہ اسلام نے تحریک تشیع اور گروہ بندی سے روکا، انبیاء و رسل میں بعض کو ماننے اور بعض کو انکار کرنے سے باز رکھا، اور بلا تفریق قوم و ملک سب کو ایک ہی عقیدہ کے قبول کرنے کی دعوت دی، یہی وہ عقیدہ ہے جو اہل سے انسانوں کے سامنے پیش ہوتا رہا، اور اسی کی تعلیم تمام مذاہب میں دی گئی،

بدشہد اسلام یعنی دین محمدی کی اصل حقیقت اور نبوت محمدی کی اصل دعوت، اس کے سوا کچھ نہیں، اور یہی اس کا انتشار رہا کہ خدا پرستی سارے عالم میں پھیل جائے، اور ساری انسانی آبادی نیک عملوں سے معمور ہو جائے اور دنیا کے تمام مولوں اور پرنسپلز کو تپا اور است باز تقسیم کیا جاوے،

لیکن اسلام کی اس تعلیم کو بظاہر مختلف نقطہ ہائے نظر سے پیش کیا جاسکتا ہے،

اولیٰ یہ کہ اسلام یہود و نصاریٰ سے خطاب کرنے کے علاوہ کہ تحریک تشیع سے کن راہ کش ہو کہ دین فطرت یعنی دین صنیع و ملت ابراہیم کے سامنے اگر جھک جاوے، اپنے متبعین کو بھی یہ گوش گزار کر دیتا ہے کہ، اس راہ میں نسل و قومیت اور فلان بن فلان کی شنوائی نہیں ایمان و عمل کا ذخیرہ ساتھ لاؤ، نجات و سعادت کے دروازے کھلے پاؤں گے،

دوسرا نقطہ نظر اس روش سے جدا گانہ ہے، اور وہ محض مذاہب کے خلاف پھیلائے ہوئے غلط فہمیوں پر مبنی ہے، و انہی بچانے کیلئے ہے، یعنی کہ اسلام کو گروہ بندیوں سے کوئی علامت نہیں، وہ تمام مذاہب کی سچائیوں کا ماننے والا ہے، اور ان سچائیوں سے اصل مقصود تو وہ جو جن جن میں موجودہ مذاہب کھو رہا ہے، مگر ان کا اطلاق مذاہب کی موجودہ گمراہیوں پر بھی ہونے دیا جاتا، اور اس غلط اطلاق کی جانب سے چشم پوشی کر لی جائے، اور ہر صحیح عقیدہ انسان پر فلاح و سعادت کا دروازہ کھولنے والا ہے، خواہ

انسان جس طریق اور جس مذہب کا پابند ہو جس طور پر عبادت کرتا ہو جن مبادیات سے اپنے پرہیز و اور جن منہیات سے طوط ہو یہ محض سُبل و طرق کا اختلاف ہے، نجات کے لئے یہ محض بس ہے، کہ وہ خدا سے واحد کا عقیدہ رکھتا ہے، اور انسانی آباؤ و نون میں ایک رد و ارا اور اخلاقی مبادیات سے ایک مصنف انسان ہے،

یہ اتفاقی بات ہے کہ سال کی ترجمان القرآن کے مطالعہ سے اسی دوسرے مفہوم کی طرف رہنمائی ہوئی لیکن ہم نے ترجمان القرآن کو بھی، ہمیں بظاہر اس میں وہی پہلا نقطہ نظر زیادہ نمایاں نظر آیا، تاہم ہم سال کو بھی اس دوسرے مفہوم کے سمجھنے میں مورد الزم نہیں قرار دیتے کہ اس کی کچھ نہ کچھ ذمہ داری مصنف کے طرز بیان پر بھی عائد ہوتی ہے، بہر حال پہلے ہم ترجمان القرآن کی عبارتوں سے یہی دیکھنا ہے، کہ مصنف کا اصل مقصود بظاہر کیا نظر آتا ہے،

اس سلسلہ بحث میں سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جب مصنف نے نجات و سعادت کو خدا پرستی اور نیک عملی پر موقوف کیا ہے تو اس کے نزدیک نفس خدا پرستی اور نیک عملی کیا ہے چنانچہ ترجمان القرآن میں ایک موقع پر خدا پرستی اور نیک عملی کو قرآن مجید کی ذیل کی ایک آیت سے باین طور سمجھایا گیا ہے :-

پھر اسی سورہ میں آگے چل کر امان لفظوں میں واضح کر دیا ہے، کہ اصل دین کیا ہے اور کن باتوں سے ایک انسان دین کی سعادت و فلاح حاصل کر سکتا ہو وہ کہتا ہے دین محض اس طرح کی باتوں میں نہیں دھرتا ہے، کہ ایک شخص نے عبادت کے وقت پھر کی طرف منہ کر لیا یا یورپ کی طرف، اصل دین تو یہ ہے کہ دیکھا جائے خدا پرستی اور نیک عملی کے لحاظ سے ایک انسان کا کیا حال ہے، پھر تفصیل سے بتلایا ہو کہ خدا پرستی اور نیک عملی کی اصلی باتیں کیا کیا ہیں۔

لیس البران قولوا جو ہمہ کم قبل المشرق
والمغرب۔ ولكن البر من آمن بالله
واليوم الآخر والملائكة والكتب
والنبين۔ واتى المال على حبه ذوالنحر
اور اویکھو، نیکی یہ نہیں کہ تم نے عبادت کے وقت اپنا
منہ یورپ کی طرف اور پھر کی طرف کر دیا یا اسی طرح
کی کوئی دوسری بات ظاہری ہم اور ڈھنگ کی کرنی،
نیکی کی راہ تو اسکی راہ ہے، جو اللہ پر آخرت کے دین پر

وَالْفُقَرَاءُ وَالْمَسْكِينُ وَابْنُ السَّبِيلِ وَالسَّالِمِينَ
 فِي الرِّقَابِ. وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا
 الزَّكَاةَ. وَالْمُؤْرُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا
 عَاهَدُوا. وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ
 وَضُرِّ الْبَاسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقَ
 ُوا. وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (۲: ۱۷۷)

ملائکہ پر اللہ کی تمام کتابوں اور بیویوں پر ایمان لانا اور
 اپنا مال محبوب شدہ داروں میں تقسیم کرنا مسکینوں، مسافروں اور
 سائون کی راہ میں اور غلاموں کے آزاد کرنے میں خرچ
 کرنا ہے، نماز قائم کرنا ہے زکوٰۃ ادا کرنا ہے، قول و فعل
 کا پکا ہونا ہے جو بھی اور مصیبت کی گھڑی ہو، یا خوف و ہراس کا
 وقت ہر حال میں صابر و ثابت قدم رہنا ہے، (سویا لکھو،

ایسے ہی لوگ ہیں جو اپنی دینداری میں، پیچھے ہیں اور یہی

ہیں جو برائیوں سے بچنے والے انسان ہیں،

”جس کتاب پر تیرہ سو برس سے یہ آیت موجود ہے، اگر دنیا کی دعوت کا مقصد اصلی نہیں سمجھ سکتی، تو پھر کوئی بات ہو جسے دنیا
 سمجھ سکتی ہے۔“ (صفحہ ۱۳۵، کتاب ۱)

اس اقتباس سے واضح ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک دین کی اصل حقیقت کیا ہے یعنی خدا پرستی و نیک عملی میں اللہ عزوجل
 ملائکہ کتب اور انبیاء پر ایمان لانا نماز پڑھنا زکوٰۃ دینا اور دوسرے نیک کام کرنا سروری میں اس لئے سائل کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ
 ترجمان القرآن کے نزدیک نجات کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ

”ایمان کو کسی خاص شرط سے مقید کیا جائے یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ ملائکہ، کتب الہی، انبیاء کرام اور آخرت پر بھی

اشیاء کل میں ایمان لایا جائے جس شکل میں قرآن نے پیش کیا ہو اور نبی اکرم نے کر کے دکھایا،“

اس لئے ہمارے خیال میں ترجمان القرآن میں تحریف و تشبیہ اور گروہ بندی کے خلاف اس لئے آواز اٹھانی گئی ہے کہ
 اور لوگوں کو جو پکایا جائے جو عمل کی پاداش سے بے خوف ہو کر محض گروہ بندی اور ایک مذہب میں شخص داخل ہو جانے پر تکیہ کر کے مذہب کو
 میں یہ حقیقت کتاب مذکور کی ذیل کی عبارت سے واضح ہوتی ہے:-

یعنی دین سے مقصود تو خدا پرستی اور نیک عملی کی راہ تھی جسکی تفصیل اوپر گذر چکی، وہ کسی خاص مکتبہ بندی کا نام نہ تھا کوئی

انسان کو کسی نسل و قوم سے جو کہ کسی نام سے پکارا جاتا ہو، لیکن اگر خدا پرست اور نیک عمل ہے تو دین الہی پر چلنے والا ہے اور اس کے لئے نجات ہے، لیکن یہودیوں اور عیسائیوں نے ایک خاص طرح کی نسل اور جماعتی گروہ بندی کا قانون بنادیا۔۔۔۔۔ تو ہمیں داخل ہے مرن وہی چٹائی پر ہے، اور صرف اسی کے لئے نجات ہے جو اس سے باہر ہے، اس کا سچائی میں کوئی حصہ نہیں اور نجات سے قطعاً محروم ہے، باقی رہا عمل تو اس کا قانون یک قلم غیر مؤثر ہو گیا جو ایک شخص کو کتنا ہی خدا پرست اور نیک عمل ہو لیکن اگر یہودیت کی نئی گروہ بندی یا مسیحیت کی جماعتی گروہ بندی میں داخل نہیں تو اسے کوئی یہودی اور عیسائی ہائینہ یا فتنہ آسان نہیں ہو سکتا لیکن ایک موت ہے نجات، عمل انسان بھی نجات یافتہ سمجھ لیا جائے گا اگر ان گروہ بندیوں میں داخل ہوگا۔۔۔۔۔ (ص ۱۷۱)

اور اسی طرح اس بحث کے خاتمہ میں ہے۔۔۔

اسی طرح وہ سوا تفریقین بار بار کہتا ہے، دین الہی عمل کا قانون ہے اور ہر انسان کے لئے وہی ہوتا ہے جو اس کے عمل کی کمائی کی روایات کو ایک گروہ میں بہت سے بنی اور برگزیدہ انسان ہو چکے ہیں، یا نیک انسانوں کی نسل میں سے کسی کی چھٹی قوم سے رشتہ قائم تھا ہے، نجات و سعادت کے لئے کچھ سو مند نہیں،

تلاہ امتہ قد خلت لہا مالکیت یہ ایک امت تھی جو گزرجی اسکے لئے وہ تھا جو اس نے
ولکم الکسبکم ولا تستلون عہما کے لئے اپنے عمل سے کمایا اور تمہارے لئے وہ جو تمہارے عمل سے
یصلون (۱۳۸: ۲) لکھا، ان کے کاموں کے لئے تم سے باہر میں نہ

اس اقتباس اور نیز ترجمان القرآن کے سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں جو مباحث پیچھے ہوئے ہیں، ان میں بغیر ایمان دیکھ لینے کے بعد اصولیہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک کسی انسان کا اس اسلام پر بھی ایمان لانا ضروری ہے، کہ نہیں، جیسے حضرت امامین دین محمدی کہتے ہیں کہ کچھ ترجمان القرآن کی عبارتوں اور ہمیں پیش کی ہوئی آیتوں سے واضح طور پر یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے، لیکن پھر اس کے باوجود اس سوال کے چھڑنے کی ضرورت اس لئے پڑ جاتی ہے، کہ باوجودیکہ یہ اس قدر واضح حقیقت تھی لیکن ساری تفسیر میں کہیں پر بھی اس کو تصریح کے ساتھ واضح الفاظ میں ظاہر نہیں کیا گیا، اور تفسیر کا جو اسلوب بیان ہے اور ایک ادھر

جو طرزِ ادا میں مجہوم ہے، اس سے اشتباہ ہو جاتا ہے، کہ مصنف کے ذہنی رجحانات شاید اسی طرف نکل ہوں کہ ایک خدا ترن و پاک بزرگ انسان کے لئے رسالت محمدی کا اقرار اور دین محمدی کا قبول کرنا کوئی امر ضروری نہیں اسلئے مناسب ہے کہ پہلے ہم اس مسئلہ پر ترجیحاً القرآن ہی کے بیانات کی روشنی میں نظر ڈالیں۔

ترجمان القرآن میں تفریق میں الرسل کو اکثر جگہ موجب کفر قرار دیا گیا ہے، اور ص ۱۵، ۱۵۱، ۱۵۲ وغیرہ میں متعدد ایسی آیتیں پیش کی ہیں جن میں تفریق میں الرسل سے روکا گیا ہے، اس لئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک مسلمان کسی رسول کی تکذیب کرتا یا کر سکتا ہے، اس لئے موجودہ دور میں اس بیان کے فی طیب وہی لوگ ہو سکتے ہیں، جو محمد کی رسالت کا انکار کرتے ہیں، چنانچہ صفحہ ۱۵۱ میں ہے:-

”چنانچہ اس نے جا بجا تفریق میں الرسل کی راہ کو انکار کی راہ قرار دیا ہے، اور ایمان کی راہ یہ بتلائی ہے، کہ بلا تفریق سب کی تصدیق کی جائے! کہتا ہے، ایمان ذاتین صرف دو ہی ہیں تیسری نہیں ہو سکتی، ایمان کی راہ یہ ہے کہ سب کو انکار کی راہ یہ ہے کہ سب کا یا کسی ایک کا انکار کرو، ایمان کسی ایک کا انکار بھی وہی حکم رکھتا ہے، جو سب کے انکار کا ہے۔“

ان الذین یكفرون بالله ورسوله	جو لوگ اللہ اور اس کے پیغمبر سے برگشتہ ہیں اور چاہتے ہیں
ان یضربوا بین اللہ ورسوله ویقولون	اللہ اور اس کے رسولوں میں تفرقہ کریں یعنی کسی کو خدا
نؤمن ببعض ونکفر ببعض ویريدون	کہ رسول مانیں کسی کو نہ مانیں، اور کہتے ہیں ان میں بعض کو
ان یتخذوا بین ذالک سبیلاً اولئک	ہم مانتے ہیں، اور بعض کا انکار کرتے ہیں، اور پھر اس طرح چاہتے
هم الکافر وحققوا واعتدنا	ہیں، کہ کفر و ایمان کے درمیان کوئی تیسرا راستہ اختیار کر لیں
للاخضرین عند ابا مہیناد الذین	تو یقین کر لو، یہی لوگ ہیں کہ ان کے کفر میں کوئی شک نہیں
آمنوا باللہ ورسوله ولم یفرضوا	اور جن لوگوں کی راہ کفر کی راہ ہے تو ان کے لئے رسول کن
بین احد منهم والآخر	مذاب تیار ہے لیکن جو لوگ اللہ اور اس کے تمام پیغمبروں

سوف یوتیمم اجورہم و صھان
پرایمان لائے اور کسی ایک پیغمبر کو بھی دوسروں کے جہان میں کیا۔
اللہ غفور ارحیم۔
یعنی کسی ایک کی سچائی سے بھی انکار نہیں کیا، تو بلاشبہ یہی
لوگ ہیں جنہیں مقرب اللہ ان کے اجر عطا فرمایا تھا، اور وہ
بڑا ہی بخشنے والا مہربان ہے۔

کیا الرسل تمام پیغمبروں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل نہیں اور کیا انہی کے انکار تفریق میں الرسل نہ ہوگا، اور معلوم ہو چکا
کہ تفریق میں الرسل انہی کے انکار تفریق کی راہ ہے، جو ایمان کے مقابل وحی لاف ہو، اس لئے ایسا شخص ناقابل اس سکروسے بھی گمراہ
غیر یوں ہوگا، کہ کسی ایک کا انکار یہی وہی حکم رکھتا ہے، جو سب کے انکار کا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ قرآن بار بار اس حقیقت کو دہراتا ہے، کہ اسلام کوئی نئی چیز نہیں یہ شخصیت ابراہیم کا احیا ہے اور
ملت ابراہیمی کے بعد جس قدر فرقے اور مذاہب پیدا ہو گئے ہیں، ان کی ضرورت نہیں اب کوئی نہ یہودی رہا، نہ نصرانی، کوئی ہونو
رہا نہ مسیحی، اسی طرح کسی کو محمدی ہو کر رہنے کا بھی حق نہیں، اسلام نام ہے ملت ابراہیم کا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت اپنے اپنے
زمانوں میں تمام انبیاء دیتے آئے اب مبعوث ہو چکے، وہ ملت ابراہیمی کا احیا کرتے ہیں، اب یہی دین ہے جو ہمیشہ سے انبیاء کا دین رہا
اور اسی کی تبلیغ کی جاتی رہی لیکن اس حقیقت کو اہل مذہب اموش کرتے رہے، اور اب قرآن کے ذریعہ وہی وحی حقیقت پھر
دنیا میں نازل کی گئی، اور حق اسی میں منحصر ہے، میں بھی شبہ نہیں کہ مشرک پجائیاں تمام مذاہب یہود و نصاریٰ وغیرہ میں موجود
مستحقین زمانہ کی امتداد سے ہجائیائیں گم ہو چکی ہیں، اس لئے اب کوئی بھی دوسرا دین قائم نہیں جتنی پجائیاں تھیں وہ سب کسلام
میں اکٹھی کر دی گئیں، اب اسی کی پیروی میں نجات اور سعادت کی راہ ہے، اسی مفہوم کو ترجمان القرآن میں ان الفاظ میں اذکر کیا
تو اس سے کہ جب دین کی راہ ایک ہونے کی جگہ بے شمار تھیوں اور یوں میں تقیم ہو گئی، اور ہر خدا ایک ہی

طریقہ پر اپنی سچائی کا مدعی ہوا اور ایک ہی طریقہ پر دوسروں کو جھٹلاتا ہے، تو اب اس بات کا فصد کیونکر ہو کہ
فی حقیقت سچائی کہاں ہے، قرآن کہتا ہے، سچائی اصلاً سب کے پاس ہے، مگر عملاً سب نے کھودی ہے، سب کے
ایک ہی دین کی تعلیم دی گئی تھی، اور سب نے ایک ہی مالک پر قانون ہدایت تھا، لیکن سب نے اس حقیقت سے غافل کر دی۔

اور پھر دوسری جگہ اسی کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے:-

”جو قرآن جا بجا اس بات پر زور دیتا ہے، کہ وہ کبھی آسمانی کتابوں کی تصدیق کرنے والا ہو، جھٹلانے والا نہیں ہے، اور اہل کتاب سے بار بار کہتا ہے، وامنوا بها انزلت مصداقاً لہما معکم (۱۵۳:۲) کہ کتاب پر ایمان لاؤ جو حق کی کتاب کی تصدیق کرتی ہوئی نمایاں ہوئی ہے تو اس سے مقصود بھی اسی حقیقت پر زور دینا ہے یعنی جب میری تعلیم تمہارے مقدس نوشتوں کے خلاف کوئی نئی بات پیش نہیں کرتی، اور مذاوٹ نہیں منحرف کرنا چاہتی، بلکہ تمہارا ہی مصدق اور مؤید ہے، تو پھر تم میں اور مجھ میں نزاع کیوں ہے کیوں تم میرے خلاف اعلان جنگ کرو؟ (ص ۱۵۵)

اب چونکہ دوسرے مذاہب کی تمام گندہ چائیاں اسی قرآن میں حل سکتی ہیں، اس لئے اس پر ایمان لانا ضروری قرار پایا۔ وگرنہ گندہ چائیاں کہیں ہاتھ نہ آئیں گی، اور انسان اس کے بغیر گم نشہ راہ رہے گا، چنانچہ مصنف نے ”الاسلام کی تفہیم“ ختم اس آیت پر کیا ہے،

وان هذا صراطی مستقیم فا تتبعوا و	اور دیکھو میری راہ ہے، بالکل سیدھی راہ پس اسی
لا تتبعوا السبل فتفرق بكم	ایک راہ پر چلو اور طرح طرح کی راہوں کے پیچھے نہ
عن سبیلکم و صراطکم	پڑ جاؤ، وہ تعین خدا کی راہ سے ہٹا کر جدا کر دیں گے
بہ لعلکم تتقون۔	یہ بات ہے جس کا خدا تعین حکم دیتا ہے، اگر تم نہ ڈراؤ گے

بجاء (ص ۱۵۵)

(۱۵۵: ۶)

یہیں سے اٹھ کر اوجھاتا ہے، کہ دین محمدی ہی کا وہ راستہ ہے جس نے تمام راستوں کو سمیٹ کر ایک شاہراہ عام تیار کر دی اب تمام راستے (اہل) نیک ہو چکے ہیں، اب حق پرست کا فرض ہے کہ اسی شاہراہ عام پر گامزن ہو، (فاتبعوا) اور تمام چھوٹے چھوٹے راستے مسدود ہو جائیں، اور اہل پرچلنا موقوف ہو جائے (ولا تتبعوا السبل) ورنہ الاسلام تک پہنچانے والا طریقہ تم سے چھوٹ جائیگا اور خدا پرستی کا جذبہ تمہارے دلوں میں پیدا نہ ہو سکیگا، کہ اس صراط محمدی (صراطی) کے بغیر تمام راستے تعین راہ خدا سے جھکا دیں گے

﴿فَنُفِرَ قُلُوبُكُمْ عَنْ مَبِيدِهِ﴾

نیا خیر پوری عبت کے فائدہ پر ای آیت کو پیش کر کے ذیل کی تفسیر لکھی ہے :-

چنانچہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے جب شرائطِ تعلیم کی اور یہ تغیرِ نظر ڈالی جائے، جو تعلیمِ اسلامیہ جیسے اللہ علیہ السلام نے فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جی بھی طے کیا نیک چننے اور فرمایا، یوں سمجھو کہ یکسر اللہ کا ٹھکانا ہوا راستہ ہے۔ ہلکا سیدھا، اس کے بعد اس کی گردنوں طرف بہت سی نرچیں لکیریں کھینچ دینا اور فرمایا یہ طرح طے کے راستے میں جو ہٹ جائے گئے ہیں، اور ان میں سے کوئی راستہ نہیں جسکی طرف بلائے گئے کسی ایک شیعہ موجود نہ ہو پھر براہیت پڑسی، وان ہذا صراطی مستقیم (الفاتحہ)۔

اس نے علوم ہوا تمام اور اوپر کے پڑھے پڑھے رہنے بل متفرق ہیں جو بہت بشری کو متحد کر لیا جگہ متفرق کر دیتے ہیں اور زمین کی ایک سیدھی راہ مراعات قائم ہے، یہ متفرق کرنے کی جگہ تمام مردان منزل کو ایک ہی شاہراہ نام

یہ عجیب کر دیتی ہے۔

اور رسالت کے اقرار کو انوارِ حجت میں ان کھلے الفاظ میں ظاہر کیا جا چکا۔۔

پیغمبر اسلام نے اپنی تعلیم کا بنیادی کلمہ جو قرار دیا ہے، سب کو معلوم ہے، اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَ رَسُوْلُہٗ۔۔۔ اس اقرار میں جملہ خدا کی توحید کا اعتراف کیا گیا ہے، دیکھ کہ اسی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی اور دیگر رسالت کا بھی اعتراف ہے۔۔۔۔ کوئی شخص دائرۂ اسلام میں داخل ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ وہ خدا کی توحید کی طرح پیغمبر اسلام کی بندگی کا بھی اقرار نہ کرے (ص ۱۹)

ان اقتباسات سے واضح ہو جاتا ہے، کہ مصنف کے نزدیک بھی پیغمبر اسلام کی رسالت کا اقرار ضروری ہے۔ اب یہی ایک سید عارفہ مبارک نے اللہ انسانوں کے لئے باقی رہ جاتا ہے، جسے صراط محمدی (صراطی) کہتے ہیں، اس لئے اس کہنے کے معنی

کہ ہر گروہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر پجائی سے کار بند ہو جائے، یہی جن کو اسلام کا بتایا ہوا راستہ اختیار کر لیا جائے کہ بقول مفت جتنے مذاہب تھے، وہ سب اپنی پجائوں کو نکال کر چلے گئے، اسلئے درحقیقت ان دونوں بیانون میں کوئی تضاد نہیں ہے جو کچھ فرق ہے، نظری و عملی کا ہے، نظری طور پر تو یہی صحیح ہے کہ ہر گروہ اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیم پر کار بند ہو جائے، لیکن مذاہب کی تعلیمات اس قدر منحرف ہو چکی ہیں کہ عملی طور پر کسی مذہب میں اس کی تمام پجائیاں اور حقیقی تعلیمات کا مطالعہ عملی طور پر اسی خدا نے نازل قرآن کے وقت تمام مذاہب کی پجائیاں اسی میں نے سرے سے جمع کر دیں اور بتا دیا کہ تمام راستوں کو ترک کر کے سوائے حق تعالیٰ کے اتباع کرو،

اسی لئے قرآن مجید میں بابی مختلف اہل مذاہب کو نام بجا م خطاب کر کے ان کو قرآن مجید پر ایمان لانے کی دعوت دی گئی ہے، سورہ آل عمران میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کو نبوت محمدی کے قبول کرنے کی ان الفاظ میں دعوت ہے:

وَقُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَتَزَاوَلَتْ أَلْسِنُہُمْ سُلَامٌ ۚ
فَإِنْ أَسْلَمُوا فَغَدَّ أَهْتَدُوا ۚ

اور اسے پیغمبران کو جن کو کتاب دی گئی، اور عرب کے جاہلوں کو کہہ دیا کہ وہ اسلام لائے، اگر اسلام لائے تو اذخون

(آل عمران: ۶)

سیدھی راہ پائی،

سورہ بقرہ میں اس سے زیادہ تفصیل سے یوں ہے:-

قُولُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ
إِلَىٰ إِبْرٰہِیْمَ وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِسْحٰقَ وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ یٰحْیٰی وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ عِیْسٰی وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ مُوسٰی وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ نُوْحٍ وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرٰہِیْمَ وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ عِیْسٰی وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ مُوسٰی وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ
وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ نُوْحٍ وَآلِہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامِ

اے مسلمانو! کہو کہ ہم اللہ پر اور جو ہم پر اترتا اور جو انجیل
پر اور انجیل پر اور اسحاق پر اور یعقوب پر اور ابراہیم کی
اولاد پر اترتا، اور جو موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اور سب پیغمبروں
کو ان کے پروردگار کی طرف سے دیا گیا سب پر ایمان
لائے ہم ان میں سے کسی میں کچھ فرق نہیں کرتے اور ہم
اسی خدا کے مسلم یعنی فرما رہے ہیں، تو اگر وہ (اہل کتاب)
بھی اسی طرح ایمان لائیں، جس طرح تم ایمان لائے تو

بسمہ فتداھتدوا وان تولوا
او غنوں نے یہ جی، اہ پانی اور اگر وہ اس بازو پر تو
فانہما ہم فی شقاق۔
وہ ہمیں ضد میں ہیں،

ان آیتوں سے واضح ہو گیا کہ یہود و نصاریٰ کے لئے بھی ہدایت کا راستہ اسلام ہے کوئی کورس نہیں،
سورۃ سبہ میں، وغیرہ کے ساتھ ایمان کی یوں دعوت دی گئی،

یا ایہا الذین اؤفوا لکتاب اللہ ان یحذروا ان یمضوا
لما تمککم من قبل ان یطس وجوہا
خسر دھامل اولہم الذین انزلنا علیہم کتابنا
صاحب السبب (فساء)،
لے وہ لوگ نہیں کتاب دی گئی، ایمان لے آؤ قرآن،
بسم کو ہم نے نازل کیا، جو تصدیق کرتا ہے اور کسی جو
تمہارے پاس ہے قبل اس کے کہ ہم میں ڈالیں ہوں
کو پھر پھر دین اور کو پیچہ کی طرف یا اون کو نصرت کریں

اس کے بعد ذیل کی وہ آیت ہے جس میں لازمی طور پر تمام روئے زمین کے انسانوں کو رسالت محمدی کا اقرار کرنے
اور اس پر ایمان لانے کی دعوت دی گئی :-

قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا
الذی لہ مملکۃ السموات والارض لا
الہ الا هو یحیی و یمیت فامنوا باللہ و
رسولہ النبی الامی الذی یومن باللہ
و کلمتہ و اتبعوا لعلکم تھتدون
کہہ دے اسے پیغمبر کہے انسانو! میں تم سب کی طرف
اوس خدا کا رسول بیکراؤ ہوں، جس کی آسمانوں اور
زمین کی شہنشاہی ہے اس کے سوا کوئی خدا نہیں، اسی
جدا نام اور وہی مارتا ہے، ہوا اللہ اور اس کے اس پر چڑھ
پیغام رسان رسول پر ایمان لاؤ، جو اللہ پر اور اس کی
باتوں پر ایمان رکھتا ہے، اور اس رسول کی پیروی کرو
(اعراف ۱۵)

لیکن اگر ایک شخص رسالت محمدی اور قرآن کے کتاب برحق ہونے کا بھی عقیدہ قائل ہو مگر اس شرع و منہج پر
جس کو قرآن نے قائم کیا ہے، یا جس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انسانی شریعت محمدی کہا جائے، عقیدہ عمل پیرا ہونا ضروری
نہیں سمجھتا ہو، گویا سادہ الفاظ میں یوں کہا جائے کہ وہ اسلام کو بھی ایک دین ہی سمجھتا ہو، اور اپنے طور پر کسی دوسرے طریق پر جو تو

کیا قرآن کی تعلیمات اس کا مطالعہ نہیں کرتیں۔

یہی رسول ہے جس کا سرخ ہین ترجمان القرآن کی عبارتوں میں اشارہ کیا گیا ہے، بلکہ مصنف کے قلم کے پوشیدہ بجائے کچھ اور غامضی کو سننے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ انصافیت مسلم کی رسالت کے قرار میں فرق کرتے ہیں، وہ اپنے خدا پرست خلیفہ کو انسان کے لئے یہ تو ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ دین اسلام کو بھی ایک دین حق تسلیم کر لیں، اور ان مسنون میں وہ رسالت محمدی کا قائل ہیں، لیکن یہ ضروری نہیں سمجھتے کہ رسالت محمدی کا اقرار کر کے شریعت محمدی کا بھی اتباع کرے، یہی وجہ ہے کہ ایسے وقفوں پر اصل مسلک کے اظہار کے بجائے عالمگیر اخوت، عمومی رواداری، اور وسعت نظر وغیرہ جیسے الفاظ اور ان کے قلم سے نپک پڑے ہیں، لیکن یہ وسعت نظر یہ اگر اس لئے اور رواداری کی تلقین کرنے کیلئے قرآن مجید کی جن آیتوں سے استشہاد کیا گیا ہو، وہ مصنف کے مقصد پر عادی نہیں ہوتیں، اس کی ایک واضح مثال ذیل کے اقتباس میں نظر آتی ہے، ”ہمیں دکھایا جا رہا ہے کہ اختلاف و تفرق و عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے اس لئے شریعت و منہاج میں اختلاف ہونا ضروری ہے، فرماتے ہیں:-

”چنانچہ ایک موقع پر خود پیغمبر اسلام (ﷺ) کو مخاطب کرتے ہوئے وہ کہتا ہے، تم جو شریعت دعوت میں چاہتے ہو، تمام لوگوں کو رو کر، حق دکھا دو، مسکین یمن یہ بات نہیں مبرائی چاہئے، کہ اختلاف و تفرق عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے، تم جو کجی کے اندیک بات نہیں اقرار دیکھتے،

ولو شاء ربی لکن من فی الارض کافہم
اگر تمہارا پروردگار چاہتا تو زمین میں جتنے بھی انسان
جسمیاً فانت تہتکون الناس حقاً
ہیں سب ایمان لے آتے، لیکن تم دیکھ رہے ہو کہ
یسر فوامرئین
اوسکی حکمت کا فیصلہ یہی ہوا کہ ہر انسان اپنی اپنی
بجھ اور اپنی اپنی راہ رکھے، پھر کیا تم چاہتے ہو کہ لوگوں
(۱۰: ۹۹)

کو مجبور کر دو کہ مومن ہو جائیں،

وہ کہتا ہے انسان کی طبیعت ہی ایسی واقع ہوئی ہے کہ ہر جماعت کو اپنا ہی طور طریقہ ایجاد دکھائی دیتا ہے، وہ اپنی بات کو دوسرے کی مخالفت سمجھ کر دیکھ سکتی ہے، جس طرح تمہاری نظریں سب سے بڑا تمہاری راہ، ہر ٹھیک اس طرح دیکھ

نظر میں ہے بہتر راہ کی ہے پس اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس بارہ میں رواداری اور مسبت نظر سدا کر دو۔

وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ دَعْوَةً يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ

اور (وکی) جو لوگ خدا کو چھوڑ کر دوسرے معبودوں کو

فَيَسْأَلُ اللَّهَ عَذَابًا بِغَيْرِ عَمَلٍ لَهُمْ

بکارتے ہیں، تو تم انہیں براہ کسو، کیونکہ تمہیں کچھ

سُئِلَ لِمَ أَتَاهُمْ عَلَيْهِمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ

کہ وہ لوگ بھی اندر جہل و نادانی خدا کو برا بھلا کہنے

مَرْجِعُهُمْ فَيُنْجِبُهُمْ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعَالَمِينَ

نگین گے (یا رکھو) ہم نے انسان کی طبیعت ہی یہی

بنائی ہے، کہ ہر گروہ کو اپنا ہی عمل اجماع دکھاؤ تا

ہے، پھر بالآخر سب کو اپنے پروردگار کی طرف

لوٹنا ہے، اور وہیں ہر گروہ پر اس کے اعمال کی

لیکن اب ان دونوں آیتوں کو اپنے سیاق و سباق کے ساتھ دیکھیں سورہ یونس کی پوری آیت یوں ہے:-

وَلَوْ شَاءَ رَبِّي لَأَمَنَّ مِنَ الْفِتَنِ كَثِيرًا

اور اگر تیرا پروردگار چاہتا تو جتنے لوگ رکڑ میں ہیں

جَمِيعًا أَفَانتُمْ كَذِبًا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ

کے سب ایمان لے آئے، تو کیا تم لوگوں کو جبر کر سکتے

مَوْثِقِينَ وَمَا كَانَ لِلنَّاسِ أَنْ يُؤْمِنُوا إِلَّا

ہو کہ وہ ایمان لے آویں کسی نفس کے لئے نہیں کر دو

اللَّهُ وَجَعَلَ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ

ایمان لاوے، بنیاد اللہ کے حکم کے اور خدا تو قادر ہے

مصنف نے اس آیت کا جو ترجمہ کیا ہے، اور ترجمہ کے اندر تو سین میں جو یہ عبارت چڑھائی ہے:-

لیکن تم دیکھ رہے ہو کہ اوس کی حکمت کا فیصلہ یہی ہوا کہ ہر انسان اپنی اپنی سمجھ اور اپنی اپنی راہ رکھے۔

اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ اللہ کی طرف سے ہر انسان کو اپنی اپنی راہ اور اپنی اپنی سمجھ بتائی اپنی غرور و منہاج کے

رکھنے کا اختیار دیا جا رہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا جا رہا ہے کہ اختلاف فکر و عمل طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے، لیکن پوری

اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ وہ لوگ خدا کو چھوڑ کر جن دوسرے معبودوں کو پوجتے ہیں، ان کو برا بھلا کہو، امام جبری وغیرہ تمام اہل تفسیر

متفق ہیں کہ اس آیت پاک کا واحد منشا ہوا (تسبیح علی)

آیت کے بعض لفظی ترجمہ پر بامعان نظر ڈالنے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ قوسین میں اس فقرہ کا اضافہ فرما کر نہیں ہے، بلکہ اس کے برضد ہے۔ ایسا کہ مفسرین کا عام اتفاق ہے، مآخذ حضرت معلم کے قول ہونے پر انہیں طمانیت و سکون رکھنے کی ہدایت فرمائی جا رہی ہے اور ان میں کہا جا رہا ہے کہ یجعل الرحیم علی الذین لا یعقلون اگر اس آیت میں اپنی اپنی راہ رکھنے کی اجازت دیجائی، یا اوس کی چشم پوشی کرنے کی ہدایت ہوتی، تو اس آیت کی لعنت اور عذاب کی وعید کیوں نازل ہوتی، اگر اختلاف فکر و عمل تو طبیعت انسانی کا قدرتی خاصہ ہے، پھر اس قدر قی خاصہ کی پاداش میں عذاب کیوں ہو،

اس سے زیادہ تعجب انگیز دوسری آیت سے استشہاد ہے۔ یہ آیت بھی اپنے سیاق و سباق کے ساتھ درج ذیل ہے،

مَقْدُ جَاءَ كَمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكَ فَمِنْ ابْصُرْ	تم کو پہنچ چکے ہیں سوچو کہ تین تمہارے رب کی طرف سے
فَلَنْفَسَهُ وَمَنْ هُمْ فَعَلِيْهَا وَمَا اَنَا	تو جن نے (اُن کو) دیکھا سو اپنے واسطے اور جواز دیا
عَلَيْهِمْ بِحَفِيْظٍ. وَكَذَلِكَ نَعْرَفُ	تو اُس کا وبال اُسی کے اوپر ہے اور اُن کو، میں
اَلْاٰیٰتِ دَلِيْقُوْا اَدْرَسَتْ وَلَنْبِيْهِ	تمہارا کوئی نگہبان نہیں، اور اسی طرح ہم آیتیں بھی پھیر کر
لَقَوْمٍ يَعْمَلُوْنَ، اَتَبِعَ مَا اَوْحٰی الْاِلٰه	سمجھاتے ہیں تاکہ وہ قائل ہوں کہ تو نے اُن کو (قرآن) اور
مَنْ يَّرٰى كَالاَلَاھِ اَھُوَاۤ اَعْرَضَ	پڑھا یا اور ہم واضح کرتے ہیں، ان کو سمجھو اور اُن کے لئے
عَنِ الْمَشْرٰكِيْنَ وَلَوْ شَاءَ اللّٰھُ مَا اَشْرٰكُوْا	توصل اوس پر جو وحی آئے تھی تو تیرے پر در روگیا کی طرف
وَمَا جَعَلْنٰهُمْ عَلٰیھُمْ حَفِيْظًا وَمَا	سے کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، اور شرکوں کے لئے
اَنْتَ عَلٰیھُمْ لَبٰكِيْلٌ. وَلَا تَسْبُوْا الَّذِیْنَ	رہ اور اگر خدا چاہتا تو یہ شرک نہ کرتے، اور تم کو سمجھنے لگا
یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰھِ فِیْسُبُوْا اللّٰھَ	نگہبان نہیں بنایا اور نہ تو اُن پر توکیل ہے، اور تم لوگ
عَدُوْا لِیَغۡیِرَ عَلَیْھُمْ کُلَّ لَیْلٍ نِّمۡنَیۡا لَکُلِّ	یرا نہ کہ اُن کو جھکودہ پکارنے میں، اللہ کے سوا کہ اُن کو
اَنۡتَ عَلَیْھُمْ ثَمَالٰی سَرۡجَمَ مَرۡجَمَ	اللہ کو بے ادبی سے بھیجے برا کہہ دین، اسی طرح ہم نے
فِیۡنَھُمْ بِمَا حَافُوْا یَعْمَلُوْنَ (الاعراف ۱۳)	ہر فرقہ کو ان کا کام بدل دیا ہے، پھر اُن کو اپنے رب کے

یہ آیت بھی اپنے سیاق و سباق کے ساتھ درج ذیل ہے

اس موقع پر یہود و نصاریٰ کا بھی ذکر نہیں، بلکہ مشرکین و عیسائیوں کا، اور صرف صاف کہا جا رہا ہے، کہ تمہارے پاس دین محمدی (جس کا اتباع کرے گا، وہ خود فلاح و سعادت پائے گا، اور جو روگردانی کرے گا، وہ دشمنوں اور بصیرتوں کے دیکھنے سے اندھا رہے گا، اس لئے اب تختہ سلوک کا کام یہ ہے کہ پیغامِ رسالتی کے بعد اب وہ مشرکین سے کن، کٹش ہو جائیں، تنگ کرادوں گے، ایسے پتھر اور مٹی کے بتوں کو بھی برہم کر دینگے، اور نہ وہ جاہل ہیں ہی، خدا پرست و مخلص بننے لگیں گے، اس کے بعد فرما یا ہر حال وہ بصائر کے دیکھتے اندھے بنیں، اور اعمالِ شرعیہ گنہگار بنیں، تو رہنے دو، ہر گز وہ اپنا اپنا کام کر رہا ہے، تم خدا پرستی کرو، انہیں بت پرستی کرنے دو، انہیں کبھی نہ کہیں تو ہمارے پاس لوٹ کر رہا ہے، آئیں گے اور اپنی بہ اسلامیوں کے ساتھ دیکھ لیں گے،

نہیں معلوم جب اس عرض عن المشکین سے بے عملوں تک کا بیان بطور ذمہ و فہمائش کے ہی تو اسے یہ تو کہہ کر نکال جا سکتا ہے کہ

”پس اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس بارہ میں رواداری اور مسرت نظر پیدا کرو۔“

رواداری اور مسرت نظر کا بغل اوس وقت زیب دیتا جب انہیں ان بد اعمالیوں کے نتائج دیکھنے کی خواہش نہ کی جاتی پوری آیت کا سابق تبار ہے، کہ یہ اعراض اور کنہ رکھتی رواداری اور مسرت نظر کے لئے نہیں، بلکہ لاف و شہادہ یعنی ان کے جملہ جہاد و شہادہ سے محفوظ رہنے کیلئے اور ان کے ہریت یا بے شہادہ مایوس ہو جانے کے باعث ہر اول و اول کو اہلست پرانے کی کوشش کرنے کو روک کر اور ان کے مشرکیت محمدی کے اتباع کرنے اور ہریت یا بے شہادہ کی ذمہ داری خود انھی پر عائد کی جا رہی ہے، کہ وہ اپنے کئے کے خود ذمہ دار ہوں گے، مصنف نے انھی دو دون آیتوں سے اپنے مسلک پر استہسا و کیا ہے، تعجب ہے کہ ان حالات میں ان دونوں آیتوں پر موجود زمانہ میں شہادہ و نہج کے جدا جدا قائم رکھنے اور اس سے دین میں کوئی رخنہ نہ پڑنے کا نظریہ قائم کر کے کسی وسیع عمارت کیونکر قائم کیا جاسکتی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ قرآن نے شہادہ و نہج کو نظر انداز کرنے کے لئے یہود و نصاریٰ سے اس وقت کہا جب انھوں نے شہادہ محمدی پر یہ اعتراض کیا تھا، کہ اوس عبادت کے طریقہ قبل کی سمت اور اعمالِ شرک کے اسناد کے وہ طریقے اختیار نہیں کئے جن کو وہ تسلیم کرتے تھے، یا ان سے کہیں کہیں مختلف ہیں، اسی موقع پر قرآن نے انہیں بتایا کہ تم ان فروع پر کیوں جھگڑتے ہو، یہ تو

جزئیات میں اہل دین اللہ ملائکہ کتب الہی بکمل و انبیاء اور یوم آخرت پر ایمان لانا اور اعمالِ صالحہ کو بجالانا ہے، اس لئے شریعتِ ہمان سے یہاں متصور و جزئیاتِ شریعت میں نہ لکھیاں دین، اور آج بھی ہم یہود کو اس بات پر لازم نہیں گردانتے کہ وہ کعبہ کی طرف نہ لڑکیوں نہیں کرتے ہیں، اور اونٹ کا گوشت کیون نہیں کھاتے، بلکہ اس بات کا لازم قرار دیتے ہیں کہ وہ بنیوں کا انکار اور ان کے لاسے موئے بغیر موت کی مذہب کیوں کرتے ہیں، اور نہ نصاریٰ پر اسکا الزام قائم کرتے ہیں کہ وہ کھانے کی احتیاط کیوں نہیں کرتے، بلکہ یہ لازم دیتے ہیں کہ وہ ایک کو تین کیوں بناتے ہیں، اور دنیا کے آخری رسول اور اس کے پیچھے پیغام کو کیوں نہیں مانتے، لیکن جب کوئی اس آخری پیغمبرِ سلام کو اور اس کے پیچھے پیغام کو ماننے لگا، جو تمام تر اسلام اور الدین پر تو تھا ہے کہ جزئیاتِ احکام میں بھی ادنیٰ کی پیروی کر لیا، اور نہ اس ماننے کے کوئی معنی نہیں میں جہنم ذاتی ہوا کو بھی دخل ہے، اصل یہ ہے کہ قرآن سے پہلے جس قدر شریعتیں تھیں وہ نزولِ قرآن کے وقت تک منع ہو چکی تھیں اور جب کبھی کسی صاحبِ شریعت نبی کے بعد کوئی دوسرا شرع آیا تو اسی وقت آیا جب پہلے صاحبِ شریعت کا محض وہی انسانی دستِ بوس محفوظ رہ سکا، چنانچہ صحیفہ ابراہیم کی گم ہونے لگی کے بعد صحیفہ موسیٰ نازل ہوا، اس کے اختلافات کو دور کرنے کے لئے زبور آیا، اور اسکی تکمیل انجیل نے کر لی، اور جب انجیل بھی انسانی تصرفات سے محفوظ نہ رہ سکی، تو قرآن کے نازل فرمانے کی ضرورت پیش آئی، اور چونکہ یہ دنیا کے سب سے آخری صحیفہ ربانی تھا، اس لئے ازل ہی سے اس کی حفاظت کا اہتمام ہوا، اور نہ لایا لکھا فطون کہہ کر اس کی دائمی حفاظت کی خوشخبری سنائی گئی،

اس لئے یہ یوں یوحنا ہو سکتا ہے کہ اسلام کی شریعت و منہاج کے اتباع سے کوئی انسان بری الذمہ کیا جاسکتا ہے جبکہ آخری طور پر اسی شریعت کی منہاج اللہ تصدیق ہوتی ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب اسلام میں کعبہ کو قبلہ بنانے اور خانہ کعبہ کے کعبہ کرنے کا حکم آیا، اور یہود نے اس پر اعتراض کیا، تو گو اوں سے یہی کہا گیا کہ یہ شریعت و منہاج و منسک اہل نہیں، فرع ہیں، یہ مقصود نہیں ذرا ہے،

اور ہر ایک کے لئے ایک سمت ہو، جہرہ رخ کرتا ہے

و لیصل وجہۃ ہر من لیہا فاستبقوا

سو تم یوں کی طرف سبقت کرو،

(بقرہ ۱۱۸)

الغیرات۔

اور تیکرین کے متعلق بتایا،

لیس القرآن فوالو اوجو حکمہ قبل المشرق
والمغرب لئن ابوس امن بالله لایہ (بقوہ)
تیکرین ینین ہے کہ تم پر رب یا محمد کی طرف رخ کرو
بلکہ تیکرین ہے کہ ایمان لائے (اور جو تیکرین کا نام کرے)

اس نے ان کا یہ بھی کہ تیکرین کا انحصار اسی میں ہے کہ بیت المقدس کی طرف رخ کیا جائے، صحیح نہیں، اس لئے ان جزئیات کے باعث اسلام کی مخالفت کرنا مناسب نہیں، ان جزئیات کے اوپر میں نے کھلا درس کی مخالفت کر دینی ہے اہل دین کو قبول کرو، لیکن اس آخری پیغام کے قبول کرنے والوں سے یہی کہا گیا کہ

وحيث خرجت خول وجہك شطر المسجد الحرام
اسی طرح کے متعلق فرمایا،۔۔۔
اور جہاں بھی تو جائے اپنا رخ مسجد حرام کی طرف پھرا

لعل امة جعلنا منسكاهم ناسكوه
فلا ينادي عندك في الاصر وادع الى سرك
انما لعلى هك مستقيم وان حباد لو
فعل الله اعلم بالاعملون
ہر قوم کے لئے ہم نے عبادت کا ایک طریقہ بنایا کہ
اوس قوم کے لوگ اس طرح بندگی کریں گے کہ وہ اپنی
بات میں دُجھ سے جھگڑا نہ کریں، تو اپنے رب کی طرف
جائے گا، تو بیشک سوچد کی سیدھی راہ پر ہے اور
اگر وہ تجھ سے جھگڑے ابی رہیں تو کہہ دے کہ اللہ بہتر
(ج ۱۶)

اس آیت میں اسلامی شریعت و منہاج و سنک کی تمام و کمال تائید کی گئی ہے، اور بتایا گیا ہے، کہ ہر قوم کے لئے ہم نے عبادت کا ایک طریقہ بنایا ہے، یعنی جس طرح مجبلیٰ تعلیموں میں بھی امتوں کے لئے عبادت کا ایک طریقہ تھا، اسی طرح یہ تعلیم کے نزد کے بعد اس امت کے لئے بھی ایک عبادت کا ایک طریقہ ہے، پھر اہل کتاب کا ذکر کر کے کہا جاتا ہے کہ اس میں تجھ سے جھگڑا نہ کریں (فلا ينادي عندك في الاصر) تو اپنی اسی شریعت و منہاج و سنک کو قائم رکھ کر اوسین کی انحراف نہ کرنا، تو راہ حق پر ہے، تیرے اہل دین کی حقیقت تیرا سنک، اور تیری شریعت و منہاج ہی مستقیم رہی اور سوچو جو بھی راہ پر ہے، لیکن اس کے باوجود اگر وہ محض تیرے سنک و منہاج و شریعت یعنی کعبہ کو قبلہ بنائے

اور کبھی کبھی کرنے وغیرہ کے باعث تجھ سے تنازع کرتے ہیں، تو کہہ دے اللہ بہتر جانتا ہے، اور جو نعمان فروع کو آدھا کر اصل رحمت سے گزیر کر رہے ہو اس حقیقت کو اگاہ ہے،

ابن کتاب کا تو عبد نبوی میں یہ حال تھا، کہ ایک طرف واسلام سے روگردانی کر کے شرائع و مناسک و قوانین میں قرآن کے احکام کی پرواہ نہ کرتے تھے، دوسری طرف وہ جن کتابوں پر اپنا ایمان لانا بہتاتے تھے، خود اودن کی معز کی ہوئی شریعتوں اور قونون کی خلاف ورزی کرتے تھے، چنانچہ اودن سے بربیل بمنزل یہاں تک کہ لگایا کہ اگر وہ قرآن پر ایمان نہیں لاتے تو کم از کم بخل ہی کے وجہ اپنے معاملات میں فیصلے صادر کریں، ولایعتمد اهل الانجیل بما انزل اللہ فیہ او چاہئے کہ انیل واسے اوس کا حکم دین جو اللہ نے اوس میں اودا رہا تھا، لیکن اس پر بھی کب عمل پیرا ہونے کیلئے تیار تھے، اور وہ جو عمریات بخل میں کر چکے تھے، اور اپنے ہوا و ہوس سے اپنی شریعت منہاج میں جو تبدیلیاں کر چکے تھے، اور جو معنی پہناتے تھے، اور معنی اوس اصل کے مطابق کب لاسنے واسے تھے، جو صحیح طور پر اللہ نے پہلے اوس میں اودا رہا تھا (ما انزل اللہ فیہ)، اس لئے آنحضرت صلعم کو فی طلب کر کے فہتم طور پر یہ فیصلہ سنا دیا گیا،۔

وانزلنا الیہ الكتاب بالحق
مصدقاً لما بین ید یدہ من الکتاب
معیننا علیہ فاحکم بنہم بما انزل
اللہ ولا تتبع اھواؤھم علما جاء لہ
من الحق :-

اور ہم نے تیری طرف یہ کتاب بچائی کے ساتھ اوداری
جو اپنے پہلے کی کتاب کی تصدیق کرتی ہے، اور امانت
کے ساتھ اوس پر شامل ہے، سو تو ان کا (یعنی اہل کتاب)
کے درمیان اوس کے مطابق فیصلہ کر جو خدا نے اودا
ہے (تجھ پر یہی قرآن) اور تیرے پاس جو بچائی آئی ہے،

قرآن مجید کی یہی وہ آیت ہے، جو اس باب میں قول فہتم ہے، اس میں صاف صاف کہہ دیا گیا کہ قرآن جس شریعت اور جس قانون کو نافذ کر رہا ہے، جو منک اور جو منہاج تبارہا ہے، آخری طور پر اسی کا نفاذ رہے گا کہ قرآن نوراً و انجیل کا مصدق ہو اور نہ صرف ان کتب الہی کی تعلیمات میں سے اصل دین کا حال ہے، بلکہ شریعت و منہاج و منک کو بھی اودن امانت کے ساتھ لے کر اپنے اندر شامل کر چکا ہے، اس لئے ضرور ہے کہ شرائع و قوانین کا بھی نسخ ہو جائے، اس لئے اب یہی شریعت اور یہی

قانون نافذ نہیں رہے گا، اور نہ لوگوں نے اپنی اپنی شریعتوں اور اپنے اپنے قوانون میں اپنے ہر اوص (اور انہم) اور اپنی باطل آرزوں (انہم) کی آمیزش کر لی ہو، اب اوجکاتب مع ذکر اب قابل اعتبار شریعت نہ صرف ترسے لے بلکہ سب کے کو انہم وہی ہے جو قرآن میں ترسے پاس سچائی کے ساتھ اور جاری جاری ہو، خوین للذین یعلمون انکتاب اللہ، ثم یرزقہن من عند اللہ اس لئے مصنف کی وہ تفسیر جو آیت یا ایتھا الذین آمنوا کلو من طیبیت کے ضمن میں لگئی ہو اصل نظر ہے و فرماتے ہیں:-

"دین حق کی اس اصل عظیم کا اعلان کہ سعادت و نجات کی راہ یہ نہیں ہے کہ عبادت کی کوئی نئی شکل یا کھانے پینے کی کوئی خاص پابندی یا اسی طرے کی کوئی دوسری بات اختیار کر لی جائے، بلکہ وہ سچی خدا پرستی اور نیک عملی کی زندگی سے حاصل ہوتی ہو اور اصل شے دل کی پاکی اور عمل کی نیکی ہے، شریعت کے ظاہری احکام دوسرے بھی اسی لئے ہیں تاکہ مقصود حاصل ہو.... پس جہان تک دین کا تعلق ہے، ساری طلب مقاصد کی ہونی چاہئے ذکر وسائل کی (صفحہ ۳۹)

یہیں سببہ نہیں جیسا کہ مصنف کا اسی ضمن میں بیان ہے، کہ

"نزول قرآن کے وقت دنیا کی مائیکر ذہبی گرا ہی رہی تھی، کہ لوگ سمجھتے تھے، دین سے مقصود محض ظاہری شریعت کے ظاہر و رسوم ہیں اور انھی کے کرنے نہ کرنے پر انسان کی نجات و سعادت موقوف ہو، لیکن قرآن کہتا ہے، کہ اصل دین خدا پرستی اور نیک عملی ہے، اور شریعت کے ظاہری رسوم و اعمال بھی اسی لئے ہیں کہ یہ مقصود حاصل ہو، لیکن مصنف نے قرآن کے اس بیان سے جو نتیجہ نکالا ہے اور یقین کی ہے صحیح نہیں ہے کہ

"ساری طلب مقاصد کی ہونی چاہئے، ذکر وسائل کی"

کیونکہ جب دوسرے ذائب کے پیرو قرآن کی اس دعوت کو قبول کریں، جو اس سنہ دین کو سمجھانے ہوئے دی ہے، تو انھوں نے اپنے اس عقیدہ کو ترک کر دیا، جو اپنے مذہب کے رو سے دین کو سمجھتے تھے، اور پھر انھوں نے اس قرآن کی حقانیت تسلیم کر لی، تو پھر یہ بھی تسلیم کریں گے، کہ اصل مقصود کے حصول کے لئے شریعت کے ظاہری احکام و رسوم بھی جو اہل مقاصد کے ذرائع ہیں، ضروری ہیں، کیونکہ کہا جا چکا ہے، کہ شریعت کے یہ ظاہری احکام و رسوم بھی اسی لئے ہیں کہ اصل مقصود حاصل ہو جائے، اس لئے جب طریق طلب یہی "وسائل" ہیں تو طلب مقاصد کیلئے ان "وسائل" کا اختیار کرنا بھی ضروری

مرن اتنی بات سمجھ ہے، کہ دوسرے کو مقاصد مجھ کر مرن دسائل کے کر لینے کو نجات و سعادت کیلئے کافی نہ سمجھ لیا جائے بلکہ ان دسائل کے ذریعہ اصل مقاصد کو پانے کی کوشش کی جائے،

اس سلسلہ بحث میں سورہ اعراف کی حسب ذیل آیت کو دیکھنا چاہئے،

و رحمتی وسعت کل شیء ان کتبھا	اور میری رحمت ہر چیز کو سمائے ہو، پس اس رحمت کو ان
للذین ینقون ویوتون النکوۃ و	کے لئے لکھ دوں گا، جو پرہیزگار ہیں، اور نکوۃ دیتے ہیں
الذین ہم بآیتنا یؤمنون الذین	اور جو ہمارے حکمون کو مانتے ہیں، جو اس ان پڑھ فرقہ
یتبعون السہول الی البیۃ الامی الذی	پیغمبر کی پیروی کرتے ہیں، جسکو وہ اپنے ہاں تورات و
یحبدونہ مکتوباً عند ہم و	انجیل میں لکھا پاتے ہیں، جو ان کو نیکی کا حکم دیتا ہو
التورۃ والانجیل یا احرم بالمعروف	اور برائی سے باز رکھتا ہے اور اجمعی چیزوں کو ان کیلئے
وینہضهم عن المنکر و یحیل	صل کرنا ہے، اور بری چیزوں کو حرام کرنا ہے اور ان
لہم الطیب و یحرم علیہم الخبث و	کے بندہ میں اور ان زنجیروں کو جو ان پر پڑی تھیں
ایضہم عنہم احرم و الاخلال الن کانت	اقبلا ہے، جو موصوفوں نے اس پیغمبر کو مانا، اور اس کی
علیہم الذین آمنوا بآیۃ منہ و ہا نصرفہ و اتبعوا	تائید کی، اور اس کی مدد کی، اور اس روشنی کے پیچھے
الذی انزل معہ اولئک ہم المفلحون	جو اس کے ساتھ اترے، وہی کامیاب ہیں رکھتا ہے اسے
یا اہل الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی	پیغمبر اکرمؐ اے انسانو! میں تم سب کی طرف اس خدا کا
لہ ملک السموات والارض لا الہ الا ہو حی و	رسول ہوں، جسکی آمانوں اور زمین کی شہنشاہی ہے اور
یمیت فاضربا للہ و رسولہ النبی الامی	مرا کوئی خدا نہیں وہی جلتا ہے اور وہی مارتا ہو، سو
الذی یومن باللہ و حکمتہ و اتبعوا لعلکم	اللہ اور اس کے اس ان پڑھ پیغام رسان پر ایمان
تصدقون (اعراف ۱۹)	لاؤ، جو اللہ پر اور اسکی باتوں پر ایمان رکھتا ہے اور

ایمن ریزین حکم تمام انسانوں کو خطاب کر کے لکھا جاتا ہے۔ میں تم تمام انسانوں کی طرف رسول بن کر آیا ہوں یعنی وہی نبی اسی جب کا ذکر تورات و انجیل میں آیا ہے جو ادم و نسیات بتاتا ہے، جو کھانے پینے کی چیزوں میں پاک چیزوں کو حلال اور پمید چیزوں کو حرام بتاتا ہے، اور پھلی شریعتوں میں حلال و حرام میں جو جو تختیاں ہو گئی تھیں، اوں کی بندش و مصلیٰ کرتا ہے۔ پس اسی رسول کی پیروی کرو اور وہی چیزوں کو حلال سمجھو جنکو وہ حلال بتاتا ہے، اونھی چیزوں کو حرام سمجھو جن کو وہ حرام لکھا ہے، مناسک و عبادت و اخلاق میں، اونھی چیزوں کو کرو جن کے کرنے کا حکم دیا ہے، اور (اعمال شر) میں اونھی چیزوں سے بچو جن سے وہ روکتا ہے، کیا منک و منہاج و شریعت کی حقیقت ان امور سے کچھ جدا لگا نہ ہے؟

الاسلام کے معنی سمجھئے، ہم سے اصولی غلطی یہ ہوتی ہے، کہ ہم اسلام کے اس اصول پر کہ تمام ادیان و مذاہب سے میں یہ سمجھ لیتے ہیں کہ اسلام موجودہ یہودیت اور نصرانیت کی تصدیق کر رہا ہے، حالانکہ اسلام نے یہودیت اور نصرانیت کی تصدیق کے بجائے دین موسیٰ اور دین عیسیٰ کی تصدیق کی ہے، اسی لئے وہ ہمیشہ کتار رہا، مصلد قالہا بین یدینہ، ورنہ اسلام نے موجودہ اب تک تمام یہودوں کو شدید گناہیوں میں مبتلا بتایا اور زمین کھول کھول کر بیان کیا، یہودیوں کو انہی کہہ کر اور رسولوں اور نبیوں کی کذب کرتے تھے، اور زمین قتل کرتے رہے، جو میں حسب ضرورت دین میں انسانان پیدا کرتے رہے، نصاریٰ کو اوس نے کہا کہ خدا کی پرستش کے بجائے حضرت یحییٰ حضرت مریم اور اپنے دیوتوں اور شہیدوں اور اوں کی یادگاروں کی پرستش میں مبتلا ہو گئے، اس لئے الاسلام کا مصداق اور اسلام کا مصداق یہودیت و نصرانیت نہیں جو اپنی گناہیوں اور مذلتوں میں پٹی رہی اور ہے، بلکہ حضرت موسیٰ کا اصل دین اور حضرت عیسیٰ کی اصل تعلیم ہے، ورنہ یہودیت و نصرانیت تو بموجب اسلام، الدین اور الاسلام سے براطل دور ہے، اب اگر رواداری برتنی اور وسعت نظر پیدا کرنی ہے، تو دین موسیٰ اور دین عیسیٰ اور اصل تورات اور اصل انجیل کی تعلیمات کو صحیح باور کرنے کے متعلق، نہ کہ نبیوں کے قاتل اور رسولوں کے کذب یہود اور توحید کو چھوڑ کر تثلیث کے پوجنے والے اور خدا کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال کرنے والے نصاریٰ کے ساتھ،

اگر یہود و نصاریٰ کے ساتھ ہی وسعت نظر اور نہ ہی رواداری اسلام کی تعلیم ہوتی، تو قرآن پاک میں جا بجا انکو

قبولِ اسلام تصدیقِ قرآن اور ایمانِ رسول کی دعوت کیون دیکھتی، اور یہ کیون کہا جاتا کہ

”مگر وہ ایمان لے آئے تو انھوں نے ہدایت نامہ (صراطِ مستقیم) حاصل کر لی“ اِنَّا فَاانِ اسْلَمُوْا فَقَدْ

هَدُوْا، اَلْاٰمَانُ ۲۵، اِنَّا اَمْتَمَّيْشِلْ مَا اَمْتَمَّ بِهٖ فَقَدْ هَدُوْا (بقرہ ۱۰۷)

اور اسی کو سورہ بقرہ میں یوں فرمایا گیا ہے۔

وَالَّذِيْنَ يُّؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِمْ وَمَا اُنْزِلَ

مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُوْنَ اُولٰٓئِكَ

هَدٰى مِّنْ رَّبِّهِمْ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ (بقرہ ۱۰۷)

اور اسی طرح سورہ اسراف میں کہا گیا: اَتَجْعَلُ لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ، اور اوس رسول کی پیروی کرو کہ سیدھی راہ پاؤ

پھر ذیل کی دو آیتوں میں بیان فرمایا۔

اِنَّ الدِّيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ ۝۱۱۰ خَتْلَفَ

الَّذِيْنَ اٰوْتُوْا الْكِتٰبَ الْاِمْنُ بَعْدَ مَا جَاءَهُمْ بِالْعِلْمِ

بَعْضًا مِنْهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيٰتِ اللّٰهِ فَاِنَّ

اللّٰهَ سَرِيْعُ الْحِسَابِ ۝۱۱۱ اِن حَاجُوْا

فَقُلْ اَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلّٰهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ

کو خدا کا تابع فرمانِ مسلم کرو، (آل عمران ۲)

”الاسلام کے عقائد میں یہ دو چیزیں داخل ہیں، خدا کی توحید اور رسولوں کی تصدیق، یہود و مسری و غیر میں اور

نصاری پہلی اور دوسری دونوں میں ناکام ہیں، اس لئے ہدایت سے محروم اور نجات و سعادت کی راہ کو سمجھ نہیں سکتے، قرآن کہتا ہے

اٰخِرُ دِيْنِ اللّٰهِ يَبْعُوْنَ وَلَدَ اِسْلَمٍ مِّنْ

فِي السَّنَاتِ وَالْاَرْضُ طَوْعًا وَّكَرْهًا وَّالْبَيْتُ

کیا وہ دین الہی کو کوئی اور دین چاہتے ہیں، حالانکہ جو

بھی آسمانوں میں اور زمین میں وہ خوشی سے یا مجبوراً

قل آمنوا ما انزل حلینا، وما انزل علی
 ابراہیم واسحق و یعقوب و الا سلاما
 و ما اوتی موسیٰ و عیسیٰ و النبیون من ربهم
 لا نفرق بین احد منهم و نحن لہ
 مسلمون، و من یتبع غیر الا سلام
 دینا فلن یقبل منه و هو فاکل الخبیث
 من الخاسرین۔

خدا کا مسلم یا فرمانبردار ہے، اسے پیغمبر اکرم اللہ پروردگار
 اور نبی ہم پر اور ابراہیم و اسماعیل پر اور اسحاق پر اور
 یعقوب اور ان کی اولاد پر اور موسیٰ اور عیسیٰ
 اور سب پیغمبروں کو اون کے رب کی طرف سے ملا، ہم سب
 کی صداقت کو تسلیم کرتے ہیں، اون میں کسی میں کوئی
 فرق نہیں کرتے، اور ہم اسی خدا کے مسلم یعنی فرمانبردار
 ہیں اور اسلام کے سوا کوئی اور دین چاہیچھو تو دوست
 قبول نہ ہوگا، اور آخرت میں وہ نقصان اٹھنے

واللہ اعلم بالصواب

یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ اسلام کی حقیقت کیا ہے اور یہ بھی اعلان کر دیا کہ جو دین اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین
 قبول کر لیا، وہ مقبول نہ ہوگا، اور آخرت میں وہ نقصان اٹھائے گا اور خاص اہل کتاب کو خطاب کیا کہ یہ بھی فرج نہیں

فانما نزلنا اللہ و رسوله الامی،
 فان آمنوا بثل ما آثمتم بہ فقد ہتدوا۔
 سورہ حدید ص ۴۴ میں رسولوں کے مبعوث کرنے کے عمومی ذکر کے بعد حضرت نوحؑ و ابراہیمؑ اور ان کے خاندانوں کے انبیاء کا ذکر کر کے
 حضرت عیسیٰؑ کی نبوت کا ذکر کرتا ہے، اور پھر اون کے متبعین کی نیکیاں اور گراہیاں بنا کر رسالت محمدیؐ اور اس کے اتباع کا یون ذکر آیا ہے

و قفینا بعیسیٰ ابن مریم و آتینہ الامخیل
 وجعلنا فی قلوب الذین اتبعوا سرافۃ و
 حجتہ و رہبانیۃ ابتدعوھا لکنہما
 علیہم الا یتبعوا حقوان اللہ فاسرعوھا
 حق رعایتہما فانما الذین آمنوا متہم احکم
 اور ان کے پیچھے ہم نے مریم کے بیٹے عیسیٰ کو بھیجا، اور مسکو انجیل
 دی، اور جو لوگ اس کے پیرو ہوئے اُن کے دلوں میں نرمی اور
 رحم ڈال دیا، اور ان کے لیے جھوٹا دین نہیں بنایا، لیکن انہیں
 لکھا تھا یہ اون پر مگر اللہ کی رضا مندی چاہنی، پھر نہ بنا یا اور
 جیسا چاہتے بنا، پھر دیا ہم نے اون کو جو ان میں ایمان لائے

و کثیر منهم فاسقون۔ یا ایہا الذین آمنوا
 اتقوا اللہ وامنوا برسلہ لعلکم تفلحون من رحمۃ
 و یجعل لکم نوراً یمشون بہ ویغفر لکم و
 اللہ غفور رحیم لئلا یعلم اهل الکتاب الا
 یقدرن علی شئ من فضل اللہ و ان الفضل للہ
 یوتیہ من یشاء اللہ ذو الفضل العظیم
 او کما جبر اور ان میں اکثر نافرمان ہو، اے ایمان والو! اللہ
 سے ڈرتے رہو اور ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر کرم کو اپنی
 رحمت سے لوگنا اور کھو دی تم میں ایسی شئی جس میں تم صلوا
 اور تم کو صاف کرے اور اللہ صاف کرنے والا مبرا ہو اور اہل
 کتاب یہ سمجھیں کہ تم پر اللہ کا فضل نہیں، ان فضل تو اللہ کے ہاتھ
 میں ہے، دیتا ہو، جسکو چاہتا ہو، اور اللہ بڑے فضل والا ہو،

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ اپنے ابتدائی عہد میں اعمال خیر انجام دیتے رہے، پھر بے راہروی اختیار کی اور
 اس دین کو قائم نہ رکھ سکے، جسکی انھیں یقین کی گئی تھی، اور فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے، ان کے اس فسق و فجور کی تشریح
 سورہ مائدہ ۴۰ میں اس طرح تفصیل سے آئی ہے، واذ قال یحییٰ ابن مریم ائت قلت للناس اتخذونی داعی الی
 من دون اللہ... قال... ما تعلم الا ما امرتہن بمان اعبد اللہ ربی و ربکم قلت علیہم شہید اما دینہم الا
 اور پوچھے گا اللہ اسے مریم کے بیٹے یحییٰ! کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو خدا کو چھوڑ کر اپنا معبود بنا لو... یحییٰ کہیں گے
 ... میں نے اس کچھ نہیں کہا، بجز اس کے جو تو نے مجھے حکم دیا کہ میرے اور اپنے پروردگار اللہ کی عبادت کرو، اور جب تک میں ان کے درمیان
 رہا، اوس وقت تک میں گواہ ہوں، (کہ وہی کہتے رہے) ۱

ان نصاریٰ کا یہی فسق و فجور ہے، جس کو حضرت عیسیٰ کے بعد انھوں نے اختیار کر لیا ہے، اسلئے آیت الذین
 والصبون النصاریٰ دور حاضر کے نصاریٰ کیونکر مراد ہو سکتے ہیں، کہ انھیں سورہ مدیدہ کی ان آیات میں اپنے فسق و فجور
 کو ترک کر کے رسالت محمدیؐ کے قرار اور دین محمدی کے اتباع کی یقین لگی ہو، اور یہ بتایا گیا کہ نجات کا یہی ذریعہ اور اسی ہے اس
 سلسلہ بیان کی آخری آیت میں اہل کتاب کے اس تحیل کا بطلان کیا گیا کہ لئلا یعلم اهل الکتاب الا ان اللہ لایہد شعبین کہ
 دین محمدی کے متبعین پر اللہ کا فضل نہ ہوگا، بلکہ یہ فضل جو ذریعہ نجات و سعادت ہو، خدا کے ہاتھ میں ہے جسکو چاہتا ہو،
 لئے چن لیتا ہو، اور وہ اسلام کے ان ہی متبعین کو اپنے فضل کے لئے منتخب فرماتا ہو، جس سے وہ فائز المرام ہوں گے،

نجات و سعادت کی راہ کو عام کر دینے میں سب سے زیادہ استشہاد سورہ مائدہ کی اس آیت سے کیا گیا ہے،

ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصرانيون
من آمن بالله واليوم الآخر حملوا حلالاً حلالاً
من آمن بالله واليوم الآخر حملوا حلالاً حلالاً
من آمن بالله واليوم الآخر حملوا حلالاً حلالاً

اس آیت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نجات کے لئے محض ایمان باللہ ایمان بالآخرۃ اور عمل صالح شرط ہے خواہ وہ مسلمان ہو کہ یہودی صابئی ہو کہ نصرانی،

لیکن اس آیت کی اس تفسیر میں اصولی غلطی یہ سرزد ہوئی جو کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس یہودیت نصرانیت اور مجسمات کی تعصیب اور تفریق کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ یہودی مذہب پر جو نصرانی مذہب پر جو صابئی مذہب پر جو اگر خدا پر ایمان آخرت پر ایمان اور ایمان اور عمل صالح ہو تو نجات کے لئے کافی ہے لیکن یہ غور نہیں کیا جاتا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن کی زبان سے یہودیت یعنی رسولوں کے انکار اور حیلہ جوئی اور ظاہری رسوم پرستی، اور نصرانیت یعنی تثلیث و صلیب پرستی اور صائبیت یعنی ستارہ پرستی کی چٹائی کا اعتراف کرنا باجاء ہے اور اس کے علاوہ کیا تثلیث پرستی اور ستارہ پرستی کے ساتھ ایمان باللہ کا اجتماع تضاد نہیں،

واقعہ یہ ہے کہ اس آیت میں ان لوگوں کے نام مذہب کی حیثیت سے نہیں، بلکہ قومیت کی حیثیت سے ہیں یعنی خواہ یہودی قوم ہو یا نصرانی قوم سے ہو یا صابئی قوم سے ہو جو بھی ہو اگر وہ ایمان اور عمل صالح سے متعین ہے تو اس کے لئے نجات کا دروازہ کھلا ہوا ہے، جو لوگ اس آیت کے سیاق و سباق کو چھوڑ کر صرف اسی پر نظر ڈال لیتے ہیں، وہ حقیقت میں دانتھم سکاڑی کو چھوڑ کر صرف لاہقہ بالصلوٰۃ کی تفسیر کرتے ہیں۔ اسلئے ضرور یہ کہ اس آیت کو اس کے سیاق و سباق کیساتھ دیکھا جائے یہ پوری سورہ مائدہ اہل کتاب کے ذکر میں ہے، اہل کتاب کا مسلسل تذکرہ ہونے کے بعد اس آیت کا مطالبہ اہل انفاظ میں کیا جاتا ہے وَلَئِنْ اَھْلَ الْکِتَابِ سَأَلُوكَ فَقُلْ اَلَا بِیْہِ الرِّسُولُ بَلَّغْ مَا نَزَّلَ الْبَیِّنَاتِ مِنَ سَہِیْقَ الْاٰیۃِ اُنّے پیغمبروں راہل کتاب آئک جو پیغام تیرے پاس تیرے سب کی جانب سے آیا ہے وہ پہنچا، اس کے بعد پھر اہل کتاب سے یوں خطاب ہے قُلْ

راہ ہے اور ایک دن وہ آئے والا ہے جب اس کی پاداش اور عین ملے گی۔

پھر یہود کے سوا ذکر کے بعد اس کے آگے انفرادی طور پر نصاریٰ کا ذکر آتا ہے اور ان کے مشرک اور عقائد لکھ کر
 الذین قالوا ان الله هو مسیح بن مریم۔ ان الله ثالث ثلاثة۔ یعنی کفر کیا ان لوگوں نے جنہوں نے کہا اللہ ہی
 مسیح بن مریم ہے۔ اللہ تعالیٰ تین میں کا تیسرا ہے۔ اور اس انفرادی ذکر کے بعد پھر یہودی نصاریٰ کے کفر و شرک کا کیا بیان ہوتا
 اور اس کے بعد کیا گیا لو کہ ان یؤمنون بالله وللعنی وما اتوا لیس الا التحدی وھم اذ یأیدوا یمایہ اگر وہ اللہ پر اور اس نبی پر اور اس چیز
 جو اس پر اتاری گئی، ایمان لاتے تو وہ شرکین کو دوست نہ بناتے۔ اور لو کہے بعد ان، ہل کتاب کا ذکر آیا جنہوں نے رسالت
 محمدی قبول کر لی، واذ اسمعوا ما اتوا الی السہول ترمی اعیینھم تعین من الدمع لما عرفوا من الحق یقولون آمنا
 فالتبنا مع الشاہدین وما لنا لاؤمن بالله وما جاؤنا من الحق ولطعمنا فیہا خلدنا سرہنا مع العوم الصالحین اور
 جب ہاں اس چیز کو سنتے ہیں، جو اس رسول پر اتاری گئی تو وہ دیکھتا ہے کہ ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں کیونکہ
 اوہ انہوں نے حق کو پہچان لیا ہے، اور کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اور تصدیق کرنے والوں میں ہم کو بھی لکھ لے، کیا جو ہمارے لئے کہ
 ہم نہ ایمان لائیں اللہ پر اور جو چیز ہمارے پاس حق کے ساتھ آئی، اور طبع نہ کریں کہ اسے اللہ ہی کو داخل کرے پاکیزہ گوشتیں (انہوں نے)
 اسے نجات و سعادت کی راہ میں بظاہر و عموم دکھانے والی آیت دراصل ان یہود کے جواب میں ہے جو مسلمانوں کے
 کہا کرتے تھے کہ نجات صرف یہود کے لئے مخصوص ہو چکی ہے، اور اگر ان آیات کی و نہ کوڑا بلا شریعت صحیحہ نہیں تو پھر ان تمام
 آیات میں ربط باہمی کیا ہو سکتا ہے، اور سلسلہ بیان کو مطالعہ ایمان سے شروع کر کے ایمان لے آئے، پختہ کرنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں
 اس کے علاوہ قرآن مجید میں ایک زیادہ موقعوں پر اسکی شہادت موجود کہ ایمان باللہ کی اصطلاح میں ایمان بالرسول بھی داخل ہے
 سورۃ تغابن میں فرمایا:-

فَاٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالتَّوْرَ الَّذِیْ اَنْزَلْنَا	پس ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور اس تور پر جو ہم نے تم پر اتارا
وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ خَبِیْرٌ	اور اللہ کو تمہارے کام کی خبر ہے جب تم کو اکٹھا کرے گا جس سے تم کو
لِیَوْمِ الْحِجْمِ ذٰلَکَ یَوْمُ النَّعَابِیْنِ	دن، دو دن ہر حاجت کا، اور جو کوئی ایمان لا اللہ پر نہ کیا

یومئذ یصلحون صلحاً لکفر عند ربنا یدخلہ جنت
 (آفاق ۱۲) اور اس کی برائی دور کرے گی اور اس کو ایسے باغوں میں
 جہنم سے نکلے گا لکن فیما ہذا ذللاً لغویاً العظیم

یہاں "یومئذ" اللہ بآئینہ اور بالقرآن کی دعوت دے گی تو اس کے بعد یوم حشر کا ذکر کر کے صرف ایمان بالقرآن اور حشر میں عمل کا ذکر ہے، تو اگر ایمان باللہ کے بعد ایمان بالرسول کا تصور نہ ہو، تو اس آیت کے اول و آخرین مرتبہ تضاد ثابت ہوگا اس معلوم ہو کہ ایمان باللہ میں ایمان بالرسول اور بالقرآن بھی داخل ہے، اور یہی خوب عظیم ہے، سو قریشین یہود کی جلا وطنی کے ذکر میں لگایا،۔

ذالک بما تھم شاقوا اللہ ورسولہ ومن
 یشاق اللہ فان اللہ شدید العقاب (حشر ۱۲) اور یہ اس لئے کہ انھوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی
 اس میں شاق اللہ ورسولہ اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی لکن جو کچھ معرفت میں شاق اللہ اور جو اللہ کی مخالفت
 کہتے کہا جاتا ہے جس مراد اللہ اور رسول وہ نون کی مخالفت ہوتی ہے، اس معلوم ہوا کہ اللہ کی مخالفت میں رسول کی مخالفت بھی داخل
 اسی طرح سورہ بقرہ سورہ ۲ میں ہے:۔

لا تجتد قوماً یؤمنون باللہ والیوم الآخر
 یؤادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کان
 ابائهم وابنائهم واکھوانهم وعتیرهم
 اولاد کتب فی ظہرہم الایمان ولیدہم
 بروح منہ یدخلہم جنت تجری من
 الانہار خالدین فیہا رضی اللہ عنہم ورضوا
 اولاد حشر اللہ لان حزب اللہ هم المفلحون

یہ آیتیں اس حقیقت کو واضح طور پر بتا رہی ہیں کہ جو ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت رکھتا ہو، وہی ہے جو اس رسالت

محمدی کو بھی تسلیم کرے کہ اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مبارک ہی پر کسی شرکین پر بے حدت رکھتے تھے۔ جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے دوست و احباب تک ایمان باللہ اور ایمان بالآخر سے متصف نہیں ہو سکتے تو پھر یہود و نصاریٰ جنکی دشمنیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسلمین و ایمان باللہ اور ایمان بالآخرہ سے کیونکر ہو سکتے تھے؟ اس آیت میں پوری نصرت جو کہ ایمان باللہ اور ایمان بالآخرہ کے ساتھ رسالت محمدی کا انکار جمع نہیں ہو سکتا، اسی لئے پھر گئے چکر بیان کو ادھی لوگوں کے دونوں میں تصور کر دیا گیا۔ جو دین محمدی کا اتباع کریں جو حقیقت میں اسلام اور الدین ہے، اور پھر اسی گروہ کو رضوان الہی کی بشارت ملی، ایک جو بے الہی سے موسوم کیا گیا، اور پھر اللہ کے اسی گروہ کو فلاح و سعادت اور نجات کی خوشخبری سنائی گئی۔ اُولَئِكَ جَزَاءُ اللَّهِ اِلَّا اِنَّ جَزَاءُ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ۔

ہمارے نزدیک ان تمام غلط فہمیوں کا منشا صرف تین باتیں ہیں۔

- ۱۔ اسلام دو دین جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا، اور اسلام یقیناً دو نون ایک ہیں لیکن اسلام کی حقیقت میں داخل ہو کر خدا کی وصیہ اور تمام رسولوں کی صداقت تسلیم کیا گئی جو ان دونوں میں سے کسی ایک میں بھی شک کیا جائے تو وہ اسلام سے دور ہے۔
- ۲۔ قرآن پاک دین موسیٰ اور دین عیسیٰ علیہما السلام اور ان کے اصل صحیفوں کو تسلیم کرنا ہو یہودیت اور نصرائیت اور ان کی بنائی ہوئی کتابوں کو نہیں دین موسیٰ اور یہودیت اور دین عیسیٰ اور نصرائیت دو نون ایک نہیں، دو چیزیں ہیں۔
- ۳۔ قرآن پاک نے، اہل کتاب کو سب پہلے اس عالمگیر صداقت کے دین کو جو اسلام کا مادہ ہے اور جو اسلام کہتے ہیں، اسنے کی دعوت دی ہے، تاکہ وہ کامل ہدایت پائیں، لیکن گروہ اوس کو نہ امن تو دوسری دعوت اصل مقصد سے اوزر کر پھیل تنزیل یہ دی ہے کہ وہ اپنے مذہب پر پوری طرح عمل کریں، کہ اوس سے بھی اسلام پورا نہیں تو اسلام کا قرب تو حاصل ہوگا، لیکن قرآن کے اس کہنے سے نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ قرآن نے یہودیت اور نصرائیت اور ان کی تحریف شدہ کتابوں کی صداقت کو تمام تر تسلیم کر لیا ہے، پس نتیجہ بحث یہ ہے۔

وما ارسلنا الا حفاة للناستین و

اور اے پیغمبر ہم نے تم کو تمام لوگوں کیلئے خوشخبری نہ بنایا

فَذِهِ اَوَّلُ الْاَنْزَامِ اَلْعِلْمُونَ (البقرہ ۱۲۹)

اور یہاں پہلا انزال ہوا کہ تم کو بھی ایک بہت سے لوگ پیغمبر ہیں۔

حکیم سنائی کے سین عسیر

از

تید سلیمان ندوی،

شیخ ابوالجبر مجدد بن آدم سنائی کے متعلق آٹا بالا اتفاق ثابت ہے کہ انھوں نے سلطان بہرامشاہ غزنوی (۱۱۵۶ء تا ۱۱۸۵ء) اور سلطان بخر بلوخی (۱۱۸۵ء تا ۱۲۱۰ء) کا زمانہ پایا ہے لیکن انکی عمر کے سین میں بحد قضاوت نفاذی سروضی جس نے تقریباً ۱۱۵۵ء میں اپنی کتاب چہار مقالہ لکھی ہے اسے سنائی کا نام غزنوی سلاطین (آل ناصر) کے شعراء میں سب آخر میں آیا ہے۔ (ص ۱۸۵ گ) عوفی نے باب الاباب (۱۱۵۶ء) میں حسب دستور کوئی تاریخ دینے درج نہیں کیا ہے، حمد اللہ قزوینی نے گزیدہ میں جو سنہ میں لکھی گئی ہے، دو جگہ ان کا ذکر کیا ہے، ایک مشائخ کے سلسلہ میں اور دوسرے شعراء کے ضمن میں، پہلے موقع پر لکھا ہے:-

”معاشر شیخ ابوسعید ابوالخیر بود“ (ص ۱۸۵، گ)

شیخ ابوسعید ابوالخیر کی وفات سنہ ۵۸۰ھ میں ہوئی ہے، اس بنا پر سنائی کی تاریخ زندگی بھی اسی کے پس و پیش ہونی چاہئے، لیکن دوسری جگہ اس میں لکھا ہے:-

”تازمان سلطان بہرامشاہ (غزنوی) در حیات بود“ (ص ۲۱۱، گ)

بہرامشاہ غزنوی کی سلطنت کا زمانہ ۵۸۰ھ سے ۵۹۰ھ تک ہے، اس کا واسعہ ان کی تاریخ وفات اسی عہد

۵۸۰ھ بہرامشاہ کی وفات کا سال گزیدہ میں ۵۸۰ھ ہے، جمعات نامری میں ۵۸۰ھ جو بدایونی میں ۵۸۰ھ ہے، برٹش میوزیم لائبریری کی فہرست مخطوطات (ص ۲۵۳ ج ۲) میں ۵۸۰ھ ہے، مگر زیادہ تر مؤرخین ۵۸۰ھ ہی لکھتے ہیں۔

کے درمیان ہوتی چاہئے،

مولنا جامی نے نفحات بن نقل کیا ہے کہ سنائی نے سلطان محمود کی درج میں تعہد لکھا تھا سلطان محمود نے
۸۳۵ھ میں وفات پائی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سنائی کی ولادت چھٹی صدی کا دواخیزین ہوتی ہوگی، اور پانچویں صدی
کے شروع میں اس قابل ہوئے کہ سلطانین کے لیے مدوہ قہیدے کہہ سکیں، مگر خود اسی نفحات میں مولنا نے ان کا ایک ہی سال
وفات (گو قبول بعض لکھ کر نقل کیا) اور وہ ۸۳۵ھ ہے، اور یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہو سکتیں، اور نہ ان کی عمر شاید سو اسو
سے زیادہ کی مانتی پڑے گی،

حکیم مومن کے سال وفات میں بھی اختلافات ہیں، جنکی تفصیل آگے آئیگی، ان مشکلات کے حل کی صورت یہ ہو کہ
پہلے سنائی کی مشہور فتویٰ حدیقہ کی تصنیف کی تاریخ متعین کی جائے،

حدیقہ کا سال حکیم سنائی نے اپنی فتویٰ حدیقہ کے آخر میں اپنی اس کتاب کی تصنیف کا سال لکھا ہے، مگر عجیب تر یہ ہو کہ
تصنیف اس کے قلمی اور مطبوعہ دونوں قسم کے نسخوں میں یہ تاریخی شعر کی طرح ہے، اکثر نسخوں میں تو یہ ہے:-

پانصد و بست و چار رفتہ ز عام پانصد و بست و پنج گشتہ تمام
اس سے تصنیف کی تاریخ ۸۳۵ھ سے ۸۳۶ھ تک معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ شعر لکھنؤ کے شاہی کتب خانہ کے
ایک نسخہ میں (دیکھو سپرنگر کی فہرست) اور نیز شرح حدیقہ کے قلمی نسخہ (اندلیا باغ لائبریری) میں دوسری شکل میں اس طرح ہے:-

پانصد و سی و چار رفتہ ز عام پانصد و سی و پنج گشتہ تمام
اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ۸۳۶ھ میں شروع اور ۸۳۷ھ میں تمام ہوئی،

لیکن نو کشتور لکھنؤ کے مطبوعہ نسخہ میں اور ایک دو قلمی نسخوں میں (دیکھو فہرست میونخ یونیورسٹی لائبریری) میں

پانصد و بست و چار رفتہ ز عام پانصد و سی و پنج گشتہ تمام
یہ شعر بتاتا ہے کہ حدیقہ ۸۳۶ھ میں شروع اور ۸۳۷ھ میں تمام ہوئی، یعنی دس برس میں،

میونخ یونیورسٹی کے ایک نسخہ میں اس آخری قزاق کی ایک تصحیف ہے،

۱۰ ہست و چار رفتہ ز عام پانصد ہست و پنج گشتہ تمام
 بود این کے ایک سزہ من حسب معمول پانصد ہست و چار اور پانصد ہست و پنج تھے لیکن دوسرے میں (۵۳۵) تھا
 پانصد ہست و چار رفتہ ز عام پانصد سی و چار گشتہ تمام
 اس میں ۵۳۵ میں آغاز اور ۵۳۵ میں انجام بیان ہوا ہے۔

بہر حال ان میں سے کوئی سانچہ بھی اختیار کیا جائے، اتنا تو بے شبہ ثابت ہو کہ حکیم موصوف کا زمانہ
 پانچویں صدی کے اوائل سے لیکر چھٹی صدی کے اواسط تک ہے، اور اس کے خلاف کی سب روایتیں قطعاً غلط ہیں۔
 اب یہ سوال کہ ان مختلف نسخوں میں سے کون صحیح ہے، تو اس کے جواب میں حسب ذیل مراتب سے رہنمائی

۱۔ اکثر نسخوں میں ۵۳۵ - ۵۲۵ ہے،

۲۔ مستند نسخوں میں ۵۳۵ - ۵۲۵ ہے،

۳۔ ایک دو نسخوں میں ۵۳۵ - ۵۲۵ ہے،

۴۔ ایک میں ۵۳۵ - ۵۲۵ ہے،

پہلے اور دوسرے نسخوں کی بنا پر تصنیف کی مدت ایک سال ہوتی ہے اور تیسرے چوتھے کی بنا پر دس سال
 یہ دس سال کی مدت تصنیف حسب ذیل وجوہ سے ناقابل قبول ہے،

۱۔ یہ اکثر معتبر و مستند نسخوں کے خلاف ہے،

۲۔ سنائی نے ۵۳۵ھ میں اپنی فتویٰ طریق تحقیق لکھی ہے، جیسا کہ اس فتویٰ کے آخر میں ہے،

(زہرست اند یا آفس لائبریری)

پانصد ہست و ہشت ز آخر سال بود کہین نظم نفس یافت کمال

ظاہر ہے کہ پہلی فتویٰ کے تمام ہونے کے بعد ہی سنائی نے یہ دوسری فتویٰ شروع کی ہوگی، تصانیف اور
 خصوصاً نظمیہ اور وہ بھی ہم مضمون نظیات کے ظاہر حال کے یہ خلاف ہے کہ ایک کو تاہم چھوڑ کر دوسری کو

شروع کر دیا جائے، کہ ایک ہی قسم کے دو قیامت اور ایک ہی قسم کے وزن میں تغیر اور تبدل کی ضرورت قرآن کے خلاف ہے۔
۳۔ اس شعر کے اوپر ایک اور شعر سب نسخوں میں ہے جس میں مہینوں کا ذکر ہے ان دونوں شعروں کو ملا کر پڑھنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اسکی تصنیف میں ایک سال صرف ہوا ہے وہ شعر یہ ہیں،

مشہد تمام این کتاب در مدہ دئی کہ در آذر گلندم این ما پی

بافصد و بست و چار رفتہ ز عام بافصد و بست و بیج گشتہ تمام

آغاز و انجام کے مہینوں کا یہ حساب اسی وقت پیش کیا جاتا ہے، جب حساب سال کے اندر یا سال کے قریب ہو، اس قرینہ سے اس قیامت کی تصدیق ہوتی ہے جس سے تصنیف کی مدت ایک سال ثابت ہوتی جو ایک سال کے آذر سے لیکر دوسرے سال کے دئی تک ٹھیک ایک سال ہوتا ہے، اس سے اکثر نسخوں کے مطابق یہ تصریح نکلتی ہے کہ ماہ آذر ۵۲۴ء سے شروع ہو کر ماہ دی ۵۲۵ء میں تمام ہوئی، اور یا بعض نسخوں کے مطابق یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ماہ آذر ۵۲۵ء سے تصنیف کا آغاز اور ماہ دی ۵۲۶ء میں اسکا انجام ہوا،

اگر مدت دس گیارہ برس ہوتی (۵۲۴ء سے ۵۲۵ء تک) تو آغاز و انجام کے مہینوں کا پیش کرنا میسر ہو جاتا ہے۔
۴۔ شواہد اس قسم کی تاریخ کا اظہار فرماتے ہیں ایک سال میں (یعنی ۵۲۴ء - ۵۲۵ء یا ۵۲۵ء - ۵۲۶ء) اس کتاب کا تصنیف پانا تو وجہ افتخار بن سکتا ہے، مگر دس گیارہ برس کی محنت شاقہ میں اس کا تصنیف پانا سنانی کیا کسی معمولی شاعری کے لیے بھی افتخار کی وجہ نہیں ہو سکتی،

ان قرآن کی بنا پر ۵۲۴ء یا ۵۲۵ء کا نسخہ ناقابل اعتبار ہو جاتا ہے، اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صحیح وہی نسخہ ہے جس سے اسکی تصنیف کی مدت ایک سال ثابت ہو، اب اگر ۵۲۴ء یا ۵۲۵ء کا نسخہ صحیح ہے تو ثابت ہوگا کہ حدیث پہلے اور طریق تحقیق ۵۲۵ء میں بعد کو لکھی گئی، اور اگر دوسرا نسخہ ۵۲۴ء یا ۵۲۵ء صحیح ہو تو معلوم ہوگا کہ طریق تحقیق ۵۲۶ء

سے وسیع النظر و فیر شیرانی کا تنقید شراہم ذکر سنانی میں بہت دھاروی و پرنج کے نسخہ کو لا دین تسلیم کر کے یہ نتیجہ نکالنا کہ سنانی حدیث کی تصنیف میں دس برس مہر وں رہے، (یعنی ۵۲۴ء سے ۵۲۵ء تک یا ۵۲۵ء تک) درست نہیں معلوم ہوتا، شاید ان کے پیش نظر صرف قول کشوری منظور رہا، "س"

میں پہلے ۵۳۴ھ ۵۳۵ھ میں بعد کو نظم ہوئی،

اب ان دونوں میں سے جس میں ایک میں بست چار و بست و پنج اور دوسرے میں تکی و چار و کی و پنج ہی پہلا
نظم میرے خیال میں صحیح تر ہے، کیونکہ حدیقہ کے اکثر دیگر نسخوں میں بست و چار و بست و پنج ہی مذکور ہے،
چنانچہ ہندوستان اور یورپ کے جن کتب خانوں کے نسخوں کا حال معلوم ہو سکا ہے، ان میں علی العموم یہی تاریخ
ہے، مگر کئی نسخے مطبوعہ ۱۸۵۹ء میں جو ایران میں لے چھاپا ہے یہی ہے، حاجی خلیفہ حلبی کے سامنے جو نسخہ تھا اس میں بھی
یہی تھا، کثیف الظنون میں ہے۔

”فرغ من نظمہ سنۃ اربع و عشرين و خمس مائۃ“

مولانا جامی کے پیش نظر نسخہ میں بھی یہی تھا، نجات میں ہے :-

”تاریخ نامی حدیقہ چنانچہ خود بنظم آوردہ سنۃ خمس و عشرين و خمس مائۃ بودہ است“

اس بنا پر اسی نسخہ ”بست و چار و بست و پنج“ کو صحیح تر ماننا چاہئے، اور یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ سنائی نے حدیقہ

ماہ ۵۲۳ھ میں شروع کی اور ایک سال میں ماہ ۵۲۵ھ میں تمام کی،

تاریخ ولادت [ملک سنائی کی تاریخ ولادت عموماً اگلے تذکرہ میں مذکور نہیں، مگر بعض متاخرین نے ۵۳۳ھ ان کی ولادت

کی تاریخ لکھی ہے، چنانچہ دیو نے تذکرۃ الافکار کے حوالے سے یہی تاریخ نقل کی ہے (فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم

ج ۲ ص ۵۲۶) شیرخان لودی نے صاحب محل قصبی کی روایت سے اپنے تذکرہ مرآۃ النحال (ملک طبع کلکتہ) میں اور ازاد

بلگرامی نے یہ بیضاب میں بھی یہی تاریخ ولادت درج کی ہے، مگر میرے نزدیک یہ قطعاً غلط ہے، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ حدیقہ اکثر

دیگر نسخوں کے مطابق ۵۲۴ھ ۵۲۵ھ میں لکھی گئی ہے، اور بعض دوسرے نسخوں کا اعتبار کیا جائے تو ۵۲۳ھ ۵۲۴ھ

میں تالیف ہوئی، حدیقہ کے تقریباً وسط میں ہے۔

لاجرم دست می زخم بردست

پای بر پای آمد از غم شست

(باب الضعف والشیب)
برین آمد ز شست حد سدا د

عسر و ادم بجمگی برباد

(فی تبدیل النحال)

ان دونوں شعروں سے ثابت ہے کہ حدیقہ کی تصنیف کے وقت سنائی کی عمر ساٹھ سال کی تھی اب اگر ۲۵۲ کو وقت تصنیف مانا جائے تو ولادت کا سال ۲۲۶ء نکلے گا، اور اگر ۲۳۲ مانا جائے تو ۲۳۲ء ہوگا، تاریخ وفات | سنائی کے سال وفات کے متعلق چار روایتیں ہیں،

۱۔ شیرخان لودی نے محلِ قسطنطنیہ کی روایت سے لکھا ہے کہ سنائی ۳۳۲ء میں پیدا ہوئے اور باسٹھ برس کی عمر پائی، اس حساب (۴۳۲ - ۶۷ = ۳۶۵) سے ۳۳۲ء میں وفات واقع ہوتی ہے جو سربا باطل ہے کہ یہ حدیقہ و طریق کی تصنیف سے اور بہرام شاہ و بکر کی تخت نشینی سے پہلے کا واقعہ ہوگا، جو مطلقاً شائبہ محبت سے خالی ہے،

۲۔ مولانا حامی نے نفحات الانس میں بعض کا قول نقل کیا ہے کہ ۳۳۲ء میں جس سال حدیقہ کی تصنیف ختم ہوئی، مصنف کی زندگی کا بھی خاتمہ ہوا،

بعد کے اکثر لوگوں نے اس بعض کے قول کی بے تحقیق تعلیل کی ہے،

۳۔ تقی الدین کاشانی نے اپنے تذکرہ خلاصۃ الاسرار و زبدۃ الافکار میں جو ۳۳۲ء کی تاریخ ہے اور جس کے ابواب کا خلاصہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اپنی فرست کتب خانہ شاہ اودھ میں دیدیا ہے سنائی کی وفات کا سال نقل کیا ہے (فرست مذکورہ ص ۵۵)

۴۔ دولت شاہ عمر قدسی نے تذکرہ میں اپنی مشہور بے احتیاطی کیساتھ سنائی کی وفات کا سال ۳۳۲ء لکھا ہے، اگرچہ ان میں سے کوئی بھی قدیم ترین اور قریب ترین شہادت نہیں ہے تاہم محققین حال نے مستند وجود کی بنا پر تقی کاشانی کی روایت یعنی ۳۳۲ء کے سال وفات کو معتبر قرار دیا ہے،

میر سے نزدیک تو دولت شاہ کی ۳۳۲ء والی روایت اس لیے قبول کے قابل نہیں کہ جب ۳۳۲ء میں ان کی ولادت ہوئی اور ۳۳۲ء میں حدیقہ کی تصنیف کے وقت وہ ساٹھ سال کے تھے تو ۳۳۲ء میں انکی عمر کم از کم ۱۶ سال کی قرار پاتی ہے اور یہ طویل عمر ثبوت کا اعتبار ہے اور اسلئے بھی اس قدر متاخر تاریخ نہیں مانی جاسکتی کہ سنائی کی تصنیف میں صرف بہرام شاہ اور بکر و بادشاہوں کے نام آئے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے کہ بہرام شاہ غزنوی نے ۳۳۲ء

اور سبھ کوئی نے ۵۱۵ء میں وفات پائی ہے، اور ان کے بعد دوسرے سلاطین اودونون خانوادون میں تخت نشین ہوئے ہیں، اگر وہ دوسروں کا زمانہ بھی پاتے تو ان کے نام کے قصائد بھی سنائی کے کلام میں مل سکتے،
حکیم کے کلیات میں غزنویہ اور سجوقیہ کے صرف ایک ایک بادشاہ کے نام کے قصیدے ہیں، غزنویہ میں سلطان
ہر شاہ کے نام کے اور سجوقیہ میں سبھ کے،

سلطان بہ مشرق بہرام شاہ آنگو بہرام سپہریش نسر دیند در بر

خسرو خسرو نشان بہرام شاہ سلطان حق آنگہ بہرام فلک در سطوش حیران باند

آفتاب داد و دین سبھ کہ اور اہر زمان اول القاب نوشروان ثانی آمدہ است

ان دونوں بادشاہوں کے زمانے بہت لمبے ہوئے ہیں، ہر شاہ کا عہد ۵۱۵ء سے ۵۱۵ء تک اور
۵۱۵ء سے ۵۱۵ء تک، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سنائی نے اول تو درباروں تک دیر میں رسائی پائی ہے، اور
پھر ایک ایک بادشاہ سے زیادہ اپنا مری نہیں پایا،

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ سنائی نے ۵۱۵ء کی وفات کی صورت میں اپنے مری و محسن ہر شاہ کو ۵۱۵ء میں
اور سبھ کو ۵۱۵ء میں مرتے ہوئے بنا لیا، لیکن ان کے اس سانچہ پر غم و حسرت کے دو قطرے بھی نہ بہائے، یہ تعجب نیز ہے
در آئینہ لیکہ معترضی شاعر کے سبھ کے ہاتھ سے اتفاق مارے جانے پر وہ انسو کے چند قطرے گراتے ہیں، اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ حقیقت ان بادشاہوں کی وفات کے وقت شاعر زندہ ہی نہ تھا،

۵۱۵ء کی تاریخ وفات بھی کئی وجوہ سے ناقابل اعتبار ہے،

۱۔ سنائی نے اپنی دوسری مثنوی طریق التحقیق جکا ذکر اوپر گزر چکا ہے ۵۱۵ء میں لکھی ہے، اس سے معلوم
ہوگا کہ وہ ۵۱۵ء تک تو یقیناً زندہ تھے،

۲۔ مدقہ کے بعض نسخوں میں اس کا ۵۱۵ء سے لیکر ۵۱۵ء تک اور بعض کے روئے ۵۱۵ء سے ۵۱۵ء تک

تسلیف ہونا پایا جاتا ہے،

۲۔ سانی نے میر معزی شاعر کے مرثیہ میں جس نے سلسلہ میں سلطان بھر بلوچی کے اتفاقی تیرے زخم کا کہہ دیا
بانی بڑ، چند قطعے لکھے ہیں، جن میں ایک کو آذر نے اپنے آئینہ میں درج کیا ہے، (مدۃ ۲ بیٹی)

گر زہرہ پرخ دم آیدہ شکفت است در ماتم طبع طرب افزا سے معزی
از حسرت در پاسے تمیش پوتیسمان بنشت عطار و بعثت ای معزی
اور دوسرے کو مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے حواشی چار مقالہ میں نقل کیا ہے۔

تا چند معزائے معزی کہ حدایش زینجا بفلک برد و بقای ملکی داد
جو تیر فلک بود قرینش سرہ آورد پیکان ملک برد، بہ تیر فلکی داد

اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ تک سانی کی وفات نہیں ہوئی تھی، اور سلسلہ میں وہ وفات پا چکے تھے اور
اپنے محسن و مرثیہ بہرام شاہ کا مرثیہ نہ دے سکتے اب ان دونوں تاریخوں کے بیچ میں انکی وفات کا سال ہوگا، اور یہ وہی سلسلہ
ہے جس میں کاشانی نے انکی وفات بیان کی ہے،

ان تفصیلات کا نتیجہ یہ ہے کہ حکیم سانی کی ولادت کا سال سلسلہ ۱۰۸۵ یا ۱۰۸۶ اور وفات کا سال سلسلہ ۱۱۵۵ یا ۱۱۵۶ ہے، جس
سے انکی پوری عمر اسی کا اسی برس کی ہوگی اور اگر سلسلہ کو حدیث کا سال تصنیف مانا جائے، تو دس گیارہ برس عمر کم ہو جائیگی،
اس تفصیل سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مستوفی قزوینی صاحب گزیدہ کا انکو سلطان ابوسعید ابو الخیر المتوفی ۱۱۵۵ کا مہربان تھا
جو نیز حضرت جامی کا فرمانا کہ انھوں نے سلطان محمود المتوفی ۱۱۵۵ کی مدح لکھی تھی درست نہیں اسی لیے دولہا نے اپنے تذکرہ
میں اس مدح مذکور کا سلطان محمود کے بجائے سلطان ابواسحاق ابراہیم غزنوی (سلسلہ ۱۱۵۵) کی شان میں ہونا
ظاہر کیا ہے، جو قرن قیاس ہو سکتا ہے، مگر اس نام کا کوئی قصیدہ شاعر کے مطبوعہ بیٹی لکھیا ت میں مجھے نظر نہیں آیا لیکن
چونکہ یہ شاید منتخب ہے اس لیے پورے امتداد سے نہیں کہا جا سکتا،

لے باب الاباب عونی جلد ۱۱۵۵ گب و آئینہ آذر مدۃ ۲ بیٹی، فہرست مخطوطات انڈیا آفس (حدیقہ سانی مدۃ ۱)
لے حواشی چار مقالہ مدۃ ۱ گب،

فلسفہ سر

سائنس اور تصوف

از

جناب ڈاکٹر نواب سرائین جنگ بہادر کے سی آئی ای سی ایس ایس آئی ایم بی ایل ڈی جیڈ ایل ڈی

(۲)

۱۔ جان و جان

۱۔ پروفیسر سر گلڈیش بوس پٹے ویدانتی ہین جن کا مشہور و معروف انسٹیٹیوٹ (دارالبحرہ) ویدانتی اصول پر قائم ہے، ان کے اختراعات ایجادات و تصانیف نے سائنس کی دنیا میں ہندو علم و ہنر کا سکھ دوبارہ رائج کر دیا، انھوں نے صوفیہ کے بعض دعویٰ کو قطعی یا غلطی طور سے ثابت کرنے پر اکتفا نہ کر کے، خود ان کا مشاہدہ بروز روشن کر دیا ہے، مثلاً انھوں نے اعلیٰ حضرت علیہ السلام کو کھلکے میں ایک ایسا آئینہ پایا جس سے ہم سب کو نظر آیا کہ درخت بھی مانند انسانوں کے سوتے جاگتے خوش اور بخور ہوتے ہیں، گویا ان میں بھی ایسی جان ہے جس کی نوعیت میں اور ہماری جان کی نوعیت میں کچھ فرق نہیں، البتہ درجہ کا فرق تو ضرور ہے، سر گلڈیش نے بہت سال قبل یہ بھی اپنے ایجاداتی آلات سے بتا دیا کہ پتھروں میں علیٰ اہم جمادات میں جنکو ہم بے جان سمجھتے رہے ایک درجہ کی جان ہے، جس سے وہ خاص خاص حیاتیات کے عجیب ہوتے ہیں یعنی چند خاص خارجی حرکتوں کا جواب دیتے ہیں، جو حیات کی علامت ہے، اگرچہ تیرہ سو سال کی ترقی علم و ہنر کے بعد بھی سائنس روح کیا ہے بیان نہیں کر سکتا، اگرچہ آج بھی (قل المرشح من اھر سراجی) کے

بغیر گریہ نہیں لیکن روح کی موجودگی کے نشانات جو اس وقت ظاہر تھے، اب بھی ہیں، اور ہمیشہ رہیں گے، ایسی نشانیوں میں کمی ذوق ایک جگہ سے دوسری جگہ خود بخود منتقل ہونا گویا، میان سے وہاں تک پہنچ کر جانا، اوس فرد میں، روح ہونے کی نشانی نہیں ہو سکتا، عضویتہ (ORGANISM) صاحبِ جسم ہونا کوئی ایسی نشانی نہیں ہے، موٹر کار بھی گھوڑے کی طرح عضویہ عضو دار ہے، ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی ہے، لیکن موٹر کار جاندار نہیں کی جاتی، گھوڑا جاندار کہا جاتا ہے، اسکی کیا وجہ ہے؟ گھوڑے میں اور موٹر میں ابالاتیاز جان جو ہے، اسکی نشانی گھوڑے میں کیا ہے، جو موٹر میں نہیں ہے؟ اہل سائنس اور نیرسوفیوں کے نزدیک نشانیان ہیں۔

۲۔ ایک نشانی رالف حفاظت جسم کی ہے، دوسری نشانی اب حفاظت جان کی ہے۔
الف موٹر کار کا کوئی کھل پرزہ ٹوٹ جائے یا گھس جائے تو موٹر کار خود بخود اسکی مرمت نہیں کر سکتی، مشورہ فرمایا میکانک ہی اسکو درست کر سکتا ہے، لیکن اگر گھوڑے کو کوئی پوٹ لگے، یا اسکی کوئی ہڈی ٹوٹ جائے، تو اس کے جسم میں کوئی ایسی شے ہے، جو ایک قسم کا لعابِ خون سے نکال کر زخم کو مندل اور ہڈی کو جوڑ دیتی ہے، موٹر کار میکانک ٹوٹے ہوئے اسکو نکال کر دوسرا اسکو رد کرتا ہے، لیکن گھوڑے کا طبیب ٹوٹی ہوئی ہڈی کو نکال کر دوسری ہڈی نہیں ڈال سکتا، غلط اسکو جوڑ کر گھوڑے کی طبیعت دینی جان پر بھروسہ کرتا ہے، کہ وہ جڑ جائے گی، چند سال قبل لندن کے ایک مشہور معرور ڈاکٹر نے اپنے کلچر میں کہا تھا کہ کوئی حکیم جہاں جان نہیں وہاں اپنی دوا یا علاج سے جان نہیں ڈال سکتا، غلطی یہی کرتا ہے، کہ جہاں جان ہو، اس کی پیٹھ اپنی دوا سے ٹھوک ٹھاک کر دوا کے ذریعہ اسکو شفا بخشی دیکر یا اپنے علاج سے اسکی بجا جت کر کے اسکو اپنی آپ جلدِ حفاظت کرنے یا شفا جلد دے لینے کے کام پر لگا دیتا ہے، غرض گھوڑے میں جان ہونے کی ایک نشانی یہ ہے، کہ وہ گھوڑے کا جسم آپ ہی آپ اچھا لکھتی ہے، اپنا زخم خود آپ چمکا کر لیتی ہے، ٹوٹے ہوئے عضو کو خود آپ درست کرتی ہے، اگرچہ اس میں حکیم کے علاج کی مدد ہوتی ہے، لیکن اگر خود طبیعت میں مدد لینے کا رجحان یا مادہ نہ ہو تو علاج کار گرنہیں ہوتا،

جب۔ علیٰ القیاس دوسری نشانی حیات کی یہ ہے کہ موٹر کار کے راستہ میں اگر دفعہ کوئی گڑھا سامنے آجائے

تا وقتیکہ شوخاوس کو بیک ڈال کر نہ روکے موڑ کا رخ خود بخود نہیں لگ سکتی بخلاف اس کے اگر گھوڑے کے سامنے چابک کوئی غائب
آجائے تو وہ خود بخود جھیک کر رک جاتا ہے، سوار جسکو غار نظر آتا ہو، وہ اسکو اگر بڑھانا چاہے، تو بھی گھوڑا لوٹ کر بھاگ جانے
کی کوشش کرتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ موڑ کار میں اپنے آپ کو خطرہ سے روکنے کا اختیار نہیں ہے لیکن گھوڑے میں
ایسا اقتدار موجود ہے ہی و نشانیاں مخالفت خود، فنیاری کی جائز ارون میں ہیں اون کو اور ایسے دوسرے چند معمولی
امور مثلاً چھپنے پھرنے سونے جاگنے وغیرہ کو پرو فیئر این ٹین اپنے (نظریہ تاسر) کے لئے واقعات زمان و مکان کہتے
میں، صوفی اپنے تصوف کے اغراض کے لئے حادثات جسم و جان کہتے ہیں،

الغرض ظواہر، واقعات زمان و مکان، حادثات یا حوادث جسم و جان سے مراد ہے:-

(۱) شئی مثلاً پتھر شجر لہیز (۲) محالات شئی مثلاً گرمی سردی بخار و درد سرد اور (۳) باہمی تعلقات اشیا، پس زور انہ
گفتگو کی زبان میں را کو ذات فرض کر کے (۲) اور (۳) اوس کے معنات سمجھ جاتے ہیں لیکن ذات کیا چیز ہے بیان کرنا
دشوار لیکہ غیر ممکن ہر دو کی فصل ۹ دفعہ ۳)

۲۔ واقعات زمان و مکان

(۱) - (دعومہ) اور زمانہ یعنی وقت کس قدر گزرا، اور کی پیمائش گھڑی سے ہوتی ہے جو جب ڈائل کی مدد و سطح پر
گھڑی کی بڑی سوئی ایک چکر لگاتی ہے، تو اوس کو ایک گھنٹہ کہتے ہیں، جب اسکی چھوٹی سوئی ایک چکر ڈائل کی سطح
پر لگاتی ہے، تو اوس چکر کو آدھار گھنٹہ کہتے ہیں، ڈائل کی مدد و سطح دراصل مسافت یا مہکان ہے، اس مکان میں
چکر لگانے والی سوئیاں بتاتی ہیں، کہ وقت کس قدر گزرا، پس وقت TIME کا اندازہ زمانہ کی پیمائش سطح ڈائل
SPACE سے ہوتی ہے، ایسا ہی طے مسافت DISTANCE ایک مقام یا مکان سے دوسرے مقام یا مکان تک
کتنی دوری ہے، اسکا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ایک گھنٹے میں کتنے میل طے کئے گئے، مسافت کی پیمائش وقت سے
ہوتی ہے، چنانچہ مسافت یا مکان کی پیمائش زمان سے ہوتی ہے، اور زمان کی پیمائش مکان سے ہوتی ہے، زمان

مکان سے ایک دوسرے کے لازم و ملزوم گویا تو ہم ہیں، ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے، ان دونوں بعض اہل سائنس زمان کو ایک ہی عرصہ duration کے دو پہلو تصور کرتے ہیں پاریس یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر برگسٹن کی کتاب creative Evolution نے بیسویں صدی کی فلسفی دنیا میں ایک نیا بل پیدا کر دی تھی، ان دونوں نے اپنی تصانیف میں محض عرصہ کو حقیقت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، (فصل ۱۰ دفعہ ۱)

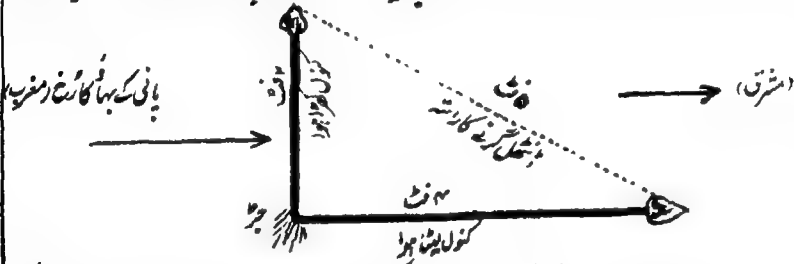
۲۔ ماہرینِ طبیعیات کے نزدیک تمام ظاہر Phenomena کے بھی دو پہلو زمان و مکان time and space ہیں جن سے ظاہر کا خارج میں موجود ہونا ہم کو محسوس ہوتا ہے، لیکن دراصل ظاہر کیا ہے ہم کو معلوم نہیں، پروفیسر ٹین سٹین نے ظاہر کا نام واقعات زمان و مکان رکھا ہے، اور انھیں سے اپنا ایک نظریہ یون قائم کیا ہے، ان واقعات زمان و مکان کی پیمائش کے لئے فقط تین مساحات طول عرض عمق کافی نہیں، بلکہ ایک چوتھا سادہ وقت لازماً ان میں شریک ہوا اور رہنا چاہئے، ان کا دوسرا مشہور نظریہ تناسب RELATIVITY ہنری مذاق کے قابل ہوتا، اگر وہ اس کو مہندسی-MATHEMATIC اور نیز اعتباری-OBSERVATIONAL طور سے ثابت نہ کئے ہوتے، یہ نظریہ یہ ہے کہ یہ اگر سیدھا کھڑا رہے، تو اس کے قامت کی درازی اس کے اس قامت کی درازی سے کم ہوتی ہے جب یہ بچھوئے پر چپ لیٹا ہو، اسی طرح ایک ہی لامتی جیب یہ نیچے چڑی رہی، ہنری مانی ہوتی ہے، اتنی لابی نہیں ہوتی جب کہ وہ سیدھی کھڑی رہے، (۱) اس نظریہ کا نام آئن سٹین نے (محدودیت) رکھا ہے، اور نظریہ موسوم بہ (عام تناسب) جدا گانہ ہے جس کا صرف حوالہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے

۲۔ طبیعیات کے (محدود) تناسب، کی صورت تین لحاظ سے ہوتی ہے،

(الف) پہلا لحاظ تو وہی کہ زمان و مکان تو ہم ہیں، ہمارے ادراک و علم میں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے بلکہ ادراک کیلئے لازم و ملزوم ہیں،

(ب) دوسرا مفروضہ یہ ہے کہ جس طرح سمند زون کا پانی کرۂ زمین کو لپیٹا ہوا ہے، اسی طرح ہوا بھی کرۂ زمین کو لپیٹی ہوئی ہے، ہوا سطح زمین سے اوپر چھ سات میل تک ہی ہے اس سے اوپر کیا ہے؟ خلا ہے؟ نہیں کیونکہ خلا بھی

خلا حال ہے، میرے منہ سے آواز جو نکلتی ہے، اوس کو آپ کے کان تک پہنچانے کا ذریعہ یہی ہوا ہے، ویسی ہی سوجھ بوجھ اور تاروں سے روشنی جو نکلتی ہے، اوس کو آپ کی آنکھ تک پہنچانے کا ذریعہ ایسا ہی ہے، جو ایک موسوم و لطیف ترین شیء ہے جو تمام عالم کے ہر جسم ہر جسم میں مادی و عاری ہے گویا اتھر کے بتے ہوئے بحرہ میں ہم سب اور ہماری ساری دنیا بسی ہوئی (ج) تیسرے منہ سے ہوت ہے، جس کا غدار سرسری طور پر ایک مثال سے یوں بتایا جاسکتا ہے، گرمی سے سوکھی ہوئی مٹی میں ایک جگہ پانی کا پتھر بن گیا ہے، اس میں ایک کنول کا پھول سیدھا کھڑا ہے جس کا ڈنٹھل جڑ سے سرے تک تین فٹ لانا ہے، فرض کر لیا جائے کہ ڈنٹھل رڑ کے مانند کھچا جاسکتا ہو، لیکن اوکی جڑ زمین میں ایسی مضبوط لڑی ہے کہ اکھڑی نہیں جاسکتی، اوس مٹی میں دفعتاً طغیانی ہوئی پانی فی گھنٹہ چند میل بہتا ہوا ایک دم اس زور سے آیا کہ کھڑے ہونے کنول کو سلا دیا، لیکن اوکی جڑ کو اکھڑ کر بہا نہ سکا، اقلیدس کی شکل عروجی مقابلہ شکل ۴۰ کے موافق کوئی مهندس حساب لگا کر آپ کو بتا دیگا کہ پانی کے بہاؤ کے وقت تین فٹ کا کھڑا ہوا ڈنٹھل کھچ کر چار فٹ لانا ہوا تھا، پانی کا بہاؤ و توقف ہونے کے بعد ڈنٹھل رڑ کے مانند سکڑ کر پھر تین فٹ کا ہو گیا، بلکہ پھر ڈنٹھل کھڑا ہوا اوکی شکل مندی ایسی ہوئی تھی



۴۰ - الغرض اتنا سہل و سہل ہے کہ ہم سب تمام اجسام و اجرام، اتھر کی ہستی ہوئی مٹی میں رہتے ہیں جس کے بہاؤ کا زور ایسا ہے کہ جب ہم لیٹ جاتے ہیں، تو کھچ کر لائے ہو جاتے ہیں، اگر کوئی لڑکا کھڑا ہو تو تین فٹ لانا ہے، تو جب وہ لیٹ جاتا ہو، تو اتھر کے بہاؤ کے زور سے کھچ کر چار فٹ لانا ہو جاتا ہو، لیکن خود او کو یاد دوسروں کو اس کا کھچنا اور بڑھنا درگھٹ جانا محسوس نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے، اس لئے کہ جس تین فٹ کے گز سے ہم اوس لڑکے کو ناپتے ہیں، وہ خود پڑے رہتے وقت کھچا جا کر لڑکے کی ناپ کے برابر چار فٹ کا گز ہو جاتا ہو، ہم کو اتھر کا بہاؤ بھی محسوس نہیں ہو سکتا، کیونکہ ہم میں سے ہر ایک کی پیدائش سے اب تک اوس کا بہاؤ کسی نہیں رکھا تا کہ وہ ہم کو محسوس نہ کر سکے۔
۱۔ غرض یا آفتاب کی جگہ لفظ سورج ہی مانا اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ ہزارا بجائے خود اپنے عالم کے لئے آفتاب ہے،

ہیں میٹن کا (عام تناسب) اتھکے مفروضہ کو بھی غیر ضروری بتاتا ہے، لیکن اس کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں،

۵۔ آئین میٹن نے اپنے نظریہ سے جو نتائج طبعیات میں تجم، وزن کشش ثقل، GRAVITATION

یا تجاذب کے بارہ میں نکالے ہیں، ان کی صراحت کی یہاں ضرورت نہیں تھی کہ اس نظریہ کے تذکرہ کی بھی جہاں ضرورت نہ ہوتی، اگر اسی کے مانند صوفیوں کا نظریہ تناسب نہ ہوتا، آئین میٹن نے جس طور سے اپنے نظریہ کو ثابت کیا، اس کا ایک شہید یہاں اس لئے بیان کیا گیا تاکہ قیاس کیا جاسکے کہ اہل تصوف بھی کچھ اسی طرح اپنے نظریہ کو پسند سببے، رسادات سے ثابت کرتے ہوں گے، نگلے زمانہ کے صوفی اکثر اوقات طاریہ تحقیقات یا طرز ثبوت کا بیان ترک کر کے فقط اپنی تحقیقات کے نتیجہ سے کام لیا کرتے تھے، اور ان کے شاگرد اپنے استاد کا نام لیا ہی اس نتیجہ کا کافی ثبوت تصور کر لیتے تھے اس لئے تصوف کے فلسفہ کی بہت سی باتوں کی صراحت یا ثبوت کا ریکارڈ انھوں نے واسطے رہ نہ سکا۔

۶۔ قبل اس کے کہ صوفیوں کا نظریہ تناسب بیان کیا جائے، یہ کہنا بے موقع نہ ہوگا کہ ایک اہم نتیجہ جو آئین میٹن

نے اپنے اہم تناسب کے نظریہ سے نکالا ہے، وہ صوفیوں کے نظریہ کے ایک اہم نتیجہ کے موافق ہے اگرچہ ان کا نظریہ زیادہ تر حیاتیات و روحانیات سے تعلق رکھتا ہے، اور آئین میٹن کا نظریہ بالکل طبعیات سے متعلق ہے، پر و فیہ موصوف نے ثابت کیا ہے، کہ اگرچہ ہمارا عالم بہت ہی وسیع بلکہ لامتناہی پایا جاتا ہے، لیکن دراصل (لاحد) لامحدود نہیں ہے، جب سمندر کے وسیع رقبہ پر کسی بہت اونچے مقام سے (مثلاً بہت اوپر اڑتے ہوئے ایروپلین سے) نظر ڈالی جائے، تو وہ مہذب و بے مہذب گول ہوتا نظر آئے گا، ایسا ہی مکان و زمان میں جس قدر زیادہ وسعت ہوتی ہے، اسی قدر زیادہ وہ اپنے آپ پر پلٹ کر اپنی شکل ایک قسم کی

کروی بنالیتا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف ایک عالم نہیں ہے، بلکہ کروڑ ہا عالم ہیں، کیونکہ خدا نے تعالیٰ (رب العالم) ہی نہیں ہے بلکہ (رب العالمین) ہے، اور جس عالم کے دوسے ہم ہیں، وہ ایسا وسیع ہے جہاں آفتاب یارے اور ستارے ایک دوسرے سے اس قدر فاصلہ پر ہیں کہ ہر ہزارے کی روشنی جو ہر نظر آتی ہے، وہ اس سے ٹکڑ باری ٹکڑ باری پہنچنے کے لئے کھٹکھا

ارب سال کا زمانہ گزر جاتا ہے، مسافت و وسعت کی پیمائش ان دنوں مخمین شمسی سال کو چھوڑ کر "نوری سال" LIGHT

سے کرتے ہیں، ایسا بڑا عالم بھی غیر محدود نہیں ہے، اس کے سوا دوسرے عالم بھی موجود ہیں،

حضرت شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی

ابو لیلیٰ سیہ بونطرس صاحب مدنی سابق مدرس عربی فاضل جمادی الاول ۱۱۸۵ھ

اس مضمون کے گذشتہ نمبر (صفحہ ۱۸۷) میں عرض اسلام، قبلہ مقبل، "میں شہزادہ کے جانشین تارخ نکلنے پر کسی حرف کی جھوٹ جانے کا خیال ظاہر کیا گیا ہے، نواب صدیق جنگ بولینا نروانی رقم فرماتے ہیں کہ اگر تو بڑا حاد یا جا تو تاریخ مسئلہ درست ہو جائیگی اور صبح صمدیوں ہو گا مع : عرض اسلام قبلہ مقبل (قبلہ کے ترمیم سے جسکے ہونگے) جاگیر و مدرسہ | شاہان گجرات نے آپ کے خاندان کو مستند و مرتبہ و بہ معاش کے لئے جاگیریں عنایت کیں مگر قبول نہ کیا، خود بناب شاہ صاحب کے ساتھ بھی یہ معاملہ ایک مرتبہ پیش آیا، مگر آپ نے رد کر دیا، آپ کے پانچ صاحبزادے تھے، (۱) شاہ محمد جو بہرہ ان پور تھے گئے تھے، اور وہیں ۹۹۵ھ میں انتقال کر گئے، (۲) شاہ حامد (۳) شاہ عبد الواحد متوفی ۱۳۲۲ھ (۴) شاہ عبدالحق متوفی ۱۳۲۵ھ، (۵) شاہ عبد اللہ بن کی ولادت ۱۳۲۵ھ میں بقم احمد آباد ہوئی، جناب شاہ صاحب کی وفات پر اپنی باپ کی جگہ مندر نشین ہوئے، مسلم و تقویٰ میں اپنے پدر بزرگوار کے نمونہ تھے، ہمیشہ درس تدریس اور ارشاد و ہدایت میں مشغول رہے، ۷۰ برس کی عمر میں بمقام احمد آباد مسئلہ میں انتقال فرمایا، ان کے بعد جناب ۸۰ برس کے بڑے کے جانشین ہوئے، لیکن جلد انتقال فرما گئے، ۱۰۲۷ھ میں جب جہانگیر احمد آباد آیا اور وقت جناب شاہ موصوف کے بجائی، شاہ حمید زما صاحب تبادہ تھے، جہانگیر آپ کے ملک بہت خوش ہوا، موضع لسو در اور موضع بارہ جری اوڈا کے معاش کے لئے بطور جاگیر عنایت کیا، اور موضع دستر ان موضع دتالی اور موضع ہرن، مدرسہ خانقاہ اور موضع کے اعزازات کے واسطے بطور وقف دیدہ کیا، یہ مدرسہ اسی وقت سے ہمیشہ چلتا رہا، اور اس منع فیض سے ہزاروں تشنگان علم برسوں سیراب ہوتے رہے، مدرسہ کب بند ہوا، اس کے متعلق کوئی صحیح اور یقینی تاریخ معلوم کرنے کا میرے پاس

لے، اقبال، جہانگیر کی سزگرات احمد آباد

کوئی ذریعہ اس وقت نہیں ہے اس سلسلہ کے جو لوگ جو اس وقت موجود ہیں؛ یہ بھی انڈیا کچھ کہہ دیتے ہیں، اتفاقاً چند دن ہوئے کہ دو دستاویزین میری نظر سے گزریں، ان میں سے ایک کے خراج باب سید فیض اللہ بن سید اسد اللہ بن سید محمد بن سید حسین بن سید عبد العلی بن سید اسد اللہ بن سید شاہ عبد اللہ بن حضرت شاہ وجہ الدین بن سید فیض اللہ صاحب نے اس دستاویز کے ذریعہ اپنی تمام جائداد اور عمدہ وغیرہ کا متولی اپنے لڑکے سید محمد شجاع الدین صاحب کو بنایا ہے، اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے، تولیت نامہ بمعصیت حضرت مرتبت حسن محمد خان معروف بعلمی محمد خان مخدوم دیوان صوبہ سابق وجہ مہدی غلام حسین خان صدر مغفورا، اور آخر میں تاریخ تحریر ۱۶۹۱ شوال ۱۱۰۵ھ ہے، اور اس عہد کے مفتی سید بدر الدین کی جو تہ ہے اس پر ۱۱۹۵ھ لکھ کر اس معلوم ہوا کہ اصل تحریر ۱۱۸۵ھ کی ہے، اور اس کی نقل مفتی موصوف کے ۱۱۹۵ھ میں اس وقت کی گئی جب سید فیض اللہ صاحب توفی ۱۱۸۵ھ کے بعد تیار ہوئے کے سبب ضرورت پڑی ہوگی، اور اسی سبب غالباً دیوان صوبہ علی محمد خان اور غلام حسین خان صدر کو مرحوم اور مسطور لکھا ہے، کیونکہ مفتی صاحب کے عہد سے پہلے یہ وفات پانچے ہون گے، میرا گریہ قیاس صحیح ہے تو اس کے معنی یہ ہونے کا علی محمد خان ۱۱۸۵ھ میں بقید حیات تھے اور گورکاری اعتبار سے وہ دیوان تھے مگر لوگوں میں سابق دیوان کہلاتے تھے، اور کاروبار میں بھی تاک لوگ، ان کی تعداد و تنفاس کام کاتے تھے مرزا احمد کی مصنف کا نام بھی علی محمد خان محمد بن ہے، ان کی عمر پر ۱۱۸۵ھ لکھ کر ہے، وہ اسی عہد میں احمد آباد کے دیوان تھے، اپنی تاریخ گجرات میں ۱۱۸۵ھ تک کے حالات درج رکھے ہیں، اور اسی کتاب کے خاتمہ سے ۱۱۸۵ھ تک ان کا زندہ رہنا معلوم ہوتا ہے، اس کے بعد سے پھر ان کی زندگی کا کوئی ثبوت دستیاب نہیں ہوا، اس لیے قیاس کر لیا گیا کہ شاید ۱۱۸۵ھ میں وفات پانچے، یہ تولیت نامہ ان کے آخری تحریر کردہ ۱۱۸۵ھ کے نہیں بدھ کا ہے، اس لیے بہت ممکن ہے کہ انھیں کے عہد کا تحریر کردہ ہو، اور اس وقت تک بقید حیات تھے، مرزا احمدی بن ان کا نام محمد بن ہے، اور اس تولیت نامہ میں حسن محمد خان ہے، اس محمد کے تقدم و تاخر کے متعلق میرا خیال ہے کہ یا تو کاتب کے بعد نویسی کا نتیجہ ہے، یا ممکن ہو کہ مصنف ہی اردو نام ہوں کیونکہ یہ بالتحقیق معلوم ہے کہ اس عہد میں اور کوئی دوسرا دیوان مقرر نہیں ہوا تھا، کیونکہ

سید علیہ میں صوبہ ارغون خان کے چلے جانے کے بعد ہٹون کا قبضہ ہو گیا، افسوس ہے کہ نقل بیستہ وقت اہل میں سے
تمام ہرون اور دستخطوں کی نقل چھوڑ دی، اگر ان کی بھی نقل ہوتی تو بڑی آسانی سے اس کا فیصلہ ہو سکتا تھا، اس
تولیت نامہ میں جاگیر کے ضمن میں موضع بہترنگ (علاقہ منگلور) اور نصف گاؤں "دنتالی" (علاقہ وہ کروٹی) مذکور ہے
جس سے معلوم ہوا کہ ۵۵ برس میں تمام جائیداد سے صرف اسی قدر باقی رہ گئے، سید فیض اللہ صاحب علوی کا انتقال ۱۱۸۸ھ
میں ہوا،

دوسرا کذا بھی تولیت نامہ ہے، محرر کا نام سید شجاع الدین بن سید فیض اللہ ہے، سید شجاع الدین صاحب کے
کوئی اولاد نرینہ نہ تھی، ایک لڑکی سماؤد (بو، یا بی بی) تھی اوس کا بڑا بیٹا سید شجاع الدین کے نواسہ سید عبداللہ
بابا کے نام پر تولیت ہے، جس کے ذریعہ سید موصوف نے اپنی تمام جائیداد اور عہدہ اپنے نواسہ کے حوالہ کر دیا،
اس تولیت نامہ کی ابتداء اس الفاظ سے شروع ہوتی ہے، تولیت نامہ بمبھی این خادہ شرح شریف و دعا بھی
امارت و زہارت موقت شفیع محمد خان المحنطاب بد علی محمد خان دیوان صوبہ وجہ مہر
میو فیاض الدین صدر "خادم شرع شریف قاضی شیخ الاسلام خان کی تحریر ہے" ۱۱۸۸ھ کے ہے اور آخر تحریر میں تاریخ
۱۱۸۹ھ رمضان ۱۲ ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ اس تولیت نامہ کے لکھے ہی وقت اسکی نقل اصل سے لے لی گئی ہے، اس پر تمام علما
وصوفیہ قاضی، صدر الصدور، دیوان صوبہ کے ہرون اور دستخطوں کی نقل موجود، خود سید شجاع الدین علوی کے مہر میں ہے،
از حیثیہ الحاق مدد خواہ شجاع جاگیر کے متعلق موضع بہترنگ کا ذکر ہے، سید شجاع الدین صاحب اپنے والد سید
فیض اللہ صاحب کے بعد اس تحریر کے وقت تک تیس برس متولی رہے، اس قبیلہ میں موضع "دنتالی" کا نصف
حصہ ہاتھ نہ نکل چکا تھا، بہر حال، ان دونوں تحریروں کی پیش کرنے کا اصل فشار یہ ہے، کہ ہر دو تحریر میں مسجد
مدرستہ نفاہ کا ذکر ہے، اور انھیں کی تولیت ان کے سپرد کی گئی تھی، گو کہ یہ تحریر ۱۱۸۹ھ کی ہے لیکن سید شجاع صاحب کی
وفات ۱۱۸۸ھ میں ہوئی ہے، اس لئے یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ مدرسہ ۱۱۸۸ھ تک قائم تھا اور غالباً سید شجاع الدین صاحب

آخری عالم میں جن سے مدرسہ کو رونق ملی۔

کاتبہ بزرگ جناب شاہ صاحب کا کتب خانہ بہت بڑا تھا۔ اور شاید ہی کوئی فن ایسا ہو جس کے متعلق کوئی کتاب یہاں نہ ہو۔ انہماک کے لوگ راوی ہیں کہ ان کے بزرگ فرماتے تھے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے کتب خانہ کو دیکھا ہے اور بڑے کمروں میں از فرش تا سقف بے ترتیبی اور بے احتیاطی کے ساتھ کتابیں بھری تھیں، اراقم اخروہ بھی جب ۱۲۹۵ھ میں اس کتب خانہ کو دیکھے گیا، تو خود بڑے بڑے صندوقوں میں کتابیں بے ترتیبی سے پر تھیں چند دن کی سیم کو شش کے بعد میں نے ان کتابوں کے اوراق فترتہ کو جمع کر کے با ترتیب رکھوا دیا تھا لیکن اب ۱۲۹۵ھ میں وہاں کیا ہے کچھ کتابیں تو احباب کی تدبیر میں کچھ عربی کتابوں کو مجاہد نے قرآن مجید اور کمال انسانی سے بغیر ثواب ان کم خوردہ کتابوں کو قد آم زمین کھود کر دفن کر دیا، باقی کم جو وہ کتابیں دریائے ساریستی کی زد میں تھیں کچھ ٹھوڑی سی کتابیں جناب شہید حیرتینی صاحب مصنف تذکرۃ الوجہ اور جناب بڑا مہمان صاحب موجودہ متولی درگاہ کے پاس ہیں۔

شاہ صاحب کی آج ہم تقریبی طور پر کچھ ہتھیں کہہ سکتے کہ آپ کی تصنیفات کل کتنی تھیں لیکن عام طور پر مشہور ہے کہ ان کی تصنیفات تعداد تقریباً تین سو تھیں ان میں سے ایک بڑی تعداد تو ضائع ہو چکی ہے اور دست بردارانہ سے جو رہ گئی ہیں شاید ہی کوئی ان میں سے طبع ہوئی ہو، تلاش اور قصص سے مندرجہ ذیل کتابیں دستیاب ہوئی ہیں، جو اس وقت کتب خانہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آباد میں موجود ہیں۔

(۱) حاشیہ علی التلویح، (۲) حاشیہ علی شرح المواقف (۳) شرح جام بہان نما (تسوف) (۴) حاشیہ شرح مختصر الخلفیہ (۵) الوسائلۃ المستعملاۃ بالاسکوزیہ (مملکت) (۶) اناقلت (۷) رشاد و شرح الارشاد (دخو) (۸) حاشیہ علی النقص فی جناب شیخ محمد غوث گواری (۹) کی کتاب کلید محارن پر مختلف تفسیریں لکھی ہیں جناب شاہ نے بھی ایک شرح لکھی ہے، کتب خانہ مذکور میں مختلف تفسیریں موجود ہیں جن میں سے ایک شرح ایسی ہے کہ جبکہ متعلق متوجہ کے بنا پر مرید خیال ہے کہ وہ جناب شاہ صاحب ہی کی تصنیف ہے۔

توضیح تلویح اصول فقہ میں مشہور درسی کتاب ہے مختلف علماء نے اپنے نقطہ نظر سے اسکی شرح اور حواشی

تحریر کے ہیں جناب شاہ صاحب نے بھی ایک حاشیہ لکھا ہے،

حاشیہ علی التلویح، [یہ کتاب ابتدا سے آخر تک خط نسخ میں ہے، ۱۳۰ قطع ہے، ابتدائی چار صفحے خوشخط اور باریک حروف میں ہیں، باقی معمولی تصنیف سے تقریباً سو سو برس بعد ۱۳۰۰ میں اس کی کتب ہوئی ہے، اسکی ابتدا ان جملوں سے ہوتی ہے:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ رَبِّ یَا رَءِیْسُ وَتَقْصُمُ بِالْخَیْرِ لِلْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَوةَ عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ جَمِیْعِیْنَ. اور اختتامی جملہ یہ ہے، هٰذَا الْخَوَالِکُ الْکِتَابُ بِعَوْنِ الْمَلٰئِکَةِ الْوَهَّابِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰی اَعْمَالِهِ اِنَّهُ وَلِی التَّوْفِیْقِ وَبِیْدِهِ الْاَمْرُ الْمَحْضُوقُ جَهَانَ جَهَانَ اَمَلْ کِتَابَ کَاوَالِہِ وَہَا نِ سُرْمِیْ سَے "وَلَا لَکَہِیَاہِ" مختلف مقامات کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ ہر جگہ تشریح کرتے وقت طلبہ کے ذہن نشین کرانے کی بے حد کوشش کی گئی ہے، مثلاً حقیقت و مجاز کی بحث میں ایک جگہ صاحب تلویح نے لکھا ہے "فیہ نظر اس نظر کے پسینہ معالاب کو جناب شاہ صاحب نے حاصل النظر کے عنوان سے بہت سہل عبارت میں تحریر فرمایا ہے، کیا آپ کے دماغ پر زیادہ بار نہ پڑے، پھر اس نظر کا جو جواب دیا جاتا ہے، اوسکو تحریر فرما کر اصل الجواب کے عنوان سے اس کی تشریح فرماتے ہیں، سید شریف جرجانی کا اس پر اعتراض نقل کر کے پھر خود اپنا جواب تحریر فرماتے ہیں، اس مثال سے آپ خود سمجھ سکتے ہیں، کہ جناب شاہ صاحب کا اس طرز تحریر سے اصل منشا کیا تھا، اور کس طرح اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں، زیر تنقید نسخہ مصنف کے خود نوشتہ نسخہ سے منقول ہے اور حاشیہ پر ہر جگہ تصحیح کی گئی ہے،

حاشیہ علی المواقف [اس مشہور کتاب کے مصنف قاضی عبداللہ بن عبدالرحمن بن، جسکی شرح علامہ سید شریف علی بن محمد جرجانی متوفی ۱۳۰۰ء نے کی ہے، پھر متعدد علما نے اس پر حواشی لکھے، بہت ہی زیادہ مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی کا حاشیہ راجح ہے، آج پچیس برس قبل مصر سے جو نسخہ شایع ہوا تھا، اس میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے ساتھ ملا حسن چلی کا بھی حاشیہ ہے، موجودہ زیر تنقید نسخہ انیسویں ہے، کہ آخر سے ناقص ہے، اور بڑا حصہ کتاب کا ضایع گیا ہے، ۱۳۰۰ قطع پر معمولی خط نسخ میں ہے اسکی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے:- بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَ:- اَسْتَعِیْنُ رَبِّ وَنَفَعْتُمْ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ وصحابہ اجمعین مبشجان بحوالہ عن
حمۃ الحدوث، اور آخری غرہ یہ ہے، وذلک لا عذر لہ یعنی ان الاحوال میں کلفت یہ غیر مختصم جملہ نصف صفحہ
پر ختم ہو گیا جس سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو یہ کتاب اسی قدر اصل نسخہ سے نقل کی گئی ہے بالبقیہ اجزا، ضایع گئے ہند
جانے اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی جگہ ہے بھی یا ہمیشہ کے لئے معدوم ہو گیا، مطبوعہ کتاب کے مقابلہ معلوم ہوا کہ المرصد السراج فی
اثبات العلوۃ الضروریہ تک ہی۔

اس بات سے تو براہل علم واقف ہے کہ یہ کتاب علم کلام کی معرکہ آلا کتابوں میں سے ہے اور اسی لئے اس کی
متحدہ و تفریق اور توشی لکھے گئے، جناب شاہ صاحب کا طریقہ بیان اس کتاب سے بھی واضح ہے، ہر جگہ اصل الکلام
و اصل ابواب وغیرہ کے عنوان سے مطالب کی تشریح کی ہے اور پیچیدہ عبارت کو آسان اور سہل طریقہ سے سمجھانے کی
کوشش کی ہے، لیکن جہان کین ذات واجب الوجود کے متعلق کوئی تذکرہ آجاتا ہے، تو الفاظ شاندار اور روحانی خیال
بہت بڑھ جاتے ہیں، اور صاف معلوم ہوتا ہے، کہ کسی کا ذوق و شوق عسبری کر رہا ہے، مثلاً کتاب کے
ابتداء میں ہے :-

بصحات جمالہ عن حمۃ الحدوث

و تفرقت من اوقات جمالہ عن حمۃ

النفیۃ فی الامتقال۔

افسوس ہے کہ اس کتاب میں نہ تو کاتب کا نام ہے اور نہ سنہ ہی تحریر ہے، اگرچہ سے یہ معلوم ہو سکے کہ کاتب
کی تحریر ہے۔

شرح جامہ بیان نام، جامہ بیان نام تصوف میں مشہور متن ہے اسکے مصنف محمد بن عز الدین بن عادل بن یوسف منزلی
مشہور بہ سیرین ہیں، علامہ کی تصنیف ہے، عام موفیون میں یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ اس کی مختلف شرحیں لکھی
گئیں جناب شاہ صاحب نے بھی ایک شرح تحریر فرمائی ہے اس کے دو نسخے اس کتاب خانہ میں موجود ہیں پہلا

نسخہ کتابی صورت میں یہ قطع پر ہے، سرخ جدول سے محدود ہے، جہاں متن کی اصل عبارت ہے، وہاں سرخ خط کشیدہ ہے۔ یہ کتاب مختلف اہل علم کے ہاتھوں میں رہی ہے، کیونکہ مختلف اشخاص کے حواشی موجود ہیں، سب سے زیادہ حاشیہ ملا احمد بن سلیمان کا ہے، جو اس صحر کے مشہور علما میں سے ہیں، اسکی تصحیح اور بعض حواشی ملا علی بیرو کے ہیں، مولوی عبد العزیز خجابت شاہ صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں کہیں کہیں ان کے بھی حواشی ہیں، اگرچہ یہ نسخہ کامل ہے مگر آخری اوراق کرم خوردہ ہونے سے معلوم نہ ہو سکا کہ کس سنہ کا ہے اور کس نے لکھا ہی خط صاف خوشخط اور نسخ میں ہے، حاشیہ پر ملا احمد بن سلیمان کا جو خط ہے اس سے بہت مشابہ ہے اسلئے اغلب ہی کہ ملا احمد ہی کا لکھا ہوا ہو،

دوسرے نسخہ قطع پر ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے بطور مسودہ نقل کیا ہے، یہ بھی کامل نسخہ ہے اور جگہ جگہ سے تصحیح شدہ ہے، یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اور اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:-
 بسم اللہ الرحمن الرحیم وبہ نستعین رب ینسروا تقم بالحق پھر متن کی عبارت منقول ہے، جسکی ابتدا یوں ہوتی ہے حمد و شکر کے بعد منزائے ذاتی کو حدش نشان، احديث مواحدت شد، اس کے بعد اسکی شرح اس جملے سے ہوتی ہے یعنی وحدت کو اصل قابلیات جمیع اشیا، است احديث وواحدت از نانشی است، اس کتاب کا اختتام اس فقرہ پر ہوتا ہے، کہ ترک قیل و قال واستغراق در حق است صفات حق ذاتہ، ذاتہ صفاتہ، صفاتہ افعالہ، افعالہ در شیش است تمام شد اس کتاب کا موضوع علم التوحید ہے، اور اس کے ابواب کی تقیم مندرجہ ذیل طریقہ سے لکھی ہے،

کتاب کے دو حصے ہیں، ہر حصہ کا نام دائرہ ہے، اور ہر دائرہ میں دو قوس اور ایک خط ہی، دائرہ اول میں مندرجہ ذیل مضامین ہیں:-

احديث واحدت، وحدت، اعتبار، بنود، علم، شہود، نور، تعین، یا تعلی اول،

دائرہ دوم کے مضامین سب ذیل ہیں:-

ظاہر وجود (باصطلاح فلاسفہ واجب الوجود) ظاہر علم (باصطلاح فلسفی ممکن الوجود) برزخیت (باصطلاح مذکور حقیقت انسانی یا روح تعین یا تجلی ثانی،

افسوس ہے کہ جو شرح جناب شاہ صاحب نے لکھی ہے اسکی ابتداء میں کوئی مقدمہ تحریر نہیں فرمایا۔ بعد ازاں ہم شطاری جنت آبادی نے لکھا ہے جس کے سبب سے اس شرح سے صرف وہی فائدہ اٹھا سکتا ہے جو اس فن سے کامل آگاہ ہو، مضامین کے تنوع اور اسکے خواص سے ناظرین خود آگاہ ہیں، اسلئے بعض مقامات سے صرف اقتباس دیتا ہوں جس سے جناب شاہ صاحب کے طرز تحریر کا آپ خود اندازہ کر لیں گے، مثلاً ایک مقدمہ میں تن کی عبارت یہ ہے، کہ و افعال کہ شامل ظاہر وجود است کہ وجوب وصف خاص اوست و شامل مظہر است کہ امکان از لوازم اوست و شامل حقیقت انسان است کہ برزخ است، بین الامکان والوجوب ... اس عبارت کی تشریح میں جناب شاہ صاحب نے انسان کو ضعیفہ النہی بہت مختصر اور جامع طریقہ سے نہایت کیا ہے،

اب اصل مسئلہ سمجھنے سے پہلے چند باتیں ذہن نشین ہو جائیں، تو سمجھنے میں آسانی ہوگی، صوفیوں کے نزدیک وجود مطلق کا نام حق ہے، اور اسی کو حقیقۃً الحق اور احدیت بھی کہتے ہیں، وجود مطلق جب تنزلات کے مرتبہ میں آئے تو اسکو ظہور کہا جاتا ہے اور یہ ظہورات تعین ذاتی کے اعتبار سے شیون کہلاتے ہیں، جو بے حساب اور بے شمار ہیں، اسی کو قرآن پاک نے یون ادا کیا ہے، ہر کل یوہرہ صوفی نشان اور شیون کی مثال محض سات کے ذریعہ تمکیم و تحکم تحریر کی ہے، حسین عظیم الشان شجر بننے کی قابلیت موجود ہے، اور حقیقت وجود بہ شرطی جو اسکا وصف ہیں، اور ان کو مرتبہ احدیت، الوہیت کہتے ہیں اور حقیقت وجود بہ شرط لاشی کا نام احدیت رکھتے ہیں، اور حقیقت وجود نہ بہ شرط لاشی اور نہ بہ شرط لاشی ہو ایسی مساوی اطرین ذات کو باصطلاح صوفیہ تجلی اول یا تعین اول کہتے ہیں اور فائدہ عظیم عقل اول اور یہ تجلی اول جب کسی تعین جزئی کے ساتھ مخصوص ہو تو اسکو صفت کہتے ہیں، عام اس سے کہ نیست وجودی ہو، جیسے عظیم قدیم وغیرہ یا سبلی ہو جیسے قدوس سلام وغیرہ، پھر تجلی اول نے تعین مخصوص عظیم

مرد، قدرت، بصیر، جمیع، منظم، حق کی صورت اختیار کی تو ان صفات بعد کو ان صفات کہتے ہیں پس جو مطلق جہان اس صفات کے ساتھ تنزلات کا مرتبہ اختیار کرے، تو پانچ مرتبوں کا ظہور ہوتا ہے،

(۱) مرتبہ احدیت (۲) مرتبہ ارواح مجرودہ (یا عالم حیوت)؛ دس نفوس عالمہ (جیسے عالم مثال) (۳) مرتبہ شہادت و حس (جیسے عالم ملک) (۴) مرتبہ کون جامع یعنی انسان کامل جو محل مجموع تنزلات ہے۔

اس قدر سمجھ لینے کے بعد اب جناب شاہ صاحب کی تشریح ملاحظہ ہو، وحدت، کثرت، وجوب، وغیرہ کی مختصر بحث کے بعد تیسرے جملہ کی تشریح یوں فرماتے ہیں، کمال صوفیوں کے نزدیک مرتبہ وجوب جوڑ اسمائے الہی علی سے مراد ہے، جو وہ ہیں، جیسے بدیع، باعث وغیرہ، اور امکان وجود سے مراد، "اسما کوئی" ہیں جو وہ بھی ہیں، جیسے عقل کل، طبیعت کل وغیرہ اور وجوب و امکان کے درمیان جو مرتبہ وسط ہے، اس کو مرتبہ ثانی کہتے ہیں، اور یہی حقیقت انسان ہے، کیونکہ انسان تمام حقائق ملک، ملکوت و جبروت کو شامل ہے، اور چونکہ انسان اس حیثیت سے کہ وہ کامل تمام مراتب الہی اور جامع تمام تنزلات کوئی کا ہے اسی سبب وہ نائب اور خلیفہ اللہ ہے اور یہی معنی خلافت الہی کے ہیں، اسی طرح آگے چل کر مصنف پر حقیقت مجدیہ بیان فرماتے ہوئے فسان قلاب قوسین کی جو تشریح توس احدیت اور توس احدیت کے ضمن میں کی ہے، وہ بے انتہا لطیف ہے، اور اہل ذوق کے لئے باعث حفا، جسے ہم بخوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں،

رسالہ انسکریہ | اس رسالہ کا نام رسالہ انسکریہ فی اجوبۃ العطف فہمہ مولانا علی قوشچی علی بحث مائنا قلت فی المطلق ہے، جو صرف ۱۵ اوراق کا پتہ قطع پر ہے۔ معانی و بیان پر نفیس المتاح جلال الدین محمد بن عبد الرحمن قزوینی متوفی ۷۳۵ھ کی ایک مشہور کتاب ہے، مولانا علی قوشچی نے بحث مائنا قلت پر چند اعتراضات کئے تھے، یہ رسالہ ان کے جواب میں ہے، میراث صاحب جو خود بھی بڑے عالم تھے، ادھون نے بھی اس بحث پر ایک رسالہ لکھا ہے، اس کتاب پر جا بجا ان کے حاشیے بھی ہیں، کاتب کا نام محمد یونس ہے، اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ قال صاحب لا یصلح ویقدم المسند لیمید القدر لیمید تخصیصہ
بالجمل الفعلی۔ اور اختتام بن جلون پر ہے، لہذا تیسری کی ہولمیسر لکھیں عسار و ما توفیق الا باللہ علیہ
توسکلت والیہ صائب۔ یہ رسالہ بحث پر منقسم ہے، جن میں سے بعض بہت ہی مختصر اور بعض طویل ہیں، طرز تحریر
یہ ہے کہ پہلے نفس تلخیص کے اصل مسئلہ کو لکھا ہے، پھر یہ شریف جوابی کا اعتراض نقل کر کے علامہ قوشچی کا نظریہ بیان
فرمایا ہے، اور آخر میں اپنا جواب تحریر کیا ہے، جہاں علامہ قوشچی کا اعتراض شروع ہوا ہے وہاں سرخی سے
قولہ ہے، اور جس جگہ سے جواب دیا ہے، او کی ابتدا "اول" سے ہوتی ہے، اس بحث پر تین اور رسالے اسی کے
ساتھ مجلد تین، رسالہ مولانا علی قوشچی رسالہ علامہ عبدالغفور رسالہ میراثم، انھوں سے کہ ان میں سے کسی پر بسنے تحریر نہیں ہو،
اور ہر قسمی سے یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ اس رسالہ کا نام انسکریہ کیوں رکھا، اور کس مناسبت سے؟ میراثی خیال ہے، کہ
جناب شاہ صاحب کا ایک دوسرا رسالہ "انکریہ" ہے، جو غالباً "انکار" سے ہے، جس میں ایک کفر کے فتویٰ کی تردید کی ہے
کاتب نے اسی لفظ کو "انسکریہ" سے تبدیل کر دیا، ضرورت ہے کہ یہ لائی شاہ جوار جلد تر شاخ ہو جائیں، تاکہ کم از کم
منایح ہونے سے محفوظ رہیں،

یہ کتاب بھی قطع پر ہے، او کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ قولہ ادا
الحق من حقہ مما یجب علیہ۔ اور اختتام یوں ہے، قولہ ان الله متابن المجہا، الفنا جمع
تأانی وحی الرح، والفیق الحبش قد وقع من تحشیفہ سلطان المحققین افضل المد تدین اشرف
استوحین۔ السالکین۔ الشیخ وحید الحق والدین۔ کاتب کا نام نہیں ہے، تاریخ بھی نہیں ہے، فقط
اس کا لکھا ہے، شہر رمضان سنہ ۱۰۸۰ ہجریۃ النبویۃ حاشیہ پر جایا اس کی تصحیح بھی کی گئی
جہاں اصل کتاب سے نقل کیا ہے، اس کو سرخی سے قولہ کے لفظ سے ممتاز کر دیا ہے، چونکہ مختصر المعانی مصنفہ سید اللہ
تفازنی مشہور کتاب ہے، جو تلخیص المفتاح کی شرح ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے اور عموماً متوسط درجہ کے طلبہ اس کو
پڑھتے ہیں، اس نے اس حاشیہ میں طلبہ کے لئے سہولت ہم پہنچانے کی کوشش کی گئی ہے، معانی کا بیان نہیں

انسان کی تشریح مطالب کی توضیح کا خاص خیال رکھا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے یہ بات بھی صاف معلوم ہوتی ہے کہ دسویں اور گیارہویں صدی کا طریقہ تعلیم کیا تھا، اس عہد میں نفس فن پر بہت کم لوگ توجہ کرتے تھے، متون کی شرحیں شروع کے حواشی، اور حواشی پر حاشیہ اس عہد کا بہترین کارنامہ ہے، متن پر اعتراض، شرح پر اعتراض، اس کا جواب پھر اس جواب پر اعتراض اور اس کا جواب کہیں فقہیہ نظر کسی جگہ فاضل کی تشریح کو اصل کا زنا مسمیٰ جاتا تھا، زمانہ کے اثر سے جناب شاہ صاحب بھی بہت متاثر نظر آتے ہیں، اور جگہ جگہ دوسرے کتب کو طلبہ کے فہم کے مطابق بیان فرماتے ہیں، قطب الدین رازی، سعد الدین تغا، زانی، قیامیہ شریف جرجانی نے جو روش اختیار کی مابعد کے تمام علما متاخرین قدم بہ قدم اس کی پیروی کرتے آئے،

رشد و شرح الارشاد، انجمن الارشاد نام ایک کتاب قاضی شہاب الدین بن شمس الدین بن عمر زاولی، دولت آبادی کی تصنیف ہے۔ یہ جناب شاہ صاحب نے اس کی شرح لکھی ہے، اور اس کا نام "ارشاد" رکھا ہے، اور مشہور ہے کہ جناب شاہ صاحب کی یہ پہلی تصنیف ہے، یہ کتاب میری نظر سے نہیں گزری، اللہ شاہ صاحب کی ترحم یعنی رشاد پر ملک احمد بن ملک پیر محمد صاحب کا حاشیہ متوسط تقطیع پر ۱۵۰ صفحہ کا ہے، اس سے میں اندازہ کرتا ہوں کہ غالباً شرح اس سے زیادہ ضخیم یا کم از کم اس کے قریب ہوگی اور عام فہم ہوگی،

حاشیہ علی النصدی یہ کتاب یہ تقطیع پر خط نسخ میں ہے، صفحات ۱۳۱ میں اس کی ابتدا "بسم اللہ الرحمن الرحیم"

بہ نستعين الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله سيدنا الخلق وولا نبيا و المرسلين قوله وبهذا الاعتبار يسند راجح في الادلة السمعية تهوتی ہے، اور اختتام ان فقرات پر ہے،

فیر جمع الظن لا التصدیق بان هذا احد الا ان نفس الحد ظنی، تحریرت یہ کتاب عربی لکھی ہوئی ہے، یعنی شاہ صاحب کی وفات کے ۱۲ سال بعد کی ہے، کتاب کا نام "کبیر محمد بن شاہ محمد" ہے، لیکن کتاب کے اندر خط دوم کے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ اصل کتاب سے کچھ

سلا مبرور حالات شاہ وجیہ الدین مصنف عبد المتعم مطبوعہ شہابی مکتبہ،

منافع ہو جائے بعد دوبارہ تحریر کیا گیا ہے، ابتدا میں اور چند دوسری جگہوں میں خوشخط ہے، اور آخری صفحہ تین معمولی، اور یہی معمولی کیرمہ صاحب کا تحریر کردہ ہے، سطرین مکمل ۲۰، اور ۲۲ میں، کاغذ باریک پیکنا اُغلیا احمد آبادی ہے، "مختصر" چند صفحے کا ایک چھوٹا سا لفظ، متاخرہ میں ہے جس کے مصنف و محمد الدین احمد ایامی متوفی ۱۱۸۵ھ میں، یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی، کہ متعدد علمائے اس کی ترمیم اور پیر شرح کی تھیں، لیکن بعد کے علماء نے پھر ان پر حواشی کا اضافہ کیا، متعدد شرح و حواشی اس کتب خانہ میں موجود ہیں، حنفیہ شرح عتبات شریعہ مختصر، مصنف لیا عاص الدین ماثیہ علی، الحنفیہ مولفہ میر ابو الفتح، لطیفہ حاشیہ علی حنفیہ مولفہ مولانا باقر علی فردوسی، حاشیہ مختصر، مصنفہ مولانا فرید الدین، حاشیہ مختصر، مولفہ جناب شاہ وحید الدین صاحب وغیرہ، حاشیہ بیضاوی | یہ حاشیہ بعد مقبول ہوا، دسویں اور گیارہویں صدی میں عرب و شام میں عام طور پر پڑھا گیا، لیکن فی الحال نایاب ہے، روضۃ الادبیات کے مرتبین درج ہے، لکھنؤ کتاب مدراس میں محمد عبدالعزیز دہلوی نے اس کا اقتدار کے پاس موجود ہے، میں جب مدراس میں تھا، توجہ و تہجد کے باوجود بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عبداللہ کون ہے، اس جگہ کا مقام ہے، اب خیال آتا ہے کہ شاید یہ عبداللہ عبداللہ صاحب سابق قاضی شہر مرحوم مفتوحہ زین میں، قاضی صاحب موصوف کے صاحبزادے ہی اس عقدہ کو حل کر سکے ہیں، جو خود بھی صاحب فوق صاحب دہلی بزرگ ہیں، اور مدراس میں کافی اثر رکھتے ہیں،

بہر حال اس وقت کتب خانہ میں بیضاوی پر جو حاشیہ ہے، مظہر الدین محمد کا درونی کا ہے، اور یہ صاحب نے بدست خود اس کو نقل فرمایا ہے، آخری عبارت یہ ہے، "کتاب الحواشی النعمانی علی تفسیر البیضاوی والحق مظہر الدین محمد کا درہرونی، اضعف عباد اللہ وجہہ الدین بن نصر اللہ بن الدین العلوی، کان الامام بدار السلطنۃ احمد آباد وقت الاشراف، اس طرح جناب صاحب کی تحریر کا اصلی نمونہ بھی موجود ہے، ایک اور چھوٹا سا رسالہ قطع کا میری نظر سے گذرا، اس میں حنفیہ میں جناب سید محمد غوث گواری پر جو اعتراضات کئے گئے تھے، اس کے جواب میں ہے، اس کے

علاوہ اور چند مشترک اوراق بھی ملے ہیں جنہیں سے بعض شرح ملا کا حاشیہ ہے، کچھ اوراق پر شرح و تالیف کا حاشیہ ہے، شرح ہدایہ الحکمتہ پر جو حاشیہ تھا، کچھ حصہ اس کا بھی موجود ہے، فن عروض پر کوئی کتاب تھی، چند اوراق اس کے بھی محفوظ رہ گئے ہیں، ایک مجموعہ اوراق فن منطق میں ہوا اور دوسرے نو میں بعض خطوط بھی ہیں، لیکن سب نامکمل، چند دیگر رسائل بھی قابل ذکر ہیں،

(۱) شرح البیض للعلوی۔ فرائض میں ہے، اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے، بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علی الاصفیٰ من بعد محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔ الحمد للہ افتتح الکتاب چوب قدم اور خط نستعلیق ہے، خوش قسمتی سے یہ نسخہ مکمل ہے، آخر کے الفاظ یہ ہیں، قد وقع الفراغ من تحریر شرح البیض مولانا السلطان العارفین برہان المرحومین حجۃ العالمین شہداء وجہ الحجۃ والملة والدين قد سترہ الغریز کسین کسین حاشیہ عبد الرحیم صاحب کا بھی ہے، تقطیع ہے، (۲) حاشیہ العلوی علی شرح الخنبدہ اصول حدیث میں ہے، نسخہ کامل ہے، خط اس کا نستعلیق ہے، ابتدا میں ہے، بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ حمد ابوا فی نعمہ ویکافی مزید لا التمام صلی علی محمد کلمہ ذکر الذاکرون۔ وغفل عن ذکر العافلون قال الشیخ الامام والحمد للہ الذی وفقنا وهدانا لہذا واکثرت النوف۔ وفقدی لولا ان وفقنا۔

اس کا ایک نسخہ ناقص از آخر کتب خانہ درگاہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آبادی میں بھی موجود ہے، (۳) حاشیہ التلویح للعلوی، یہ ضخیم کتاب ہے، گو کامل ہے مگر بوسیدہ بخط نسخ، اس کی ابتدا اس طرح کی گئی ہے، ربیبہ و تصم بالخیر و بہ يستعين عند سقيع الحمد للہ رب العالمین۔ والصلوٰۃ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین قولہ احکم بکتابہ اصولہ الشریعہ اور آخریں ہے، ہذا آخر الکتاب بعون اللہ الملائک الوہاب والحمد للہ علی اتمامہ انہ ولی التوفیق وبیدہ الانرہامۃ التحقیق۔ مندرجہ بالا کتب جامع مسجد نبوی کے کتب خانہ میں ہیں،

(۴) حاشیہ علی شرح جامی للعلوی۔ ابتداء میں ایک صفحہ کا مقدمہ ہے، اور پھر اصل کتاب اس طرح شروع ہوتی ہے، قولہ الحمد لولہ والصلوٰۃ علی نبیہ۔ اختفت عہدہ اتھم، فی تعریف الحمد کل ۴۰ صفحہ میں متوسط تقطیع، اور آخر میں ہے، اگر قد تمہذہ الحاشیۃ الشریفۃ لکولانا.....
 وجیہ الدین علی شرح مولانا عبد الرحمن جامی للعکائنیہ فی المسارح السابغ والعشرون (۱۰۰) من شعبان المعظم فی سنۃ الواحد والثمانین والافت علی يد احقر عبد اللہ محمد بن محمد بن عبد القزیز الدمشقی
 (۵) مہالۃ ترتیب یہاں کان الصلوٰۃ للعلوی۔ چند اوراق عربی زبان میں ہیں، کتاب کا منشا نام سے ظاہر ہے، یہ دونوں کتابیں بی بی کے مشہور کوئی فاضل جناب یوسف کشکشی صاحب بی بی کے ذاتی کتب خانہ میں ہیں، اور آخر الذکر کا دوسرا نسخہ بھرپور میں جناب قاضی نور الدین صاحب کے کتب خانہ میں بھی ہے، مگر آخر سے ناقص ہے
 (۶) دانیہ شرح کافیلہ۔ ناقص از ابتدا، دوسط، قاضی صاحب مذکور کے کتب خانہ میں ہے تقطیع متوسط اور کرم خوردہ ہے، اس کے آخر میں لکھا ہے کا تبہ واللہ حامد بن شاد وجیل الدین علوی
 (۷) مہالۃ و شبخی فی المعیشتہ فارسی اس کتاب پر حضرت شاہ علوی کا حاشیہ ہے، مختلف نقشے بھی ہیئت کے ہیں، بالکل بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے، بس بزرگ ہی بزرگ ہی ہے قاضی صاحب کے کتب خانہ میں آیا ہے
 (۸) حواشی علی المنہل للعلوی، اس کے ابتداء میں ہے، بسم اللہ الرحمن الرحیم قولہ موردہ ومصدہا، اور اس کے آخر میں ہے، ولیرہذ ایفید البصیح وانما هو بیان لا اطلاق ای احاطۃ بالمجموع کل صفحہ میں خط نسخ ہے، تقطیع ۶۰ فی صفحہ، اسطرنجین، بی بی کے مشہور خاندان جمال الدین قطب و محمد سعید قطب کے ذاتی کتب خانہ میں یہ موجود ہے،

(۹) حاشیہ علی شرح دقایق اللہ للعلوی۔ ضخیم کتاب ہے، متوسط تقطیع نہایت نفیس و خوبصورت
 تقریباً چھتہ سو صفحات، ہونگے، درگاہ حضرت پیر محمد شاہ کے کتب خانہ میں یہ کتاب اول آخر سے ناقص ہے
 (۱۰) شرح شواہد المنہل ناقص از اول،

تلخیص تبصرہ

”ترکی اور مصر میں تعلیم جدید کی تحریک“

رسالہ اسلام و ملت امریکہ کے تازہ نمبر میں ایک مقالہ مذکور بالا عنوان سے نکلا جو جمہور مسلمانوں کے غور

کے لائق ہے، انکی غفیں حسب ذیل ہیں:

”عربی تمدن کو از سر نو زندہ کرنے اور اسے زمانہ حال کے مطابق بنانے کی خواہش نیز ان قریب تر تعلقات نے جو مالک اسلامیہ اور مغربی معاشرت و خیالات کے درمیان قائم ہو گئے ہیں تمام مشرق قریب کے اسلامی نظام تعلیم میں اہم تبدیلیاں پیدا کر دی ہیں، مصر اور ترکی اس جدید تحریک میں پیش پیش ہیں، لیکن شام، فلسطین، اور عراق پر بھی اس کا گہرا اثر پڑا ہے، اگرچہ یہ اثر مصر اور ترکی کے اثر سے کمقدر مختلف ہے، تعجب یہ ہے کہ مغربی تمدن کی خواہش کے ساتھ ساتھ مصر اور ترکی میں دول عظمت کی جانب سے کشیدگی اور بے اعتمادی بھی بڑھتی جاتی ہے، اس امر میں ترکی اور مصر کے کسی قدر مختلف طرز عمل کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ ترکی نے ایک جمہوری سلطنت قائم کر لی ہے اور اب وہ ہر چیز کو خاص قومی رکھنا چاہتی ہے، عسلا وہ برین وہ حقیقت یا بہ خیال خود جنگ عظیم کے بعد سے مغربی حکومتوں پر اعتماد نہ کرنے کا ایک مزید سبب بھی رکھتی ہے، برخلاف اس کے مصر برطانوی اثر اور ایک بہتر حکومت سے سالوں مستفید ہو چکا ہے جس کا اعتراف کامل آزادی کے موجودہ مطالبہ کے باوجود دشمنان مصر بھی کرتے ہیں، مصر اور ترکی کے تعلیمی نظام میں ایک اور اہم فرق یہ ہے کہ مصر میں تعلیم کی مذہبی بنیاد کو قائم رکھنا چاہتے ہیں“

ابتداء میں زمانہ حال کی ضروریات کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی چاہئے ہیں کہ دول اسلامیہ میں مصر سب سے آگے ہو اور اس کی مذہبی حیثیت اور تمام حیثیات سے زیادہ نمایاں ہو لیکن ترکی میں قومیت زیادہ فروغ حاصل کر رہی ہے اور اسلام وہاں دوسرے درجہ پر ہے، مصر کی طرح وہاں بھی ہر جدید اور سائنٹفک شے کے حصول کی زبردست خواہش ہے لیکن اُسے ترکی ہونا چاہئے، عربی زبان یا عربی لٹریچر پر اب بہت کم توجہ کی جاتی ہے اگرچہ نصاب تعلیم میں علوم دنیوی کی حیثیت زیادہ نمایاں ہے تاہم جمہوریہ کے بچوں کے لئے دنیا کی ایک باقاعدہ نصاب ہے اور مختلف درجوں کے لئے درسی کتابیں شائع کی جاتی ہیں، ذیل میں چند اقتباسات ان کتابوں کے درج ہیں جو ابتدائی مدارس کے تیسرے درجہ کے لئے جون ۱۹۲۷ء میں مندرجہ تعلیم کے تعلیمی کمیشن نے مطبوعہ کی ہیں:-

”اسلام میں مذہب عیسوی کے پادریوں کی طرح مخصوص مقرر شدہ پیشوائین ہیں، ہر شخص برابر ہے، ہر مسلمان جو امام کے فرائض ادا کر سکتا ہے نماز پڑھا سکتا ہے، عیسائیت میں ایسا نہیں ہے، اگر کوئی پادری نہ تو عیسائی عبادت نہیں کر سکتے۔“

مذہبی اور قومی ایمان کی تعریف یوں لکھی ہے:-

”مذہب اسلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور ہمارے پیغمبر صلعم پر ایمان لایا جائے، جنہوں نے ہمارے اسلام کی تعلیم دی، ہم اللہ تعالیٰ اور پیغمبر صلعم پر عقیدہ رکھنے کو ایمان کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ جس نے کائنات کو اور ہمارے پیدا کیا قدرت پر ہم پورے طور سے یقین جانتے کہ اللہ تعالیٰ کیا ہے یا کیونکر ہے، وہ بہت بڑا ہے، جو تم دیکھتے ہو کہ ایمان لوگوں میں اٹھا پیدا کرتا ہے اور ان کو قوت اور مسرت بخشتا ہے، اللہ تعالیٰ پیغمبر صلعم، اور مذہب اسلام پر عقیدہ رکھنا مذہبی ایمان ہے،“

ہمارا ایک قومی ایمان بھی ہے، ہم ترک ہیں، ترک مذہب یافتہ اور متدین ہیں، ہمارا ملک ہمیشہ ترقی کرنا چاہیگا، اور ہمیشہ دشمنوں پر فتحیاب ہوگا، جو وقت ترک کا نام لیا جاتا ہے میرا سینہ فخر سے چول جاتا ہے، دربار اسرئیل ہونا چاہیگا، میں اُن لوگوں سے محبت کرتا ہوں جو میری قوم اور میرے ملک کے لئے مفید ہیں، جو میرے محبوب ملک کو

نقصان پہنچاتے ہیں، اُن سے مجھے مطلق ہمت نہیں ہے۔“

مذہب کی تعریف ان الفاظ میں لگائی ہے۔

”ذیل کے دو جملوں سے مذہب اسلام کی حقیقت معلوم ہوتی ہے، اسلام کے معنی ہیں، خدا ایک ہی، خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں ہے اور محمد صلعم خدا کے پیغمبر ہیں، جو لوگ ان الفاظ کے معنی پر ایمان رکھتے ہیں وہ مسلمان ہیں، جو قرآن دیکھتے ہو کہ اسلام سب سے زیادہ آسان اور سب سے زیادہ سچا مذہب ہے، مسلمانوں کی مقدس کتاب قرآن ہے، اس کتاب میں اللہ تعالیٰ کے احکام لکھے ہوئے ہیں، ہم قرآن کا بہت زیادہ احترام کرتے ہیں، یہ وہ مقدس کتاب ہے جو ہر ایک اخلاق کی تمام خوبیاں سکھاتی ہے۔“

مصر میں جو چیز سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ اسلامی تعلیم کی قدیم اور جدید سکولوں کی تشکیل ہے، کیونکہ یہاں عیسائی اسلامی تعلیم کی تاریخ میں ہمیشہ باہمی غرض غالب ہے، قدیم نظام تعلیم میں قرآن کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل تھی تعلیم قرآن کے ساتھ فقہ بھی شامل تھی، جسکی بنیاد زیادہ تر قرآن اور حدیث پر ہے، اس کے علاوہ نصاب میں عربی ادب کی ناقدانہ تعلیم بھی داخل تھی، وقتاً فوقتاً اصلاح کی کوششیں ہوتی رہی ہیں، جیسا کہ سید رشید رضا اور دوسروں کی سعی سے معلوم ہوتا ہے، لیکن اس وقت تک قدامت پرست حلقوں کی طرف سے بنیادی تبدیلیوں کی گہنی سے مخالفت کا اس قسم کی مذہبی بنیاد کی موجودگی میں کوئی تعجب نہیں کہ قرآن اور حدیث کے جدید ناقدانہ مطالعہ نے کسی قدر حیرت خیز انقلابات پیدا کر دیئے ہیں، جدید تنقیدات کے علاوہ اور اسباب بھی کار فرما تھے، جامع ازہر کے خلع و تقصیل طلبہ کو ان طلبہ کے مقابلہ میں جو مصر کی سرکاری یونیورسٹی یا یورپ کے ملکوں میں تعلیم حاصل کرتے تھے ملازمین نہیں ملتی تھیں، یہ امر دلچسپی سے غالی نہیں کہ اصلاح کا موجودہ مطالبہ خود طلبائے ازہر کی جانب سے ہوا ہے، حالانکہ جب یہ اصلاحات محمد عبدالہ اور انکی جماعت نے پیش کی تھیں تو انھیں طلبہ نے خصوصیت کیساتھ انکی مخالفت کی تھی،

جامع ازہر کی تعمیر ۱۹۰۹ء میں چوتھے فاطمی خلیفہ کے دور حکومت میں ہوئی تھی، اس میں ایک حاکم کتب خانہ جو مرکزی کتب خانہ ازہر کے نام سے مشہور ہے، یہ ۱۹۰۹ء میں قائم ہوا تھا اور اس میں (۵۰۹۴) مطبوعہ اور قلمی کتب

میں اس مرکزی کتب خانہ کے علاوہ چھوٹے چھوٹے کتب خانے اور بھی ہیں علاوہ برین (۱۰۰۰) سے زیادہ کتابوں کا ایک ترکی ذخیرہ ہے، شام اور شمالی مصر کے بھی دو ذخیرے ہیں جنہیں سے شمالی مصر کی کتابوں میں زیادہ ترقی مخطوطات میں اساتذہ کی تعداد دو اور تین سو کے درمیان ہے اور طلبہ کا شمار دس اور بارہ ہزار کے درمیان، ان میں زیادہ تعداد مصریوں کی ہے باقی شام، ترکی، افریقہ، افغانستان، عراق، یورپیہ، ہندوستان، جاوا، ایران، اور دوسری چھوٹی چھوٹی اسلامی جماعتوں سے آئے ہیں، جامعہ کا ایک شیخ اور ایک مددگار شیخ ہے ان کے علاوہ بارہ اراکین کی ایک مجلس انتظامیہ بھی ہے جس کا صدر شیخ بجامعہ ہوتا ہے، اذہر کے علاوہ اسی قسم کے تعلیمی ادارے اسکندریہ، طرابلس، اسطیٹ، میاط اور قازق میں بھی ہیں، مسجدوں میں جو مدرسے ہیں انکی تعداد نہایت کثیر ہے اور ایسے مدرسے مرن شہر میں ہیں نہین، بلکہ اکثر دیہاتوں میں بھی ہیں،

دوسرا بڑا تعلیمی نظام مصری حکومت کا ہے، اس میں وزارت تعلیم کے ماتحت جدید طرز کے حسب ذیل ادارے قائم ہیں، مردوں اور عورتوں کے لیے ابتدائی ٹریننگ کالج، لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے ابتدائی اور ثانوی مدارس، مدرسہ قانون، مدارس زراعت، تجارت، انجینئرنگ، طب و دوا سازی، مردوں اور عورتوں کے لیے ایک بڑا ٹریننگ کالج، شیوخ کی تعلیم کے لیے ایک دارالعلوم، ان کے علاوہ قاہرہ، اسکندریہ اور دوسرے بڑے شہروں میں صنعتی، حرفتی، اور تجارتی مدارس بھی ہیں،

غرض مصر میں دو نظام تعلیم قدیم اور جدید، ساتھ ساتھ جاری ہیں، مغربی اثر کی روز افزون ترقی کے ساتھ ممکن نہ تھا کہ یہ صورت حال ہمیشہ قائم رہتی اور بالآخر جامع اذہر کے طلبہ نے اصلاحات کا مطالبہ کیا، انھوں نے حکومت کے سامنے اپنے معاملات کو پیش کرنے کے لیے متعدد وفد بھیجے، افسران حکومت کی طرف سے کوئی مخالفت نہ ہوئی بلکہ انھوں نے طلبہ کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کیا، محمد خالد حسنین نے جو محکمہ ادارت مذہبی سے تعلق رکھتے ہیں مسیحہ ۱۹۰۲ء میں نہایت احتیاط کے ساتھ اصلاح کا کام شروع کیا، انھوں نے شروع ہی میں تعلیم کے مذہبی پہلو میں مداخلت نہین کی، وہ صرف جامعہ کے طرز معاشرت میں ضروری اصلاحات کرنا، نصاب کے ساتھ تنفک حصہ کو

تقدیرت دینا اور جامع ازہر کے نصاب تعلیم کو سرکاری مدرسوں کے نصاب کے برابر کر دینا چاہتے تھے، اگست اور ستمبر ۱۸۲۹ء میں جامع ازہر کی اصلاحات پر غور کرنے کے لیے جکیٹی کاہرہ میں بیٹھی تھی اسکی متغیر رائے تھی کہ اس کے معیار کو مذہبی اور علمی دونوں حیثیتوں سے زیادہ بلند کرنا چاہئے، تاکہ نہ صرف مصر بلکہ تمام دنیا اسلام میں اس کا اثر وسیع تر ہو جائے، اس مقصد کے حصول کے لیے جکیٹی نے شرائط ذیل کا پورا ہونا ضروری قرار دیا۔

اصول و قوانین مذہب کی تحصیل اسی طریقہ سے کی جائے جس طرح اسلام کے عمد ترین مین کی جاتی تھی عربی زبان اور اس کے قواعد کی تعلیم میں جو قدیم طریقے متعل بن وہ اگر باطل چھوڑ نہ دیئے جائیں تو کم سے کم ان میں بنیادی ترمیم ضرور کر دی جائے اور ان کے بجائے ایک جدید طریقہ ساخت تک اصول پر ایجا کیا جائے

نصاب میں دینیات اور عربی زبان کی تعلیم پر سب سے زیادہ توجہ ہونی چاہئے لیکن وہ مضامین بھی داخل کرنے جائیں جو زارت تعلیم نے تمام ملک کے ابتدائی اور ثانوی مدارس کے لیے تجویز کئے ہیں، اگر ایسے نصاب پر عمل کیا گیا تو جامع ازہر کے طلبہ کی منفرد اور جداگانہ حیثیت باقی نہ رہے گی جیسا کہ اتنی مدت تک رہی بلکہ وہ آزادی کے ساتھ مصر کے تعلیم یافتہ طبقہ میں شامل ہو سکیں گے اور جدید عالم اسلامی کے مذہب اور تمدن کی مدد میں بیش قیمت حصے سکین گے، مجددون میں جو مدرسے ہیں ان کا نصاب بھی بالکل سرکاری مدرسوں کے نصاب کے مطابق ہونا چاہئے، البتہ اس میں دینیات اور عربی زبان کی مزید تعلیم بھی شامل ہو،

لیکن جامع ازہر کی موجودہ تحریک کے خلاف اب بھی مصر میں بہت کافی مخالفت ہو رہی ہے اور دونوں طرف کتابیں اور رسالے شائع کئے جا رہے ہیں اور ہفتہ وار اور روزانہ اخباروں میں مضامین نکلتے رہتے ہیں،

مختصر نویسی کی مختصر تاریخ

مختصر نویسی کا ذکر اول اول نشہ قبل مسیح میں رومن شاہ کوئٹس انیس کے سلسلہ میں آتا ہے جس نے زد نویسی کیلئے گیارہ سولامٹوں کا ایک جدید طریقہ اختیار کیا تھا حضرت عیسیٰ سے کئی سو برس پہلے عبرانیوں نیز ایرانیوں میں الفاظ کو مختصر

اگر نیکالوئی طریقہ رائج تھا، لیکن اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ مختصر نوہی کیلئے خاص حرف یا دوسری مخصوص علامتیں استعمال کی جاتی تھیں،

مختصر نوہی کے استعمال کی پہلی متعین اور قطعی شہادت پوٹارک کے بیان سے ہوتی ہے، وہ لکھا ہے، اگر ٹیڈا، ناکا سازش پر جو بائسٹرومن سینٹ میں شہرت مین ہو تھا، اس میں ہوا تھا، اس میں سسر کی مشورہ پر مختصر نوہی ہی کے ذریعہ قلمبندی کی گئی تھی، مختصر نوہی کے طریقہ کا موجد سسر کا آزاد کردہ غلام ٹائرو تھا، اس زمانہ کے بہترے غلاموں کی طرح وہ اعلیٰ تعلیم یافتہ تھا، آزادی حاصل کرنے کے بعد وہ سسر کا سکریٹری اور مندر ہو گیا، ان دنوں مختصر نوہی کیلئے جھوٹی تختیاں استعمال کی جاتی تھیں جن پر روم کی ایک تہ ہوتی تھی، ان نومی تختیوں کے حاشیے اٹھے ہوتے تھے، جیسے سیٹ کا چوکھا ہوتا ہے، تاکہ بند کرنے پر تحریر کو نقصان نہ پہنچ سکے، یہ تختیاں گوشوں پر مار کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے بند کی جاتی تھیں، اور میں میں تختیاں اس طرح بانڈی جاسکتی تھیں، جس کتاب میں وہی تختیاں ہوتی تھیں، اسے ڈپلوما (DIPLOMA) کہتے تھے، سرکاری ملازمنوں پر تقریر کا پروانہ انہی شکل میں دیا جاتا تھا، لکھنے کیلئے جو قلم استعمال کیا جاتا تھا اس کی نوک ہاتھی دانت یا بونے کی ہوتی، اور دوسرا سر اچھا ہوتا تھا تاکہ اگر اس تختی پر دوبارہ لکھنے کی ضرورت ہو تو حروف مٹا کر روم پھر برابر کر دی جائے،

مختصر نوہی کا ذکر سسر، ہوریس، لیوی، اوویڈ، مارش، پینیٹیس، اور سونٹیس کی تصانیف میں ملتا ہے، سسر خود ایک مختصر نوہی تھا، جیسا کہ وہ انٹیکس کو لکھتا ہے،

”میرزا خیل ہے کہ جو کچھ میں نے ان دس نابھوں کے متعلق لکھا تھا، اسے تم نے بھی نہیں کیونکہ میں نے انہیں مختصر نوہی میں لکھا تھا، جو اس میں بھی مختصر نوہی تھا، شاعر اوویڈ اس کے متعلق لکھتا ہے، ان علامات کے ذریعہ سے راز کی باتیں سمندر پار دراز مقامات پر پہنچتی تھیں۔“

قدیم مسمیٰ گھیا کے عروج کے ساتھ ساتھ ٹائرو کے قواعد مختصر نوہی میں بھی بہت کچھ ترقی ہوئی، یہ فن آہل ایما کے لئے بہت زیادہ مفید ثابت ہوا، لیکن اس کو کھانا اب کہیں زیادہ مشکل ہو گیا، حال کے بعض موزوں نے ثابت کیا کہ مختصر نوہی نے جو خطبہ کوہ زرتیون پر دیا تھا، اسے ٹوٹا نے مختصر نوہی میں قلمبندی کیا تھا، اور پولوس کلسیوں کو جو خطوط بھیجے تھے وہ

مختصر نویسیوں کو کھادے تھے، انسانی دماغ مختصر نویسیوں سے کام لیتا تھا۔

سیدھی کی ابتدائی صدیوں میں مختصر نویسی کا دلالت کثرت سے تھا اور اس فن کی ضرورت عام طور پر محسوس کی جاتی تھی چنانچہ انسانی کایاں پر ایک بار دوسرے کے مختصر نویسیوں نے اسٹرک کر دی اور بلاخر اپنے مطالبات کو حاصل کرنے کا باب کھولا لیکن جب سلطنت روم کا زوال شروع ہوا تو اس فن کی مقبولیت بھی کم ہونے لگی، چنانچہ شاہنشاہ جینیٹین نے سرکاری کاندات کے لئے اس طریقہ تحریر کو ممنوع کر دیا، بعد میں فریڈریک ثانی نے مختصر نویسی کے تمام حروف کو سادہ اور شیطانی قرار دیکر نیست و نابود کرنے کا حکم نافذ کیا، پھر قرونِ وسطہ کا دور آیا اور قریب ایک ہزار سال تک تمام علوم فنون دنیا اسی دنیا بھائی کے بعد نشاۃِ جدیدہ کا زمانہ آیا اور مختصر نویسی کے احیاء کا اظہار اول اول آئی کے مشہور مصنف یونان، روم کی تقریروں سے ہوا جن کو ایک قسم کے مختصر طرزِ تحریر میں درنزد وایولا نے قلم بند کیا تھا،

دورِ جدید میں مختصر نویسی کو سب سے پہلے ڈاکٹر ٹوٹھی برائٹ نے رائج کیا، سترہویں اور انھوں نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھ دی، ثانی میں شائع کی جس کا عنوان تھا "ایکریٹری" مختصر، اور فنی تحریر کا فن، مختصر نویسی کے بہت سے نام رکھے گئے، لیکن مقبول نہیں ہوا، بجائے اسکے برانچ گرافی (BRANCHYGRAPHY) ٹیگینی (TUGHYGRAPHY) سٹیڈ گرافی اور بہت سے دوسرے نام دیے گئے،

برائٹ کا طریقہ تحریر بالکل بے قاعدہ تھا، لیکن صرف علامتوں کی تفسیر تھی، جو الفاظ کے بجا استعمال کی جاتی تھیں، حروفِ تہجی کے ساتھ سب سے پہلے جان وں نے مختصر نویسی کا ایک طریقہ سترہویں میں شائع کیا، اسکے بعد اس فن میں مسلسل ترقی ہوتی رہی، اور آئندہ ڈیڑھ صدی میں اس کے دو سو زیادہ طریقے شائع ہو گئے، سترہویں اور انھیں نے سٹینو گرافک ساؤنڈ ہینڈ (STENOGRAPHIC SOUND HAND) کے نام سے ایک طریقہ شائع کیا، جو سترہویں میں تجدید کے

بعد فونو گرافی کے عنوان سے چھپا، سترہویں میں جان رابرٹ گرگ نے لائٹ لائن فونو گرافی (LIGHT LINE PHONOGRAPHY) شائع کی، اور انھیں آؤڈاکا اصول اختیار کیا، اگرچہ مختصر نویسی کے فن میں سترہویں کے بعد سے کچھ ترقی ہوئی ہے تاہم اس

کے خاص خاص اصول پر متورن نہیں

تجزیہ

حُبُّكَ عَلَيَّ

۱۹۳۲ء میں انگریز خواتین کا رائج

موجودہ مغربی تہذیب کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ معاشرت کے ہر شعبہ میں عورتیں مردوں کے درجہ بے ہوش نظر آ رہی ہیں اور اب تک جو امتیازات مردوں کے لیے مخصوص سمجھے جاتے تھے ان میں عورتیں بھی برابر کی شریک ہوتی جاتی ہیں، چنانچہ گزشتہ سال انگریز خواتین نے مردوں کے مقابلہ میں جو کارنامے دکھائے ہیں انکی مختصر فہرست حسب ذیل ہے:-

مسٹر مولین (Mr. Molin) کا ہوائی سفر انگلستان سے اس امیدوار فریقہ ایک اور پھر اس امیدوار سے انگلستان تک ایک ایسا کارنامہ ہے جس نے فن جو بازی کے تمام پیشتر کارناموں کو شکست دے چکا ہے۔
 مس امیلیا ایبارٹ (Mrs. Amelia Earhart) پہلی خاتون ہیں جنہوں نے ہنابھارت
 کو ایک طیارہ پر عبور کیا اور نیوفاؤنڈ لینڈ سے آئر لینڈ تک کا سفر صرف ساڑھے تیر گھنٹوں میں طے کیا، اس
 پہلے دو آدمی اور اس بحر اعظم کو عبور کر چکے تھے، لیکن پرواز سب سے زیادہ تیز انکی تھی،

اسٹران سرجری کی ڈگری طب کی اعلیٰ ترین ڈگریوں میں ہے، انگلستان میں اب تک صرف چھ عورتوں
 نے یہ ڈگری حاصل کی ہے، اسی طرح ایف۔ آر۔ سی۔ ایس کی ڈگری بھی ایک نہایت اعلیٰ ڈگری ہے جو پہلی
 بار بہت کم لوگوں کو ملتی ہے، لیکن مسز فلپ مارٹن (Mrs. F. L. Martin) نے یہ دونوں
 ڈگریاں پہلے ہی امتحان میں حاصل کر لیں، یہ وہ امتیاز ہے جو آج تک کسی عورت کو نصیب نہ ہوا تھا،

ایک دوسری خاتون مسز ہیرین (Mrs. Harrison) نے چیزنگ کراس ہسپتال کے میڈیکل اسکول میں جو انگلستان کے مشہور طبی اداروں میں ہے، دس اول انعامات حاصل کئے۔

مس ایڈمہ بائمرسٹ (Miss Edith Baimers) پہلی خاتون بن چکی کہ لندن یونیورسٹی کی ڈاکٹر آف میوزک کی ڈگری عطا ہوئی،

موٹرون کی دوڑ میں اول انعام و عورتوں مسز وڈم (Mrs. Widdom) اور مس رچمنڈ (Miss Richmond) کو ملا۔ یہ دو ایک ہزار میل کی سعی اور اس مقابلہ میں بہت سے مرد شریک تھے، ان عورتوں کے موٹروں کی اوسط رفتار ۴۸ میل فی گھنٹہ تھی،

علی میدان میں سب سے ممتاز کارنامہ مس باربرا فلاور (Miss Barbara Flower) کا تھا، انکی عمر صرف بیس سال ہے اور یہ آکسفورڈ میں تعلیم پاتی ہیں۔ یہ پہلی خاتون بن جنہوں نے کریون اسکالر شپ (Craven Scholarship) حاصل کیا، یہ انعام لاطینی اور یونانی زبانوں کی اعلیٰ ترین استعداد پر دیا جاتا ہے اور مس فلاور سے پہلے صرف ایک ہی عورت نے اس کے لیے مقابلہ کرنے کی بہت کی تھی، "ع ز"

ریڈیم اور جراثیم

ایک مشہور جرمن ڈاکٹر نے یہ ثابت کیا ہے کہ جن جراثیم سے امراض پیدا ہوتے ہیں ان کے تولید و تناسل پر ریڈیم کا نہایت مہلک اثر پڑتا ہے، چنانچہ اس نے خون میں سمیت پیدا کرنے والے اور پیپ پیدا کرنے والے جراثیم سے بہت سے بچے تیار کئے اور سب کو ایک ایسے مادے میں ڈبو دیا جس میں ریڈیم کی نہایت قوی شعاعیں پڑ رہی تھیں نتیجہ یہ ہوا کہ چند دنوں میں وہ سب بچے بانجھ ہو کر رہ گئے۔

خون کی جدید قسمیں

ابراہم کے نزدیک خون کی چار قسمیں مشہور ہیں، اس لیے اگر ایک انسان کے جسم کا خون دوسرے انسان کے جسم میں پہنچا جائے تو پہلے یہ سنوم کر لیا جاتا ہے کہ دونوں ایک ہی قسم کے ہیں، ورنہ اس سے بڑا اثر پہنچتا

اب ایک ڈاکٹر نے خون کی دو اقسام دریافت کی ہیں اور اس اکتشاف سے اجسام انسانی میں خون کے پہنچانے کا طریقہ زیادہ کامیاب ہو گیا ہے،

پھولون کا اثر صحت پر

بہت سی عورتیں رات کو اپنے سونے کے کمرے میں پھول رکھ لیتی ہیں، لیکن بہت سے واقعات ایسے رونما ہوئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ پھولون سے بالخصوص جب کمرہ چھوٹا ہو اور اس میں بہت سے سونے والے ہون سمیت پیدا ہو جاتی ہے، اور زیادہ تر اس کا اثر بچوں پر پڑتا ہے، اس لیے سونے کے وقت عورتوں کو اپنے کمرے میں پھول نہیں رکھنا چاہئے۔

تنوعِ اغذیہ کا اثر دانتوں پر

دشمنوں کے دانت مہلک فومون کے دانتوں سے بہتر ہوتے ہیں اور انسان مہلک مین جھدر ترقی کرے گا، اس کو دانتوں کی حفاظت کی ضرورت زیادہ ہوگی، لیکن موجودہ تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ دانتوں کے ضعف کا سب سے بڑا سبب مختلف قسم کی غذائیں ہیں، بعض اطباء کے نزدیک یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ بنانا غذائیں یا اس کے برعکس لحمی غذائیں دانتوں کے لیے بہتر ہوتی ہیں، چنانچہ قبیلہ اسکیمو کے لوگ زیادہ تر گوشت کھاتے ہیں، حالانکہ ان کے دانت بہتر حالت میں ہیں، اسی طرح جو لوگ سبزی پراکتفا کرتے ہیں ان کے دانت بھی عمدہ حالت میں پائے جاتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نفس غذا کی نوعیت کا اثر دانتوں پر تنوعِ اغذیہ سے کم پڑتا ہے، بالخصوص بچوں اور نابالغوں کے دانتوں پر بالغ لوگوں سے زیادہ اس کا اثر پڑتا ہے۔

سفید و سیاہ رنگ کے کپڑوں کا اثر دُرمی گرمی پر

سفید رنگ کا یہ اثر ہے کہ وہ سورج کی شعاعوں کو منکسر کر دیتا ہے، اس لیے سفید کپڑے ان شعاعوں کو منکسر کر دیتے ہیں اور ان کو جسم تک نہیں پہنچنے دیتے، اسی لیے لوگ گرمیوں میں سفید کپڑے پہنتے ہیں،

تاکہ سورج کی گرمی سے محفوظ رہیں، لیکن سیاہ رنگ سورج کی شعاعوں کو جذب کر لیتا ہے، اس لئے لوگ جارج
مین سیاہ رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے جسم تک سورج کی شعاعوں کا اثر پہنچ سکے،

جوتون میں برقی روشنی

اداکہ میں جوتون کے بعض کارخانوں نے ایک قسم کے جوتے ایجاد کئے ہیں، جنہیں بجلی کی بیڑی ہوتی
ہے، اور ان میں ایک برقی بیٹن لگا رہتا ہے جس کے دبائے سے روشنی ہو جاتی ہو، اور انسان اندھیرے
میں بآسانی چل سکتا ہے،

جانوروں کی تہذیب

اور قہ میں مختلف قسم کے جانور ہیں، جو پانی پینے کے لیے آتے ہیں تو باہم ایک دوسرے کے انتظار میں
نہایت سکون و متانت کے ساتھ کھڑے رہتے ہیں، اور باہم پانی پینے کے لیے کوئی کشمکش نہیں کرتے بلکہ
ہر ایک دوسرے کو اپنے سے پہلے پانی پینے کا موقع دیتا ہے،

نیند کا سبب

نیند کا سبب ہمیشہ ایک دقیق علمی مسئلہ خیال کیا گیا ہے، لیکن ایک امریکن عالم کا جدید نظریہ یہ ہے کہ جسم
کے عضلات ڈھیلے پڑ جاتے ہیں، اسلئے جو اشارات ان کے ذریعہ سے دماغ تک پہنچتے رہتے ہیں وہ بالکل بند
ہو جاتے ہیں اور چونکہ یہی اشارات دماغ کو بیدار رکھتے ہیں، اسلئے اب دماغ بیدار نہیں رہ سکتا، تجربات سے یہ
بھی ثابت ہوا ہے کہ جسم کے عضلات بتدریج ڈھیلے ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ رات کے ہونے تک بالکل ڈھیلے پڑ جاتے
ہیں، یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ یہ عضلات جس قدر کم ڈھیلے ہوتے ہیں اسی قدر جسم کی حرارت زیادہ ہوتی ہے،
اور جس قدر زیادہ ڈھیلے ہوتے ہیں اسی قدر یہ حرارت کم ہوتی ہے،

ایک بیت

ترانہ شعراء

از جناب استاد ثانی بی اس

زندگی کا ترانہ ہیں ہم لوگ	ماشتق کافانہ ہیں ہم لوگ
نفسہ عاشقانہ ہیں ہم لوگ	روح کے سازِ غمیں سنی کا
جلق و بسراں ہیں ہم لوگ	حُسن کے نورِ جادو دانی کا
گفتگو کا بہانہ ہیں ہم لوگ	ہونا چاہتے ہیں عشق اور حُسن
اُسکا اک شاخسانہ ہیں ہم لوگ	طور کا واقعہ سنا ہو گا
غیب کا تا زیانہ ہیں ہم لوگ	روحِ خوابیدہ کے بچانے کو
دستِ قدرت میں نہ ہیں ہم لوگ	زلفِ جان کو سنوارنے کیلئے
شمعِ بیرونِ غائز ہیں ہم لوگ	نور اپنا ہے دوسروں کیلئے
کس طرف کو روانہ ہیں ہم لوگ	چل رہے ہیں مگر نہیں معلوم
دیکھتے مارِ فتنہ ہیں ہم لوگ	مست رہ کر بھی رنگِ عالم کو
حالتِ درمیانہ ہیں ہم لوگ	ہوش افراط و بخلِ دی تفریط
معرفت کا خزانہ ہیں ہم لوگ	اگلی ہے ہماری بے خبری

رُوحِ امیرِ دین و اہلِ سان کی صورتِ کافرانہ بین ہم لوگ
 دیکھ لو اس میں عورتیں اپنی ایک آئینہ خانہ بین ہم لوگ
 اس لیے ہم شکارِ موتے ہیں واقعہ دامنِ ودانہ بین ہم لوگ
 نیز کیا؟ کمان کا تیرا انداز؟ آپ اپنا نشانہ بین ہم لوگ
 سب بیگانہ اور سب کے دوست اس روش میں بچا بین ہم لوگ
 جانتے تھے رفیقہ سی کو غلبتِ خسروانہ بین ہم لوگ
 کبھی پیرانِ پارسا کیساتھ شاملِ چچکانہ بین ہم لوگ
 کبھی خوبانِ خوشنوا کیساتھ محوِ جنگ و چغانہ بین ہم لوگ
 بادِ جو و کمالِ رسوائی نازشِ ہرزمانہ بین ہم لوگ
 برقِ حسرت سے دیکھتی ہے مین کمکش ان آشیانہ بین ہم لوگ
 کیون نہ سجدے کرے جہنِ خیال آسان آستانہ بین ہم لوگ

کون اسد ہم کو بھول سکتا ہے؟

”یا دگارِ زمانہ بین ہم لوگ“

راحتِ کدہ

از جنابِ اثرِ صبا، بی لے ال ال بی

جنابِ اثر نے راحت کدہ کے عنوان سے پراثر نظموں کا ایک مجموعہ ترتیب دینا چاہا ہے۔
 جو حقیقت میں راحت کدہ کے بجائے نغمہ ہے، راحت، شاعر کی رفیقہ حیات کا نام تھا جس نے
 انوس کہ داغِ مفارقت دیا، شاعر کے اسی المناک ترانہ، نغمہ کا نام راحت کدہ ہے، ”انصین مسلسل

آنسوؤں کے دو قطرے، ذیل کی یہ دو نظمیں ہیں،

۱۔ اڈیاٹ

۱

لب پر آئے ترے نہیں نہ کہیں لوٹ جائے دلِ حوٰرین نہ کہیں
چارہ در و زنگی نہ ہو اک خلش سی رہی کہیں نہ کہیں
آشنا ہو کے آستان سے ترے پھر کبھی جھک سکی جبین نہ کہیں
ڈر رہا ہوں کہ اس کی باتوں پر دل کو آجائے پھر یقین نہ کہیں

اے اثر میرے رختِ ہستی کو!

پھونک دے او آتشِ کہیں

۲

بہ سلسلہ حیات کیا ہے! یہ غم کی طویل رات کیا ہے!
آغوشِ قناین ہے ہر اک شے یہ محسوس بے ثبات کیا ہے!
دل بیٹھ نہ جائے بارِ غم سے بیچارے کی کائنات کیا ہے!
ہے چپ سی لگی ہوئی اثر کو۔

معلوم نہیں کہ بات کیا ہے!

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دیکشنری، قیمت :- پچیس "نیچر"

مکتبہ اسلامیہ

خاتم النبیین (حصہ دوم) از جناب صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم لے، ناشر میجر کڈپور،

تالیف و اشاعت، قادیان، (پنجاب) ۵۶۴۱ صفحات، جلد خوبصورت، قیمت درج نہیں،

خاتم النبیین، قادیان کی جماعت احمدیہ کی جانب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں شائع ہوئی ہے، اس کا حصہ دوم زیر نظر ہے جس میں آپ کی مدنی زندگی سے تک پیش لگائی ہے، کتاب کا نمایان وصف منشر قبین اور غیر مسلم مورخین کے اقتراعات کا رد ہے،

اگرچہ مولف نے کتاب میں اپنے کو محض ایک مورخ کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور اسی نقطہ نظر سے غیر مسلم مورخین کے جوابات دیے ہیں، تاہم بعض موقعوں پر اس آزاد نگاری کے ادعا کے باوجود یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کسی خاص نوع کے جماعتی (قادیانی) اقوال و عقائد سے جکڑا ہوا ہے، اور وہ واقعات کو کھینچ کر ان کی اشارۃً اور بیانیہ عقائد و خیالات پر لانا چاہتا ہے، مثلاً دورِ حاضر میں اسلامی غلامی کو بھی ناجائز بتانا، باحضرت عائشہؓ کی اس روایت میں حسین انھوں نے اپنے نکاح اور رخصتی کے وقت کی عمر بتائی ہے، ان کے اعزاز کی غلطی بتانا، یا مثلاً حضرت زینبؓ کے آسمان پر پہنچا کر پڑھائے جانے کا، اسکان تسلیم کر کے اس اسکان کے وقوع پذیر ہونے کی تردید کرنا، یہ اور اس قسم کی کثرتِ مثالیں ہیں، جن کا بیان استقصاء و مقصود نہیں، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ کتاب محنت اور کوشش سے لکھی گئی ہے، اس کا افسوس ہے کہ مصائبِ کرام کے ناموں کے لینے میں بالعموم وہ ادب ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے، جو اسلامی طرزِ تحریر میں رائج ہے،

دی فلاسفی آف اسلام، (انگریزی) از جناب خاں صاحب خواجہ خان، بی لے، نمبر ۱۹

خانہ خان روڈ، رائے پیٹھ مدراس، جیم ۱۰، صفحہ ۱۰، قیمت ہر

یہ اسلامی تصوف کا ایک مختصر مرقع ہے، جو ۱۹۰۳ء میں اس زمانہ میں شائع ہوا تھا، جب سر سید احمد خان کے مذہبی خیالات ملک میں نشوونما پا چکے تھے، اب اس کا دوسرا ڈیشن مصنف کی نظر نانی کے بعد شائع ہوا ہے، مصنف نے اس میں دکھایا ہے کہ اسلامی تصوف کو جس رنگ میں پیش کیا جاتا ہے، اور اس کے جو مظاہر نظر آتے ہیں حقیقتہً انھیں صحیح اسلامی تصوف سے لگاؤ نہیں، صحیح اسلامی تصوف وہی ہے جو کتاب و سنت میں موجود ہے، مگر وہ ظلم نہیں، ظلم سینہ ہے جو صحبت ہی کے ترو فیض سے حاصل ہو سکتا ہے، اور آنحضرت معلوم اسی کو اپنی مجلسوں میں صحابہ کرام تک پہنچاتے، اور دلنشین انداز میں پیش فرماتے تھے، اس کے بعد مصنف نے اصطلاحی تصوف، صوفیہ، اور مسائل تصوف کو روشناس کیا ہے، پھر رواج اور نفس کی تشریح کے بعد اسلام، ایمان اور احسان کی حقیقت بتا کر اسلام کے ارکان اور اس کے تزکیہ اخلاق کے اصول کو پیش کیا ہے، اس کے بعد تصوف کی اجمالی سرگزشت اور اسکے تاریخی ارتقاء کو دکھایا ہے، جنہیں بعض امور محل نظر معلوم ہوتے ہیں، آخر میں تکلمین، فلاسفۃ اسلام اور شعرائے تصوف وغیرہ کے قولوں، آیات اور کلام سے ذات و صفات وغیرہ کے مسائل کی تشریح کی کوشش کی گئی ہے، کہیں کہیں فضلاء مغرب کے اقوال و خیالات کو بھی مباحث کی تائید میں دکھایا گیا ہے، جو لوگ یورپ کے ہدیر فلسفیانہ انداز بیان میں اسلام کے متعلق کچھ دیکھنا چاہتے ہیں، ان کیلئے یہ کتاب دلچسپ اور مفید ہے

بارش اور قرآن، از مولوی طیب علی عبدالرسول، شاکر، جبل پوری، ۷۰ صفحہ، قیمت ہر

پتہ: جناب احمد علی عبدالرسول ناشر، مطبع نادری، جبل پوری، (دسی پی)

یورپ کے ہدیر علوم و فنون کی ترقیوں سے مرعوب ہو کر مسلمانوں میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا تھا، جو سائنس کے ہر مسئلہ کو قرآن سے مطابق کرنا چاہتا اور کسی نظریہ یا اکتشاف کی اشاعت کے بعد قرآنی آیات سے اس کی تطبیق دینے بیٹھ جاتا ہے، اور کہیں ایسا ہوتا ہے کہ اور خود فکر کے بعد بہ ظاہر تطبیق پیدا کی، اور ادھر علم سائنس خود اپنے نظریہ کی تفسیر کر بیٹھے، اسی لیے مسلمانوں کے سنجیدہ حلقوں میں اس گروہ کی پرکوششیں کبھی سخت

نہیں بھی گنیں لیکن زیر تبصرہ رسالہ میں مصنف کی کوششوں نے حیرت انگیز طور پر ہماری توجہ اپنی جانب مائل کرنی مصنف نے اس رسالہ میں بارش کے متعلق جدید سائنٹفک تحقیقات کی قرآن مجید کی آیتوں سے مطابقت کی کی ہے اور اُن کو سائنٹفک طور پر بیان سون، بخارات اور بارش وغیرہ کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے اس کا متن پیش کیا ہے۔ ”پہلوی قرآن کی ایسی آیتوں کا محض لفظی ترجمہ درج کیا ہے جس میں بارش ہوا، اور آبر وغیرہ کا ذکر آیا ہے اور آخرین بارش کا قرآن مجید میں مختلف موقعوں پر استعمال اور قرآن کا بارش، آبر اور ہوا وغیرہ سے ذات باری تعالیٰ پر استدلال زنا رکھا گیا ہے اگرچہ ہمیں کہیں کہیں مصنف کی اس سے اتفاق نہیں ہوا مثلاً ”سحاب مسخر“ وغیرہ کی تشریح میں تاہم رسالہ کے مباحث دیکھنے سے مصنف کے ذہن رسا کی تعریف اور اس کی کوششوں کی داد دینی پڑتی ہے امید ہے کہ وہ اسی انداز میں اپنی تحقیقات کو جاری رکھیں گے، جزا اللہ فیرا

اسلامی تعلیم - از مولوی مفتی سید محمود عاصم، ناشر جناب عزیز حسن نقوی، اوڈیسا رسالہ پیشوا

کوچہ چیلان، ابلی، ۱۵۵ صفحے، کاغذ لکھا کی چھاپی عمدہ قیمت۔۔۔ بجا

اس میں اسلام کے عقائد و عبادات وغیرہ کے مسائل سوال و جواب کے طرز پر لکھے گئے ہیں، کتاب کے حوا و تراظر سے گزرے، ان میں مسائل کے جوابات کو قرین صواب پایا، تاہم ایک آدھ جگہ فقہ کے عمومی فتویٰ سے بعض جوابات مختلف نظر آئے مثلاً موجودہ زمانہ کی یہودیہ و نصرانیہ سے نکاح کا جائز نہ ہونا (ص ۴۴۸) وغیرہ، کتاب کے آخرین قرآن مجید و احادیث کے مسلسل و مرتب اردو ترجموں سے اسلامی اخلاق کی تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے، کتاب کی ترتیب مندرجہ اول فقہی ابواب پر ہے،

الطریقۃ المرضیۃ فی التمرینات الثمانیۃ، از مولوی حکیم محمد جعفر معلوم مدرسہ اصلاح السیرۃ، انگلینڈ، حجم ۲۲ صفحے

عربی خوان طلبہ کو علم نحو کی مشق کرانے کیلئے یہ مختصر رسالہ ترتیب پایا ہے، مصنف کتبہ مشرق مدین میں، سالہا سال اس طریقہ تعلیم کا عملی تجربہ کیا ہے، امید ہے کہ یہ رسالہ طلبہ کے لئے مفید ہوگا، ادبی کے ابتدائی طالب العلم اس سے پورا فائدہ اٹھا سکتے ہیں

جلد ۳ ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۳۳ء عدد ۴

مضایین

۲۴۴-۲۴۳	سید سلیمان ندوی	شذات
۲۴۵-۲۴۳	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب ان شریانی	استاذ العلماء
۲۴۶-۲۴۵	ڈاکٹر نواب سر امین جنگ بہادر کے سی۔ آئی	”فلسفہ فقرا“
۲۴۷-۲۴۶	ای سی ایس ایس آئی ایم اے ایل ایل ڈی میڈیا کوک	
۲۴۸-۲۴۷	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	مشاورہ
۲۴۹-۲۴۸	سید سلیمان ندوی	حاشیہ بیفادی شاہ وجیہ الدین صاحب
۲۵۰-۲۴۹	”ع ز“	فلسفہ ہند اور حیات ابدی
۲۵۱-۲۵۰	”	جنگ کی مخالفت میں آئینہ سن کی جدوجہد
۲۵۲-۲۵۱	”	اجار علیہ
۲۵۳-۲۵۲	حضرت جگر مراد آبادی	خون جگر
۲۵۴-۲۵۳	جناب اقبال احمد سیٹل ام اے ال لی	نابش سیل
۲۵۵-۲۵۴	جناب حبیب قندرائی بی اے	رنگِ حسرت
۲۵۶-۲۵۵	”س“	”تاریخ مبارک شاہی“
۲۵۷-۲۵۶	”ر“	مطبوعات حدادہ

شذرات

پروفیسر رشید صدیقی صاحب کی طلب اور اصرار پر اڈیٹر معارف نے ۲۰ مارچ ۱۹۳۳ء کو مسلم یونیورسٹی کی مجلس
اردو سے مفتی مین ہندوستان مین ہندوستانی پر ایک خطبہ پڑھا جس کی صدارت نواب صدر یار جنگ مولانا شروانی
فرمانی، گوگ ڈور وچیترا حسین رون بے کے استقبال و آمد اور جلسوں کی بھرمار سے نکلے تھے تاہم یونین کا
پورا بھرا تھا، معلومات کے لحاظ سے تو یہ خطبہ چندان اہم نہ تھا لیکن اپنے اصلاحی مشورون کے لحاظ سے بہت زیادہ
دیکھی سے سنا گیا جنہیں سب اہم نمبرین یہ تھیں۔ تو نیت کی تلوین مین زبان کا درجہ اور مسلم یونیورسٹی مین تعلیم کی زبان
طلبہ کی طرف سے ان دونوں تجویزون کا خیر مقدم جس گرجوشی سے کیا گیا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اب وقت آگیا
ہو کہ مسلم یونیورسٹی اپنے تعلیمی انقلاب کا اعلان کرے،

اس خطبہ مین ایک تجویز یہ بھی تھی کہ ہم کو اپنی اس زبان کی اشاعت کے لیے یہ بھی ضروری ہو کہ آئندہ اسکو اردو
کے بجائے ہندوستانی کے نام سے پکاریں، اردو ایک نئی اصطلاح ہے جس کی عمر تو ڈیڑھ سو برس سے زیادہ نہیں
اور جس مین کسی قسم کی وطنی و قومی جذبہ کی جھلک نہیں اور نہ تمام ملک کی دوست کے تعلق کا اس لفظ سے اظہار ہوتا ہے،
اس کے ہندوستانی جو اسکا صحیح ترین نام ہے، ان تمام جذبات اور خیالات کو عادی ہو،

عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس زبان کا ہندوستانی نام انگریزون کا بخشا ہوا ہے، خطیب نے تاریخی حوالوں
سے اسکو ثابت کیا کہ یہ قطعی غلط ہے، اور کم از کم دسویں صدی کی تاریخوں مین انگریزون کے اثر سے بہت پہلے اس
زبان کا یہ نام پڑ چکا تھا،

اس خطبہ کا ایک فقرہ جس پر اس ہال میں سب سے زیادہ پسندیدگی کا اظہار کیا گیا یہ تھا کہ "یہ درگاہ مسلمانوں کی بنیاد
امیدوں کا قہر رہی ہو، اور اب بھی صدیوں تک رہ سکتی ہو، صرف شرط اتنی ہو کہ وہ اپنا منہ مغرب سے پھر مشرق کی طرف کرے"
اور ہر چیز کو دوسروں کی نظر سے دیکھنے کے بجائے وہ اپنی نظر سے دیکھے،
یہ پورا خطبہ آئندہ یونیورسٹی کے میگزین میں شائع ہوگا۔

علی گڑھ یونیورسٹی میں میری دوسری تقریر آنتاب ہوشل کے طلبہ کے سامنے ہوئی۔ یہ نیا ہوشل صاحبزادہ آنتاب
کے نام پر ان کے دوستوں اور عزیزوں، اور کالج کے پرانے طالب علموں کے چند دن سے بنا ہوا انکی دوسری خصوصیت یہ ہے
کہ متغیبن نے یہ طے کیا کہ علی گڑھ کے دوسرے دارالاقاموں کے برخلاف اس میں ہر چیز میں سادگی اور کفایت شامی ملحوظ رکھی
جائے یہاں تک کہ یہاں کے کھانے کی فیس صرف پچھ روپے مقرر کی ہے، بالفضل اس میں نئی ڈرکون کے قریب ہیں،
کوشش یہ ہے کہ یہ دارالاقامہ دوسرے دارالاقاموں کے مسموم اثرات سے حتی الوسع محفوظ رہے۔

یہاں کے طلبہ کے سامنے جو تقریر لگئی، اس میں سادگی اور کفایت شکاری کی زندگی کیساتھ اس جدوجہد اور
جھانکشی سے بھری ہوئی زندگی کا نمونہ پیش کیا گیا جس کے بغیر مسلمان طلبہ اپنی روزمرہ کی زندگی میں ناکام رہتے ہیں، اور بنیاد
گیب کہ مذہب کا ذکر چھوڑنے خود علوم جدید کی تحصیل تکمیل میں اگر انگریزی زبان کو الگ کر دیا جائے تو ہم ننگھوئی اچھی
مثال اب تک پیش کی ہے، اور ہماری یہ زندگی جو نامزد دوسری قوم کی نقالی پر مبنی ہے، کہاں تک ہمارے اندر قومی
روح کی سرگرمی پیدا کر سکتی ہے؟

اسی کے بعد دوسری تقریر طلبہ کا کالج کے ہال میں ہوئی، اس طبی کالج کے دیکھے کا یہ پہلا موقع تھا، کالج کے
پرنسپل ڈاکٹر برٹ صاحب نے ہر بانی فرما کر کالج کے ایک ایک شعبہ کو دکھایا، خوشی ہوئی کہ ہماری قدیم طب کو بھی اس
"جدیدستان" میں زندگی کا موقع مل رہا ہے حکومت نے جسے جابجا ایسی طب اور ویدک کی طرف توجہ کی ہو، ملک
میں جابجا طبی اسکول کھل رہے ہیں، جہاں ایک طرف یہ خوشی کا موقع ہے، وہیں دوسری طرف یہ افسوس ہو کہ ان طبی
درگاہوں میں طالب علموں کے قبول کرنے کا میاں بہت ہلکا رکھا گیا ہو، یہاں جو تقریر لگئی، اس میں اسلامی طب کی

تاریخ کے ساتھ نیز غالب علون کو یہ نصیحت کی گئی کہ آپ طبیب بننے کی کوشش کریں، اور اگر بننے کی نہیں، اور بنایا گیا کہ اگرچہ دنیا سے لیکر تہہ و نعل تک ہندوستان کی صحتِ عامہ کا دار مدار ولایتی طب پر نہیں، اور طب ہونے کے ساتھ بدیہی تجارت بھی ہے، بلکہ یہی طب پر ہی سبکی کٹر و دامن خود ہمارے ملک کی پیداوار ہیں،

مسلمان و امین اپنے بچوں کو علومِ عربیہ کی جو تعلیم دلاتے تھے، اس کے جوہ مختلف تھے، مثلاً ان کا مذہبی ہونا، اور ہماری تاریخ و ادبیات کا اُس کے اندر موجود ہونا، لیکن ان مذہبی اور علمی اسباب کے علاوہ انکی ایک تیسری وجہ یہ تھی کہ وہ معاش کا ذریعہ بھی تھی، علومِ عربی پڑھنے کے بعد وہ حکومت و قوت کے بڑے بڑے عہدے پاتے تھے، حکومت کے انقلاب نے ایک ایک کر کے ان تمام وجوہ معاش کے دروازے علومِ عربی کے طالب علموں پر بند کر دیئے، اور اسی نسبت سے عربی تعلیم کی طرف توجہ بھی روز بروز کم ہوتی گئی، تاہم اب تک صرف دو دروازے کھلے تھے، ایک اسکولوں کی مدرسوں اور دوسری طبابت، سو فارسی کے دیر و فاضل کے درجوں نے پہلی چیز کا خاتمہ کر دیا، اور اب اسکولوں میں عربی کے مولوی فاضل کے بجائے فارسی کے منشی فاضل وہی استحقاق رکھتے ہیں، بلکہ فارسی تدریس کے لیے انھیں کو ترجیح دیا جا رہی ہے، دوسری چیز کا خاتمہ ان ہی اسکولوں کے ذریعہ ہو رہا ہے جنہیں طب کی ترقی کے لیے عربی کے بجائے، دو کتبوں کے ذریعہ اردو خوانوں اور فارسی خوانوں اور نیم انگریزی دانوں کو طب کی تعلیم دیا جا رہی ہے، ظاہر ہے کہ اب صرف مذہب اور علم کی خاطر کتنے مسلمان اپنے بچوں کی قربانی گوارا کر سکیں گے؟ یہ ہیں ہماری قوم پر تو قیدی عنایات، جب تکا شکریہ ادا کرنا ہماری حق پر ہر وقت واجب ہے،



۱۶-۱۷۔ اپریل ۱۹۳۵ء کو لاہور میں ادارہ معارف اسلامیہ کا جلسہ ہے جس میں مختلف اہل علم اسلامی علوم و

فنون پر مختلف مقالات پڑھیں گے، اس سلسلہ میں دارالمحققین کے بعض رفقا بھی لاہور جائیں گے، اور یہ مذکور میں اپنے مقالات پیش کریں گے، میرا مضمون ”لاہور کا ایک مہندس خاندان جس نے تاج اور لال قلعہ بنایا“ ہو گا، مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی سہلی کے اسلامی تمدن ”پراور مولوی سعید صاحب انصاری مولوی لغت کی تاریخ پڑھنا پڑھیں گے

مقالات

عبدالباغ لوموی مخدوم الشیخ استاذ اہل خانہ لوطی طائرا

از نواب صدر یار جنگ مؤسس ناچیب الرحمن خان صاحب دہلی،

جب اس خاکدانِ بنگالی میں اسلامی تمدن کی بہار آئی ہوئی تھی، اور اس کے فیض سے ایشیا، افریقہ، اور
یورپ تینوں براعظم رنگ گلزار بنے ہوئے تھے، اس وقت قصبات کا ایک عظیم انسان نظام مالک اسلامیہ
قائم تھا یہ قصبات زندگی کے سرچشمے تھے جسے شہر خصوصاً دارالسلطنت میراب و شاداب رہتے، شہری آب و
ہوا، آئین نسلیوں کے بعد و ماغون کوست اور بہت کر دیتی تو قصباتی اہل کمال تازہ زندگی لیکر پہنچے اور بزمِ علم
کو از سر نو پر نور و مہر فرما دیتے، دہلی مرحوم میں شاہ صاحب کا اور گنوں میں فنگی محل کا خاندان لاکھون میں، ڈوڈھائی میں
ہمارا آل (علی گڑھ) بھی دور حیات میں اپنے قصبات پر نازان تھا، جلیسر دہیم جالیسر، سنے نصرت
۶۷ ملانی کا امیر نامور تھا، امیر خسرو پٹیلی سے جا کر دارالسلطنت بلکہ دنیا کا خربنہ جلالی کی فکر سے سفر نامہ ابن بطوطہ مہر ہے،
دہلی انہی بستیوں میں سے ایک ہے بلکہ ہے جو قصبہ جلالی کے قریب آباد ہے، اسکی قدیم عظمت کی یادگار عہد
بابری کی مسجد ہے شیخ گھورن تاریخی ہستی ہیں، اسی معدن سے وہ جو ہر فرد نکلا جس کے انوار نے اس دورِ آخر میں
علی ہالیس کو متور و تابان فرمادیا،

خاندان اکول اور اسکے ملحقہ قصبات و دہات میں شیوخ کے خاندان آباد ہیں جو حضرت شمس العارفین شاہ جال کی

نسل میں ہیں،

یہ بزرگ اپنے وقت کے اولیائے کرام میں تھے، ابن بطوطہ جب کوئی آیا تو آپ ہی کے پڑوس میں اترتے تھے۔
 میں حضرت کا ذکر کرتا ہے،

جو شجرہ اس خاندان میں محفوظ ہے وہ شاہد ہے کہ شیوخ جمالی حضرت امین الامۃ ابو عبیدہ ابن ابجر اح
 ضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہیں، اشکال یہاں یہ ہے کہ امام ابن قتیبہ نے المعارف میں حضرت امین الامۃ کے ذکر میں
 لکھا ہے، ولا عقب لہ یعنی محمد لطف اللہ صاحب اسی خاندان سے تھے، والد مولوی اسد اللہ فارسی خوان
 کوئل میں وکالت کرتے تھے، اسی آمدنی سے بغراغت گزرتھی، اتنے سے شرافت تھی، میں املاک بھی تھی جو بھائی
 کے لیے چھوڑ رکھی تھی، اور دوسرے کا ذوق تھا، ایک شہر یاد کرو،

سے اڑی طرہ فغان بیل نالان ہم سے گل نے سیکھی روش چاک گریبان ہم سے
 منشی بنی بخش سالک اکبر آبادی نے ایک جہزی کا ذکر کیا جو جس سے بارہ برس کی تاریخیں معلوم ہو جاتی
 تھیں، انھوں نے چند اشعار لکھے جن سے جنو سال کی تاریخیں چاہوں گل آتی ہیں، رد مدحوم نے اپنی بڑی جہزی میں
 چھاپے تھے، میرے پاس بھی محفوظ ہیں،

آخر عمر میں منشی النفس میں مبتلا ہو کر غارتھیں ہو گئے تھے، والدہ سیدہ غلام علی حسینی النسب ساکن طبرستان
 دختر نیک اختر تھیں، دو چہا تھے، بڑے منشی، بیہ اللہ فارسی کے ماہر بڑے شاعر، املاک کا کام کرتے تھے، شہر
 کی بہت سی چاون کے نقشے قبند کئے تھے جو ایک ضخیم جلد میں خاندانی کتابخانے میں محفوظ ہیں، واقف کا ایک
 رسالہ بھی خود ان کے قلم کا لکھا ہوا موجود تھا، جس نے حکیم اکرام اللہ طبرستان، دیرہ دون میں ایک انگریز کا معرکے کا
 علاج کیا تھا، اس نے نوکر رکھ لیا، وہیں وفات پا کر مدفون ہوئے، جیسے نے تجنیز تکفین کا اہتمام کیا، ان دونوں
 بھائیوں کے زیرہ اولاد تھی،

پیدائش منشی محمد لطف اللہ صاحب لکھتے ہیں ۱۲۸۲ھ میں پیدا ہوئے، باپ نے تاریخ لکھی، "جواغم"، باپ کے

اکھوتے بیٹے تھے، بلکہ تین گھروں کا چراغ، ناز و نعمت لاڈ پیار میں پرورش ہوئی، جامع حالات صاحبزادے نے لکھا ہے کہ اسی پرورش کا اثر تھا کہ مزاج میں ایک منہمکی جو آخر حد تک باقی رہی،

بچپن کے ایک رفیق کا بیان ہے کہ مولوی صاحب ان کھیلوں میں تو ہمارے شریک ہو جاتے جو بڑوں کے لڑکے کھیلتے ہیں، عامیانہ کھیلوں میں شرکت نہ کرتے مثلاً گولیوں کا کھیل ہم جب ایسے کھیل کھیلتے تو وہ الگ بیٹھے دیکھتے رہتے،

ناز کے بچپن سے عادی تھے،

ابتدائی تعلیم | پلکنے میں ایک میانجی موہن لال نامی تھے جو بچوں کو ابتدائی کتابیں کریمایا معیماں وغیرہ پڑھایا کرتے تھے، انھی سے پڑھنا شروع کیا، ایک روز ایک لڑکا خالق باری پڑھ رہا تھا، معراج راسو نولا ہے جان معصوم طعنت اٹھانے ایک ہم کتب سے کہا، فولا راسو ہے تو نولا (پندہ دانہ) براسو ہوگا، دیکھو یہی انتقال میں زینت دنیا ابتدائی رسالے گھر پر پڑھ کر جلسہ سرائی نایناہاں میں گئے، وہاں مولوی محمد عظیم اللہ سے فارسی پڑھی، انتہائی کتاب میں اپنے چھوٹے مولوی حفیظ اللہ خان سے (جنگلے خاندان میں خانی کا خطاب شاہی تھا) پڑھیں، یہ بڑے خطاط تھے، خاص وصف یہ تھا کہ چند روز میں شاگرد کا خط اپنے خط میں ملا دیتے تھے، مولوی صاحب فرماتے تھے کہ میرے خط کی روش پھوچھا صاحب کے خط کی روش پر ہے، مولوی عبدالغنی خان صاحب شاگرد رشید نے از نابہ روش استاد سے حاصل کی، صاحبزادے بھی عموماً اسی روش پر لکھتے ہیں جو نظر فریب اور منشا بہ نچوڑ ہے بعض فارسی کی کتابیں مثلاً بہار دانش اپنے خسر سید رفتی علی سے بھی پڑھیں،

تعلیمِ علوم | فارسی سے فارغ ہو کر پندرہ برس کی عمر کے بعد اُس آستانہ پر حاضر ہوئے جہاں سرسندھیت لٹری معزز تھی

اوپر سن چکے ہو کہ مولوی صاحب کے والد مولوی اسد اللہ وکالت کرتے تھے، اسی سلسلے میں مفتی عبدالغنی

صاحب سے تعلقات تھے جو کول میں مفتی و مصنف رہے مفتی عنایت احمد صاحب شاگرد تھے، مولوی بزرگ علی قلی

مولوی بزرگ علی صاحب | مشہور مردم خیز قضیب مار ہرہ کے کنوہ خاندان سے تھے وہیں پیدا ہوئے، والد کا نام حسن علی

خواجہ قن ملتان کی دسویں پشت میں، آغاز شباب تک باوجود باپ کی ناکید کے علم کی تحصیل کی جانب متوجہ ہوئے۔
 عشق مجازی کے اثر سے فارسی غزل کا ذوق تھا، شوق تخلص کرتے تھے، زیادہ ناکید ہوئی تو گھر سے نکل گئے،
 بالآخر باپ اپنے پیر مرشد حضرت شاہ آل احمد صاحب عرف اچھے میان کی خدمت میں دعا کی التجا کی، دعا
 فرمائی جو سچا ہی تمام مشاغل چھوڑ کر تحصیل علم میں مصروف ہو گئے، اب شوق تھا تو کتاب کا، طلب تھی تو علم
 کی، فرماتے تھے لوگ جوانی میں زندگی کے لطف حاصل کرتے ہیں جیسے تو شباب علم کی نذر کر دیا، ابتداء لکھنؤ اور
 کلکتہ میں علم حاصل کیا، وہاں کے اساتذہ کے نام معلوم نہ ہو سکے، بالآخر دی میں اس درسگاہ والا میں حاضر ہوئے
 جو تمام ہندوستان کی مجاہد وادی تھی، شاہ عبدالعزیز صاحب سے علم حدیث حاصل کیا، ریاضی مولوی رفیع الدین
 شاہ صاحب کے بھائی سے پڑھی جو اس فن میں امام وقت تھے،

تحصیل سے پانچ ہو کر خود درس کی خدمت شروع کی، اگرچہ میں پڑھایا، کلکتہ کے دارالعلوم کے مہتمم رہے، حکام
 کے اصرار سے (جو اکثر شاگرد تھے) کول میں منصفی کا عہدہ قبول کر لیا، اسی زمانے میں وہاں کی جامع مسجد میں اس
 مدرسے کا احیاء کیا جس کو محمد شاہی میں بانی مسجد نواب ثابت خان نے قائم کیا تھا، (اس کا ذکر اخبار اجمال میں)
 بالآخر منصفی سے استعفا دیدیا، جس کو شاگرد حکام نے ملند کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے بہت تامل کے بعد
 منظور کیا، مستعفی ہو کر نواب وزیر الدہ و دہم جوہم کے اصرار پر ٹونک میں عہدہ قاضی القضاۃ قبول کیا، آخر عہد تک
 وہیں رہے، ۱۲۸۷ھ میں انتقال کیا، ٹونک میں دفن میں، تاریخ بخار نے ان کے یہ اوصاف لکھے ہیں، تقویٰ،
 تہ پر، تواضع، تہذیب، تقریر دلنشین اور پراثر، ایک بیٹے تھے مولوی محمد صدیق، فارغ التحصیل، مہتمم ہندو
 نجوم میں ماہر نیز علم تعبیر و یامین، ٹونک میں عہدہ تضا پر فائز رہے، ۱۲۹۱ھ میں وہیں رحلت کی،
 مولوی بزرگ علی صاحب کی تصانیف میں سے دیوان فارسی قلمی میرے یہاں ہے، کلام اوسطاد بہ

کا ہے، صاف ہے اور پراثر، نمونہ ملاحظہ ہو۔

گر طوبہ او عام کند پردہ در می را در شیشہ چو می جوش و دہمنز پری را

زلفت بکست دل و دین داد درستی افزائے قدت علم فتنہ گری را
 نے صبر ماند بر جا کنون نہ تاب مارا اسے بے مروت آخریک رو بیاب مارا
 کے صبح عید پیش مجھ فسر و غیاہ چون نور بخش صبح ست آن آفتاب مارا
 در دور چشم مست میں ناخواب ست تنہا نہ لعل میگون دار و خراب مارا

اس زمانے کی شدید ضرورت کی بنیاد پر متعدد کتابیں فارسی زبان میں رد و نصاریٰ میں لکھی ہیں، ان میں سے کتاب رد و نصاریٰ کا ایک حصہ بشارات "قلی میرے یہاں بھی ہے" اس کا عنوان ہے بشارات فاروقیہ، اس پر بعض عباراتین مفتی عنایت احمد صاحب کے قلم کی لکھی ہوئی ہیں، ایک اور قلمی رسالہ میرے یہاں ہے، یہ ایک فارسی سما کی شرح ہے جو فاضل القضاۃ نجم الدین علی خان نے تفضل حسین کے نام لکھا تھا، اور جس میں بہت سی اصلاحیں درج کی ہیں، اس کا دیباچہ مفتی عنایت احمد صاحب نے استاد کی زندگی میں لکھا تھا، اس پر بھی مفتی صاحب کے قلم کی جہاد تین ہیں، یہ رسالے مفتی صاحب کے کتابخانہ سے اور کتابوں کیساتھ میرے پاس آئے تھے مفتی عنایت احمد صاحب اپنے وطن دیوبند ضلع بارہ بکلی میں پیدا ہوئے، ۱۲۸۰ھ شوال ۲۸ء تاریخ ولادت ہے، تیسویں کی عمر میں راجپور جا کر مولوی سید محمد صاحب بریلوی سے صرف نحو اور مولوی حیدر علی صاحب ٹوٹکی اور مولوی نور اللہ سلام صاحب سے دوسری درسی کتابیں پڑھیں، وہاں سے دلی جا کر شاہ اسحق صاحب حدیث پڑھی، دلی سے علی گڑھ آئے، مولوی بزرگ علی صاحب سے جامع مسجد میں پڑھا، فقہ ریاضی کی تکمیل کی، بعد فراغ یہیں مدرس مقرر ہوئے، ایک سال مدرس بہار مفتی و منصف کے عہدہ پر علی گڑھ ہی تقرر ہو گیا، اسی دوران مولوی لطف اللہ صاحب کے تذکرہ سلسلہ شروع ہوا، مولوی سید حسین شاہ صاحب بخاری نے بھی اسی زمانے میں پڑھا، سید صاحب صاحب مدرس فاضل ہو جانے کے بعد بھی تعجب سے فرمایا کرتے تھے کہ مفتی صاحب مجھ کو ہدایہ اجلاس پر پڑھاتے ہیں، ضرورتاً جب دوران مقدمہ میں فرصت ملتی اشارہ ہوتا میں پڑھا شروع کر دیتا، اسی اشارہ میں پھر کام میں مصروف ہو جاتے، باوجود اس کے ایسا پڑھایا کہ ساری عمر اس کی یاد رہی،

کول سے بریلی کا تبادلہ ہوا، جسکین پور کے لئے ایک فخر یہ بھی ہے کہ مفتی صاحب نے اُتارے راہ میں بیان
میں ستوں کے قیام فرمایا تھا،

بریلی کے قیام میں صدر امین ہوئے، وہاں کے ملازمہ مین قاضی عبدالحکیم صاحب قاضی شہر اور مولوی ذوال
منصت شامل تھے، بڑا کارنامہ نواب عبدالعزیز خان کا ربابہ وجودان کی آزاد منشی و صاحبزادگی کے پڑھادیا تھا
نواب صاحب نواب رحمت خان حافظ الملک شہید مرحوم کے پوتے تھے گزشتہ پراڈنشل کانفرنس کے موقع پر قتل
الملک شہید کے مزار پر فاتحہ پڑھی، مقبرہ کی محراب میں یہ جو ہر دار شعر لکھا ہوا ہے، ۵

مرکشتہ بریزہ می زد نفس کہ معراج مردان جہن است و بس

تقصہ مختصر، صدر اعلیٰ کا پروانہ آگیا تھا کہ ۱۲۵۷ھ کا بیگامہ ہو گیا، اس کے فرو ہونے پر الزام بغاوت
میں اندامان بھیجے گئے، یہ سن کر ۱۲۵۷ھ کا واقعہ ہے، چار سال جزیرہ مذکور میں رہے، جھل میں منگل، اکابر عہد کے
قد مون کی برکت سے ان دنوں یہ بدنام جزیرہ دارالعلوم بن گیا تھا، علاوہ مفتی صاحب کے مولوی فضل حق صاحب
خیر آبادی مفتی منظر کریم صاحب وغیرہ علمامہی وہاں تھے، اور سب کے سب باوجود مصیبت قید اور غربا و غمی
کے خدمتِ علم میں مصروف تھے، محقق خیر آبادی کے ذہن و قاد کے متعدد نتائج وہیں وجود پذیر ہوئے، مفتی منظر کریم
صاحب نے مراصد الاطلاع کا عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، مفتی عنایت احمد صاحب نے کلام مجید حفظ کیا، تواریح
حبیب السیرۃ میں تالیف کی، تاریخی نام ہے، ۱۲۵۷ھ تک تھے، ہن، منشی امیر اللہ تسلیم نے الفاظ تواریح نبوی سے
تاریخ نگاری، یہ کتاب حکیم امیر خان کی فرمائش سے لکھی تھی، جو اندامان میں سرکاری ڈاکٹر تھے اور چکی غنوا ری کا
اعتراف دیا چوہن فرمایا ہے، حجم سوا سو صفحے کا ہے، فی صفحہ سطر ۲۰۔ (نسخہ مطبع نظامی ۱۲۵۷ھ پیش نظر ہے) دوا
پوری تفصیل سے بقید تاریخ اور تشریح جزئیات کے ساتھ لکھے ہیں، دریاچہ کی شہادت ہے کہ محض یاد سے لکھی گئی
قیاس کرو کہ اس عہد کے علما حضرت نبی کریم کے مبارک حالات کا کس قدر ذخیرہ بننے میں محفوظ رکھتے تھے، اور
یہی سرمایہ سعادت تھا، ہندوستان اگر تہذیب اور حدیث کی کتابوں سے مقابلہ کیا تو یاد کی صحت ثابت ہوئی

ایک انگریز نے تعلیم البدن کے ترجمے کی فرمائش کی جو دو برس میں ختم ہوا۔ یہی ترجمہ رہائی کا سبب بنا، صرف کا رہا
علامہ اعلیٰ بھی وہیں لکھا، ۱۸۳۸ء میں رہائی پا کر کاکوری آئے، وہاں شاگرد رشید مولوی لطف اللہ صاحب بھی حاضر تھے
آریخ پیش کی۔ ۵

یون بفضلِ خالق ارض و سما استادین شد ز قید غم رہا
ہمہ تاریخِ خلاصِ آنجناب بر نوشتہ امّ استادِ ہی جا
سستل قیام کا پورین فرمایا۔ مدرسہ فیض مام کی بنیاد ڈالی، خود درس دیا، پچیس یا تیس ماہوار
تفویض تھے مسلمان تیار کا پور مصارت مدرسہ کے کفیل تھے، ان میں عاقل پر خوردار زیادہ نامور تھے، اسی
مدرسہ کا فیض، بالآخر ذوق العلماء کی شکل میں عیاں ہوا،

دو برس کے بعد حج کا ارادہ کیا، شاگرد جمع ہوئے مولوی سید حسین شاہ صاحب و امجد بخاری، مولوی
لطف اللہ صاحب، نواب عبدالعزیز خان صاحب، مولوی سید عزیز الدین صاحب، شکار پوری، استاد کے سامنے
درسا بھی دیا، مفتی صاحب شاگردوں کی بہارین دیکھ دیکھ کر باغ باغ ہوتے تھے، بالآخر مولوی سید حسین شاہ صاحب
رس اول اور مولوی لطف اللہ صاحب کو مدرسہ نانی مترو فرما کر کچھ کو روانہ ہو گئے، اس زمانے میں ہجاز ہوائی
۵۰۰ حصہ کے قریب پہنچ کر ہجاز پہاڑ سے ٹکر کر ڈوب گیا، مفتی صاحب بحالت نماز احرام باندھے ہوئے غرق
و شہید ہوئے، یہ واقعہ ۱۲۶۹ھ کے ۵۲ برس کی عمر ہوئی،

تاریخ انشراح ہادیہ المکر صدر شیرازی، تصدیقات محمد اللہ اور شرح چمنی پر حواشی اور دو میں بہت سے مفید عام رسالے
جکھے ناموں کے تحفے تاریخی ہیں، عام مولویوں کی روش کے خلاف ان رسالوں کی زبان صاف اور باج
ہے، مصنفین علمی اور اخلاقی ہیں، اس زمانے کی مقبول عام روش مناظر سے بیکریرا بیان ایسا اختیار کیا ہے
جو دانشمندانہ ہے، دلپذیر ہے، ہنگامہ آرائی سے پاک ہے، خلاصہ یہ کہ مصری کی ڈلیان بھڑوں کے چٹے میں نہیں
رکھی ہیں، ایک مختصر سا فن جمع کر لیا تھا، ایک مدد سے یہ رسالے طبع ہوتے، تقسیم کئے جاتے، مدرسہ فیض علم کا قیام

اور منہ علم کا یہ طریقہ منفی صاحب کی دورانہ نشی اور ضرورت کے سمیع اندازہ پر دال ہیں،

ایک کتاب ہیئت جدید (فیضانو سی) پر لکھی تھی، مسی بہ مواقع الخوم، اسکو مینٹ کے ہر بعض انگریزوں نے پسند کیا، ایک کتاب عربی میں بے نقطہ و امیغ العلوم و اسرار العلوم کے نام سے لکھی تھی، اس میں چالیس علوم کا خلاصہ کھنسا پیش نظر تھا، ہر علم کا نام بے نقطہ تھا، مثلاً تفسیر علم کلام اللہ، حدیث علم کلام الرسول، فقہ علم الاحکام، علیٰ ہذا القیاس تمام نہ ہوئی تھی کہ عمر تمام ہوگئی، مسودہ ساتھ غرق ہو گیا، منفی صاحب تمام علوم کا درس پوری قوت سے دیتے تھے، ریاضی میں منازت تھے، ادب کا ذوق تھا، کانپور کے قیام میں روزانہ شام کو میدان میں ہونچوڑ کے لئے تشریف لیجاتے، مولوی سید حسین شاہ صاحب سے ادبی و علمی ذکر ہوتے جاتے، ایک روز کی صحبت یہ تھی کہ منفی صاحب اردو اساتذہ کے جدیدہ جدیدہ اخبار پڑھتے، سید صاحب اس کا ہم مضمون فارسی شعر پڑھ دیتے،

باز خوانم فقہ استاد خود مادر و دیوار آرام بوجد
ابتداً منفی صاحب نے شاگرد جدید کو اپنے ایک شاگرد کے سپرد کیا جس نے متن مخبر پڑھائی، پھر شروع ہوئی تو خود پڑھنا شروع کیا، استاد کی شفقت اور شاگرد کی محنت نے یہ قیصر دکھایا کہ ڈیڑھ سال میں ماحسن تک پہنچ گئے، ملاحسن لکھیات خمسہ تک پڑھا کر فرمایا کہ اب سبقتاً اس کے پڑھنے کی ضرورت نہیں خود مطالعہ سے پورا کر لو، جہاں ضرورت ہو دریافت کر لو، فرماتے تھے کچھ دن دیکھا دریافت کی ضرورت نہ ہوئی پھر چھوڑ دیا، فوراً انوار شروع ہوئی، دس پندرہ سبق پڑھا کر ارشاد ہوا اب مطالعہ کر کے مہبتوں کو پڑھا دیا کرو چنانچہ مطالعہ اور بوقت ضرورت استفادہ کر کے ساری کتاب پڑھا دی، استاد نے خوش ہو کر اس کی جگہ قاضی مبارک شروع کرائی، اول سے آخر تک سبقتاً پڑھائی، جس نسخہ میں پڑھا اس پر نہایت اپنے قلم سے لکھے یہ نسخہ کتابخانہ میں محفوظ تھا، قاضی مبارک کے بعد حوالہ اللہ کی فوت آئی،

صبح کی نماز کے بعد منفی صاحب تلاوت فرماتے تھے، حکم تھا کہ اس وقت حاضر رہیں، دوران تلاوت

میں مکمل سیدہ آقاؤں کی طرف دیکھتے یہ مل کرتے مل نہ کر سکے، تو بعد ملاوت خود مل کر کے جاتے،

تبادلے کے وقت تک کن میں ختم نہ ہوئی تھیں، لہذا اس کے ساتھ بریلی گئے، وہاں جہد کتب درسیہ کی تحصیل سے فارغ ہوئے بعد فراغ مفتی صاحب نے اپنے ہی اجلاس کا سرشتہ دار مقرر کر لیا، اس خدمت پر فائز تھے کہ اس داندمان بھیج دیئے گئے، تا کہ بادل خستہ گھر چلے آئے، اس طرح چودہ برس مسلسل اس کی خدمت سے فیضیاب رہے،

بریلی میں قیام کس وقار علمی سے رہا تھا اس کو ذیل کے واقعے سے سمجھو گے ۱۳۱۳ھ میں ندوۃ العلماء کا اجلاس بریلی میں ہونے والا تھا، مخالفین اور موافقین شکست و فوج کی سہ تودہ کوششیں کر رہے تھے، مولوی صاحب سمدارت کے لیے حیدر آباد سے تشریف لانے والے تھے، اعلانوں میں زبانی جانوں میں جس قدر ندوہ کے متعلق اعتراض ہوتے اسی قدر مولوی صاحب کی ذات ہٹ اعتراض ہوتی، بالآخر صدر نشین فائز بریلی ہوئے پرانے شہر کے شرفا جب اعتراض سنتے سنتے تنگ آ گئے تو اس تردد میں پڑے کہ آخر یہ مولوی لطف اللہ ہیں کون ایک تو وہ تھے جو یہاں تھے اگر وہی ہیں تو حیرت ہے کہ ان کے عقائد و حالات ایسے بدل گئے،

بالآخر ملنے اور زبانی گفتگو کا فیصلہ کیا، وہ سامان میری آنکھوں میں آج بھی ایسا ہے گویا کل کی بات ہے کہ مغرب و عشا کے مابین پرانے شہر کے معمر شرفاء کی ایک جماعت قیام گاہ میں آئی، ایک دوسرے کو دیکھ کر دیرینہ اخلاص و محبت کے اثر سے گرجھوٹانے لگے، یہی گفتگو کے بعد اصل مدعا پر گفتگو ہوئی، زبان حق بیان سے ندوۃ العلماء کے مقاصد و احوال سن کر جو اثر سامعین پر ہوا دیدنی تھا نہ شنیدنی، نتیجہ آئے تھے مطمئن اٹھے جاتے ہوئے جو الفاظ زبان پر تھے خدا کرے ان کا اعادہ کبھی نہ ہو،

حاصل کلام۔ بریلی سے کول آنے کے بعد عسرت اور بیماری کا زمانہ تھا، آخر کاتبوں سے مل کر ایک کتب خانہ کرایہ لیا، ان کے لوگوں کو چھوٹے چھوٹے رسالے پڑھایا کرتے تھے، دس روپیہ ماہوار تنخواہ تھی، صاحب میاں تھے دو بچے ہو چکے تھے، سارا کتبہ اسی قلیل تنخواہ میں بسر کرتا، کبھی کبھی فالتے کی نوبت پہنچ جاتی بعض

خانہ فی واقعات کی دہ سے بائداد کی آمدنی سے متعین ہونے کا موقع نہ تھا۔ دو سال کا زمانہ اسی حوصلہ مندی سے بسر کر دیا، اس عرصے میں والد سخت علیل ہو گئے، بیمار داری اس غمخواری سے کی نہ دوا لینے پایا وہ بالکل نہ سے کول جاتے، اور عروڑہ واپس آئے، ان دونوں مقاموں کے درمیان فاصلہ چودہ میل کا ہے،

آخر جیسا کہ تم اوپر سن چکے تھے سہ ماہی اندامان سے واپس آ کر چی کو گئے، اور مولوی صاحب کا تقریر مدرسہ فیضیہ کی دوم مدرسہ پر ہو گیا، زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا کہ مولوی سید حسین شاہ صاحب نواب شاہ جہان بیگم کی طلب پر بھوپال چلے گئے مولوی صاحب مدرسہ اول ہو گئے،

ایک لطیفہ مولوی سید حسین شاہ صاحب کے قیام بھوپال کا بے موقع نہ ہو گا سید صاحب کی مرسلت بعض مسائل میں مولوی سید صدیق حسن خان صاحب سے ہوئی (اس وقت تک نواب نہ ہوئے تھے) اس میں سید صاحب نے ایک شعر لکھا ہے

برخیس زبٹ فلکن کہ تے چند بشکنم در سومات شور و شر دیگر انگلسم

بعض حریفوں نے نواب شاہ جہان بیگم کو یہ مکر بظن کرنا چاہا کہ سید صاحب نے دارالاسلام بھوپال کو سومات کہا، سید صاحب نے سنا تو جواب دیا اور لا جواب دیا، "سومات ہمان است کہ دران سلطان محمود غزنوی شور و شر انگندہ بود۔ بھوپال کہ سلطنت مومات ست دران چہ جائے سومات ست"

خلاصہ کلام، مولوی صاحب نے سات برس تک مدرسہ فیضیہ عام میں درس دیا، اس قوت سے یہ بھی سنا میرے استاد مولوی عبدالغنی خان صاحب مدرسہ موصوف کے اولین شاگردوں میں تھے، مجھ سے بیان فرمایا کہ مدرسہ کے قریب ایک مسجد تھی، استاد اور شاگرد صبح کو ایسے وقت وہاں پہنچ جاتے کہ جماعت فجر سے پہلے تغیر بیضاوی کا سبق ہو جاتا تھا، اس سے فارغ ہو کر باجماعت نماز پڑھتے، نماز سے فارغ ہوتے ہی درس شروع ہو جاتا، دوپہر تک ہوتا اس کے بعد وقفہ اس قدر کہ کھانے اور کچھ آرام کے بعد ظہر باجماعت ادا ہوتی، نماز کے بعد درس، عصر کے بعد عصر درس، مغرب کے وقت ختم کبھی ایک آدھ سبق بعد مغرب بھی ہو جاتا،

درس میں اتنا اہمک تھا کہ وطن کا آنا جانشیدہ ضرورت ہی سے ہوتا وہ بھی جریدہ ماکر زیادہ قیام نہ کرنا پڑے،
 کانپور میں ساٹ برس رہنے کے بعد مرکز اہلی کی جانب رجوع فرمایا، علی گڑھ کے مدرسہ جامع مسجد میں اول
 مدرسہ پر تقریر و پچاس ماہوار تنخواہ مندرجہ منوی موت یہ ہوئی کہ مولوی صاحب کے شاگرد خواجہ محمد یوسف مرحوم وکیل نے
 مدرسہ مذکور کو از سر نو جاری کیا، استاد کو کانپور سے بلا کر درس اول مقرر کیا، خواجہ صاحب تعلیم قدیم و جدید دونوں کے
 دلاوہ تھے، انٹرنیشنل کے خزانہ میں آنے تک سرسید مرحوم کے ساتھ اور محمد علی کالج کے سرگرم معاونین میں تھے
 مدرسہ کے مصارف کا بڑا جز چھتہادی اور بھیک پور کی ریاستوں سے ادا ہوتا تھا کیسی نیک کامیابان تھیں جو ہند
 سے بخارا تک فیض پہنچانے کا ذریعہ بنیں، مدرسہ کی رونق اور طلباء کا جوم قابل دید تھا، مولوی صاحب دوپہر کا کھانا
 مسجد ہی میں تناول فرماتے صبح سے آکر عشا کے وقت دو تھانے جاتے،

آج پیریڈ (PERIOD) گئے وائے ان باتوں کو کیا سمجھیں گے نہ سمجھیں تو واقعہ تو واقعہ ہی رہے گا،
 ہندوستان اور بیرون ہندوستان کے بڑے بڑے علما اسی زمانے میں فیضیاب ہوئے، پہلی فائز ہونے والی
 جماعت میں (جو کانپور سے ساتھ آئی تھی) مولوی سید محمد علی صاحب ہونوی عبدالغنی خانہ مولوی احمد علی صاحب مولوی عبدالمجید
 ٹوکی مولوی عبدالحق صاحب مولوی حبیب تنہا جانی اور مولوی سید محمد اسحق صاحب ہونوی شال محمد کھیلو، انہیں سب ایک کس شان علی بن ابو ذر ابوا
 ثانی الذکر بعد فراغ استاد کی جگہ کانپور میں مدرسہ فیض عام کے مدرس اول مقرر ہوئے، ایک خط میرے پاس
 محفوظ ہے جس میں مولوی عبدالحق صاحب مرحوم فرنگی محل نے آذکار موصوت کی قوت تدریس کی طرح دینا لکھی تھی
 ذرا یہ بھی سن لو کہ یہ علما کس طرح پیدا ہوئے، میرے استاد نے مجھے بیان فرمایا کہ ایک بار میرزا دبیر
 مرحوم کھٹو سے کانپور آئے، ان کی آمد نے کانپور میں ایک غلغلہ ڈال دیا، مولوی صاحب نے شاگردوں کو
 اجازت دی بلکہ شوق دلایا کہ مرزا صاحب کو دیکھیں ان کا پڑھنا سنیں، پھر یہ موقع کمان لیگا، فرماتے تھے
 جھکو سبقوں نے ملت ہی نہ دی کہ جاتا، نہ دیکھنے کا اب تک افسوس ہے، یہ بھی فرماتے تھے کہ علیگڑھ میں
 طلباء کے رہنے کی جگہ جامع مسجد کے حجرے تھے، دو محبوب حجرے اور بھی تھے، جامع مسجد کے مالیشان میناروں

میں زینہ کی گھوم سے درمیان میں جو وسعت پیدا ہو گئی ہے وہ بھی حجرے کا کلام دیتی، شائقِ طلبان کی فکر میں رہتے، خالی ہونے سے پہلے درخواستیں گزر جاتیں، فرماتے تھے کہ ایک بار ان میں سے ایک حجرہ بھٹکوا بھی مل گیا تھا نیچے کا دروازہ بند کر کے مطالعہ کو بیٹھ جاتا تو دنیا فہما کی خبر نہ رہتی، مطالعہ کا جو طعنت وہاں آیا کہیں نہ ملتا یہ بھی فرماتے تھے کہ درس سے فارغ ہو کر پہلی فکر یہی ہوتی کہ استاد کی تقریر دل میں ایسی نقش ہو کہ کبھی نہ بھولے، راستہ اسکی ذہنی تکرار میں صرف ہوتا، امکان پر پہنچ کر فوراً قلمبند کی جاتی، اس عرصے میں دوسرے ہم سبق آجاتے ان سے تکرار کی جاتی، ہر ایک اپنی اپنی یاد سے اعادہ کرتا، اتنی کاوش کے بعد جب تقریر ذہن نشین ہو لیتی تو ہمیں سے بیٹھے ضروریات کی جانب توجہ کرتے،

یہ بافیض درس سہ ماہی سے نفاذ شدہ ۲۴ برس مسلسل حیدرآباد کے تعلق تک جاری رہا، استاد نے پڑھا، بالوں نے پڑھا، شاگردوں کے شاگرد اور بیٹے بھی فیضیاب ہوئے، عجب اتفاق ہے سب سے پہلے دو میں میرے مکرم استاد مولوی عبدالغنی خان صاحب نے پڑھا تھا، سب کے آخر کے باقاعدہ دور میں ننگ تلامذہ راقم شروانی شامل تھا، اس درس میں میرے ہم سبق مولوی امانت اللہ صاحب مرحوم، مولوی سید عبداللطیف صاحب پروفیسر جامعہ غنائیہ، مولوی محمد ہاشم مرحوم، مولوی صدیق حسین حال مدرس مدرسہ جامع مسجد ۷۰، مولوی انور حسین مرحوم ہماری تھے، سوائے عاجز کے سب کے سب عالم اور علم کے خادم بنے،

جامع مسجد کے دورِ درس میں یہ چشمہ اس سہ درجی سے جوش زن تھا جو جنوبی مدارس کے متصل ہے، مولوی عبدالقدوس صاحب پنجابی مسجد کے اندر درس دیتے، حافظ رحیم بخش مرحوم قرآن شریف حفظ کرتے، ایک دوسرے مولوی عبدالقدوس فارسی پڑھاتے، طلباء کی کثرت تھی، جامع مسجد میں نماز کی جامعین بڑی شان سے ہوتی تھیں، شہر کے دوسری مسجد میں بھی طلباء سے آباد تھیں،

یہ یادگار زمانہ درس اس شان سے جاری تھا کہ اس کو صدر پہنچا، اس عہد میں تقلید و مردم تقلید کے جو ہنگامے ملک میں برپا تھے ایک باریہ پارہ کو ل بھی ان کی زمین اگیا، معرکے گرم ہوئے، مخالفت کے طوفان اٹھے

مولوی صاحب نے جامع مسجد میں درس موقوف فرمایا۔ مکان کے قریب ایک چھوٹا مکہ کرایہ پر لیکر اس میں پڑھاتے تھے۔ میں وہیں حاضر ہوا، ایک شکستہ بورسے پر نشست ہوئی، دل میں اب تک اس عزت کی یاد ہے، کاش پھر نصیب ہوتی، طوفان بے تیزی کا انجام یہ ہوا کہ مولوی صاحب کو زہر دیا گیا۔

زہر خورانی | ۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۵ مطابق ۲۵ اگست ۱۹۱۶ء کو ایک تھا مولوی صاحب کی خدمت میں آیا، لکھا تھا کہ میں آپ کا شاگرد ہوں، تلاشِ معاش میں سرگردان تھا، ان نے منت مانی تھی، نوکری لگنے پر پہلی تنخواہ سے مولود شریف کی مجلس کر لگی، چنانچہ ملازمت ملانے پر مجلس لگ گئی، شیرینی اچکی خدمت میں بھی بھیجتا ہوں، دوسرے روز ایک شاگرد اسٹیشن جا کر پارسل لے آئے، اندر پیچید یا کھولا تو گنتی کے بڑے بڑے ٹکڑے نکلتے، ان میں سپید سپید مصری کے دانے بکثرت چمک رہے تھے، تبرک کے خیال سے پارسل کے کھلنے ہی آدھا لٹو مولوی صاحب نے کھالیا، اتفاقاً کوئی اور عزیز اس وقت پاس نہ تھا، ورنہ حسبِ عادت اول اسکو کھلاتے،

تھوڑی دیر میں قلب پر گھبراہٹ محسوس ہوئی، استغفرغ ہوا، بی بی صاحبہ کو بلا کر ماجر اکر، انھوں نے فوراً انجیلے صاحبزادہ مولوی عنایت اللہ صاحب کو طلب کیا، جو درس چھوڑ کر فوراً حاضر ہوئے، یہ طبیب بھی تھے، دیکھا کہ استغفرغ جاری تھا، گھبرا کر سب پوچھا تو پارسل کے آنے اور لٹو کھانے کا واقعہ معلوم ہوا، لٹو دیکھے تو معلوم ہوا کہ مصری نہ تھی، سنگیاسے بھرے ہوئے تھے، بہر حال یونانی اور ڈاکٹری مکنتہ دایر کی گتین طبیب اور ڈاکٹر براہر حاضر رہے، شہر میں ایک ملاطیم تھا، شب کو حالت زیادہ نازک ہو گئی جس سے معالج بھی گھبرا گئے، قصہ مختصر فضل الہی شامل حال تھا کہ اس سخت حملے سے نجات ملی، ۲۰ ستمبر کو غسلِ صحت ہوا، اہل شہر نے اظہارِ مسرت و شکر اس طرح کیا کہ چنڈہ کر کے جامع مسجد میں شب کو مجلس میلاد مبارک منعقد کی، روشنی کی گئی، صبح کو شیرینی تقسیم ہوئی،

پوس نے مجرم کی تلاش کی، پتہ نہ چلا، مولوی صاحب نے کسی پر شبہ ظاہر نہیں فرمایا،

اس پر ہمیشہ شکر فرماتے تھے کہ پارسل کھلنے کے وقت کوئی عزیز پاس نہ تھا، ورنہ وہ بھی شیرینی سے

مسموم ہو جاتا، مہربان نے تو اپنے نرم بل میں سائے گھر کے غائبے کا سامان کر دیا تھا مگر

”دشمن اگر قوی ست، مہربان قوی تراست“

اس حادثے نے علمی مصیبت کی شکل یہ اختیار کی کہ مولوی صاحب کا دل علیگڑھ سے بیزار ہو گیا، وہاں

کی جانب رغبت نہ رہی، طلباء کی خاطر سے بادل ناخواستہ پڑھاتے تھے اس پر بھی ناغہ نہ ہوا،

رست قدرت نے جلد علیگڑھ کے ساکنین کو یہ دکھا دیا کہ اب وہ اس قابل نہ رہے تھے کہ علم و فضل کا

سرایہ داران میں رہتا،

تعلق جید آباد | انقرآن منزل استغیاہ سادس کی فرمانروائی اور سرور قار الامراجوم کی دارالہما کی کا دور تھا دارالہما

کو مسلمانوں کی مذہبی تباہ حالی کا احساس ہوا، یہ ارادہ کیا کہ کوئی بلند پایہ عالم شمالی ہند سے طلب کر کے مدت

اصلاح سپرد کریں، اتفاق وقت مولوی صاحب کے ایک بھتیجی طالب علم اس زمانے میں مزاج میں درخور

قدرة اخون نے اپنے استاد کے تقرر کی تجویز پیش کی، دارالہما نے منظور کی، چنانچہ دسمبر ۱۹۲۲ء میں (یعنی

زہر خورانی کے واقعے کے تین مہینے بعد ہی) حیدرآباد سے ملکہ آیا کہ یہ تقرر منظور ہو تو سفر خرچ بھیجا جائے،

میان سے منظور ہی گئی، وہاں سے زادراہ آگیا،

مشاہرہ سات شور و پیہ ماہوار، خدمت صدارت المدرسین۔

۲۸ فروری ۱۹۲۲ء کو بعد نماز جمعہ اہل شہر سے رخصت ہو کر حیدرآباد روانہ ہوئے، پہلے فرزند

مولوی عنایت اللہ صاحب کو اپنی جگہ جامع مسجد میں صدر مدرس مقرر کیا،

تین نامور شاگرد مولوی سید محمد علی صاحب، مولوی عبدالغنی خان صاحب اور مولوی عبدالکبیر صاحب

افغانی اور چھوٹے صاحبزادہ میان عبدالحمید ہمراہ تھے، حیدرآباد پہنچنے پر شایستہ استقبال ہوا، مہمان خانہ

ریاست میں قیام،

قضائے الٰہی اسی سے مین مفتی عدالت مفتی محمد سعید صاحب مرحوم نے (جو مدراس کے علمی خاندان کے

سرمایہ سعادت تھی) انتقال فرمایا، قدرت نے مولوی صاحب کو بجائے خدمت صدر المدین کے اس عہدے کیلئے نامزد کیا تھا، چنانچہ ایک ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ پر، پانچ سترہ سو عہدہ مذکور پر تقرر ہو گیا،

مالک محمد سرکار عالی بن اب تک مطابق شرع قصص کا طریقہ جاری ہے، چنانچہ نہیں ہے قصص کے لیے حضور نظام کی منظوری عنایت فرما کر لے اسلام ضروری ہے، حضور اس وقت منظور فرماتے ہیں کہ مفتی شرع فتویٰ دین اس خدمت کے لیے عہدہ افتاء مجلس اعلیٰ (مالی کورٹ) میں قائم ہے، ضرورت کے وقت مفتی اجلاس میں بیٹھ کر حجون کے ساتھ بھی کام کرتے تھے،

نواب وقار الامراء بڑے سیر منجم عالی حوصلہ امیر تھے، عمارت کا ایسا سبب تھا کہ انجینیر ون کو بھی کم حاصل ہوا ہوگا، قصر فلک نمان کے ذوق تعمیر کی نادر شہادت ہے،

مفتی صاحب کی (اب ہم مولوی صاحب کو مفتی صاحب کے لقب سے یاد کرتے ہیں) تعظیم و بزرگداشت ہمیشہ ملحوظ رکھتے، اطلاع ہونے پر فوراً یاد فرماتے، تعظیم کو کھڑے ہو جاتے، بعض اوقات کرسی پر بیٹھ جاتے تھے

چند سال یہ خدمت انجام دی تھی کہ قومی کے ضعیف ہونے پر انٹر سمیت نے بھرتی دیکھائی، ۱۳۱۰ء مطابق ۱۹۹۱ء میں دفعہ درویش شدیدی لاحق ہوا، ماحزادہ مولوی امان اللہ صاحب نے اپنے بھٹے بھائی مولوی

عنایت اللہ صاحب کو بلایا، (جو طبیب بھی تھے) انھوں نے سبب مرض یہ سمجھتے تجویز کر کے معالج کیا، چنانچہ روغن کا ہوا اور روغن بادام سرکہ میں محرق کر کے بدفعات دھائی سیر سر پر ملا گیا، تب آفاق ہوا، خارجی مذاہر اس

وقت تو منور ہو گئی، مگر پھر دوسرا فساد نمایاں ہوا، تمام جسم پر آبلے نمودار ہو کر پھوٹے اور سارا جسم زخم بن گیا، دل بے داغ داغ شدہ فہم کجا بکجا

بالآخر رخصت حالات لیکر دتی تشریف لائے، معالجہ کارگر نہ ہوا، مزید رخصت حاصل لگ گئی، آفاق ہوا تو دکن کو مراجعت کی، زحمت امراض باقی تھی، درویش شدیدی مزید بران بے تحفہ علی حزمین کا شعر صادق تر ہے

چہ شد یارب کہ زشب درویش تسکین نمی یابد زبے تابی سرم میگردد و بالین نمی یابد

مولوی عنایت اللہ صاحب بھوپال سے پہر طلب ہوئے، ان کی تہذیب سے دوسرے رفع ہو گیا، باقی امر کا علاج لوکاں کو ایک مدرسی دیدنے بڑے معرکے سے کیا، دو چھینے سے زیادہ معالج جاری رہا، پوری صحت ہو گئی، اب تیسرے مرض ضعف پیری نمودار ہوا، آنکھوں کی بنیائی سرعت سے کم ہونے لگی، اس عالم میں ایک خط مولوی عنایت اللہ صاحب کو لکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ان آنکھوں سے اگر بیت اللہ اور روضہ اقدس کو نہ دیکھا تو اسے برمن و واسے بننا کا جی من،

خیر، رضی اللہ تعالیٰ عنہما“

ماہیتِ وطن | چھ سات مہینے میں روشنی بالکل جاتی رہی، روشنی کے ساتھ تعلق ریاست بھی گیا، علیگڑھ تشریف لائے، ڈاکٹروں نے پانی پختہ ہونے کے لیے دو ڈھائی سال کی مدت معین کی، چنانچہ یہ زمانہ صبر و رضا سے بسر فرمایا، ۱۳ مارچ سنہ ۱۹۷۱ء کو لکھنؤ کے مشہور معالج چشم ڈاکٹر ایڈرسن نے بڑی توجہ اور بزرگ دانش کا نیا قہر کیا، ڈاکٹر کی رائے تھی کہ ایک آنکھ کا آپریشن ہو دوسری دوسرے وقت کے لیے محفوظ رہے، ادھر سے اصرار ہوا کہ دونوں آنکھ کا آپریشن کر دیا جائے، حسرت اس پر ہے کہ آپریشن کے بعد ضروری احتیاط نہ کی گئی، حرکت کرنا، آواز سے بات کرنا، پانی سے چہرہ کو دھونا وغیرہ ذلک امور ممنوع تھے، باوجود معالج کی تاکید و توجہ کے کسی کی پابندی نہ ہو سکی، نتیجہ یہ کہ دونوں آنکھیں خراب ہو گئیں، ایک کا ڈھیلا بہ گیا، دوسری خراب ہو کر رہ گئی، آنکھوں کے جانے کا جو صدمہ ہوا ہو گا ظاہر ہے، معذوری نے چلنا پھرنا چھڑا دیا، اس کا اثر عام صحت پر خراب پڑا، مالی دقتیں بھی پریشان کرتی رہیں، مجھ کو اس زمانے میں حاضری کا مسلسل موقع حاصل ہوتا رہا، باوجود معذوری و پریشانی کے رکھ رکھاؤ کا اہتمام پورا تھا، ہمیشہ صابر و راضی برضا دیکھا، لباس وغیرہ صاف مرتب، سننے کے لائق یہ بات ہے کہ مرض، عدم بصارت، مالی وقت ان میں سے ہر مصیبت سوہانِ روح تھی، ہمت و استقلال دیکھو، درس اس حالت میں بھی جاری تھا، مولوی بدر الدین اور مولوی کرم الہی اسی زمانے کے تلامذہ میں ہیں، زیادہ توجہ درس حدیث و تفسیر پر تھی، غایتِ شوق، فرماتے تھے: ”بیان مولوی

بدالدین جب پڑھے آجائے بن تو میں اپنی تکلیفیں بھول جاتا ہوں اور جب تک ان کو پڑھاتا رہتا ہوں ہائے ہائے سے نجات مل جاتی ہے۔

اسی زمانے کا ایک واقعہ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان فرمایا، اپنے علیحدہ آنے کے تیسرے ہی دن سلام کو حاضر ہوئے، ایک روز پہلے جامع مسجد میں بیان ہو چکا تھا، حاضری پر مخصوص خانہ دانی طریقے سے قدم بٹے مولوی صاحب اس وقت آرام کرسی پر آرام فرماتے، بغیر تعارف صاف الفاظ میں فرمایا: مولوی سلیمان اشرف، دوپہر شہر چلا کر تو تعظیم خواہی از من زار بہر تعظیم خود مابردار،

دوسرا واقعہ صاحبزادہ مولوی امانت اللہ صاحب کی زبانی، شرح چمنی کے پڑھانے میں ایک دائرو کے متعلق اشکال پیش آیا، حاضر خدمت ہو کر مشکل پیش کی، فرمایا، امانت اللہ اب دماغ کمان رہا خیر ایک لوٹا مٹی کا ہے، لوٹا لایا گیا، ایک ہاتھ پر اٹ کر کے کرہ بنالیا، دوسرے ہاتھ کی انگلی کو کر دی حرکت دی، صاحبزادہ کا بیان ہے کہ انگلی کا حرکت کرنا، اور مسئلے کا سمجھ میں آجانا گویا ایک ہی بات تھی،

تیسرے واقعے کا مولوی معین الدین صاحب اجمیری نے ذکر کیا میرزا ہادی ایک تقریر باوجود مکر و خور کے سمجھ میں نہیں آتی تھی، حاضری کے وقت اشکال پیش کیا، سنئے ہی فرمایا کہ اس مسئلے کے متعلق اوپر کے مقدمات کی تقریر میں غلطی ہوئی ہے، اکی تقریر اس طرح کر حل ہو جائیگا، چنانچہ تقریر زاہدی کا مضمون صاف ہو گیا،

وفات ۱۳۳۳ھ میں عرفے کے دن مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۳۳۳ھ اور چار بجے، سہ پہر کے درمیان بمقام کول (ھیکٹو) انتقال فرمایا، یہ وہ دن تھا کہ میدان عرفات اہل ایمان کی لبیک سے گونج رہا تھا، نوے برس کی عمر ہوئی، حضرت شاہ جال العارفین کے جوار میں آسودہ ہیں، چند قدم کے فاصلہ پر شاگرد رشید مولوی عبد الغنی خان صاحب ۶ فون ہیں،

طیہ | بلند بالا، بدن دوہرا، رنگ سرخ سپید، سینہ چوڑا، پیشانی وسیع، آنکھیں بڑی روشن، ناک دراز، بھاری ہونٹ ہار یک، دہانہ چھوٹا، گردن لانی، دائرہ سپید نورانی، ہنس مکھ چہرہ زہر کے اثر سے پہلے قوی اعلیٰ درجہ

کے تھے صحت بہت اچھی تھی، سردی گرمی اور محنت کے اثر سے بالآخر،

لباس | انگرکھا، کرتا، غرض کا پانچامہ سر پر اکثر دوپٹی ٹوپی، خاص اوقات میں منشیانہ طرز کا عامہ سر پر اس پر سے پسید چادر، مردانہ میں ہمیشہ پورے لباس میں نمودار ہوتے، شرف کرتے میں کبھی برآمدہ ہوتے، کرتہ جسم سے گرمی میں بخاری میں بھی جہان ہوتا، لباس کی دسویں اور صفائی کا پورا اہتمام رہتا، میں نے مرض اور نابینائی کی حالت میں بھی لباس میلایا فرسودہ نہیں دیکھا،

عادات | نشست برخواست اور گفتگو میں تہذیب و وقار کی پوری شان تھی، نگاہ نیچی رہتی، کم سخن تھے، خاموشی میں بھی ایک عالم شگفتگی محسوس ہوتا، روش سادہ تھی، جفاکشی اور محنت داخل عادات تھی، چھتری کبھی نہ لگاتے، شدت گرمیاں سر پر چادر لٹکھڑھو پہن چلے جاتے، اس سلسلے میں ایک جان پرورد واقعہ سن لو،

گرمی کے سخت موسم میں ایک بار مدرسہ عالیہ کا امتحان لینے رامپور تشریف لے گئے، امتحان سے فارغ ہوتے ہوئے دوپہر کے بارہ بجے جب عادت سر پر چادر لٹکھڑھو پیادہ پاستاذ العلماء مولوی محمد ہدایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ جو پور کے مکان پر جا پہنچے، مولوی صاحب قیلوے کے لیے زمانہ مکان میں جا چکے تھے، اطلاع پر بارہ تشریف لائے، اول ایک پلنگ پر صاف ستھرا بستر بچھوایا اس کے بعد مہمان محترم کی پذیرائی فرمائی،

شان پذیرائی غور سے سنو، اب یہ واقعہ کہان، دیکھنا درکنار سنو گے بھی نہیں، اپنے پیچھے حافظ احمد اللہ کو بھیج کر کتب خانہ سے تازہ پانی منگوایا، مہمان گرمی کے پانون پر سبزیز سے پانی ڈالوایا اپنے ہاتھ سے دھوئے ستھارے، تغائی کا سادہ ہاتھ بھی کریم النفسی کی داستان باقی ہے، رامپوری فضل اہل نے راوی سے یہ واقعہ بیان فرمایا تو یوں کہنا کہ مولوی لطف اللہ صاحب نے بڑا کرم فرمایا یہی دھوپ میں تکلیف فرمائی، اور وہ بھی پیادہ پا، اپنی خدمت کا تذکرہ درکنار اشارہ بھی نہ کیا، ایک موقع پر حسب راوی موصوف نے مفتی صاحب مولوی صاحب کی شکر گزاری کا ذکر کیا تو فرمایا کہ میں نے کیا کرم کیا جھکو تو دوپہر کہیں بسر کرنی تھی وہیں چلا گیا، کرم تو مولوی صاحب نے فرمایا یہ لکھنوی منگوانے اور پانون دھلانے کا واقعہ بیان فرمایا، دیکھو یہ تھے وہ پاک مشرب صاف سینے بننے علمی فیض کے

چشمے نہیں دیا ہے، ارجماء اللہ تعالیٰ،

آدم پر سر مطلب، مزاج ٹکفہ تھا، با مذاق تھا، تکلف سے بری تھے، خاص صحبتوں میں مزاج بھی فرماتے
شعر کا ذوق پورا تھا، خاص صحبتوں میں اشعار کا ذکر چڑھتا تو گھڑیوں جاری رہتا، اشعار لطیف پڑھتے، طبع
دعویٰ ظاہر فرماتے، ایک ہی قافیہ یا مضمون پر متعدد اساتذہ کا کلام سناتے، عربی، فارسی، اردو ادب سے یکساں
ذوق تھا، جھکویا دے کہ ایک صحبت میں ہوشم اور دوشم کی طرح پر بہت سے مطلع اشعاروں کے پڑھے تھے،
میں نے مطلعے اب تک یاد میں، صائب ۵

نمی دادم کراویدم کہ از خود می روو ہوشم جنون آہستہ می گوید بار کباد در گو شم
لا ادر می ۵

بیک پیانہ ساقی کردد ہوش آنجان دشم کہ از محض حریفان چون ہو بردند بد دشم
مولوی فیض الحسن سہارنپوری، ۵

صلاد دم کہ من آزادہ ند پوشم غلام حیدرم و جام حیدری نوشم
جام حیدری کی تعریف فرمائی،

گفتگو ہر شخص سے علی قدر مراتب شفقت و محبت سے فرماتے جبکہ اثر سامع محسوس کر کے مخطوطا ہوتا، نقلی
یا ادعا کا شائبہ بھی کلام میں تپایا جاتا، تقدس مآبی اور جلوہ نمائی پاس نہ تھی، تلاوت کلام مجید بھی تخیلے میں فرماتے
محنت کھائی اور فحش الفاظ غصے میں بھی زبان سے نہ نکلتے، ملازموں کے لیے انتہائی غصے کے الفاظ نہ تھے،
”تم بچھیا کے لڑو اوہو“ ”بالا تاق ہو“ (گویا نالائق کا نعم البدل ہے)

سیر چشم اور فیاض تھے، اسی لیے اکثر قرض کا بار رہتا، حیدر آباد کے تعلق کے زمانے میں ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ
بدقت کفایت کرتی، شادیوں میں دعوتیں بڑے حوصلے سے ہوتیں، جھگڑو سامی مان جاتے، شادی کی تقریبوں
میں تازہ کا اجتماع قابل دید ہوتا، جنہیں بڑے بڑے علما موسے سب کے سب ہماروں کی خدمت بنے تھیں

کرتے مولوی ہی ہلنگ بچھانے دوسرا سامان آسائش بیا کرتے ایک تقریب میں میرے قیامگاہ میں مولوی ظہور الاسلام صاحب فقہوری مرحوم سامان لائے تو میں نے معذرت کی اور کہا کہ آپ تکلیف نہ کریں، ہنسکر فرمایا یہاں مولویوں کے سوا ہے کون جو تمہارا کام کر لیا،

ایک تقریب میں شام کے وقت میں نے دیکھا کہ متعدد چار پائیوں پر تلاذہ بیٹھے ہوئے تھے، ان میں مولوی سید محمد علی صاحب، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مولوی احمد حسن صاحب، مولوی عبد الجلیل صاحب، افتخانی صاحب مدرس ویلور مدرس، مولوی سید ظہور الاسلام صاحب وغیرہم تھے آج ان کی نظیر سارے ہندوستان میں شغل سے بائیلگی ایک کالیتہ شاگرد بھی تھے جسے برادرانہ برتاؤ ہو رہا تھا،

ضروری واقعات سے باخبر رہنا اور حسب موقع ان میں حصہ لینا دائل اخلاق تھا جو خلاصہ جنتریون کے میرے سامنے ہیں وہ اس کے شاہد ہیں، ایک اندراج میرا سرمایہ نازش ہے، ۳۰ مارچ ۱۹۵۷ء حبیب الرحمن خان نے پڑھنا شروع کیا:

علمائے معاصرین کے علم و فضل کا اعتراف شامل وضع تھا، سب کے ساتھ محبت تھی، انکی وفات سے سخت متاثر و متاسف ہوتے، جنتریون کے اندراجوں میں مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی، مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری، مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری وغیرہم کی وفات کا صدمہ صاف عیاں ہے، رحمہم اللہ تعالیٰ مولوی اسماعیل صاحب امرتسری سے حالانکہ بے لطفی رہتی تھی، مگر دلی سے جب ان کے وفات کی خبر آئی تو بے اختیار آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور فرماتے تھے مولوی اسماعیل اپنی ذات سے بہت اچھے آدمی تھے،

بازار کے چٹ پٹے کباب بہت مرغوب تھے، فرمائش ہوتی کہ دلی کی جامع مسجد کی میزبھیون کے کباب اگر ماگرم آئیں، عزیز شاگرد اہتمام کر کے لاتے اور دعائیں لیتے، حالت علالت میں یہ شوق معالج اور تیار دلوں کے لیے نصیبت ہو جاتا، باورچی خانہ میں عمدہ سیخ کے کباب تیار کرائے جاتے پسند نہ ہوتے،

درس مفتی صاحب کا مخصوص کمال درس تھا، اللہ تعالیٰ نے عمر دراز بخشی، صحت و قوت وافر عطا فرمائی، علم کی

دولت سے ملا مال فرمایا۔ یہ سارا سرمایہ تدریس و تعلیم میں صرف فرمادیا، معتبر شہادت اسکی موجود ہے کہ شباب تدریس کے وقت میں چالیس برس سبق روزانہ پڑھائے، مولوی فضل حق صاحب مرحوم خیر آبادی کا ایک خط میرے پاس ہے، اس میں تحریر فرماتے ہیں کہ اچھل درس قوت سے جاری ہے، سترہ سبق روزانہ پڑھائے جاتے ہیں، یہ قیام انور کا واقعہ تھا۔ علی گڑھ میں درس کا سلسلہ ۱۲۵۷ھ سے ۱۲۸۷ھ تک ستائیس سال جاری رہا، اس سے پہلے سات برس فیض امام کانپور میں درس دیا جا چکا تھا، اس طرح چونتیس برس پوری قوت کے ساتھ مجلس تدریس گرم رہی، برسوں میں معمول رہا کہ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر جامع مسجد میں تدریس شروع فرمادیتے، دوپہر کا کھانا وہیں آجاتا، عشاء پڑھ کر مسجد سے مکان تشریف لے جاتے۔

علما کو مطالعے کی تاکید رہتی، اگر کسی طالب علم کی خامی ثابت ہوتی اس کا سبق نافذ کر دیا جاتا، فرماتے تھے مطالعہ دیکھ کر پڑھنا، یہ فرمائش تھی یا سختی سے نہ ہوتی بلکہ نرمی سے یوں فرماتے آج شاید مطالعہ نہیں کیا جو مطلب سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے کل مطالعہ دیکھ کر پڑھنا، یہ روک ٹوک کا سلسلہ خوبی سے ہمیشہ جاری رہتا، منجملہ فرمائش مولوی عنایت اللہ صاحب درس دے کر سبھو پال میں مفتی مقرر ہو چکے ہیں اس زمانے میں ایک خط میں مصنون (بروزن) مسئلہ قلم سے نکلا مفتی صاحب نے لکھا کہ مصنون بروزن مقول ہے ہمزہ کیوں لکھا، ایک اور والا نامے میں فرماتے ہیں، (خلاصہ) عنایت اللہ اپنی تعلیم میں نہیں چاہتا تھا کہ تحریر کی نشانی کے خیال سے لکھتا ہوں کہ بڑوں کے خط میں آخر و اسلام کے ساتھ کوئی نقطہ غلطی لکھ دیا کرو مثلاً بالاکرام، برابر والون کو مثلاً "ختم الکلام"۔

قاضی حامد الدین کشمیری سات برس حاضر درس رہے، اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں کہ اس عرصہ دراز میں صرف دو یا تین بار طلباء کی کج کجی پر مولوی صاحب کو غصہ آتے ہیں نے دیکھا، اسی کے ساتھ دوسرے وقت سے اسکو مطلب سمجھا دیا۔

تدریس کے وقت وقار و تکین کے ساتھ نشست فرماتے، ٹھنڈوں برابر ایک پہلو سے بیٹھے رہتے، کتا

ہمیشہ ہاتھ میں کھلی رہتی جماعت میں باری باری سے ایک طالب علم قاری ہوتا باقی سائن احمد شہ مجھ کو بھی بارہا قاری ہونے کا شرف حاصل ہوا قاری عبارت پڑھ کر ترجمہ کرتا اس کے خاموش ہونے پر تقریر فرماتے تقریر صاف، طبع اور سلیس ہوتی، طویل نہیں، لہجے سے شفقت اور فیض رسانی کا لطف محسوس ہوتا، طلباء کے لیے پہلی تقریر کافی ہوتی، جو سمجھنے ان کے لیے دوبارہ سہ ماہہ تقریر کا بنیاد بنناشت میں فرق نہ آتا، اعتراضوں کا جواب نرمی و تحمل سے دیا جاتا تمام درجے ہونے پر طلبہ کی دریافت ذلت سے سب طلبہ کو لیا جوابا ثبات میں سیکھ اگے پڑھنے کا حکم ہوتا تو بی تقریر چار درس میں بیٹھ کر لکھی کہ تفسی مبارک مولانا میرزا بہار رسالہ اور غلام محمدی کے دقیق مطالب پانی ہو کر روانہ ہوتے تھے، حالت درس میں کوئی خاص ملنے والے آجاتے تو درس بند کر کے الکی جانب متوجہ ہو جاتے، ایک بار مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی نشر لیت لے آئے، حسب عادت درس بند کر کے سر قند ہو کر نیرائی فرمائی، اعتراض پر سی وغیرہ بھی مراتب گفتگو کے بعد فاضل خیر آبادی نے فرمایا کہ ابالبا کا وقت بہت عزیز ہے، ہرچیز فرمائیے، فاضل مبارک سا درس ہونے لگا، خیر آبادی مولوی صاحب سنتے رہے، ختم ہونے پر طلباء سے کہا کہ تمھارے استاد کی تقریر ایسی ہے کہ اعتراض خوب خود دفع ہوتے جاتے ہیں، جب کوئی معرکہ کا مسئلہ آئے والا ہوتا تو طلباء سے فرمادیتے کہ مطالعہ اہتمام سے کرنا، اہل فلاں مسئلے پر گفتگو ہوگی، دوسرے روز تقریر ہوتی تو خود اشکال و شبکے میں پڑ جانا، مسئلے کی صاف واضح صورت ذہن میں آجاتی، ایسے موقع پر دوسرے، اساتذہ کی تقریریں بھی بیان فرماتے مگر ان پر جرح قدح نہ فرماتے، طلباء کو خود اندازہ ہو جاتا کہ کون سی تقریر کس پایے کی ہے، قاضی سعد الدین مرحوم نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ان کے درس کے زمانے میں میچو بخاری کا نسخہ نکلا، ہوا سیدھے ہاتھ میں پڑ جانے کے پورے وقت تک رہتا، یہ وقت گھنٹے ڈیڑھ گھنٹے سے کم نہ ہوتا، حالت درس میں بھی شکستگی اور تواضع کا جلوہ نظر آتا،

درس کی خصوصیت یہ تھی کہ تمام علوم پر ان قوت سے پڑھاتے تھے، ریاضی کے درس کا تفوق مسلم تھا، مطالعے سے ہنیت جدید کے مسائل پر بھی پورا بہرہ حاصل فرمایا تھا، متعدد نقشے سیاروں کی، تقویم کے (جدید نظام)

کے مطابق) یادداشتوں میں موجود ہیں، فرماتے تھے قدرت کی وسعت جدید علم ہیئت میں پائی جاتی ہے، قدیم ہیئت نے تو تمام کائنات کو نو دس کروں میں بند کر دیا ہے۔

بڑی اور چھوٹی کتابیں ایک ہی توبہ سے پڑھائی جاتیں، ایک بار لڑکپن میں اپنے عم محترم مولوی عبدالغفار صاحب مرحوم کے ساتھ میں ایک بار چند روز علی گڑھ رہا تھا، ہرج سبق کے کاغذ سے مروج نے فزائش کی کہ کوئی طالب علم سبق پڑھانے پر مقرر کر دیئے جائیں، زہے قسمت کہ حضرت نے خود تکلیف فرمائی، بعد مغرب تشریف لا کر سبق پڑھا دیتے، اس وقت میں بدیع المیزان پڑھتا تھا، پہلے روز دریا چم پڑھا کر سنا، میں نے مولف کی نسبت لمبھی، لمبھی بروزن زینبی پڑھی، فرمایا "تنب بروزن سرنگ، نسبت اسکی طرف لمبھی"، اس واقعہ کو نصف صدی سے زیادہ زمانہ گزر چکا، اس نفل کے ادا فرمانے کی آواز آج گویا کانوں میں گونج رہی ہے اور لفظ لمبھی کو دونوں لب ملا کر ادا، مانا گویا اس وقت انگلیں، کھیتی ہیں، یہ تھا بھانے کا دل نشین انداز، رحمہ اللہ تعالیٰ،

درس کی ہر نفی قوت کا اندازہ ذیل کے دو واقعات سے کرو، یہ دونوں واقعے مولوی سید عبداللطیف صاحب میر بہار رس نے بیان کئے ہیں،

ایک مولوی سید محمد علی صاحب مرحوم کانپوری کی زبانی، مولوی صاحب صاحب سہ کا دور علی گڑھ میں ختم کر کے سارنپور مولوی احمد علی صاحب مرحوم سے حدیث پڑھنے گئے تھے، چنانچہ دورہ ختم کر کے سند حاصل کی، فرماتے تھے کہ سارنپور میں رجال اور سائید کی تحقیق علی گڑھ سے زائد تھی، مگر کتاب اور حدیث کا مطلب اتنا ہی تھا جتنا علی گڑھ میں تھا،

دوسرا واقعہ خود ان کے والد کی زبانی، موصوف نے علی گڑھ میں ادب عربی دوسرے فون کے ساتھ پڑھا تھا، بیان سے جا کر لاہور میں مولوی فیض الحسن صاحب مرحوم ادیب نامور سے پڑھا، بعد فراغ کیا کرتے تھے کہ لاہور میں ایام عرب وغیرہ کا بیان بیشک پیشہ تھا لیکن اشعار کا مطلب علی گڑھ کے درس سے زیادہ نہ تھا، انتہی، مولوی صاحب کو ملا عبدالحکیم سیالکوٹی رحمہ اللہ کی کتابانی اور علم طالب کا اعتراف تھا،

تکفیر سے اعزاز مولوی صاحب کا مشرب بہت وسیع تھا، کبھی کسی کی تکفیر سے تم کو وہ نہیں فرمایا، نہ کسی سائل اختلافی کے مباحث میں حصہ لیا، حیدر آباد سے ایک خط میں فرزند دلبند کو لکھتے ہیں کہ ملتِ زراغ کے مسئلے میں مخالف اور موافق دونوں طریق مجھ کو لکھ رہے ہیں اور میری اسے کے جواب میں اس اختلافی مسئلے پر کچھ نہ لکھو، لگھا، اسی وسعت مشرب کا طور زندگی علماء کے قیام و ترقی میں ہوا،

تقصیف کبھی کوئی تہ نصیب نہیں کی، تمام وقت اور قوت علمی پڑھانے میں صرف فرما رہی،

فارسی شعر کہتے تھے، زیادہ تر تاریخی نثر بعض معلوم خطا نگاروں کے نام محفوظ ہیں، کلام صاف خوشونہ سے پاک ہے، ایک نعتیہ شعر میں لکھ

مرا بوسے خود اسے فخر انبیا برکش کہ برتری ز سلیمان و کمتر از مور

جملہ مترضہ، انگریزی اس قدر جانتے تھے کہ بوقت ضرورت تار وغیرہ پڑھ لیتے تھے، مولوی عبدالقادر

صاحب مرحوم جب زمانے میں کانپور میں درس تھے ایک سال وہاں ہیضہ وہاں پھیلا، موصوف نے ایک تار اسی انسان میں اپنے والد بزرگوار کے نام کسی ضرورت سے بھیجا، مولوی صاحب تار پا کر قدرۂ گہرا گئے، مضطرب ہو کر بابو کے پاس جا کر پڑھوایا، اسی روز ارادہ کیا کہ انگریزی اتنی حاصل کر لینی چاہئے کہ ایسی ضرورتوں میں محتاجی نہ رہے چنانچہ بطور خود مطالعہ کر کے استعداد حاصل فرمائی،

اندوۃ العلماء کی ممدات اندوۃ العلماء جیسی ہر گزیر مجلس کی ممدات کے لیے ایسا ہی مقبول عام صدر نشین رہا تھا جیسے کہ مفتی صاحب تھے، اس مجلس کی بنیاد مدرسہ فیض عام کانپور کی دستار بندی کے جلسوں میں پڑی تھی، اوپر پڑھ لکھے ہو کر یہ مدرسہ سات برس مفتی صاحب کے درس سے فیضیاب رہا تھا،

شوال ۱۳۱۵ھ میں پہلا اجلاس ہوا، یہ اجلاس اپنی شان اور اجتماع میں خود اپنی نظیر تھا، ایک شان

بھی تھی کہ ہر فرقے کے صدائید علماء شریک تھے، علماء حنفی کے علاوہ اہل حدیث میں سے مولوی ابراہیم آردی

مولوی محمد حسین صاحب پٹیاوی، شیخ مجتہدین میں مولوی غلام الحسن صاحب کنواری شریک، جلسہ تھے،

یہ شاہد تھا کہ تمام علمائے تہذیب و تمدن کی تعظیم و توقیر میں یکساں سرگرم تھے۔ اگر کسی صدارت حضرت کے جلال و کمال دونوں پر نازان تھی، تحریک صدارت مولوی عبداللہ صاحب ناظم دینیات محمدن کا برج علی گڑھ نے کیا تائید نمانی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی نے کی تقریر نائیدی میں یہ الفاظ بھی تھے: "مولانا محمد لطف اللہ صاحب کو چونکہ خداوند تعالیٰ نے بسبب عروہ علم کے بزرگی بخشی ہے اور ان کے نام سے خود لطف اللہ ترشح ہے، لہذا ہمارے واسطے ایسے بزرگ کا میرٹھیں ہونا باعث خیر و برکات اور لطف اللہ ہوگا۔" مولوی شبلی صاحب بھی مودین میں تھے اس موقع پر جو رسالہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے پیش کیا تھا اس میں مفتی عنایت احمد صاحب مولوی لطف اللہ صاحب اور مولوی احمد حسن صاحب کی بڑی شاندار الفاظ میں مدح و ستائش تھی،

اس جلسے میں ایک واقعہ قابل بیان پیش آیا۔ سہ پہر کے اجلاس میں جب مفتی صاحب داخل ہوئے تو دیکھا کہ عام شرکاء کی صف میں دو یورپین بھی بیٹھے ہیں، اور یافت سے معلوم ہوا کہ پادری ہیں، مولوی صاحب نے علمائے نشستگاہ پر پہنچ کر فرمایا کہ چونکہ یہ دونوں بھی اپنے مذہب کے عالم ہیں لہذا اس نشستگاہ پر بیٹھنے کی اجازت دیکھائے، چنانچہ سب نے منظور فرمایا اور دونوں صاحب اوپر اگر بیٹھ گئے۔

دوسرے سال اجلاس لکھنؤ میں شرکت سے معذوری رہی، تیسرے برس بریلی کے اجلاس کی صدارت فرمائی، یہ اجلاس بھی اپنی شان میں یادگار تھا، مخالفت کا دور یہیں سے شروع ہوا، ان اجلاسوں میں خطبہ صدارت کا فقدان برابر محسوس کیا گیا،

اولاد مفتی صاحب کی شادی جلیسر میں سید رونق علی صاحب کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، اس طرح صاحبان جزائر والدہ اور دادوی دونوں سیدہ تھیں،

اولاد میں چھ لڑکے تھے۔ بزرگیان علاوہ، لڑکوں میں محمد کریم اللہ کا اوّل عمر میں انتقال ہو گیا تھا سب میں بڑا مولوی عبدالقادر مرحوم تھے۔ اٹھارہ برس کی عمر میں درس نظامی سے فارغ ہوئے، مولوی عبدالغنی خان صاحب اور اپنے والد ماجد کے شاگرد تھے، حضرت مولانا فضل رحمن مجددی قدس سرہ سے

بیعت تھی، مولوی عبدالحی صاحب مرحوم فرنگی علی سے مباحث علمی پر مہارت رہتی۔ مدرسہ فیض عام کانپور میں صدر مدرس رہے، علم دلی سے خوب واقف تھے، ۲۸ برس کی عمر میں دق کے مرض سے ۱۳۳۸ھ میں وفات پائی فارسی شاعری لکھتے تھے، ایک شعر میں دوس

دل میں شاد گر دیدن نذا اند گمراہین غنچہ خندیدن نذا اند

منجھلے مولوی عنایت اللہ صاحب، حکیم و حافظ تھے، اپنے بڑے بھائی اور والد ماجد کے شاگرد قلب سے خدا واد مناسب تھی، علاج خوب کرتے تھے، جامع مسجد میں اپنے والد کی جگہ تقرر حیدرآباد کے زمانے میں کئی سال صدر مدرس رہے، وہاں سے جو پال جا کر اول رکن مجلس العلماء اس کے بعد مفتی مقرر ہوئے، وہیں ۱۳۵۰ھ میں انتقال سرکار عالیہ سلطان جہان بیگم صاحبہ کے ہمراہ حج و زیارت سے شرف ہوئے تھے، وہاں کے علماء سے کلام اللہ، حدیث، قصیدہ بردہ و لآلِ انجرات وغیرہ کی سندیں لائے تھے،

تیسرے مولوی امانت اللہ صاحب، فارغ التحصیل ہوئے، والد اور منجھلے بھائی کے شاگرد تھے، میں انکا ہم سبق رہا، حیدرآباد مفتی صاحب کے ساتھ گئے اور فارغ التحصیل ہو کر لوٹے، منجھلے بھائی کے جو پال جانے پر جامع میں صدر مدرس مقرر ہوئے، برسوں پورے انہماک اور اہتمام کے ساتھ جملہ علوم کا درس دیا، خاندانی فن یا میں امتیاز تھا، بہت خاموش اور با وضع تھے، پورے درس تھے، سوائے پڑھانے کے کوئی مشغلہ محبوب نہ تھا، ۱۳۳۵ برس کی عمر کا سرمایہ دو لفظ میں، پڑھا اور پڑھایا، اپریل ۱۳۵۰ء میں انتقال کیا، غفرلہ،

چوتھے مولوی سلامت اللہ، عربی کے ساتھ انگریزی بھی پڑھی، درسی کتاب میں نظم نہ کر سکے، حج سے شرف ہوئے، عدم فرائع کی تدافییہ ہے کہ نور نظر مولوی حقیق اللہ جامع مسجد میں مسند تدریس پر بعد فرائع ممکن ہیں، ریاضی میں ترقی کر رہے ہیں،

سب سے چھوٹے عبدالحمید، انگریزی فارسی پڑھی، آخر الذکر دونوں صاحبزادے بقید حیات ہیں، لہذا اللہ مفتی صاحب کی دستِ ابرکال میں ایک طرہ امتیازیہ بھی ہے کہ پانچ صاحبزادوں میں سے تین صاحب

تدریس ہوئے، ایک پوسٹ،

اولاد سے مفتی صاحب کو معمول سے زیادہ محبت تھی، اُن کی تھوڑی سی تکلیف بھی نہ دیکھ سکتے تھے، قصاً الہی کی سخت جگر آنکھوں کے سامنے چوند خاک ہو گئے، سب سے زیادہ صدمہ مولوی عبدالقادر صاحب کی وفات کا تھا، اور بجا تھا۔

تلامذہ | جو درس چوتیس برس مسلسل اور متفرق طور پر ستر برس جاری رہا اس کے فیضیاب تلامذہ کا استقرار کون کر سکتا ہے، خصوصاً جبکہ شمار اور ضبط کی کبھی پروا بھی نہ کی گئی ہو، دریا مصروفِ موابھی رہا، امواج کی شمار کون کرنا حضرت کے شاگرد مولوی احمد الدین مدرس مدرسہ دانتپور (بائستہ سرحد) نے مجھ سے یہ بیان کیا کہ ایک موقع پر ان کے وطن میں اہل علم کا مجمع تھا، مفتی صاحب کے فضل و کمال کا ذکر ہونے لگا، اسی ضمن میں شاگردوں کی کثرت کا ذکر ہوا، سلسلہ کلام میں سرحد کے ایک خاص وسیع قطعے کے شاگرد شمار کئے گئے، معلوم ہوا کہ شاگرد اور شاگردوں کے شاگرد ڈھائی سو کی تعداد میں مصروف تدریس تھے، میں اس بیان کو کذب پر محمول نہیں کرتا، تم کو اختیار ہے کہ مبالغہ مان کر اپنی ہمت کے مطابق تعداد کم کر دو، کتنا ہی گھٹاؤ جو تعداد دیکھی کہیں ہی نہ ہو، خود مفتی صاحب اور صاحبزادوں کی تحریر سے تلامذہ کے جو نام معلوم ہو سکے درج ذیل ہیں، بعض نام میں نے اپنی یاد سے بھی بڑھائے ہیں،

دیکھو گے کہ شاگردوں میں بہت سے علما ایسے ہیں کہ ان کے تذکرے لکھے جائیں تو علم میں اضافہ ہو، صاحبزادگان گرامی قدر، مولوی عبدالقادر صاحب، مولوی عنایت اللہ صاحب، مولوی امانت اللہ صاحب، مولوی سید محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مٹور شید آبادی، مولوی احمد حسن صاحب کانپوری، مفتی عبداللہ صاحب ٹونکی، مولوی سید محمد اسحاق صاحب پٹیاوی، مولوی عبدالحی صاحب حقانی دہلوی، مولوی عبدالحی صاحب فچوری، مولوی وجید الزمان خان وقار نواز جنگ، مولوی محمد اسحاق صاحب اسرائیلی، مولوی محمد یعقوب صاحب اسرائیلی، حکیم محمد یوسف اسرائیلی، مولوی سید طور الاسلام فچوری، مولوی الہی بخش پنجابی،

مولوی عبدالقدوس پنجابی، مولوی فضل احمد اتھانی، (ریاضی میں ماہر وقت) مولوی آل حسن مراد آبادی، مولوی
 بشیر احمد صاحب علی گڑھی، اب بھی استاد مکرم کے مدرسے میں سرگرم تدریس میں، سلمہ اللہ تعالیٰ، مولوی فضل حق صاحب
 رامپوری صدر مدرس مدرسہ عالیہ رامپور، حکیم محمد قادر خان شاہجہانپوری افسر الاملا ریاست بھوپال، مولوی
 قمر الدین اجیری مدیر رسالہ مال التہذیب، مولوی نادر الدین، مولوی شمس الدین پنجابی، مولوی رغب اللہ
 پانی پتی، مولوی محمد اسحاق صاحب سنہلی، مولوی ہدایت اللہ جلیسری، مولوی عنایت اللہ پنجابی، مولوی دوست
 محمد خان ساکن سکندرہ راؤ، مولوی محمد ہاشم سنہلی (میرے بہادر) مولوی سید عبداللطیف صاحب پروفیسر جامعہ
 عثمانیہ (میرے بہادر) مولوی نور محمد پنجابی مدرس مدرسہ فتح پور ہنسوہ، عجب صاحب دل ہستی تھی، مولوی امداد اللہ
 بنگالی، مولوی احسان علی بنگالی، مولوی حافظ گوہر الدین، مولوی عبدالقنارح، مولوی حافظ محمد فائق، مولوی
 ماجد علی مدرس مشہور، مولوی عبدالرزاق بنگالی، مولوی ملا محمد پنجابی، مولوی محمد غمان وزیر، مدرس بھوپال
 مولوی محب اللہ صاحب ولایتی غنیہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب داجر کی، مولوی میر عمر علی شاہ صاحب سہاؤ
 نشین گڑھ ضلع راولپنڈی، ایک عالم خود ان سے فیض یاب ہے، مولوی امان اللہ کشمیری، فاضل سید الدین کشمیری
 مولوی ابوسعید، مولوی عبداللہ پنجابی، مولوی شرف الدین، مولوی نور محمد سندھی، مولوی عبداللہ قائم گوہراتی
 مولوی عبدالعزیز مدرسی، مولوی عبدالصمد بنگالی استاد کے شیدائوں میں تھے، فاضل سراج احمد گجراتی، مولوی محمد علی
 انیسٹھوی، مولوی سبزی ولایتی، مولوی صیف الرحمن ولایتی صدر مدرس مدرسہ فتح پوری وغیرہ، مولوی پر دل خان
 ولایتی، مولوی اخلاق احمد سمسوانی، مولوی حافظ محمد صدیق پوری، مولوی لطف الرحمن، بردوانی، ریاست بھوپال
 میں تعلیم کے ڈائرکٹر ہے، مولوی پیر محمد ولایتی، مدرسہ جامع مسجد کول میں مدرس رہے، مولوی گل محمد ولایتی مدرس
 مولوی حافظ کعب ظہیر مولوی عبداللہ کاشغری، مولوی شیر محمد ولایتی، مولوی احمد الدین ولایتی، مولوی میر عبداللہ
 ولایتی، مولوی خداداد بنگالی، مولوی خواجہ محمد یوسف وکیل مشہور مولوی خواجہ محمد اسماعیل وکیل، مولوی فیض اللہ
 وکیل، حکیم رفیع الدین، حکیم شیخ محمد یوسف علی، مولوی قاری کرم النبی، فارسی و تجوید کے استاد تھے، مولوی بدیع الدین

مدرس مسلم یونیورسٹی، مولوی یونس خان رئیس، داتاؤنی، مولوی صدیقی حسین مدرس مدرسہ جامع مسجد (میرے بہادر) مولوی انور حسین بہاری حیدر آبادی (میرے بہادر) اور مولوی شرف الدین استاد حضور نظام مرحوم کے فرزند) تنگ تلامذہ راقم شروانی،

اس درس کی ایک سعادت یہ بھی تھی، کہ اکثر تلامذہ درس نظامی سے فائز ہو کر گنج مراد آباد میں حضرت مولانا فضل الرحمن مجددی قدس سرہ سے شرف بیعت حاصل کرتے، مثلاً سابعون اولون مین مولوی سید محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبدالغنی خان صاحب، مولوی عبدالحمید صاحب حقانی، مولوی احمد حسن صاحب (مدیر حضرت حاجی صاحب کے تھے مگر پیر کی اجازت سے حاضر باش آستانہ مبارک ہے) متوسلین مین مولوی سید طلحہ ^{سلام} صاحب مولوی نور محمد صاحب پنجابی، متاخرین مین مولوی سید عبداللطیف صاحب، خاکسار راقم، حضرت پیر مرشد کو بھی مفتی صاحب کے حال پر توجہ تھی، ایک بار کی حاضری مین مجھ سے فرمایا کہ مولوی ^{لطیف} کو جانتے ہو، عرض کیا، جانتا ہوں، فرمایا خدمت کرتے ہو، عرض کی بزرگ خدمت کرتے ہیں، دیکھو اس استغناء کی برکت، مفتی صاحب کی آخری حیات مین خاکسار کو بھی خدمت کا شرف حاصل ہوتا رہا، واللہ علی ذلک، صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہ فہرست اپنی کوتاہ دامن پر شرمسار ہے، خاتمہ واصل کلام [ایک مدرس اعظم کا مرقع سامنے ہے، جس سے تم بہت سے سبق حاصل کر سکتے ہو]

سیر الصحابہؓ

جلد ہشتم

اس مین امیر معاویہؓ، حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ اور عبد اللہ بن زبیرؓ کے حالات، سوانح، اخلاق و فضائل اور ان کے سیاسی مجاہدات و کارناموں اور اختلافات کی پوری تاریخ ہے،

”میں پھر“

ضمانت ۳۰۰۰ صفحے، قیمت: ۱۰۰ روپے

فلسفہ فقرا

از

جناب واکٹر نواب سرابین جنگ بہادر کے سی ای، ای سی ایس، ای سی، ایم اے ال ال ڈی حیدر آباد کوٹن

(۳)

۸۔ حادثات جسم و جان

۱۔ جس طرح زمان و مکان کا اتحاد و برتایا گیا ہے، اسی طرح اہل تصوف جسم و جان کا اتحاد بتاتے ہیں کہ جسم کا اندازہ یا اسکی پیمائش جان سے ہوتی ہے، مثلاً اگر کسی جانور کو کوئی چوٹ لگے، تو اس کے درد مینی اسکی جان کو صدمہ کہتے ہیں، پسچا، اس کا اندازہ جسم پر جو زخم ہوا اس کے طول و عرض اور گہرائی سے کیا جاتا ہے، کہ زخم جیب اتنا ہے، تو درد کس قدر ہوگا؟ پس زمان و مکان کے مانند جسم و جان بھی تو امین، ایک دوسرے کو حد نہیں ہیں اور نہیں ہو سکتے جان جسم پر وہاں جان جانان خود ان جسم پر، بلکہ یوں سمجھا جا، کہ ہر ظاہر یا نشی کے دو پہلو جیسے زمان و مکان میں، ویسے ہی اس کے دوسرے دو پہلو جسم و جان میں حتیٰ کہ بعض یہ انتہوں کا خیال ہے کہ مکان جسم کی نشانی ہے اور زمان جان کی، انھوں نے ایک طرف مکان جسم کو مترادف سمجھ کر دوسرے طرف زمان و جان کو بھی مترادف سمجھا ہی

۲۔ بجلی کیا چیز ہے معلوم نہیں جو گرمی یا روشنی یا قوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے، ایسا ہی جان کیا چیز ہے معلوم نہیں لیکن اس کا ظہور تین چار بلکہ متعدد مدارج یا حالتوں میں ہوتا ہے، جیو، جان، روح، نفس وغیرہ تو ایک ہیں اگر پرہیز یا حالت ہلک کی جگہ گاہ، اور یہ فرض کر لینے کیلئے کوئی امر مانے نہیں کہ جیو، جان، روح اور نفس میں باہمی فرق اسی قدر ہے جس قدر کہ جتنے جسم، اجساد، بدن میں کیا جاسکتا ہے، مثلاً نفس کو لیا جاسکتا ہے، کہ درخت میں بیڑ ہے، اگر بے میں جان ہے، اور گھوڑے میں روح ہے، اور آدمی میں نفس ہے، (یہاں معمولی الفاظ فرضی معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں)

۳۔ الفاظ ”ذریعہ“ و ”حالت“ تو اصل مترادف ہیں، انسان کے جسم کی ایک حالت بخار ہے، اس کا درجہ ۱۰۰ (کہا جاتا ہے، جبکہ تھرمائیٹر سے ناپا جاتا ہے، درجہ سے مراد پیچیدہ حالت ہے)

کیسے کہ جسم و جان میں جو مخالفت یا مماثلت، غیرت یا یکتائی، پائی جاسکتی ہے، ایسی ہی گھوڑے کے جسد و روح میں اور آدمی کے بدن و نفس میں ہے، اس مفروضہ کے اکثر صوفی اس وجہ سے قائل ہیں کہ (صوفیہ تحقیقات میں جس کا بیان متعاقب ہوگا) جان کے اقسام نہیں پائے جاتے، فقط مراتب یا مختلف حالات ہیں، لیکن جسم کے (مکان و زمان کے اعتبار سے) اقسام بھی ہیں، اور مراتب بھی ہیں، یہ مفروضہ اس تاویل کے واسطے ہو کہ قالب بلا روح کوئی شی نہیں، اور انہیں نہیں ہو سکتا اور علیٰ ہذا القیاس روح بلا قالب کوئی ظاہر نہیں ہے، اشخاص جو کہتے ہیں کہ ہم نے ذیہ کی روح دیکھی یا ہندہ کی روح روایت کی، وہ (اگر سچ کہتے ہیں تو) زید یا ہندہ کا نام نہ کر اعتراف کرتے ہیں، کہ اس کی روح کسی نہ کسی قالب میں اون کو محسوس ہوئی،

۲۔ اکثر صوفیوں کی رائے میں کوئی جسم بے جان نہیں ہے نہ کوئی جان بے جسم ہے، ہر جسم جائزہ اور ہر جان جسم وار ہے، پھر یا لوہا پودہ یا درخت پرندہ یا چوپایہ، حیوان یا انسان جن یا ملک، سب کے سب ذی روح بھی ہیں، اور ذی جسم بھی، جان یا روح سب میں ایک ہی قسم کی ہے، فقط حالت یا درجہ کا فرق ہے، جیسے گرمی ایک ہی قسم کی تمام اجسام میں ہے، لیکن درجہ کا فرق رہتا ہے، جس طرح گرمی کے درجہ کا اندازہ تھرمائیٹر سے ہوتا ہے، ویسا ہی جان یا روح کے درجہ کا اندازہ اس کے متعلقہ جسم سے ہوتا ہے، جو کم کو محسوس ہوتا ہے، پس جان جس درجہ کی پھر میں پائی جاتی ہے، اس کا درجہ درخت میں ہے جس کا نام (مض امتیاز کے واسطے) ہم نے حیور کہا ہے، اس سے بڑھ کر درجہ کی جان پرندہ و حیوان میں ہے، جو کم نے روح سے موسوم کیا ہے، اس سے بڑے درجہ کی جان جس کو ہم نفس کہتے ہیں انسان میں ہو، یقیناً کہا نہیں جاسکتا کہ جن و ملک کی روح یا نفس کا درجہ انسان کی روح یا نفس کے درجہ سے بڑھ کر ہے یا کم، کیونکہ اکثر انسان کو اس کا احساس یا ادراک نہیں ہے، کہ جن یا ملک کا کوئی جسم ہے یا کیا، جیسا ہم پھر درخت پرندہ وغیرہ کے جسم کو دیکھ کر اس کی جان کے درجہ کا اندازہ سرسری طور سے کر لیتے ہیں، ویسا سرسری طور سے بھی اکثر بلکہ بہت سے انسانوں کو جن یا ملک کے جسم کو دیکھ کر اندازہ کرنے کا موقع نہیں ملتا ہے، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ (الف) جن و ملک موجود نہیں، یا (ب) اگر موجود بھی ہیں، تو وہ روح خالص ہیں، جسم نہیں رکھتے ہیں یا (ج) اگر ان کا کوئی جسم ہے

تو انسان کو نظر نہیں آتا، اکثر مافیون کا ادعا یہ ہے، کہ جن ملک موجود ہیں، انسان کے احساسات و ادراکات کے باہر ہیں بعد و دے چند انسانوں کو وہ نظر آتے ہیں اور اُن سے وہ راہ و رسم بھی رکھتے ہیں،

۴۔ جن ملک کا اکثر انسانوں کو نظر نہ آتا، اُن کی عدم موجودگی کی یاد اُن کا کوئی جسم یا قالب ہو سکتی ہے کوئی دلیل نہیں ہے، جو سراسر ایک عجیب و غریب شکل کا صیب جانور ہزار ہا مین و زنہ اُپانی میں رہنے والا زمین پر اُڑنے والے و سنے والا اب کہیں بھی نہیں پایا جاتا ہے، لیکن اس وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ لاکھوں سال قبل روئے زمین پر کہیں بھی نہیں تھا، کیونکہ اُس کا کلبہ اور اُس کے اندر سے آثار قدیمہ ڈھونڈنے والوں کو ملے ہیں جن سے بلاشبہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ زمین پر

کی بود و باش ہماری، اسی زمین پر قدیم القہر زمانہ میں تھی، ایسا ہی جن ملک کو ڈھونڈنے والے انسان جو اس زمانہ میں بھی ہیں اگرچہ نسبتاً تعداد نسبت کم ہیں، اُن کو جن ملک کے کچھ ایسے آثار ملے ہیں اور مل سکتے ہیں جن کو ظاہر ہوتا ہے کہ جن ملک موجود ہیں اور ایسے قلمبکے ہیں جن پہ پایا جاتا ہے کہ کوئی رنے کا درجہ انسان کی روح یا نفس کے درجہ سے اعلیٰ و ارفع ہے، کثیر التعداد انسان ہیں تنہو کسی جن یا کسی ملک۔ کہ جسم و جان کا کوئی احساس و ادراک ہی نہیں ہو سکتا، اس کے معنی نہیں ہو سکتے کہ جن ملک اس وقت موجود نہیں اور نہ کسی وقت موجود تھے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ بہت سے انسانوں کے جو اس کا ارتقاء اس قدر کامل نہیں ہوا

اور نہ ان میں ایک خاص ادراک ایسا پیدا ہوا ہے جس سے وہ اُن ہستیوں کی موجودگی سے ویسے ہی واقف اور باخبر ہو سکتے ہیں، جیسے وہ جو اس خسرہ اور دیگر جو اس سے ذرہ سے لیس کر انسان تک کی ہستیوں کے وجود و واقف اور باخبر ہوتے ہیں

۵۔ چند ماہ قبل حیدرآباد میں ایک نمائش ہوئی تھی، جہاں ہمارا بھگت پرنشا دہا دیر میں السلطنت اور دوسرے امراء و عمائدین کے سامنے ایک شخص معمر سی سال نے اپنی آنکھوں کو آنے کی ٹکیوں سے بند کر کے اُن پر سیاہ پٹی مضبوط بند کر کے اپنے سامنے کے ایک سیاہ تختہ پر چاک (CHALK) سے لکھی ہوئی عبارت کو اس طرح صحیح طور پر پڑھا

یہ بیان شیطان کا نام تک نہیں لگایا، کیونکہ وہ باطن جانور بھی ہو سکتا ہے انسان بھی اور جن بھی تمام مخلوق میں شیطان جیم ہے علیٰ حق و ادراک میں فرق یہ ہے کہ جس کوئی چیز کا ہوتا ہے، ادا و ادراک ہر چیز کے ایک جزو (یا پہلو) سے دوسرے جزو (یا پہلو) میں فرق پانے کا ہوتا ہے،

گویا اپنی کلمی آنکھوں سے دیکھ کر پڑھتا تھا، اگر کسی زبان میں بسکودہ نہیں جانتا تھا کوئی عبارت کلمی جاتی تو اسکو اگرچہ وہ پڑھ نہیں سکتا تھا لیکن اس عبارت کے نیچے بالکل ویسی ہی عبارت اپنے ہاتھ میں چاک لیکر لکھ دیتا تھا گویا لکھ سے دیکھ کر اس نے عبارت نقل کی، چنانچہ اس نے صینی زبان میں لکھی ہوئی عبارت آنکھیں بند رہتے پر بھی صحیح طور سے نیچے لکھ دی، اس کے کیا معنی؟ یہی کہ اس نے دوسرے حواس یا ادون میں سے کوئی دو ایک حواس اسکو آنکھوں کی بصریات کا کام دیتے تھے، غالباً اس کے کان تختہ پر لکھنے کی آواز کے ایسے مانوس ہو گئے تھے، کہ وہ آنکھوں سے دیکھ کر پڑھنے کے عوض فقط کان سے سکر پڑھتا تھا، اگر نگوئے ہر سے انخاص اپنی آنکھوں سے دوسروں کی باتیں ایسی سمجھ لیتے ہیں گویا ادھون نے خود اپنے کانوں سے سکر سمجھا بہت سے نابینا اشخاص کپڑوں کو بھوکراؤ نکالنگ صحیح طور سے بتا دیتے ہیں اور کچھ دالی گوئی دہری لڑکی میں بسین کینر چوچین میں اندھی بھی ہو گئی، اسکو ٹیفن کے موبد پر و فیسر بل نے ایسی تعلیم دی کہ اب دو چند قابل قدر کتب کی مصنف ہوا اور اسکو گلیو نیورسٹی نے اعزاز دی ڈگری دی ہے، یہ عورت اپنے دستوں کے منہ کے نزدیک اپنے ہاتھ لپکا کر ادون کے صق پر ہاتھ رکھ کر ادون کی باتیں سمجھ لیتی ہے، حالانکہ وہ ادون کو نہ دیکھ سکتی ہے، ادون کی باتیں سن سکتی ہے لیکن جرم فریخ و انگیزی میں بات کرنا سیکھ گئی ہے، سب کچھ لکھ دیتی ہے، ادلی میں ایک مغزو و عمر حکم میں جن کی بصارت ایام طفلی میں ہی ضائع ہو گئی، ادھون نے نابینائی کی حالت میں علوم متداولہ کی تخصیص کی، حافظ و محدث ہیں، اور طبابت ایسی سکھی کہ ان دنوں ہند میں ادون کے جیسے طبیب بہت کم ہیں، اپنے مرضیوں کے نام ادون کی نبض پر ہاتھ رکھ کر بتا دے سکتے ہیں، اور محض نبض سے ایسی تشخیص کرتے ہیں کہ صد خیاد ان حیران بمانند،

ان تمام تجربوں سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ یہی کہ ایک حواس کا کام دوسرے حواس دینا، یا ایک سے زیادہ حواسوں کا کام دوسرے حواس سے لینا ممکن ہے، مثلاً بینائی کا کام شنوائی کرتی ہے، اور شنوائی کا کام بینائی، ہمارے حواس میں ہر ایک یا دو ایسی ترقی کر سکتے ہیں، کہ دوسرے حواس کا کام خود وہ کر سکتے ہیں، ارتقا کے نظریہ کے بقول تو ان میں ایک ثبوت یہ بھی ہے، کہ ہمارے چار حواس ذائقہ، شامہ، سامعہ و باصرہ فقط ایک حواس سے ارتقا پائے ہیں یعنی پکھنا، سونگھنا، سننا، اور سنا دیکھنا یہی ہے، کہ چند خاص اشیاء سے جسم کا ایک خاص حصہ (عضو) جھوسے جانا ہے اور کچھ نہیں ذائقہ میں تو کھانے کی چیز

ہماری جیب کو چھوتی ہے، سو گھٹنے کے لئے اشیاء کی عطریات ناک کے اندر کی جھلی کو چھوتی ہے، اسنے کے لئے ہمارے کان کے اندر کی ایک دھن پر جو اکی چوٹ لگتی ہے، دیکھنے کے لئے روشنی کی شعاعیں آنکھ کے اندر کی ایک لطیف جھلی کو چھوتی ہیں، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چھوتے کا اثر مختلف اشیاء سے جسم کے نفس اعضا پر جدا گانہ ہوتا ہے، جسکے باعث عادت و عبادت کے سوا اور کوئی حاسہ بھی انسان میں پیدا ہو سکتا ہے جس سے انسان کو اور بھی ایسی مستیوں کا احساس ہو سکتا ہے جیسے کہ جس ملک میں،

۴۔ دیکھنے سننے سو گھٹنے چھلکنے چھونے کے سوا (تو سننے) یعنی کس چیز کا کیا وزن ہی کوئی چیز نرم ہے کوئی سخت، اوکو انسان کے جسم کے وہ عصبہ پالیٹے ہیں جو عام طور سے گوشت کے جاتے ہیں، یہ جو اس جسم کے سوا ایک چٹھا حاسہ ہے، جو عصبی حاسہ کہلاتا ہے، اس کے علاوہ آنکھیں جو دیکھنے کی عضوین، نہ صرف روشنی و رنگ کی تیز کر تی ہیں، بلکہ کل حرکت کا امتیاز بھی کان نہ صرف آواز سننے کا آد ہے، بلکہ آواز کس طرف سے آتی ہے، اوکی شناخت کا بھی ذریعہ ہے، ہماری جلد چمڑے میں نہ صرف چھونے کا حاسہ ہے بلکہ گرمی سردی پانے کی بھی سکت ہو، رات کو ایک انگریز دوست کے ساتھ جنگوں میں دو ایک ماہ دورہ کرنے کا اتفاق ہوا تھا، اس سے جب پوچھا گیا، کہ اب وقت کیا ہوا؟ فوراً ہوا سونگھ کر صبح وقت گھنٹے و منٹ کہہ دیتا تھا، گویا گھڑی دیکھ کر کہتا ہے، مثلاً ذرا ایک منٹ کی غلطی ہو جاتی تھی شب میں جب گہری نیند میں رہتے وقت بھی اس کو میدان کر کے وقت دریافت کیا جائے تو بھجپنے پر پڑے پڑے آنکھیں بند کئے ہوئے نصیر نقا ہوا زور سے ناک میں کپکپ کر صبح وقت کہہ دیتی تھی، کبھی کبھی دو ایک منٹ کے فرق سے اتنا دیتا تھا، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس میں وقت پہچاننے کی غیر معمولی طاقت پیدا ہو گئی تھی، غرض ایسی بہت سی باتیں بیان کیا جاسکتی ہیں، جو خوفِ طوائف و بیانِ ترک کیا جاتی ہیں، لیکن جس قدر کہ بیان ہوئی ہیں، ان سے کیا یہ قیاس صحیح نہ ہوگا، کہ انسان میں ایسے حواس ہیں، یا اس کے نزدیک حواس ایسی ترقی کر سکتے ہیں، یا اس میں ایسے جدید حواس پیدا ہو سکتے ہیں، کہ وہ جن ملک کے جسم و جان کو دجن کو بعض اصبہ بعض روح یا آرواح کہتے ہیں، دیکھ سکتے ہیں، سن سکتے ہیں، سونگھ سکتے ہیں، بلکہ چھو بھی سکتے ہیں؟

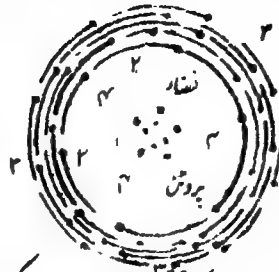
۵۔ ہم نے عادات و عبادت جو ان جسم و جان کی بحث کے ضمن میں حواسِ حقیقی (ارتقا پائے ہوئے حواس) اور

۱۰ اس جدید کا ذکر ہر سرسری طور سے اس لئے کر دیا کہ جتنے پہلے اشارہ بتا دیا جائے، کہ اہل تصوف کی اصطلاح میں الہام
الغائی کشف وغیرہ کے درمیں کیا معنی ہو سکتے ہیں، کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ انسان میرا حضرت جبرانی و روحانی جدید
جسد سے اپنے میں ایسے ۶ اس پیدا کر سکتا ہو، یا اپنے حواس کو ایسی ترقی دے سکتا ہے کہ جن سے وہ اون حوادث جسم و
جان کو جو جن ملک تکے جاتے ہیں، دیکھ سکے، اور ان سے باتیں کر سکے، مغربی صوفی انجیونائٹس Gnostics
کہتے ہیں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جن ملک کے سوا دوسری ہستیاں بھی کسی نہ کسی طریقہ پر ان کے فہم و ادراک میں آ سکتی ہیں

۹۔ تناسبہ

۱۔ حکماء نے سلف کے چار پانچ عناصر کے عوض اہل سائنس کے پاس بیانوئے عناصر مختصر ہوئے ہیں، حال تک خیال
تھا کہ ان کی تعداد زیادہ ہے یا جو سکتی ہے مگر اس سال انگلستان میں ایک تبدیلی کے متعلق ثابت کر دیا کہ عناصر کی تعداد پانچ
سے زیادہ ہونا ممکن نہیں، ان کے (خواص) کے باہمی تعلق (کا ایک حیرت خیز ضابطہ) (Periodic Table) مرتب ہوا
جس میں مزید ایک عنصر کا نمبر یا شمارہ ہی اس کے خواص کا اور دیگر عناصر سے تعلق کا پتہ دیتا ہے، ہر عنصر کے ایسے چھوٹے ٹکڑے کہ
جس سے چھوٹا ٹکڑا ہونا ممکن نہیں، جزو لاینفک ہی کو آٹھ کہتے ہیں ان ذرات اس اٹم کی تشریح خاص خاص آلات و ترکیبوں سے
جو ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ ہر اٹم بجائے خود ایک نظام ہے، جیسا کہ نظام شمسی Solar System ہے، یعنی جس طرح
سول کے اطراف اس کے سیارے، مشتری زہرہ زحل وغیرہ چکر لگاتے پھرتے ہیں، ویسی طرح ہر اٹم میں ایک الیکٹرون اور
پروٹن ہے جو بجائے خود ایک آفتاب ہو، اس کے اطراف تیاروں کے مانند الیکٹرون چکر لگاتے پھرتے ہیں پروٹن مثبت
الیکٹریٹیٹی، الیکٹرون منفی، الیکٹریٹیٹی بھی کے جوہر ہیں، ہر اٹم میں پروٹن الیکٹرون ہوتا ہے لیکن اس کے
اطراف پھرنے والے الیکٹرون ایک سے زیادہ ہو سکتے ہیں، ان کے پھر نیچے درجہ مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ ہر اٹم کی
قیسی شکل ایسی ہوتی ہے۔

۲۔ جہاں تک سلیس بنانے کے واسطے یہ سائنس انگریزی الفاظ الیکٹریٹیٹی اٹم، پروٹن، ترکیب کے بغیر یوں ہی کیساں و امرد جمع استعمال کئے جاتے ہیں



۱- پروٹن

۲- نیوٹرون

۳- فضا

۴- نیوکلئون

نیوکلئون کی تعداد اور ان کے مداروں کا فرق ہی ہے جس سے ایک عنصر کے اٹم میں اور دوسرے عنصر کے اٹم میں، قیاساً اور فرق ہو سکتا ہے، مثلاً سو، چاندی و ونون عنصر ہیں، ان کے جزو لایجز ہی اٹم کے پروٹن میں کوئی فرق مشابہت ملے گی کے اعتبار سے، نہیں ہے، شاید بڑا چھوٹا پروٹن ہو تو برابر ہونے کے اٹم میں نیوکلئون کی تعداد پانچ کی اٹم کی تعداد زیادہ ہو، لیکن سونا الگ چاندی الگ تو جگہ یہ خیال بھی نہیں ان کا جو جیسا کہ سابق کیا کر دکھاتا، اگر کسی نہ کسی طور سے چاندی کے اٹم میں نیوکلئون کی تعداد بڑھا کر ہونے کے اٹم کی تعداد کے موافق کر دیا جاسکتی ہے، تو چاندی سو مان جاسکتی ہے، مگر تک ایسا نہ ہو سکا۔

۲- سائنس کی ترقی کے لئے دنیا کے ہر سے بڑے مستند علماء و فضلاء کی ایک انجمن موسوم بہ برٹش سویڈینسٹو

سال سے قائم ہے، جس کے سالانہ اجلاسوں میں سائنس کے ایسے اصول کا اعلان ہوتا ہے، جو بعد میں بہت سے ایجادات و اختراعات کے باعث ہوتے ہیں، سال گذشتہ اس کے ایک جلسہ میں یہ بحث تھی کہ آیا ہماری دنیا کبھی نیست و نابود ہو جائے گی یا کیا ایک مشورہ منہدی طور سے ثابت کیا کہ ہماری دنیا (نظام شمسی وغیرہ) منور و وسیع ہو رہی ہے، چنانچہ ہر لمحہ ہر سائنس دان کی توسیع (۲۲۸) میل ہو رہی ہے، یعنی ہر روز دو کروڑ تر اسی لاکھ میل ہماری دنیا بڑھتی ہے، چودھویں جوتی جاتی ہے دوسروں نے بیان کیا کہ اگر ہم ہماری دنیا نیست و نابود ہونے والی ہے، مگر کب ہوگی اس کے سالوں کے شمار کے لئے ایک لکھ کروڑ کے سیرے طرف اسے صفحہ گاہی ہوگا جو دائرۃ المعارف برطانیہ (Encyclopaedia Britannica) کی (۲۲۱) ضخیم جلدوں کے تمام صفحات بھر دیں گے یعنی دنیا نابود ہونے کے لئے کروڑ ہا کروڑ سال و بار سال گذرنا ہوگا ایک تیسرے گروہ نے اس کا اعلان کیا کہ اگر ہم تمام اجسام و اجرام چھوٹے بڑے سب نیست و نابود

لے نظام کائنات کے سابق پر و غیر طبیعیات ڈاکٹر ٹھوڑا تھوڑا بڑا د. س. سی. تھے، انھوں نے راقم کو ایک احسان بنا کر بتا کر وہ سونا ہے جسکو انھوں نے چاندی سے بنایا۔

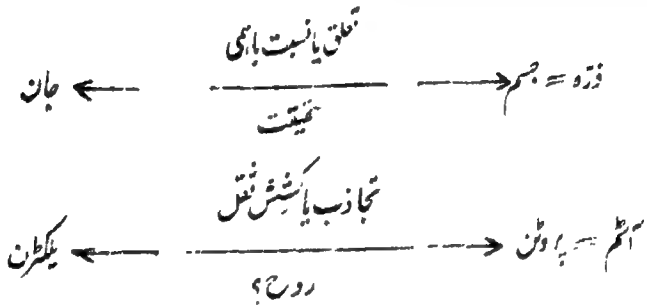
ہو سکتے ہیں لیکن جسم و ہر ذرہ کے درمیان جو فضا ہے، اس میں غلو نہیں ہے۔ بگڑہ بان سے بھری ہوئی ہے، اور یہ جان نابالہ نہیں ہو سکتی، لہذا ان دونوں مائیں کا رجحان اسطرح ہو کہ کہیں غلو نہیں اور جہان غلو مجاہد ہو، وقتہ جان سے برا ہوا ہے اور جان کی معدومیت خارج از قیاس ہے، اسی کا نام ہے شیش دیدار تھون کا قول ہے، کہ جو کچھ ہے، جان پر جھکوم اجسام و جہرہ کہتے ہیں؛ وہ جان کی ٹکلیں ہیں، جو کثر، وفات، ہستی، ہی، بین، ایسا ہی بعض مومنوں کا اعتقاد ہے، کہ جان لاموت ہو چنانچہ زمرہ لکھنویوں نے قدامت مرگیا کھنے کے عوض قدامت کا انتقال ہوا، جو کہا جاتا ہے، یہ علامت اس عقائد کی پائی جاتی ہے کہ جان مری نہیں، بلکہ اسکی ایک حالت ہو دوسری حالت میں منتقلی ہوتی ہے، برٹش اسمو ایٹن کے اور ایک اجلاس میں اس قیاس کا اعلان ہوا کہ ہر اٹم کے پر وزن اداؤں کے لطافت پیرٹ والے یلکٹرون کے مابین جو فضا ہے، وہ ایک گونہ بان سے بھری ہوئی ہے، یا فضا میں ایک قسم کی کشش جو ہے، دوسرے میں بھی جاسکتی ہے،

۳۔ دیدارنی عناصر اربعہ کے علاوہ ایک یا پانچوں عنصر کا اس گنتے ذیل، جو اخیر میں کیا بیان اور گزرا ہے اس کے مشابہ ہے وہ اور معنی جو حفظ چار عنصر کے قائل ہیں؛ دونوں ان عناصر کے ذروں کو اجزاء لایچرزی تصور کر کے جو نظریہ جسم و جان کے تناسب کا قائم کہتے ہیں؛ وہ قریب قریب ایسا ہی ہے، جیسا کہ آٹم کے پروٹون اور یلکٹرون کا تناسب فقو بالاسے ظاہر ہوتا ہے، اس بارہ میں اہل تصوف اور اہل سائنس کے قیاسات کا مقابلہ دین کی جاسکتا ہے:-

(الف) اہل سائنس کی تشریح آٹم	(ب) اہل تصوف کی تشریح خستہ
(۱) عناصر کی تعداد = ۹۲	(۱) عناصر کی تعداد = ۴۴ یا ۵
(۲) عنصر کا جزو لایچرزی = آٹم	(۲) عنصر کا جزو لایچرزی = ذرہ یا ریتی
(۳) تشریح آٹم:-	(۳) تشریح ذریاتی:-
یک جوہر = پروٹون مثبت یلکٹریٹی } توام دیگر جوہر = یلکٹرون منفی یلکٹریٹی } یوٹیشن باہمی	یک جوہر = جسم } توام جوہر = جسم دیگر جوہر = جان } توام جوہر = جسم
(۴) فضا مابین پروٹون و یلکٹرون = بائسٹ	(۴) فضا مابین جسم و جان = بائسٹ

<p>نسبت یا تعلق بابھی</p> <p>وہ کیا؟ حقیقت</p> <p>(۵) مختلف ذرات کیوں ہیں؟</p> <p>نسبت جو کوئی کہہ سکتے ہیں اوس کے اثر کی کمی</p> <p>یا زیادتی سے،</p>	<p>کثرت بابھی</p> <p>وہ کیا؟ سراج</p> <p>(۵) مختلف اہم کمزور ہیں؟</p> <p>بلکہ ان کی تعداد کی کمی یا زیادتی سے،</p>
<p>(۴) (الف) اہل بائیں کے قیاسات اور (ب) اہل بائیں کے قیاسات کا تعادل نفس سرسری طور پر کرنے سے</p> <p>پا جاتا ہے۔ دونوں میں فی حقیقت چندان فرق نہیں ہے، البتہ اصطلاحات والفاظ کا فرق ہے، اور طرز یا طریقہ نسبت میں بھی</p> <p>بہت فرق ہے، اسکی بحث طویل و طویل ہو سکتی ہے، اوس کو ترک کر کے ہم فقط صوفیوں کے نظریہ تناسب کا ذکر کرتے ہیں جس کا</p> <p>پرتعادل نسبت ملتا ہے۔ وہ جو ہذا:-</p> <p>الف ازہ سے پہاڑ سورج سے ماروں تک سب میں جسم و جان تو ام ہیں، ان دونوں میں سے ہر ایک کا کام</p> <p>جو اصطلاحاً وظیفہ کہلاتا ہے، جو لگا رہے، جان کا وظیفہ وہ ہے جس سے جسم کا کام جسم کی حفاظت ہے، اوسکو بھلا چنگا</p> <p>رکھنا اوسکو خطروں سے بچانا، جسم کا وظیفہ یا کام، جان کا رہنا، چنانچہ جسم کے افعال سے جو نہ صرف جان کی موجودگی کا</p> <p>احساس و ادراک و علم ہوتا ہے، بلکہ اوس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ جان اپنے جسم سے طلب منفعت دفع ضرر کے افعال</p> <p>کراتی ہے،</p>	
<p>سے مانگنے کے زمانہ میں رانچور کے پاس قریرہ گوگی میں ایک صوفی سید محمود مجری رہتے تھے، اودھون نے اپنی شغوی (من گن) میں ذات</p> <p>یعنی اللہ کی تعریف یوں کی ہے:-</p> <p>اے روپ ترا رقی رقی ہے، پرست پرست پستی پستی ہے،</p> <p>پرست میں اوگ نہ کم پستی میں، یکساں سے اس اور رقی میں،</p> <p>سے دیکھو تسلیم فصل سہ سفر ہے، احساس و ادراک و علم میں فرق غیبات کی بات ہے جسکی توضیح کی یہ ضرورت نہیں:-</p>	

(ب) ہر چیز مرکب ہے عناصر سے اور ہر عنصر کا جزو لا تجزی جسکو صوفی ذریعہ فی الدنیا دیتی اور سائنس آٹھ کہتا ہے
 اہمین بھی دو تو ام جو ہر ہین جسکو صوفی جوہر جسم اور جوہر جان کہتے رہے لیکن ان کو مائیں پر وطن اور بلکے طین
 کہتا ہے ان دونوں جوہروں میں باہمی تعلق (یا بھی مناسبت) خواہ وہ مقدار کی ہو، خواہ وہ انجذاب یا کشش کی ہو، اور ان
 قسم کی جو اوسکا نام صوفیوں نے حقیقت رکھا ہے اور سائنس اوسکو منظر روح کہتے پر تادہ پایا جاتا ہے۔



(ج) حقیقت کیا ہے؟ یعنی جسم و جان کے مابین کیا کوئی خضاعت اگر ہے تو کیا ہے؟ اس بارہ میں اور حقیقت کی
 تعبیر و اطلاق میں اہل تصوف میں بہت کچھ اختلافات ہیں مثلاً ہوا کھل کھنڈے والے صوفی حقیقت کو ذات کہتے ہیں اور بعض
 کھنڈے والے صوفی اس کو مظہر ذات کہتے ہیں، ان کے بڑے مباحث ہیں جن کا سرسری ذکر بھی یہاں صحیح طور سے نہیں
 ہو سکتا کیونکہ یہ اہم القادریات کے محسوسات اور اکائیت تھے جاتے ہیں جسکی تعبیر اطلاق میں اختلاف ہو
 گا۔ جس طرح آئین آئین نے اپنے نظریہ تناہ سے بہت سے نتائج حجم وزن تجاذب وغیرہ کی نسبت طبعیات سے
 متعلق اندکے ہیں ویسے ہی بہت سے نتائج صوفیوں نے اخلاق و انبیات سے متعلق اندکے ہیں مثلاً اچھا بریک بریک؟ علی
 بریک کسکو کہتے ہیں؟ بدیر و قفسہ بریک ہے وغیرہ وغیرہ ان کا سرسری تذکرہ بھی اس سالہ کو ایک ضخیم کتاب بنادیا گیا، یہاں صرف
 مثال پر اکتفا کی جاتی ہے،

د۔ بعض ویدانتی و صوفی اپنے کو نمبر دیا یعنی خواب کی تعبیر کے اہر سمجھتے ہیں، اپنے فریدین و معتقدین کے خواب
 کی کیفیت وغیرہ میں کران کی نسبت پیشین گوئی کرتے ہیں، مگر انہوں نے یورپ میں علی الخصوص جرمنی میں چند علماء و فضلا نے
 خواب کی تعبیرے نفس کی باطنی حالت کی تشخیص کر کے نفس کی بیماریاں مہربا، بالیوڈیا، خطہ جنون وغیرہ کا علاج کرتے ہیں

ادھون نے مائس کے موافق اور مونیون نے قرآن شریف کے موافق نفس کے جو طبقات *skatka* قرار دیئے ہیں
اُنکی کتابہ حسب ذیل ہو سکتا ہے:-

ایفکٹس اور نفس انسان یعنی وہ جو اپنے کو تین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔

سائنس حسب بنیان و اکثر فرائض وغیرہ	طبقات النفس	حسب عقیدہ صوفیہ
۱۔ ایکون ایفو ایفکٹس جزو عند المواقع ہو جانے والے غریزات مثلاً بھوک پیاس شہوہ خوف غصہ وغیرہ۔		نفس نامہ:- جو کشت و کرات کا باعث ہوتا ہے، (قرآن: ۸۰)
۲۔ مافوق ایفو Censor برے کاموں سے روکنے والا، نعمت طاعت کرنے والا،		نفس نامہ:- (قرآن: ۷۵) جو نعمت و طاعت کرنے والا ہے
۳۔ ایفو Ego (۱) وٹون Focal Consciousness		نفس مطمئنہ:- جو اپنے سے خوش و راضی رہتا ہے (قرآن: ۷۵)
یعنی وہ جو اپنے کو تین کتا اور بھٹا ہے	(۲) مافوق وٹون Marginal Consciousness (۳) ماتحت وٹون (مانظ وغیرہ) Recoverable Consciousness	
۴۔ ماکان ایفو خوابشات ناجائز یعنی وہ جو کسی وقت ایفکٹس جزو بنے تھے، مگر باد سے گئے۔	لا وٹون The unconscious	نفس نامہ:- (قرآن: ۷۵) جو بڑے کاموں کی طرف رنجبہشتا

لفظ طبقات استعمال ہے اس سے مراد اسی قدر ہے کہ حیازین کے طبقات مثلاً تجربی زمین، تخیلی زمین، نورم وغیرہ ہیں،
دیئے جاگاہہ جس انسان کے نفس کے بھی ہونا فرض کرنے ہوتے ہیں اسی طور سے جیسے زیہ کی جو اندرونی بیان کرنے کیلئے کہا جاتا ہے

کہ زید شریعت، حالانکہ زید شریعت باہر نہیں ہے، فقط شجاعت شریعت کی جیسی رکھتا ہے ایسا ہی اگر نفس کے طبقے واقعی نہیں ہیں،

فقط اوہی حالت کہ ان کی کے بیان کے واسطے اس کے حصص یا طبقے ہونا تیس کر لیا جاتا ہے۔

نفسہ بالاکہ مزید توفیق و تاویل کی یہاں گنجائش نہیں اس سے ظاہر ہو گا کہ صوفیوں کی باتوں میں اولت کمال

سائنس کی باتوں میں کس قدر مغلطہ موافقت ہو اگر مغلطہ میں فرق ہے۔

میر حسنہ اکہ عارف کامل پس نہ گفت در حیرت کہ باوجود فرشتہ از کجا شنید (حافظ)

طبقات النفس کا سرسری ذکر اس لئے کیا گیا تاکہ ڈاکٹر فرانتز اور ان کے شاگردوں کے نقطہ ایک نظر

کی مراحت کی جائے۔

۴۔ ہر نفس کے اجزاء مختلف طبقات ہیں، جو اس نفس طے آدمی کے کردار سے، اس کے جسم کے حرکات و سکنات

سے پائے جاتے ہیں، مذکورہ بعد چار طبقات میں ایک اصل طبقہ جو جس کا نام صوفیوں کے پاس نفس اخلاقی ہے، اور جو

نفسہ کے واسطے طرف را کان ایغو سے موسوم ہے، یہ طبقہ اون خواہشات کا ہے جن کا حصول ناممکن پائے جانے سے طبقہ

اعلیٰ، اعلیٰ ایغو یعنی نفس لوامہ نے اون کو ایسا دیا (اور وہ اس طرح دب گئے ہیں) کہ وہ دوسرے طبقات نفس

کے بہت نیچے چلے گئے، اس دباؤ کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیداری کے وقت اون کی یا مطلق نہیں آتی، مگر خواب میں وہ اپنے آپ کو

کسی نہ کسی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، مثلاً ایک نوجوان کہیں راستہ چلتے چلتے ایک خوبصورت بازاری عورت کو دیکھتا ہے تو

اوس کے دل میں یعنی نفس میں جو خواہشیں اوس عورت کی نسبت فطریہ پیدا ہوتی ہیں، اویکا حصول مختلف متعدد کائنات

و دشواریوں کی وجہ سے مثلاً نہ نامانی یا نہ نامی کے محاط سے غیر ممکن پاتا ہے، لہذا وہ اون خواہشات کو دبا دیتا ہے، یعنی بالکل

بھول جاتا ہے لیکن وہ خواہشات اوس کے نفس سے بالکل مٹ نہیں ہوتے، بلکہ نفس کے ایک طبقہ میں جس کا نام لاوتونی

ہے، اس میں (دبے رہ کر کبھی نہ کبھی وہ خواب میں کامیاب یا پورے ہوتے ہیں جسکو عام طور پر راحت نام کہتے ہیں، غرض فی زمانہ

یورپ میں علماء کا ایک گروہ ہے، جن کے صدر ڈاکٹر فرانتز (DR. FREUD) ہیں، جنہوں نے تعبیر دیا کہ بارہ میں اپنے

ذاتی تجربوں کی بنا پر ایک مستند کتاب لکھی ہے، جو یورپ کی علمی دنیا میں دلچسپ اور قابل ملاحظہ بھی جاتی ہے، اور اون کے

شاگردوں میں سربراہ رودولف کزنبرگ DR. JUNG جنہوں نے اپنے تعانیف میں اپنے تجربوں کی بنا پر دوستوں کی چند باتوں میں اضافہ کیا ہے، چنانچہ اوہون نے انسانوں کی اون خواہشات کو (ANIMA) حیوانی تصور کیا ہے، جیسے کہ اوس نوجوان کے خواہشات تھے، جو اوس بازاری عورت کو کچلنے سے پیدا ہوئے، اور اون محاطات کو (PERSONA) انسانی سمجھا ہے، جیسے اوس نوجوان کے محاطات (مثلاً بڑی وغیرہ) نے اوسکی خواہشات کو دبا دیا، یا بھلا دیا، یعنی اوس کے نفس کے طبقہ، و قونی و طبقہ قونی میں پیدا کیا لیکن بعد میں سوتے وقت محاطات نفسی کا دباؤ کم ہونے سے خواہشات حیوانی اوس نوجوان کے خواب اور احتلام کے باعث ہونے لگیں ڈاکٹر کزنبرگ نے نیک چلن کا معیار محاطات انسانی کا غلبہ، اور بد چلن کا معیار خواہشات حیوانی کا غلبہ یوں قرار دیا ہے کہ جب تک اور جہاں تک محاطات انسانی خواہشات حیوانی پر غالب رہتے ہیں یعنی اون کو دبا رکھتے ہیں، یا مثلاً رکھتے ہیں، انسان کم کردار نیک رہتے ہیں، اور جب کبھی خواہشات حیوانی محاطات انسانی پر غالب آجاتے ہیں، تو افعال بد اور رتبہ تنج چال بھی بد ہو جاتی ہے۔

یہی بات اہل تصوف نے صد ہا سال قبل تناسل جسم و جان کے نظریہ سے بطور نتیجہ اخذ کی تھی، اوہون نے خواہشات حیوانی کو فسق و فحار کا باعث سمجھا، اور محاطات انسانی کو زہد و تقویٰ کا موجب تصور کیا، اور ایہ کریمہ (سورہ الشمس ۹۱) جو اس رسالہ کا زیب عنوان ہے، اور جس کا مضمون اس رسالہ کا لب لباب ہے، اوس کو اوس نتیجہ کی دلیل قرار دی، فہرہ کی طرف رغبت دلانے والے خواہشات حیوانی کا نام قوای بھیہیہ رکھا، اور تقویٰ کی طرف مائل کرانے والے محاطات انسانی کا نام قوای ملکوتی رکھا، اور ڈاکٹر کزنبرگ کے کھیر کو ساہا سال قبل اس طرح بیان کر دیا،

آدمی زادہ طرفہ جن مست از فرشتہ سرشت ز حسیواں،
گر گندمیل این، شود کم ازین در گند تقدآن، شود بر ازان،
۱۔ خاتمہ

۱۔ خواب کی غنیمت شرح جو اور کئی ذیل بالا ۲ کی دفعہ (۲) کے بیان سے متعلق ہے، اگر دیا سے ملا دہی ہے، کہ بیداری میں جو غنیمتیں

فرشتے ہر جاتی ہیں اور بعد میں سوتے وقت کسی نہ کسی پیر پین پوری ہوتی ہیں جن سے انسان کو ایک قسم کی آفت یا راحت محسوس ہوتی ہے جو تواریق قبیل کی مگر اس سے زیادہ آفت و راحت تصوف کی اس سنگین محسوس ہوتی جو جبکی راحت ابتدا ہی میں کر دی گئی چنانچہ تصوف کی سنگین زندگی کی ایک بیوشی طاری ہوتی ہے یہیں صوفی کی خوشنشین کسی نہ کسی پیر پین پوری ہوتی ہیں، جہاں اس کے دل میں نہایت کیا ہوں کون جون وغیرہ سوالوں کے اظہار میں بخش جوابوں پیدا ہو چکی تھیں اور جبکا پورا ہونا ظاہری ہوش و حواس کی حالت میں ممکن نہ تھا، رازنہ انسان کسی پر عیاں ہو نہیں سکتا ہو جائے عیاں بھی تو عیاں ہو نہیں سکتا؟

۱۔ نفس و کی دفعہ (۴) میں بیان کیا گیا ہے کہ تمام فلسفہ کا دار و مدار تین سوالوں کے جوابوں پر ہے، جو نفس اس کے ماحول اور اسکے ماوراء سے متعلق ہیں، گویا یہ معاد ہیں جن سے دیگر مسائل مشتق ہیں، غرض ان اصولی سوالات کا ایک ہی جواب ہو کہ صوفیوں کے پاس ہے، مگر اس کی توضیح و تفسیر کے لئے اہل تصوف کو بھی میدان فلسفہ میں قدم رکھنا پڑا، ان کے فلسفہ کا بیان جسطرح ہو سکا، اس کے انداز ہو سکتا ہے کہ انھوں نے کس حد تک طبیعیات، حیاتیات و نفسیات کے فلسفہ کی باتوں کو حل کیا ہے، فقرا کا فلسفہ روحانیات پر ہے اور کس نہج پر ذکر و سواطوات کے محاط سے کوئی مفصل بحث نہیں کی گئی، اور غلط فہمی کو دور رکھنے کیلئے فقرائے انبیاء کے تذکرہ سے بالکل پرہیز کیا گیا، بہر حال امتیاز کیا جاتی ہے، کہ اس رسالہ میں جو کچھ بطور مختصر نمونہ خروائے لکھا گیا ہے، وہ عام فہم و مفید ہو گا،

۲۔ ہمارے سرگزن پر شاہداد میں السلطنہ بصورت امیر و بصیرت فقیر و دینا تہی میں اور مولوی سید احمد حسین صاحب آجملہ جو صوفی نشی نازک خیال شاعر ہیں، ان کا اور چند دوسرے حجاب کا ٹکڑیہ ادا کیا جاتا ہے کہ انھوں نے براہ کرم اس رسالہ کی نسبت شہود دیا، اور اس کی عبارت کو سمجھو و سہل بناتے ہیں، رد دی، ان میں ایک صوفی منش خاتون بھی ہیں، جو اپنا نام پردہ بان خاتون رہنا پسند فرماتی ہیں حجاب اول الذکر کا میں خاص طور سے ممنون ہوں کہ ان دونوں نے اپنے اشعار میں یا حوائشی میں لکھنے کی عبارت دی، تاکہ سوکھا سا کھانھنوں بالکل بے تمک نہ رہے، اگرچہ حجاب نے ہر قسم کی تائید فرمائی، لیکن اس رسالہ کی ہر بات کی صحت یا غلطی کا ذمہ دار ہے احمد حسین امین جنگ

تصوف اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما صوفیہ کے حالات و تعنیات کا نسل بیان، صفحات ۲۴۲ صفحہ قیمت ہر

مشاعر

از

مولانا عبدالسلام مساندوی

مشرقی ممالک میں شاعری کی ترقی اور شعراء کے مابینہ و مقابلہ کا ایک بڑا ذریعہ مشاعرہ ہے، زمانہ جاہلیت میں شعراء عرب بازارِ سبکداز میں جمع ہو کر اپنے اپنے قصائد سناتے تھے، اور عام عرب و اوتھمن حاصل کرتے تھے، یہ گویا عرب کا سالانہ مشاعرہ تھا، اسکے بعد جب فارسی شاعری نے بہت زیادہ ترقی کی اور توسیطین و متاخرین کا دور شروع ہوا تو مشاعروں کا اور بھی زیادہ رونق ہوا، لیکن ان کی صورت بازارِ سبکداز کے مشاعرہ و ن سے مختلف تھی شعراء عرب مختلف بحر و قافیہ میں اپنے قصائد سناتے تھے، اور کسی خاص زمین اور طرح کے پابند نہ تھے، لیکن فارسی شعراء ایک خاص بحر اور ایک خاص ردیف و قافیہ کے پابند ہوتے تھے، اور اگرچہ اس طریقہ سے خیالات و مضامین محدود ہو جاتے تھے، تاہم شعراء کی طباعتی کامیابی اس سے نہایت خوبی کے ساتھ ہو سکتا تھا، کیونکہ اس طریقہ سے یہ اندازہ ہو جاتا تھا کہ ایک ہی قافیہ و ردیف کی پابندی کے ساتھ کس شاعر نے عمدہ مضامین پیدا کئے ہیں،

اور دوشاعری بھی اس معاملے میں بالکل فارسی شاعری کی تقلید ہے، اور ابتداء سے یہ سبک آج تک ہندوستان میں اسی طریقے پر مشاعرے ہوتے رہے ہیں، اور جو سبب ہیں، بلکہ اب تو یونیورسٹیوں کا لجن اور اسکولوں کی سنجیدہ علمی مجالس کے پبلیکیشن پبلو اسکوپیکل رہی ہیں،

عربی میں اسی قدر تھا کہ شعراء کسی ایک موقع پر جمع ہو کر اپنے قصائد سناتے تھے، فارسی میں یہ ہوا کہ شعراء کسی یکجا شاعر کے کسی بند پایہ قصیدہ یا مثنوی کے وزن و قافیہ میں قصیدے اور مثنویان تصنیف کرتے تھے، مثلاً عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے اس قصیدہ مکسج

مسلمانانِ دے دارم کہ ضائع ہی شود جانش

خاقانی میر خسرو مولینا جامی وغیرہ بڑے بڑے اساتذہ نے جوابات لکھے ہیں، خاقانی نے اس کتاب کے جواب میں یہ قصیدہ لکھا ہے،

دل من پیر تعلیم است و من طفل زبانش

اسی طرح کمالِ تعلیم اصفہانی کے اس قصیدہ کا معنی :-

ایک از بر سر موی تو دے اندر دست

خواجہ سلمان وغیرہ فضلہ نے جواب لکھا ہے،

اسی طرح نظامی کے غم کے جواب میں بیسویں تنویر تصنیف ہوئی، اس کے بعد کمال اصفہانی اور صدی

کے زمانہ سے جب غزل گوئی کو ترقی ہوئی، تو شعرا غزلوں کے جواب میں غزلیں لکھنے لگے، اس قسم کی جوابیہ غزلوں میں عموماً دو

مقطع میں جواب کی تصریح کر دی جاتی تھی، لیکن اس قسم کے واقعات کو مشاعرہ کہہ جائے مطاردہ سمجھنا چاہیو،

مشاعرہ اور مطاردہ دو مختلف معنی لفظ ہیں، مشاعرہ کے معنی باہم شعر خوانی کر سیکے ہیں، اس کے لئے کسی مخصوص

زمین اور ردیف و قافیہ کے اتحاد کی ضرورت نہیں، بلکہ شعرا اگر کسی مجلس میں الگ الگ زمینوں میں غزل یا قصیدہ

پڑھیں تو اس کو مشاعرہ کہہ سکتے ہیں، لیکن مطاردہ کے معنی طرح افگندن یعنی بنیاد و عمارت قائم کرنے کے ہیں، اور عمارت

کی بنیاد قائم کرنے کیلئے پہلے سے ایک مجوزہ نقشہ کی ضرورت ہوتی ہے، اس لئے اگر یہ نقشہ کسی مخصوص طرح کی صورت

میں ضروری قرار دے لیا جائے، تو اس کو مطاردہ کہیں گے، لیکن اب عام طور پر مشاعرہ جس کا نام رکھ لیا گیا ہے،

مشاعرہ اور مطاردہ دونوں کا مجموعہ ہے، یعنی کسی ایک طرح یا زمین پر شعرا کا باہم مل کر شعر پڑھنا، اس سے اب ہر مشاعرہ

میں ایک خاص طرح کی پابندی ضروری ہو گئی ہے، لیکن اس معنی میں مشاعرہ کا رواج خاقانی کے زمانہ سے ہوا ہے۔

اور شعراء متاخرین فارسی کے زمانہ میں اسکو بہت زیادہ ترقی ہوئی چنانچہ اس زمانے میں اکثر شعرائے فارسی کی غزلین طرح کی
باقی تھیں اور ان میں محسن کاشی اور عارفی وغیرہ غزلین لکھتے تھے اور عام مشاعروں میں پڑستے تھے شیراز میں ایک دکان گویا
شعراء کا بنگلہ بن گئی تھی جہاں متعدد شعراء جمع ہو کر مشاعروں کرتے تھے اور ان میں عارفی اور غیر عارفی وغیرہ شریک ہوتے تھے
شیرازی کی شخصیت نہیں بلکہ تمام ایران میں اس کا مروج ہو گیا تھا اور شعراء کی مسابقت مقابلہ کا طرز پر
بن گیا تھا۔ بہاؤ ظہری نیشاپوری جب خراسان سے کاشان میں آیا تو یہاں کے ساتھ اپنی تمام فہمی مقصود خرودہ
شہاب اور رنما سی وغیرہ کے مشاعروں میں جو طعین و بجا تہمتیں اور ان میں ظہری بھی شریک ہوتا تھا چنانچہ انھیں
نزدان میں سے ایک غزل کا شعر یہ ہے:

زود ہرگز نپ از ارم دے را نہ
کہ می ترسم درو جائے تو باشت ہے
مہندستان میں بھی یہی شعر اس کے لغوی دور میں شاعری کی مجلس میں قائم تھیں اور ہمیں نزدان کو شعراء کے سامنے پیش کرتے
تھے اور وہ ان کے جواب لکھتے تھے چنانچہ علی عبدالقادر دہلوی نے کافی شہادی کے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

پیش از انکہ ہندوستان بیاید بزرگان این دیار بنے ازو

غالباً نہ بزم می آراستند دور ہر مجلس شعراء اور اینک بنخواستہ

ایک اور امیر کا یہ شعر نقل کیا ہے

باریک چو موسیت میانے کہ تو داری

گویا سران موسیت دہانے کہ تو داری

اور اس کے بعد لکھا ہے :-

چون این غزل در میان انداخت

خیلے از شعراء ان موبہ جواب گفتند از ان جہاں است

گفتم کہ گمانیست دہانے کہ تو داری

گفتا کہ یقین است گمانے کہ تو داری

پھر انشا شعری نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ زمانہ جاہلیت کی شاعری ہے جس سے توبہ بہتر ہے بعض اُردو

۱۔ شعر انجمن سوم ص ۴۳ ۲۔ تذکرہ انجمنی جلد سوم ص ۱۱۵ ۳۔ تذکرہ ظہری ص ۱۱۵ ۴۔ دہلوی جلد سوم صفحہ ۲۳-۲۴

خود شہور اساتذہ کی غزلوں پر یزین لکھتے تھے اور اپنے دربار کے شعراء سے اذکارِ جواب لکھواتے تھے مثلاً ایک امیر نے پیش
سعدی کی یہ غزل شعراء کے سامنے پیش کی۔

دے کہ عاشقِ صابر بود مگر تنگ است ، ز عشقِ تابصوری ہزار فرسنگ است ،

اور خود اس کا جواب لکھا اور دوسرے شعراء نے بھی اس کے جواب لکھے

شعرا خود بھی شہور اساتذہ کی غزلوں پر یزین لکھتے تھے ، اور مصلحت میں ادب غزلوں کے مصراع نقل کر دیتے
تھے چنانچہ صاحبِ کایہ خاص اساتذہ ، مثلاً ،

این جواب آن غزل صائب کہ میگویی یک چشم نیش باز کن تا ہر چہ خواہی بگری

این جواب مصرعِ نوئی کہ فاش سب باد سایہ ابر بہاری گشت ایسہ آب کرد ،

اس طریقے سے غزل غزلوں اور خاص خاص طرحوں کی پائندی لازمی ہو گئی ، چنانچہ ایک لہجہ شیرازی کی ایک غزل کا پہلا مصرع
از دل بدست رفت و ز ناخست اور بخت ،

اس کا جواب اس پر غزل لکھنے کیلئے ایک لہجہ کی ملت ہی اور دوسرے محمد انوری لاہوری علامہ ابنی خزانہ کی غزل لکھ کر پیش کی
اس طریقہ کی بابت مکمل کا دو سر نام مشاعرہ تھا ، اور رفت و زناخت سے بابت مکمل بھی تم ہو گئی ، چنانچہ خزانہ امین
حال میں لکھا ہے :-

بخت بہار مشاعرہ مکرر بود ، جمیع شہائے کشمیر حاضر میشدند ، اور مجلس شہائے کشمیر

اس باب میں ہر قدمائے شعراء اردو میں دلی وغیرہ کے نامے تک کسی مشاعرے کا پتہ نہیں چلتا ، البتہ

یہ شاعرانہ و شاعری کا عام رواج ہوا تو ساتھ ساتھ شہزادوں کی بھی گرم بازاری ہوئی ، اور ادب میں

بہت شہرہ و خواجہ میر درد کے مکان پر ہوتا تھا ، لیکن جب یہ بزم مشاعرہ عوامی حالت سے قائم نہ رہ سکی تو

بہت سب سے ریاست میر تقی کے یہاں ہر ہفتے کی پندرہویں تاریخ کو ہونے لگی ، اس کے علاوہ اور بھی متعدد

مشاعروے جوئے تھے جن کا حال میر نے اپنے تذکرے میں بجا لکھا ہے چنانچہ میر سجاد کے تذکرے میں لکھتے ہیں:-

قبل ازین بنام او مجلس یاران بخیت می شنیده نیز میر مرثیہ

میان کمترین کے تذکرے میں فرماتے ہیں:

کا وہ گاہ در مجلس مراختہ کہ این لفظ بوزن مشاعرو ترانیدہ اند ملاقات می شود

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں مشاعرو کو مرثیہ کہتے تھے، جو بخیت سے ماخوذ ہے،

وہی کتبہا ہونیکے بعد جب لکھنؤ اور دہلی کا مکرر قرار پایا تو میان مشاعروں نے اور بھی رونق حاصل

کی۔ انھیں خصوصاً شہزادگان دہلی نے جو لکھنؤ میں آ رہے تھے، ان کی رونق کو اور بھی دو بار لکھا، چنانچہ تذکرہ گلشنِ بہمن میں میرزا

جوان بخت کے حال میں لکھا ہوا کہ

”غرض اس شہزادہ عالی تبار کی طبیعت شعر کی طرف اس قدر آئی تھی کہ جیسے میں دہلی میں رہتا تھا مشاعرو کی اپنے

دولت خاں میں ٹھہرائی تھی، شہزادے باوقار کو اپنے چوہدری کو مشاعرو کے دن بلواتے اور ہر ایک شخص سے نہایت

الطاف اور عنایت کے ساتھ لکھتے تھے، فرماتے ہیں:-

مرزا سیدمان شکوہ کی نسبت مصحفی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

”ریات کے حکم پر ترتیب مجلس مشاعرو مشہور ہو، اکثرے از کاروانِ فن در حضور آمدہ حاضر می شدہ

میرزا کرکسوت درویشی بر قیامت حال خود داشت در اوائل مشاعرو بانعام یک، دو شمار و یک پور فرزند

یافتہ راہ خود پیش گرفت“

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ مشاعرو امرا کے درباروں میں شعرا کی قدر وانی اور ازان کے

اجتماع بلکہ ملازمت کا بڑا ذریعہ تھے، چنانچہ مصحفی، اسی عبارت کے سلسلہ میں اپنے تعلق لکھتے ہیں:-

”ابنِ فہرہ جو بچہ، نسبت دیگران باوصف گوشہ نشینی درین کار زیادہ رسوائی داشت، بگفتہ انشاء اللہ خان

ملہ نجات انشاء اللہ، ۱۵۴۷ھ، تذکرہ گلشنِ بہمن ص ۱۵۷

حسب الطلب حضور باومت کم شعلی و شکستہ عالی شریک مجلس یاران شدہ بود چہ نچہ از ہماں تا رخ و طلعتہ

ما زمان حضور درآمد

اس لئے یہ شاعری کی ترقی کا بڑا ذریعہ بن گئے تھے۔

یہ شاعری دلائل و براہین کا کام بھی دیتے تھے اگرچہ اس حیثیت سے ان کے اخلاقی نتائج اچھے نہیں ہوتے تھے اس لئے بزرگ مناظر کے کاغذوں پر اپنے دامن کاغذی
پند نہیں کرتے تھے وہ ان میں جانا پسند نہیں کرتے تھے چنانچہ علی ابراہیم خان مصنف تذکرہ گلزار ابراہیم کو بی مرزا
جوان بخت جہاندار شاہ نے اپنے مشاعرے میں حطب کیا تو انھوں نے یہ معذرت کی :-

”اکثرین نے مشاعرے کا جائزہ سے موقوف کیا ہے، از بسکہ ان محبتوں میں مناظر ہی کو یاران

عالی حوصلہ نے رواج دیا ہے“

تاہم ان کے ذریعے فن تنقید کو جو شاعری کا ایک لازمی جزو ہے، نہایت ترقی ہوئی تھی چنانچہ مولانا
محمد حسین صاحب آزاد نے بیجاٹ میں اس قسم کے بہت سے تنقیدی نکتے لکھے ہیں جو انھیں مشاعروں کی پیداوار ہیں
مثلاً غمان آرزو کے مکان پر مشاعرہ تھا، سودا نے یہ مطلع پڑھا

آلودہ قطرات عرق دیکھ جب سین کہہ اختر چڑے جھانکے ہیں فلک پر زمین کو

خان آرزو نے فوراً قدسی کا یہ مطلع پڑھا :-

آلودہ قطرات عرق دیدہ حسین را اختر فلک لے نگر دور سے زمین را

جس سے یہ اشارہ تھا کہ سودا کا مطلع اسی کا ترجمہ یا سرزد ہے

نہایت تفسیر نے دکن میں کسی کی فرمائش سے ”شعور کی ایک غزل کہی تھی، آتش و آب خاک و باد اپنے بیچ

میں جہل مٹائی اور کہا کہ اس طرح میں جو نزل لکھیں اسے استاد و مانتا ہوں دوسرے مشاعرے میں ذوق

پر بھی اور شاہ صاحب کی طرف سے اس پر کچھ اعتراضات ہوئے جسٹن قریب تھا، ذوق نے اسی

کا ترجمہ بھی کیا، یہ بیجاٹ ۱۹۰۹ء

زمین میں بادشاہ کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا، اس پر بھی اعتراضات ہوئے، ذوق نے قصیدہ کو مشاعرو میں پڑھا
کہ وہ ہیں ہر مہر کر قصیدہ جو باری قصیدہ کا مطلع یہ تھا،

کوہ اور آدمی میں ہون لڑائی اب خاک و باد آج یہ چل سکیں گے پر آتش و آب خاک و باد

و اس پر اعتراضات حسب ذیل تھے،

(۱) سنگ میں آتش کے چلنے کا ثبوت پہلے ہے،

(۲) سنگ میں آتش کا ثبوت چاہئے ہے

مولانا محمد حسین آزاد نے ان سوالات و جوابات کی جو تقریر کی ہے اگر وہ صحیح ہے تو شاعری کی مد سے گزرا کر
منطق و فلسفہ کے حدود میں داخل ہو گئی ہے،

دی کے ایک مشاعرے میں مرزا غالب نے اپنی فارسی غزل سنائی جب یہ مصرع پڑھا :-

برادری کہ در ان خضر اعصا نعت است

تو اس پر یہ اعتراض ہوا کہ عصا نعت است تین کلام ہے، مرزا نے کہا میں ہندی نژاد ہوں میرا عصا کپڑا لیا، اس
شیرازی کا عصا نہ پکڑا گیا جس سے بعد اول عصا سے شیخ نجف،

اور سنون نے کہا کہ اصل محاورہ میں کلام نہیں، کلام آئین ہے کہ مناسب تھا ہے یا نہیں؟

یہ مشاعرے شعرا کی مسابقت و مقابلہ کا بھی بڑا ذریعہ تھے، اگرچہ اس مسابقت و مقابلہ سے صحیح طور پر کام نہیں
لیا گیا، تاہم آئین شہد نہیں کہ اردو شعرا نے اس کی بدولت بڑے بڑے و شہر گزار مرسلے طے کئے، تذکرہ گلستان سخن میں
نصیر کے مال میں لکھا ہے :-

”بارہا ہنگام مشاعرو میں حریف ہنوز انشا و اشعار سے فارغ نہیں ہو کہ اوس نے اوس کو تادمت میں شیخ

مقابلہ رکھ کر اشعار سوزان تر از شعلہ شمع بقدر دوین غزل کے لکھ کر مشتاقان سخن کے گوش گزار کر دیے،

اس مسابقت کا ایک واقعہ اسی تذکرے میں شاہ صاحب کے مال میں لکھا ہے کہ وہ ایک بار لکھنؤ میں آئے اس وقت مصنفی جرات اور انشا بہ زندہ تھے، بقول صاحب تذکرہ ہر ایک کے دل میں ہوس نظارۂ پیدا ہوئی اور باہمی مشورے سے آٹھ مصرعے مشکل زمینوں میں طرح کر کے شاہ صاحب کے پاس پہنچے۔ شاہ صاحب ان کے ساتھ ہی درو گردہ میں جتا ہو گئے تھے، مشاعرے کو صرف تین دن باقی رہ گئے تھے، تاہم غیرت کے تقاضے سے نہ صرف ان زمینوں میں غزلیں کہیں بلکہ خود ایک اور غزل لکھی، جسکی ردیف و قافیہ جن کی کمی اور کثرت کی کمی تھی اور تیس سال کی ایک بار شاہ صاحب سفر لکھنؤ سے واپس آئے اور دو غزلیں جو شعر آ لکھنؤ کی فرمائش سے لکھی تھیں ایک مشاعرے میں پڑھیں۔ ان میں ایک کا مطلع اور ایک کا ایک شعر ہے،

ہم چو کر توڑتے سارے قفس کی تیلیاں پڑتھیں اسے ہمعصر و اپنے بس کی تیلیاں
برہمن اپنے بتوں کو بھندہ اسیدہ نہ کر آدم مردہ ہیں بے گور و کفن پھر کے،

ان کی بڑی تفریق ہوئی تو بعض اساتذہ کے دل میں رشک پیدا ہوا اور اپنے شاگردوں سے ان دونوں زمینوں میں غزلیں کہلائیں، یہ بات شاہ صاحب کو ناگوار ہوئی، اور پہلی زمین میں تقریباً پچاس غزلیں کہلا کر اپنے شاگردوں کے نام سے آئندہ مشاعرے میں پڑھوائیں، اس سے رشک حسد کا بازار گرم ہو گیا، اور اس کے بعد حرا یہ التزام کر لیا کہ ہر مشاعرے میں اسی زمین میں غزل طرح ہو، اور لوگ تو صرف آٹھ نو شعر مشاعرے میں پڑھتے تھے لیکن شاہ صاحب ہر بار ساٹھ شعر شمار کا دو غزل پڑھتے تھے، اور ان کے شاگردوں کی غزلیں بھی جو انیس میں شعرے کم نہ ہوتی تھیں انھیں کی طلب زاد ہوتی تھیں،

ان وجوہ کے علاوہ ایک عام مجمع میں شعرا و اساتذہ کی داہمیں بھی فوٹو شعرا کی ترقی و شہرت کا بہت بڑا ذریعہ تھی، مولوی محمد حسین آزاد نے ذوق کے حال میں لکھا ہے کہ انھوں نے ایک مشاعرے میں ایک غزل پڑھی، تعریف زیادہ ہوئی تو حوصلہ بڑھا، اور بے اصلاح مشاعرے میں غزل پڑھنے لگے اب کلام کا چرچا زیادہ ہوا،

اور بزرگمان پاکِ طہارت جو اساتذہ ملت کی یادگار باقی تھے شاعروں میں تعریفین کر کے دل بڑھانے لگے۔

لیکن ان تمام باتوں کے ساتھ شاعروں کے اخلاقی نتائج نہایت ناگوار بلکہ خطرناک ہوئے پیناچہ ایک نواب صاحب کے یہاں مشاعرہ تھا، دو شیخ نامہ کے موقوفہ تھے اس لئے ارادہ کیا کہ شیخ صاحب جب غزل پڑھیں تو ان میں نہایت خلعت دین لیکن یاروں نے خواجہ آتش کے پاس مصرع طرح یہ بھیجا، انھیں مصرع اس وقت پہنچا جب شاعر صرف ایک دن باقی تھا، وہ نہایت برہم ہوئے اور شہر کے باہر جا کر ایک مسجد میں جا بیٹھے، اور وہاں سے غزل لکھ کر لائے اور شاعر سے مل گئے تو قرابین بھر کر لیتے گئے اول تو اونکا انداز ہی انکے سپاہیوں کا تھا، اس پر قرابین سامنے بھری ہوئی رکھی تھی، اور معلوم ہوتا تھا کہ خود بھی بھرے بیٹھے ہیں، بار بار قرابین اٹھاتے تھے، اور کہہ دیتے تھے جب شیخ سامنے آئی تو ہنسیں کر رہے بیٹھے، اور شیخ صاحب کی طرف اشارہ کر کے پڑھا،

نن تو سہی جہان میں ہے تیرا فسانہ کیا، کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائب نہ کیا

اس ساری ذل میں کہیں دن کے پالک ہوئے پر کہیں ذخیرہ دولت پر کہیں ان کے سامانِ امان
پر غرض کچھ نہ کچھ چوٹ ضرور ہے، شیخ صاحب بچا رسہ دم بخود بیٹھے رہے، نواب صاحب ڈرے کہ خدا جانے یہ دن پورے
خالی کریں، یا میرے پیٹ میں آگ بھردیں، اسی وقت دار و در کو اشارہ کیا کہ دوسرے خلعت خواہ صاحب کے لئے تیار کر دو
دونوں صاحبوں کو براہ خلعت دیکر رخصت کیا،

اسی رنگ و منافست کا یہ نتیجہ تھا کہ دونوں بزرگ کبھی ایک شاعر سے میں شریک نہیں ہوتے تھے، اور لکھنؤ
شاعروں میں اب بھی اس رنگ و منافست کے ناگوار مناظر نظر آتے ہیں،

دورِ صید میں اگرچہ شاعرے کی قدیم شکل بھی قائم رہی تاہم اس دور میں اردو شاعری کی اصلاح کے
شاعروں کی بھی اصلاح ہوئی، اور سب سے پہلے کرنل ہالز اور ڈاکٹر شرر نے تعلیم نے جب اردو شاعری کی اصلاح کی
تو یہ کہ تو اس سلسلہ میں انھوں نے ایک بزمِ مشاعرہ بھی قائم کی جس میں مصرع طرح کے بجائے کوئی خاص مضمون

دلہا تھا تاکہ عاشقہ مضامین کی نگاہ نظر قدرت اور جذبات انسانی پر شعور طبع آزمائی کر سکیں، مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے جو اس وقت سرشت تعلیم سے متعلق تھے، اس مشاعرے میں خصوصیت کے ساتھ حصہ لیا، اور جب لوظی اور نظم قدرت پر چھوٹی چھوٹی مثنویاں لکھیں، اور اسی مشاعرے کے ذریعہ سے جدید شاعری کا آغاز ہوا اگرچہ عام طور پر اس قسم کے مشاعروں کا رواج نہ ہو سکا، تاہم اب بھی کبھی اس قسم کے مشاعرے ہوتے رہتے ہیں جن میں غزل کے بجائے مختلف موضوع نظمیں پڑھی جاتی ہیں، اس لئے ان کے ذریعہ سے ایک نوع کی شاعری کے بجائے مختلف نوع کی شاعری کو ترقی ہوتی ہے۔

جب تک کہ میں نئی نئی یونیورسٹیاں قائم ہوئی ہیں، اور نصاب تعلیم میں اردو زبان داخل ہوئی ہے، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو بھی مشاعروں کی طرف توجہ ہو گئی ہے، بالخصوص طلبہ اس میں زیادہ دلچسپی لینے لگے ہیں چنانچہ تقریباً تمام یونیورسٹی اور کالجوں میں سالانہ مشاعرے ہوتے ہیں، اور دور دور سے مشور شعراء مدعو کئے جاتے ہیں، اس لئے ان سے بڑا فائدہ میرتب ہوتا ہے، کہ جدید نسل کو اردو زبان سے بیگانگی نہیں پیدا ہونے پاتی، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان مشاعروں میں بہت سی ایسی باتیں پیدا ہو گئی ہیں جن پر ہمارے شعراء کو تنبیہ کی کے ساتھ غور کرنا ہے، ذیل میں صرف چند امور کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، اور ان کی تفصیل کسی اور موقع کے لئے اٹھا رکھی جاتی ہے۔

- ۱۔ اس طریقے سے غزل گوئی کی طرف شدت، انہماک پیدا ہوا، جس کا نتیجہ ہوا، کہ دوسرے اصناف سخن مر گئے،

- ۲۔ غزل گوئی درحقیقت سچے جذبات کے اظہار کی طالب ہو، مگر اس کی اس بدولعیزی نے یہ کیا کہ ہر بالہوس کو شاعر بن جانے پر مجبور کر دیا، جس سے شاعری کے وقار کو بہت صدمہ پہنچا،

- ۳۔ مشاعروں سے داد و تحسین کے سھول کے ایسے طریقے ایجاد ہوئے، جن کا افلاکی اثر شعراء کے پورے گروہ پر نہایت برا پڑا، اور اس کے لئے نہ صرف غیر منصفانہ بلکہ ناروا طریقوں سے بھی استہزاء نہیں بڑھا جاتا،

۴۱) ایسے زمانہ میں مشاعروں کا یہ وقار اور رتبہ تھا کہ باکمال شعرا یا ادوں کے منجھے ہوئے شاگردوں کے سوا کوئی دوسرا شخص ان مجلسوں میں اپنا کلام سنانے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا، مشاعروں میں استادوں کے چشمہ بزرگوں کے اشارے دیکھے جاتے تھے، اور ان سے کلام کی صحت و سقم پر اس لال کیا جاتا تھا، مگر آج کل کی زبانی اور فن کی عدم قیمت نے ہر طفل سواد خوان کو اس کا اہل بنا دیا ہے کہ دو چار فقرے موزوں کر کے بل بزم سے داد حاصل کرے اور اگر نہ تو سخن ناشناسی کا الزام اوں پر قائم کر کے دنیا سے ادب کی سونی ہو جانے پر راضی کرے، یہ تمام امور اہل ادب اور اصحاب شعر و سخن کی توجہ کے مستحق ہیں

گلِ معنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز، اور عہدِ بھمد کے اردو شعراء کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شاعر کا پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، ولی سے لیکر عالمی و اکبر تک کے حالات و خدمات ۴۸۰ صفحے قیمت ۵ روپے

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ، جس میں مثنوی، مسح، امید، تصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، ملائیش، لبنان، ہلم لیگ، سلم یونیورسٹی وغیرہ کے تعلق علمی گئی ہیں، کیا ہیں، نظمیں و حقیقت مسلمانوں کے چل سارا جد و جہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، کھائی چھپائی کا نذر اعلیٰ خدمات ۱۲۰ صفحے، قیمت ۴ روپے

”نینیجر“

حاشیہ بیضاوی شاہ جیہ الدین ص

معارف کے دو پہلے پرچم میں حضرت شاہ وجیہ الدین رحمۃ اللہ علیہ کے جہاد تمولینا سے پہلے صاحب ندوی کے قلم سے شائع ہوئے ہیں، انھوں نے اہل علم میں اس محترم قلمی کئے تعلق بڑی دلچسپی پیدا کر دی ہے۔
معارف اس پر بجا فخر کر سکتا ہے کہ اس کے ناظرین میں ایسے ارباب علم ہیں جو اس میں شائع ہونے والے ہر مضمون کو
میزبان علم میں تولد، اور محکم نظر سے پرکھتے ہیں،

صاحب مضمون کو شاہ صاحب کے مزار کی تعمیر کے تاریخی مصرع:-

عش اسلام قبلہ مقبل

میں جو غلط فہمی ہوئی تھی، اس کی تصحیح، نواب صدر ایجنٹ مولانا شہدائی کے علاوہ مرزا عزیز دادا پوری نے لاہور سے کر کے
بھیجی ہے، جو بعینہ وہی ہے جو مارچ کے معارف میں مضمون مذکور کے آغاز میں چھپ چکی ہے۔
مضمون نگار نے اپنے قلم کے مطابق شاہ صاحب کی تصنیفات کے متعلق یہ لکھا تھا کہ شاید ہی کوئی ان میں سے طبع ہوئی ہو۔
مولانا عبدالعزیز صاحب مین پروفیسر عربی مسلم یونیورسٹی اطلاع دیتے ہیں کہ کم از کم ایک ایک کتاب مختلف کافہ ایسی ہے جو کسی زمانہ میں
بہی میں چھپی تھی، اور وہ ان کے کتب خانوں میں اب بھی ملے گی،

صاحب مضمون کو شاہ صاحب کے حاشیہ بیضاوی کے نہ ملنے کا افسوس رہا اور ان کو انہی ہی معلوم ہو سکا کہ مدراس کے
کسی بزرگ کے پاس یہ انمول موتی ہے، مگر مدت کو اتنی تک اس کے دونوں کا پتہ نہ مل سکا ہے۔

پروفیسر عبدالعزیز صاحب مین فرماتے ہیں کہ ان کے پاس اس حاشیہ کا وہ نسخہ تھا، جو خاص مصنف کے نسخے منتقل

تھا، اور اب یہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں ہے۔

نواب مدد یار جنگ رقم فرماتے ہیں۔

حاشیہ موصوف کا پورا نسخہ میرے کتابخانے، واقع صیب گنج علی گڑھ، میں ہے خوشخط اور جہان تک دیکھا معجز و تصدیق
صفحات (۲۷۴) ہے فی صفحہ سطر (۲۴) خفی قلم، پہلے چند ورق ایک قلم کے ہیں، باقی دوسرے قلم کے جو زیادہ خوشخط نسخ ہے معلوم
ہوتا ہے کہ پہلے کاتب نے چند ورق لکھ کر چھوڑ دیے، دوسرے نے پوری کی، دوسرے کاتب کی تحریر وسط صفحہ سے شروع
ہوتی ہے۔

ابتداءً یون ہے، الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علیٰ مدی العالمین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

شرح فقیر تو لکھ کر شروع کرتے ہیں، حواشی مختصر، مگر واضح اور موضع میں،

کاتب نے آخر میں لکھا ہے کہ تمام شد حاشیہ میان وجہ الدین یہ تعمیر بیفادی، بتاريخ ۲۲ شرفی ۱۲۰۲ روز و شبہ ۱۱

دراحد آباد

شاهنامہ اسلام کی دوسری جلد

حضرت حفیظ جالندھری کے شاہنامہ اسلام کی دوسری جلد انشاء اللہ تعالیٰ اس ماہ کے اندر شائع ہو گئی
اس میں غزوات نبویؐ میں سے غزوہ بدر اور غزوہ احد کے حالات اور صحابہ کرام کی جان نثاریوں
کا مرقع کھینچا گیا ہے، یہ جلد بھی پہلی جلد کی طرح دو ہزار اشعار پر مشتمل ہے، کتابت طبعاً اور کاغذ
پہلی جلد سے بھی بہتر ہے، تقطیع اور ضخامت بھی وہی ہو، اور قیمت بھی وہی ہے، یعنی تین روپے فی جلد
علامہ محصول ڈاک، اس جلد کے بھی ایک خاص اڈیشن کی ۵۰ کتبیں چھاپی گئی ہیں، مجلہ مطلقاً اور
مذہب ہیں، اس کی قیمت فی جلد ساڑھے بارہ روپے ہوگی،

سلنے کا پست

کتب خانہ شاہنامہ اسلام، انارکلی، لاہور

تلخیص بصر

”فلسفہ ہند اور حیات ابدی“

”پروفیسر ایس وائٹ ہاؤس نے ایک مقالہ عنوان بالا سے سالانہ مہینہ گماجو، اس کی تحفہ شیشین کے
والد سے ذیل میں مودعہ کجائی ہے۔

ویدک لٹریچر سے ہندوستان میں صدیوں کے مذہبی ارتقا کے حالات معلوم ہوتے ہیں، اس کے قدیم ترین اور
بہترین حصہ میں ”جو رگ وید کے نام سے مشہور ہے، ہمیں آسمان سے ماوراء ایک ایسی جنت کا حال ملتا ہے، جو ہمارے بچپن کے
تخیل کی جنت سے بہت ملتی جلتی ہے۔

مرے بہشت میں دیوتاؤں اور انسانوں سے ملے ہیں، اور وہ ان کی زندگی ہر قسم کی سرت اور آسودگی کی زندگی
ہوتی ہے، لوگ جو قربانیاں دیاں کرتے ہیں، وہی بہشت میں ان کے لئے سناں، غذا بن جاتی ہیں اگرچہ یہ خیالات حضرت مسیح
سے کہا کہ ایک ہزار سال قبل سے چلے آئے ہیں، تاہم وہ اس رائے کی تائید نہیں کرتے کہ مذہب کوئی خوف کی چیز تھی، کیونکہ ہر چند
مقامات کے جہان بڑے لوگوں کو ایک گٹھے میں ڈال دینے کا ذکر ہے، دوزخ کے متعلق اور کچھ معلوم نہیں ہوتا، یہ گٹھا ہر بڑی
کرتے والا خود اپنے افعال پر سے گھورتا ہے۔

یہ سادہ تخیل آج کل کے ہندو مذہب کی بہ نسبت حیثیت سے زیادہ قریب ہے، بعد کے لٹریچر میں جو بہن اور
اچندہ لٹریچر کے نام سے مشہور ہے ہم ایک تبدیلی پاتے ہیں، یہاں ہم سے کہا جاتا ہے کہ انسان اپنی جنت اور دوزخ خود بناتا ہے، اس کے
یہ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بعض لوگوں کی جنتیں دوسرے لوگوں کی بہ نسبت بہتر ہوں گی چنانچہ ایسے لوگ بھی ہیں جنکی حیات ابدی صرف

ایک سر پر تک قائم رہتی ہے، اور جو پھر فیما بینوں کے ملک میں مواتے ہیں،

قدیم کنون سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے کے بعد انسان کے اجزاء منتشر ہو جاتے ہیں مثلاً اوکی گویا لی انگ میں کھین
آفتاب میں، اساس ہوا میں، بال جڑی بوٹیوں اور دھنوں میں، خوں پانی میں، جسم مٹی میں، اور روح فضا میں مل جاتی ہے، زمانہ قدیم
کے ایک مشہور مذہب فکر جان و کلیا کے ایک ساتھی نے اُس سے دریافت کیا کہ اس انتظار کے بعد خود انسان کا حشر کیا ہوتا ہے، اُس
پر گفتگو کرنے کے بعد وہ دونوں جس نتیجہ پر پہنچے وہ ہمارے لئے کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے، یعنی انسان اپنے افعال کی بنا پر اچھا
یا بُرا ہو جاتا ہے،

یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اب انسان کے انجام کے متعلق یہ خیال پیدا ہو گیا، کہ وہ خود اس کے اعمال سے متعین ہوتا
ہے، جنت کا تخیل جس میں پہلے سب لوگ یکساں طور پر چلے جاتے تھے، اب سرد کر دیا گیا، جان و کلیا ہی کے بعض اقوال سے یہ
منبت ہوتا ہے کہ تیسرا سلسلہ ایک تعین شکل اختیار کر رہا تھا، وہ کتنا ہے۔ تنویر نقاشی کا ایک کام لیتا ہے اور اوکو تشریح کر رہا
سے بہتر کام بنا دیتا ہے، یہی حال اس شخص کا ہو گا، جو نیک کام کرتا ہے، یہاں کے بعد وہ بہتر حالت میں ہو گا جس طرح ایک کھڑا
ایک تہی کو کھینا کر دوسری تہی کا سر شروع کر دیتا ہے اسی طرح انسان ایک تہی کو ختم کر کے دوسری تہی کو شروع کر دیتا ہے

تیسرا سلسلہ غیر محدود ہے، اور انتقال کر کے جنت میں بھی جاسکتی ہے، اور دوزخ میں بھی یا پھر دنیا میں واپس آسکتی
ہے، وہ کسی کو بھی یا پھر زمین میں داخل ہو سکتی ہے، نیکی کرنے والے دوبارہ بہرین کے گھر میں جنم لے سکتے ہیں، اور برائی کرنے والے
مکمل ہو کر دوبارہ پھرتے یا پھرتے ہو کر پیدا ہوں، لیکن اس تمام معاملہ میں حکم صرف انسان کے ذاتی افعال ہی ہیں، کوئی دیوتا انسانی
اعمال کی جانچ کر کے سزا و جزا نہیں دیتا، ہر شخص اپنا کرم خود پیدا کرتا ہے، اور کرم محدود ہے اس کے تمام اقوال و اعمال کا۔
جیسا کسی کا کرم ہوتا ہے، ویسا ہی مرنے کے بعد اس کا انجام ہوتا ہے، جس طرح ہم اپنے ابا و اجداد سے اپنا قد و قامت اپنا
ننگ روپ اپنی جسمانی اور فزاجی کیفیت و رشتہ میں پاتے ہیں، اور اس سے ہمیں کوئی چارہ نہیں ہوتا، ٹھیک اسی طرح
انسان کی سابق زندگیوں کا کرم بھی اُسکی موجودہ زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے

منطق کے رو سے کرم کے اس مسئلہ کے سنی ہیں کہ روح انسانی ہمیشہ زندگیوں کے ایک دائمی سلسلہ سے گزرتی ہے

لیکن رشیوں نے اپنے تخیل کی پیدائی ہوئی قبول جو دیاں سے نکلتے کا ایک راستہ معلوم کر لیا، تم حقیقت کو معلوم کرو گے، اور حقیقت تم کو آزاد کر دے گی، علم سے کرم کی گرہ کٹ سکتی ہے، بزرگ جو اعمال کے ایک مخصوص طریقہ کا نام ہے، اس کا اصلی کام جسم پر پورا قابو حاصل کرنا، اور مراقبہ کی وہ قوت پیدا کر دیتا ہے، جو ایسے آزاد کرنے والے علم کے حصول کا ذریعہ بنے۔ یہاں اس مشہور جہدین پوشیدہ ہے، ”وہ تو جو یعنی روح انسانی اور روح اعلیٰ ایک ہی، جو شخص اس حقیقت کو پاتا ہے، وہ کرم کی بندش سے آزاد ہو جاتا ہے اور فخر و تکبر سے ماہل ہو جاتا ہے۔“

ان خیالات سے ہندوستان کا سب سے بڑا فرزند بودھ بھی ضرور واقف ہو گا، بودھ دوبارہ پیدا ہونے اور تنازع کے مسئلہ کو تسلیم کرتا تھا، لیکن جیسا کہ اس کے مذہب کے صحیح معانی سے معلوم ہوتا ہے، اس نے ان مسائل میں ایک انقلابی تبدیلی پیدا کر دی، یعنی یہ کہ کوئی رنج کوئی انسان دوبارہ پیدا نہ ہو گا، بودھ کے پانچ سو برس پہلے کی ایک مشہور تالیف میں یونانی بادشاہ منڈاگڑ اور اہمپ ناگ سینا کے سوالات اور جوابات درج ہیں، بادشاہ سوال کرتا ہے کہ کیوں بعض آدمی زیادہ عمر کے ممتاز دست، خوبصورت، طاقتور، دولت مند بڑے مرتبہ کے، اور عقلمند ہوتے ہیں، اور بعض ٹھیک ان کے مخالف؟ اہمپ جواب دیتا ہے کہ بعض درختوں کے پل کٹے ہوتے ہیں، بعض کے ٹکین، بعض کے کڑے، اور بعض کے میٹھے، اور پھر پوچھتا ہے کہ ایسا کیوں ہوتا ہے، بادشاہ جواب دیتا ہے، کہ فرق ان کے جیون کے سبب ہے، اہمپ کہتا ہے کہ آدمیوں کا بھی یہی حال ہے، وہ سب اپنے اپنے کرم کے وارث ہیں، اور یہی ان کے اختلاف کا سبب ہے، وہ بادشاہ کو بتاتا ہے، کہ دوبارہ پیدا ہونے کا سبب اس دنیا سے وابستگی ہے، اور جب تک یہ وابستگی منقطع نہ ہو جائے گی، ایک پیدائش کے بعد دوسری پیدائش ہوتی رہے گی، ان تمام باتوں میں وہ ہندو مذہب کے خیالات سے متفق ہے، لیکن اختلاف اس وقت ظاہر ہوتا ہے، جب بادشاہ متعجب ہو کر یہ سوال کرتا ہے کہ دوبارہ پیدا ہونا ممکن کیونکر ہے، جب تک کوئی نئے کوئی روح ایک وجود سے دوسرے وجود تک منتقل نہ ہو، اہمپ اس وقت کو بھی من کرنا ہے، وہ کہتا ہے، کہ کیا جب ایک چراغ سے دوسرا چراغ روشن کیا جاتا ہے، تو روشنی منتقل ہو جاتی ہے؟ یا استاد جب کوئی شعر پڑھتا ہے، تو وہ شعر استاد سے شاگرد کو منتقل ہو جاتا ہے، اسی طرح روح کے انتقال کے

بغیر ایک زندگی کے بعد دوسری زندگی بھی آتی ہو۔

بودھ کے نزدیک انسان ایسا مسافر ہے، جو ایک طویل سفر کو منزل بہ منزل طے کرتا ہے، لیکن ہر نئی منزل کو اس حقیقت کے مطابق شروع کرتا ہے جو اسے پچھلی منزلوں میں حاصل کر لی ہے، وہ ادراک اور دیتو ماؤن کو بھی ایک منزل سے دوسری منزل تک سفر کرنے کی صفت میں انسان کا شریک خیال کرتا ہے، اسے کبھی اس کا خیال بھی نہیں ہوا کہ ایک ہی کے بعد حیات ابدی حاصل ہو سکتی ہو۔

بودھ کے زمانہ کے بعد اس سفر کی آخری منزل کا نام "نروان" رکھ لیا گیا، حالانکہ اس کی حیات میں "نروان" کا مفہوم اپنی ذات سے بڑی کوششوں دینا تھا، "نروان" ہے کیا، اس سوال کا جواب تقریباً ناممکن ہے، یہ بتانا شبہ آسان ہے، کہ "نروان" کیا نہیں ہے، "نروان" کا مفہوم تمام وجود، ارضی کے خالق ہے، دنیا اور اس کی تمام چیزیں جو ہمارے تخیل میں آگئی ہیں، اس کے بعد در سے باہر ہیں، ان سب کی نفی کا نام "نروان" ہے، "انجلیت" کا باشندہ "نروان" اور فنا کو برابر سمجھا ہے، اور یہی خیال بودھ مذہب کے بعض پیروں کا بھی ہے، لیکن اس مذہب کی قدیم ترین کتابوں میں یہ مفہوم بالکل نہیں پایا جاتا، سنیت پال بھی کہتا ہے کہ خدا نے اپنے چاہنے والوں کے لئے جو چیزیں تیار کر رکھی ہیں، ان کو نہ تو انسان کی یہ آنکھیں دیکھ سکتی ہیں نہ کان سن سکتے ہیں اور نہ دل سمجھ سکتے ہیں، لہذا اس دنیا کی تمام چیزوں کی نفی کرنے سے نفی مطلق کا پیدا ہونا لازم نہیں آتا،

ہندو اور بودھ مذہب اس سبھی حقیقہ سے متفق ہیں کہ موت صرف ایک منزل کا نام ہے، دونوں کے نزدیک نفس کے دفن ہونے یا جلادے جانے کے بعد بھی مردہ کا گرم برابر چلتا رہتا ہے، یہ دوبارہ کسی انسان یا جانور کی شکل میں رونما ہو سکتا ہے، یہ مہر نہیں، لیکن اگر وہ رشتہ جو اس کو انسان سے وابستہ رکھتا ہو، منقطع کر دیا جائے، تو یہ رشتہ فرتہ زائل ہو جاتا ہو، اور پھر انسان اپنے کرم سے آزاد ہو جاتا ہو،

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زندگی کے متعلق مشرق کا تخیل نہایت یا س آمیز ہے، اس میں شبہ نہیں، یہ تخیل دنیا کے درد و غم کو توڑنا نہیں سمجھتا، لیکن باوجود اس کے انجام کی کامیابی بھی اسکی نظروں سے پوشیدہ نہیں ہے، ہندوستان

کو ہمیشہ کثرت میں وحدت کی، مرنی میں غیر مرنی کی، اور مجاز میں حقیقت کی تلاش رہی ہے، اس نے ہمیشہ دنیاوی خواہشوں کی بندش سے آزاد ہو کر انسان کی حقیقی اور دائمی فطرت کے حصول کی کوشش کی۔ ہر عرصہ سے یہ ایک حوادث روزگار کا شکار ہے، لیکن جسم کی قید کے باوجود ایک بڑی اور مستقل امید نے اس کی روح کو ہمیشہ آزاد رکھا اور مغرب کے تعلق نے ہندوستان کو بہت کچھ دیا ہے، لیکن ہم اپنے عہد حاضر کے لئے جو چند روزہ چیزوں کے حصول میں اس درجہ ٹمک ہو، ہندوستان سے اس کی تعلیم حاصل کر سکتے ہیں کہ انسان کی اصلی فطرت ربانی ہو اور اس کی زندگی عبارت ہو اس کے موجودہ مقدمات کی کثرت سے نہیں بلکہ انسانیت کے حصول سے جو مستقل اور دائمی ہیں۔

جنگ کی مخالفت میں انسان کی جدوجہد

اسلام کا نفرتوں کے تماشہ اور تحفیفِ اسلام کے طبقوں کی نمائش سے ہر اکبر و فیروز انسان جو دنیا سے سانس کی سب زیادہ ممتاز شخصیت ہیں ایک ایسی جماعت قائم کرنا چاہتے ہیں، جس کا نصب العین عامۃ الناس کی فلاح و بہبود اور جنگ و جدال کا استیصال ہو، یہ جماعت تمام قوموں کے بھیس میں نشیب اور اعلیٰ ترین اہل فساد پر تسلط ہوگی جن کے انتخاب میں اس امر کا مخصوص طور پر لحاظ رکھا جائے گا کہ ان کی عظیم الشان شخصیت میں الاوامی شہرت بھی کمتری ہوں، اور وہ بھی اپنی آزاد خیالی اور کشادہ دلی کے لئے مشہور ہوں، رسالہ لٹریچریری و انجسٹ کے نامہ نگار کا بیان ہے کہ جب کبھی نبی نوح کے سامنے کوئی اہم مسئلہ آئے گا، یہ کبھی اپنی آواز بلند کرے گی اور جس وقت امنِ عالم میں ختم کا خطرہ پیدا ہوگا، یا سب انسان برقی جانے لگیں، اس کی طرف سے مناسب کارروائی عمل میں لائی جائیگی۔

حال میں پروفیسر انسان تحفیفِ اسلام کی اس کانفرنس میں گئے تھے جو جنوبی افریقہ میں منعقد ہوئی تھی، تھوڑی سی دیر قیام کرنے کے بعد وہ نہایت کبیدہ خاطر ہو کر وہاں سے اڑھا آئے، نامہ نگار نے مطلعِ دامن کے اس مسرت، بگ، منظر کے متعلق ان کے خیالات معلوم کرنے چاہے، پہلے ہی جوت بیٹھے تھے، سرور یہ کہ لفظ پر برس پڑے، اور وہ سب کچھ کہہ ڈالا، جسے محسوس تو مغرب کے اکثر لوگ کرتے ہوں گے، لیکن اس قدر وضاحت اور صفائی کے ساتھ زبان پر لانے کی جرأت اب تک خفاہ

ہی کسی کو ہونی ہو۔۔۔

یہ سرت انگیز نہیں، ایک درانگیر منظر اور باوجود تمام تر خرابیوں اور نقالی کے دور جدید کا سب سے بڑا درانگیر منظر ہے کسی کو حق نہیں کہ اس کی اہمیت سے بے اعتنائی کرے، اور جسے جیب کہ اسے روکا جائے ہم سب کو نکلان کی جھٹون پر کھڑے ہو کر پکار کر کہہ دینا چاہیے کہ کانفرنس محض نقالی ہے، یہ انصاف اور اقوام عالم کی خواہشات کی نقالی سے بھی نہیں کہ صلیح کی یہ کانفرنس ناکام ہے بلکہ مندرجین صلیح کے پردہ میں جنگ کو ترقی دینے کی غرض سے جمع ہوئے ہیں، انھوں نے قوم سے کہا تھا کہ ہم امن حاصل کرنے کی غرض سے جیٹو جائیں گے لیکن بہانے آنے کے بعد جنگ کی پتھر کر رہے ہیں، میں جیٹو اس لئے آیا ہوں کہ تمام دنیا کی قوموں کو جنگ سے برگشتہ کرنے کی ایک تحریک شروع کروں اور اس کے لئے جو کچھ مجھے ممکن ہو، اٹھانے رکھوں میں ان اقوام کو جنگ کی مخالفت بنانا چاہتا ہوں جو اپنے اپنے وطن میں تعمیر ہیں، اور نہ اس کانفرنس میں اس سے قبل کسی اور کانفرنس میں حقیقتاً ان کی نمایندگی ہوئی ہے، جو لوگ یہاں موجود ہیں انھوں نے اپنے کو کچھ اس طرح گھیر رکھا ہے اور صلیح کر رکھا ہے کہ کسی کے لئے ان پر اثر ڈالنا ممکن ہی نہیں، جو راہ اس کانفرنس نے اختیار کر لی ہے اس سے آپ میں یا کوئی اور شخص اب اس کو چھ پر نہیں سکتا یہاں کی صلیح کانفرنس ایک سوانگ ہو، اور ہمیشہ سوانگ ہی رہے گی، یہ وہ چیز نہیں جس کے لئے ہم اتنے برسوں سے منتظر تھے جنگ عظیم کے اقامت سے قبل ہم صلیح و امن سے جس قدر مور تھے، چودہ برس بعد اب بھی اسی قدر دور ہیں، ہم نے اس بات کا رنگ انتظار کیا کہ سیاست دانوں اور عدوتوں نے جس چیز کے حاصل کرنے کا وعدہ کیا تھا، اسے حاصل کر لیں یعنی صلیح اور دائمی صلیح، ہم نے ان کو صلیح قائم کرنے اور اسے مستقل بنانے کیلئے یہاں بھیجا تھا، انھوں نے ہم کو دھوکہ دیا اور بے وقوف بنایا، یورپ اور امریکہ کے کڑوڑوں آدمی، تمام دنیا کے اربوں آدمی اور اربوں مرد اور عورتیں جو ابھی بھی نہیں ہوئی ہیں، سب کو اس کانفرنس میں دھوکہ دیا گیا، اور دھوکہ دیا جا رہا ہے، ہم نے کافی حد تک انتظار کیا، تاکہ احوال سے کاموں اور وعدوں پر کافی صبر کر چکے، اب زیادہ کی تاب نہیں، اب سے قوم اگر خلوص دل سے صلیح کی خواہشمند ہو تو اس معاملہ کو خود اپنے ہاتھوں میں لے لے گی، کسی صلیح کانفرنس میں حکومتیں نہیں بلکہ خود قومیں اپنے نمایندہ بھیجیں گی، قوم کے مرد اور عورتیں جنگی اسلحوں کے بنانے اور استعمال کرنے کے خلاف کارروائی کریں گے، اگر تم امریکہ میں امن چاہتے ہو تو ہمیں

چاہئے کہ یورپ میں ہمارا ساتھ دو اور ہم لوگ ملکر کاربکرون سے کہیں کہ بجلی اسمون کے بنائے اور باہر راند کرنے سے ابھار کر دین
 نیز ہر قسم کی فوجی خدمت سے انکار کر دین، اس وقت پھر فوج میں نہ جبری داخل ہوگا اور نہ آئندہ کوئی جنگ ہوگی، اگر تمام دنیا
 کے کاربکریٹھ کر لیں کہ نہ تو سامانِ حرب بنائیں گے، اور نہ اسے باہر بھیجیں گے تو ہمیشہ کے لئے جنگ کا خاتمہ ہو جائے، ہم
 کو یہی کرنا چاہئے کہ سامانِ حرب کے کارخانے جو تمام جنگوں کا سرچشمہ ہیں، انہی کو خشک کر دینے کیلئے ہمیں اپنی زندگی وقف
 کر دینی چاہئے، مجھے صبح اطلاع ہے کہ آج اگر یورپ کے کسی حصہ میں جنگ چھڑ جائے تو دیا مندری کے ساتھ اس کی نفی
 کرنے والوں کی اتنی کثیر تعداد اسلئے پھینک دیگی یا اون کو استعمال کرنے سے ابھار کر دے گی کہ قبل اس کے کہ دشمن سے
 مقابلہ کے لئے آگے بڑھے، ہر فوج کے نصف حصہ کو دوسرے نصف کی بنیاد پر فرو کرنے میں مصروف ہو جانا پڑے گا، یہاں
 کے نمایندوں اور وہ لوگ جو قوموں پر حکومت کرتے ہیں، انہیں سے اکثر دن کو علم ہی نہیں کہ ان کی قوم کا خیال کیا ہو
 یا جنگ کے متعلق وہ کیا رائے رکھتی ہے..... مجھے یقین ہے کہ اگر قوموں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا جائے تو وہ ایک
 دوسرے سے نفرت نہ کریں گی، اگر انہیں ایک دوسرے سے نفرت کرنے پر ابھارا جائے تو وہ درستانہ طریقہ پر مل کر
 رہیں گی، خصوصاً اب جب کہ سائنس اور معلومات نے اکثر بیماریوں کو دور کر دیا ہے، اور ہر شخص کے لئے آسودگی، مسرت اور
 تندرستی کی زندگی ممکن کر دی ہے، موجودہ زمانہ کو تو دنیا کے لئے جنت کا زمانہ ہونا چاہئے، نئی نوعِ انسان کو مسرت کے جو
 ممکنات اس وقت حاصل ہیں، وہ اس سے قبل کبھی دست نہ تھے،

تبعہ

انقلابِ الاعم

ڈاکٹر لیسان کی مشہور کتاب قوموں کی ترقی و تہتر کے قوانین نفسی کا خلاصہ جسکو پڑھ کر مبہوم نہ کہتا ہے کہ
 دنیا میں فوجیں کیونکر بنتی اور بگڑتی ہیں، صبح دوم، قیمت عارضیات ۲۶۲ صفحے

منہج

انجبا علیہ

آسٹریلیا کے ہوائی شنفاخانے

آسٹریلیا کے اندرونی حصہ میں (۲۵۰۰۰۰) مربع میل کے رقبہ میں چند سالوں سے طبی امداد ہوائی جہازوں کے ذریعہ پہنچانی جا رہی ہے اس برعظیم کا اندوئی حصہ بہت کم آباد ہے اور ایک بستی دوسری بستی سے بہت دور واقع ہے، ڈاکٹر ڈگر (ڈگر) کی ایک تقریر سے جس کا خلاصہ برٹش میڈیکل جرنل کے جولائی ۱۹۵۱ء میں شائع ہوا، معلوم ہوا کہ ان دور دورہ آبادیوں میں پہلے تیرہ شنفاخانے قائم کر دیے گئے تھے، لیکن آبادیاں منتشر اور ایک دوسرے سے اس قدر فاصلہ پر واقع تھیں کہ ان شنفاخانوں سے طبی امداد کی ضرورت پوری نہ ہو سکی، لاسکی، اور طیاروں کی امداد کے بعد اس کی بہت کچھ تلافی ہو گئی اور ۱۹۵۲ء میں مغربی کونسل لنیڈ (اسٹریلیا) میں دنیا کا سب سے پہلا ہوائی شنفاخانہ قائم کیا گیا، یعنی طیاروں کے ذریعہ سے دراز مقامات پر طبی امداد پہنچانے کا انتظام کیا گیا، جو مکانات دریاہ دور پر واقع تھے، ان میں لاسکی کے مرسل (TRANS MITTERS) جن سے (۹۰۰) میل تک آواز پہنچ سکتی تھی، لگا دیے گئے، ہوائی ڈاکٹر ان مقامات کا دورہ کرتا رہتا ہے، اور جس مقام پر فوراً خود نہیں پہنچ سکتا، وہاں لاسکی کے ٹیلیفون کے ذریعہ سے مشورے سے دیتا ہے، اس محکمہ کے قیام کے پہلے سال میں ڈاکٹر سینٹ ڈنسٹ ویش نے نیو ہزار میل کا ہوائی سفر کیا (۱۹۵۱ء) مریض دیکھے اور (۲۶) مختلف مرکزوں پر (۴۶) مشورہ میں شرکت کی، اس رقبہ میں یہ ہوائی طبی محکمہ قائم ہے، اس کی دست جرمینی اسٹریلیا، سوزر لینڈ، اور ڈنمارک کی مجموعی دست سوز لینڈ اس محکمہ کے قیام میں ہر طبقہ کے آدمیوں نے شرکت کی ہے، اس میں سرکاری امداد بھی شامل ہے اور غیر سرکاری عطیے بھی طیارہ میں پائلٹ کے علاوہ ڈاکٹر، نرس، مریض، اور اس کے ایک عزیز کی جگہ ہوتی ہے، اس وقت ہوائی ڈاکٹر سفیدت انجام دیتے ہیں

ناخن اور صحت

ناخن وہ کسی شخص کی صحت کا اندازہ کر لینا کوئی جدید تحقیق نہیں، اس علم سے مقدمین بھی واقف تھے لیکن محل میں اپنا معروف تحقیق کی گئی ہے اور پچیس تین مشہور ڈاکٹر (ZOLLER, NOYER, BUIDE) نے بارہ سو آدمیوں پر تجربہ کر کے اس طریق تشخیص کو ناک باقاعدہ فن بنا دیا جو ان کے تجربات کا خلاصہ ہے۔ ان ڈاکٹرس کے حوالہ سے یہ ہے: ان بارہ سو اشخاص کا معائنہ کیا گیا، ان میں بیمار، نفع اور تندرست ہر طرح کے لوگ شامل تھے، تندرست اور قوی آدمیوں کے ہاتھ کی انگلیوں کے ناخن کی جڑ میں چھوٹے چھوٹے سفید ہلال ہوتے ہیں، ایسا ایک ایک ہلال ان کے اکثر ناخنوں کی جڑ میں پایا جاتا ہے جو لوگ کسی متعدّد مرض کا شکار ہوتے ہیں ان کے صرف انگوٹھوں کے ناخنوں میں، ایسے ہلال ہوتے ہیں لیکن ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کے انگوٹھوں پر بھی کوئی ہلال نہیں ہوتا، اگر کوئی شخص کسی متعدّد مرض میں مبتلا ہو جائے تو مرض کے دور ہو جانے کے بعد لیکن کمال صحت سے قبل ہی ایسے ہلال، اُس کے ناخنوں پر ظاہر ہو سکتے ہیں، بن لوگوں کی صحت عام طور سے ابھی رہتی ہے، ان کے ناخنوں پر یہ چھوٹے چھوٹے ہلال قوت کی زیادتی اور کمی کے اعتبار سے بڑے چھوٹے رہتے ہیں، موسم کے اختلاف سے بھی ان میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں، موسم بہار میں یہ چھوٹے چھوٹے ہلال کچھ بڑھتے ہیں اور خزاں میں چھوٹ جاتے ہیں، یہ ممکن ہے کہ جس شخص کے ہر ناخن کی جڑ میں ایسا ہلال موجود ہو، وہ بھی کسی متعدّد مرض میں مبتلا ہو جائے، تاہم بن لوگوں کی صحت عموماً ابھی رہتی ہے، اگر اداں کے ناخنوں سے یہ ہلال غائب ہو جائیں، تو انہیں چاہئے کہ اس کا سبب معلوم کرنے کی کوشش کریں۔

ایک کوئی کتبہ

جنرل آف دی رائل ایٹیاٹک سوسائٹی (لندن) جنوری ۱۹۰۷ء نے ایک قدیم کوئی کتبہ کا فوٹو شائع کیا ہے جسے مسٹر جابر رائٹ لیکر نے ۱۳۲۷ء میں کوفہ میں زبدا تھا، اس کتبہ پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے لیکن اس کا خط قدیم کوئی

خط کا نمونہ ہے، کتب کی تختی کچی مٹی کی بنی ہے اور کسی سا پنہ میں دھلی معلوم ہوتی ہے، مٹی بے حد نازک ہے اور اچھ گئے
 ہی ٹوٹ جاتی ہے، سیرت یہ ہے کہ باوجود اس قدر نازک اور بوسیدہ ہونے کے اس کی عبارت اب تک محفوظ ہے، اس
 تختی پر سوسہ سو تین سو تین کی آخری آیتیں لکھی ہوئی ہیں، قاهرہ کے مختلف لوح مراد اور قطیفہ ممدی (مطہ جری) کے کتبہ کا
 مقابلہ اس کتبہ سے کرنے کے بعد موسیٰ بن حور کی رائے ہے کہ یہ کتبہ دوسری صدی ہجری کے نصف آخر یا تیسری صدی
 کے نصف اول کا ہے۔

الوفائی بالوفیات

صلاح الدین خلیل ابن ابی بک الصندی کی مشہور روایت "الوفائی بالوفیات" یعنی شاہراہ اسلام کی سوانح عمریوں کا مجموعہ
 مجموعہ جو تقریباً چھ جلدوں پر مشتمل ہے، اس وقت تک صرف اس وجہ سے شائع نہ ہو سکا تھا کہ یورپ کے کچھ کتابخانوں میں اس کی چند
 ہی جلدیں موجود تھیں، اور مصر و سلطانیہ میں بھی کوئی مکمل نسخہ موجود نہ تھا، تمام مسرت ہے کہ پروفیسر ^{PROF. RITTE}
 سناس کے تمام علمی فنون کا پتہ لگا کر جو مختلف کتابخانوں میں منتشر تھے، ان کی اشاعت کا انتہی کر دیا جو اور ان کی پہلی طباعت بھی کر دینی
 جہاں آف دی رائل ایشیاٹک سوسائٹی (لندن جنوری ۱۸۸۷ء) میں ڈاکٹر کرک کاؤٹس اپر ایک ریو لکھا، جو ان علمی فنون میں سے بعض
 خود صلاح الدین کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں اور بعض اس کے اصل مسودوں سے نقل کئے گئے ہیں۔

گبن کا کتب خانہ

جنیوا کے ایک کتب فروش کے پاس مشہور انگریز مورخ اور ڈکشن کے کتب خانہ کی تقریباً دو ہزار جلدیں پائی گئی ہیں، یہ کتابیں
 نہایت محفوظ حالت میں ملی ہیں اور ان سب پر گبن کی تحریر ہے، یہ اس مجموعہ کا بڑا حصہ ہے، جسے گبن نے اپنی تصنیفات کی
 بنیاد اور موضوعات میں اپنی زندگی کی بہترین آسائش قرار دیا تھا، اس کی زندگی کا بیشتر حصہ (۱۷۸۰-۱۸۵۰ء) میں صرف ہوا، جہاں
 اس نے اپنی معرکہ الار تصنیف، زوال سلطنت، روس کی آخری میں جلدیں لکھی تھیں، قیاس یہ کہ اس کا کتب خانہ اس کی وفات
 (۱۸۵۷ء) کے بعد سوئزرلینڈ ہی میں رہ گیا، خبر ہے کہ ڈیولن کا بیچ، اس قدر کی طرف سے جہاں گبن نے اپنی تعلیم کی کیس کی تعلیم

ان کتابوں کے لئے تین ہزار روپے پیش کئے گئے ہیں لیکن کتب فروش کی جانب سے چار ہزار روپے کا مطالبہ ہے۔

عرب نوآبادی

جنوبی افریقہ کے صوبہ رودسیا میں نمرزبرگ کے قریب ایک عرب کی قبر دریافت ہوئی جو، جو تقریباً تیرہ صدی پہلے کی ہو اس قبر پر عبادت لکھی ہوئی ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ فرسٹام بن مسک کی ہو جس نے شہر مین دارویناسے دارا فرست کی طرف انتقال کیا۔“

ڈاکٹر آٹالی نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ نوآبادی قائم کرنے والے عرب ان مقامات پر جنوبی افریقہ کی طرف پہنچے اور ان لوگوں نے سوئے کی ان قانون کو نافذ کیا اور اٹھایا جن سے ان کے سلاف یعنی عربوں نے بہت پہلے نافذ کیا تھا، ڈاکٹر موصوف ان مقامات کی دوسری عرب یا دیگر لوگ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ عربوں نے ان شہروں میں پرگیاہوں کے پیچھے سے بہت پہلے اپنی نوآبادی قائم کر لی تھی۔

امریکہ اور چین کا قدیم تعلق

ڈاکٹر میرس باربوڈ (کن ڈا) کا خیال ہے کہ امریکہ کے قدیم باشندے جو ایشیائی تھے جاتے ہیں اہل چین میں منگول نسل کے ہیں جو ایشیائی شمالی امریکہ میں منتقل ہوئے تھے اس خیال کی بنیاد ہے کہ ان لوگوں میں جو گیت ایشیائی ہیں، وہ چین کے موجود گیتوں سے بہت ملتے جلتے ہیں، اور یورپ یا دنیا کے کسی اور حصہ کے گیت سے نہیں ملتے، امریکن انڈین لوگوں کے بعض گانوں میں کچھ چینی اصل کے الفاظ اور سہ سے بھی دریافت کئے گئے ہیں یہ لوگ ان الفاظ اور فقرات کے معنی سمجھ چکے ہیں اور ان سے عادی اپنے گیتوں میں انہیں دہرائے جاتے ہیں، ڈاکٹر باربوڈ نے اپنی تحقیق میں یہ بات بھی معلوم کی ہے کہ چینی اور امریکن انڈین گیتوں کی یہ شباهت امریکہ کے شمالی مغربی حصہ میں اعلیٰ فرقوں میں خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے اس غیر معمولی مشابہت کی بنیاد ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ یہ فرستے حال میں ایشیائی تھے، آباد ہوئے ہیں اور غالباً چنگیز خان کے زمانے میں آئے ہیں،

ایک بیسیا خون جگر

از

حضرت جگر مراد آبادی،

نظر حسنِ دو عالم گرا دیا تو نے ۛ نہ جانے کون سا عالم دکھا دیا تو نے،
 جو اسبِ حسنِ طلب، اور کیا دیا تو نے تمام شکر و شکایت بنا دیا تو نے
 فنائے عشق کو زنگِ بقاء دیا تو نے حیات و موت کو یکجا دکھا دیا تو نے
 ہزار جانِ گرامی فدا بینِ نسبت کہ میری ذات سے اپنا پنا دیا تو نے
 یہ کیا کیا کر عطا کر کے عشقِ لاحد و دوحے حریمِ متا بل بنا دیا تو نے
 جمالِ حسن کی ہلکی سی ہمدرد ڈاکر نفسِ کور سے جگمگا دیا تو نے
 ہزار دل کو مٹا کر دیا مجھے اک درد اُس ایک درد کو پھر دل بنا دیا تو نے
 خوشادہ دردِ محبت، ذہے وہ دل کہ ہے ذرا سکون ہوا لگے گرا دیا تو نے ۛ
 لکھا، ڈال کے میری تمام بستی پر، مجھے تمام محبت بنا دیا تو نے ۛ

ہر ایک دل کو عطا کر کے دے دے حیات

جگر کو اک دل بے مدعا دیا تو نے

شہسہیل

از

انجذابِ قابلِ احمد صاحبِ تہذیبِ الہیہ الہی علیک سلام

ز بانوں پر نہیں اب طوڑ کا افسانہ برسوں سے
تجلی گاہِ امین ہے دل ویرانہ برسوں سے
کچھ ایسا ہے فریبِ نرگسِ مستانہ برسوں سے
کہ سب بھولے ہوئے ہیں کعبہِ تہذیبِ برسوں سے
وہیشِ منتِ گرہ ہے، ساقی سے خانہ برسوں سے
کہ باہم لڑ رہے ہیں ہیشہ و پیمانہ برسوں سے
زبِ منصور باقی ہے نہ وہ وار و رسِ لیکن
فغانِ گونجاتِ نعرہِ مستانہ برسوں سے
چمن کے نو تہال اس خاکِ مین پوئیں بھلن کر کو
یہاں چھایا ہوا ہے بسیرۂ بنگانہ برسوں سے
وداع اسے پاس نکلیں، رخصت آئینِ خود داری
جنون بھولا ہوا ہے لغزشِ ستارہ برسوں سے
یہ آئینہ تون سے خوگرِ برقی تجسّی ہیں ء
نیشن بھلیوں کا ہے مرا کا شانہ برسوں سے
ستم کو اتہام دے سیری اب نہیں باقی
وہ زلفین جو رہی ہیں بے نیاز شانہ برسوں سے
نہیں اب وہ بھگاؤ شریکین کے واچپ چپ کے
کد اب ناوک زنی ہوتی ہے پیکانہ برسوں سے
حوم والوں میں شایانِ کرم شایہ نہیں کوئی
کہ برقِ امتحان لرزان ہے بیتابانہ برسوں سے
کوئی خود یہ سر باقی نہیں کیا اہلِ تقویٰ میں
کہ ہے یہاں طلبِ سنگِ درجہ جانہ برسوں سے
ترے قربان اور عزّی ایک جھوٹکا ابرِ رحمت کا
جوینوں میں گرہ ہے سجدہِ خشکوانہ برسوں سے
دکھا دے ایک جودہ پیر اسی شانِ جمالی کا
لگھجھک میں منتظر ہیں جس کی مشافانہ برسوں سے

شہسہیل اکس کو سجدہ کیجے حیرت کا ماہ ہے

جہین خود بن گئی سنگِ درجہ جانہ برسوں سے

”ننگِ حسرت“

از جناب جمیل قدوائی بی اسے

اُون کو مجھ سے جوابِ حجاب نہیں، دل کو بھی اب وہ اضطراب نہیں،
 ہے اُنہیں مجھ پر اعتقاد و وفا اب وہ اگلا سا اجتناب نہیں،
 بخش کر لطفِ وصل کہتے ہیں، پھر کہو گے کہ کامیاب نہیں؟
 اس شہر میں وہ مہربان مجھ پر، اُن کے الطاف کا حساب نہیں،
 کامیاب و مالِ جانان ہوں، پھر بھی کہتے ہیں کامیاب نہیں،
 میں تو سیرابِ عیش و صل کروں کیا کروں تجھ میں اس کی تاب نہیں،
 میں یہ کیوں کر کون کر حسبِ مراد دل پر شوق کامیاب نہیں،
 آپ سے بچٹ کے رہ نہیں سکتا، چنہ اتنی دل کو تاب نہیں،
 اب بھی ہوں بیعتِ ابرِ لطف و کرم، ہاں وہ اگلا سا اضطراب نہیں،
 آپ کے دم کی ضرورت ہو، حالِ دل اس قدر حسد اب نہیں،
 وہ نظر لاکھ بے حجاب سہی، شوقِ گستاخ کا جواب نہیں،
 آج دنیا سے دلیری میں کہیں، آپ کے حسن کا جواب نہیں،
 نوحِ جانان میں اب بھی ہے اک بات، گو وہ پہلی سی آب و تاب نہیں،
 آپ کے چشمِ مست کے آگے، اغزِ بستیِ شہر اب نہیں،
 آپ کے حسن کے مقابل میں، کوئی شے مرنے کی گلاب نہیں،
 پرجہ تو یہ ہے جسمالِ جانان کا، ایک پر تو ہے آفتاب نہیں،
 آج تیرے سوا ملیں کوئی، دنگِ حسرت میں کامیاب نہیں،

بِأَلْسِنَةٍ مِّنْ دُونِكَ

تاریخ مبارک شاہی

مشہور العلما مولوی ہدایت حسین صاحب نے ہندوستان کی اسلامی تاریخوں کے چھاپنے اور شائع کرنے کی جو قیمتی کوششیں کی ہیں، وہ پورے ملک کے شکر کی مستحق ہیں، اسی طرح سوسائٹی کے موجودہ اہم مدین شمس العلما مولوی ہدایت حسین صاحب نے اس قسم کی مفید کتابوں کی تصحیح و تخریج میں جو مفید خدمات انجام دے دی ہیں، وہ بھی ہم سب کے اعتراف کے لائق ہیں، چنانچہ اس سلسلہ کی اخیر کتاب تاریخ مبارک شاہی ہمارے سامنے ہے،

ہمیں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کی سیاسی اسلامی تاریخ میں سید بادشاہوں کی حکومت کا دور جو سترہویں صدی عریض ہو کر سترہویں صدی پر تمام ہوتا ہے، یہ تجدیدی کی مین ہے، اور اب تک اس دور کے متعلق کوئی اطلاع اولین ہمارے پاس موجود نہ تھی، اس لئے اس تاریخ مبارک شاہی کی اشاعت جس کا تعلق اسی دور سے ہے، ہمارے لئے بہت کچھ سودمند ہے۔ مصنف کا نام محمد علی بن محمد بن عبد اللہ ہے، ہندو کا رہنے والا ہے، اس لئے وہ اپنے کو سہندی کہتا ہے، مبارک شاہ کی تخت نشینی کے بعد جو سترہویں صدی ہوئی تھی، یہ کتاب تالیف کی، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مبارک شاہ ہی کے زمانہ میں سترہویں صدی میں اس نے ختم کی، چنانچہ اس سترہویں صدی کے تحت میں (ص ۱۰۰) بادشاہ عصر کی دعائے حیات قیام کے بعد لکھا ہے۔

”این دعا گوئی می خواست کہ برسم اصحاب انشاء و ابواب اعلیٰ چندی و اختتام این کتاب گوید و ختم ہم دعا و شرف عالم نپاہ کند، فنا چون ہنوز از زبان سلطانی و گلستان جوانی از یک گل از ہزار شگفتہ است..... بقدرت تمام“

گہشت و برغور اہرام نمود کو فتوحات شہرت آئینہ و قلعہ اراوت دولت پانیز اگر داعی راحیات و فائدہ سال ایضاً سے رہنا

و درین مصحف ثبت گردانند انشاء اللہ تعالیٰ و ہو الموفق للانعام و المیسر لا خستم

مصنف نے اس کے بعد حسب عدہ باقی شعبان ۱۲۳۴ سے ربیع الآخر ۱۲۳۵ تک مبارک شاہ کی وفات (۱۲۳۵) اور پھر محمد شاہ بن فریاد شاہ کی تخت نشینی اور بعد ازین ایک سال تک و در ربیع الآخر ۱۲۳۵ تک سہ ماہ میں موجود ہو۔ اور اخیر میں خاتمہ کی کوئی قید نہیں ہے جس سے گمان ہوتا ہے کہ مصنف کی وفات پر یہ کتاب یوں ہی ختم ہو گئی ہے اور اس کو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہی ربیع الآخر ۱۲۳۵ تک مصنف کی تاریخ وفات ہو کتاب کا آغاز محمد بن سام غوری کے حالات و حوالہ و کیا ہے اور اس کے بعد سلاطین قلعہ تک اختصار کے ساتھ سب بادشاہوں کے سوانح لکھے ہیں۔ بعد ازین تید غاغان کے باغیا خضر خان بن سلیمان خان کے کے واقعات ۱۲۳۵ سے کسی قدر مفصل لکھے شروع کئے ہیں، خضر خان کے بعد مبارک شاہ اور پھر محمد شاہ کے ایک سال کے حالات پر کتاب خاتمہ ہو گیا خیال تھا کہ اس کتاب سے اس خاندان کے انتساب سیادت کی تحقیق میں مدد ملے گی، مگر اس معاشرہ تاریخ میں بھی سیدہ جلال بخاری کے مشہور قول این میدان را نہ کے سوا، اور اس شہادت کے سوا کوئی اور مدد کو نہیں ہے، کہ بادشاہین میں علم عفو و نرمی و درگذر کے جو اوصاف ہیں؟ ہاں کی سیادت کی دلیل نہیں،

اس کتاب کا نسخہ سب سے پہلے سید نجیب اشرف صاحب ندوی ایم ڈی سابق رفیق دارالمصنفین محال پر دہلیس علی کلچر لٹری کے ذریعہ کھولا، جو کہ یہ قدر ناقص تھا پھر بعد کو برٹش میوزیم اور برٹش لائبریری سٹوڈنٹس نے جتنے مقابلے یہ نسخہ تیار ہوا ہے اس کتاب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نامی کاتبوں نے سلطنت کے کاروبار اور سیاسیات میں دخل دینا شروع کر دیا تھا، اور تعجب ہے کہ قلم کیا تلواریں بھی ان کے ہاتھوں میں نظر آتی ہیں مگر نے کتاب کے مختلف نسخوں کی تصحیح و مقابلہ کے علاوہ کتاب میں عجایب حاشی بھی لکھے ہیں اور اخیر میں معنایں کی فہرست کے بعد اشخاص کی اور پھر مقامات کی دو اور فہرستیں بنا کر شامل کتاب کی ہیں کتاب گو واقعات کے لحاظ سے کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی مگر پھر وہ کی تمام اہمیتوں کے سب سے قابل قدر ہے جو پچھلے مورخین میں فہرستہ اور بلا دیونی اور نظام الدین وغیرہ نے اس کے حوالے سے ہیں اور اس واقعات نقل کئے ہیں، بہر حال اس کتاب کی اشاعت کو سن کی تاریخ کے اصل انداز تک ہماری رسانی ہو گئی، اور اس کیلئے ہر مشروہ مصحف کے خدمات کا دوبارہ شکر ادا کرتے ہیں، ”س“

رسالت آرد لاد

اثبات کا وقت آتا وہ فراموش ہو جاتے، نئے اصول مدون ہوتے جو ممکن تھا پہلے اصولوں کے برعکس ہوں، اس نے مرزا صاحب کی تعینات کا بڑا حصہ شخص شاعرانہ، بلکہ ذاتی مفروضات فرضی دلائل، اور کمین عقلی ضلع جگت پر مبنی ہے، اس کا بہترین نمونہ براہین احمدیہ ہے، اسی طرح نظر آتا ہے کہ وہ غیر متناہوا حواہیوں کے دینے میں جری تھے، اگر محض اسی موضوع پر کوئی مستقل کتاب لکھی جائے تو مجید و محسب ہو، ان ایک طریقہ استدلال ایسا ہے جسکو مرزا صاحب نے استعمال کیا کہ اسلام اس لئے بہتر مذہب ہے کہ ان جیسا شخص اس میں پیدا ہوا، وہ ظلم پیشگی کوئی کرتے ہیں جو صدق و کذب کی نشانی ہوگی، پھر یہ کہ وہ پیشگوئی بھیج دیں غلط اس پر مباحث اور سوال و جواب کا ایک سلسلہ چلتا،

مرزا صاحب کے دعاوی اور تاویلات ان کی ہمدویت اور ذاتی مسیحت کو چھوڑ کر ان کے دو معاصرین سرسید احمد علی مولوی محمد حسن صاحب امر و ہجوی مصنف تفسیر شاہی سے حرف اخذ فرما لیں، اور شاہ ولی اللہ صاحب کی حجتہ اللہ الباقیہ کے مضامین بھی کمین کمین بے اظہار نام لے لے گئے ہیں لیکن اگرچہ مرزا صاحب نے سرسید کے خیالات کو اپنے نام سے پیش کیا، تاہم دونوں میں کچھ فرق رہ جاتا ہے، سرسید اپنے جانتے اپنے خیالات پر دلائل عقلی کو زمین لگاتے ہیں، اور مرزا صاحب ادنیٰ باتوں کو عقلی مضامین اور خود ساختہ اصولوں سے پیش کرنا چاہتے ہیں، کہ وہ عقلی دلائل ان کے نفس بردہا کے خلاف پڑتے ہیں، ایک اور فرق ان دونوں میں یہ ہے کہ سرسید ہمدی کے منکر تھے، اور احادیث ہمدی کو جعلی مانتے تھے، اور مرزا صاحب ان کو حرف و حرف صحیح مان کر اپنے کو ان سب کا موروث بناتے تھے،

عیسائیوں کے رو میں ہمارے علمائے اسلام نے ہنگامہ کشی کی ہے، پس پیش جو کلامائے انجام دے، افسوس کہ پروپیگنڈے کے ذریعہ وہ فراموش ہوتے جا رہے ہیں، اور ان کی ناشگرمی ہو رہی ہے، ڈاکٹر وزیر الدین صاحب مولانا رحمت اللہ صاحب، سرسید، مولوی چراغ علی اور مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہم نے مصوفت جو کلامائے انجام دے،

دیکر ان کا تعلق لاسکی سے دکھایا ہو، پھر لاسکی کی ایجاد اور اسکی تدریجی ترقی بیان کی ہے، ریڈیو کے امواج کی ترکیب اور ان کے اثرات و نتائج پیش کئے ہیں، لاسکی کی فکر کا بین اب ہندوستان میں بھی بہ کثرت رواج پاری ہیں، اس لئے اس کا مطالعہ دلچسپ کیا جائیگا لیکن کتاب کی فنی حیثیت نمایاں ہے، اسلئے اصطلاحات زیادہ ہیں،

پھر محمد شاہ بن فرید شاہ کی تخت نشینی اور بعد ازیں ایک سال تک دوادریج الاخر مستئمہ تک سیمین موجود ہو، اور اخیر میں خاندانی کوئی تہدید نہیں ہو جس سے گمان ہوتا ہو، کہ مصنف کی وفات پر یہ کتاب یوں ہی ختم ہو گئی ہے، اولدوس کے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہی (ریج الاخر مستئمہ) مصنف کی تاریخ وفات ہو، کتاب کا آغاز محمد بن سام غوری کے حالات و مشورہ و کیا ہو، اور اسکے بعد سداہلین قنص تک اختصار کے ساتھ بآداب و نوجوانوں کے سوانح لکھے ہیں، بعد ازیں تید خاندان کے باغی خضر خان بن سلیمان خان کے وفات و شہادت سے کسی قدر مفصل لکھنے شروع کئے ہیں، خضر خان کے بعد بارگشاہ اور پھر محمد شاہ ایک سال کے حالات پر کتاب ختم ہو گیا، خیال تھا کہ اس کتاب سے اس خاندان کے انتساب سیادت کی تحقیق میں مدد ملے گی، مگر اس معاشرہ تاریخ میں سید جلال بخاری کے مشہور قول میں تید زادہ رائے سوار اور اس شہادت کے سوا کوئی اور مذکور نہیں ہو، کہ بادشاہ میں علم عفو و نرمی و درگزر کے جو اوصاف ہیں، وہ اسکی سیادت کی دلیل نہیں،

اس کتاب کا نسخہ سب سے پہلے سید نجیب الشرف صاحب ندوی ایم اے سابق رفیق دارالمصنفین محال پر وفیر سہیل کلچر لیمیٹڈ کے ذریعہ معجم کوٹلا جو کس قدر ناقص تھا پھر بعد کو برٹش میوزیم اور بولٹن لائبریری کو ڈونرٹے، جبکہ مقابلے سے نسخہ تیار ہوا، اس کتاب سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ انسانی اندیشہ کا شعور نے سلطنت کے کاروبار اور سیاسیات میں دخل دینا شروع کر دیا تھا، اور نتیجتاً کہ قلم کیا تھا، تلواریں بھی، ان کے ہاتھوں میں نظراتی میں مصحح نے کتاب کے مختلف نسخوں کی تصحیح و مقابلہ کے علاوہ کتاب میں جا بجا حواشی بھی لکھے ہیں، اور آخر میں مضامین کی فہرست کے بعد اشخاص کی اور پھر مقامات کی دو فہرستیں بنا کر شامل کتاب کی ہیں، کتاب گو وفات کے کاغذ کوئی خاص قیمت نہیں لگتی، مگر پڑھنے والے کی تہذیب و تمدن کے سب سے قابل قدر جو چنانچہ عجیبہ و غریب میں فرشتہ اور ملا دیوبنی اور نظام الدین وغیرہ کے حوالے سے ہیں، اور اس وفات نقل کئے ہیں، بہر حال اس کتاب کی اشاعت کو دس کی تاریخ کے اصل انداز تک جاری رسانی ہو گئی، اور اس کیلئے شہر و مصحح کے خدمات کا دوبارہ تذکرہ یاد کرتے ہیں، "س"

پر مبنی نہیں اس پر تو اجماعی عامی بڑی کتاب تیار ہو سکتی جو شاہِ مصنف کو وقتِ فرصت کا ہند ہو۔

مرزا صاحب کی تصنیفات پر اگر باہمانِ نظر ڈالی جائے تو مثلاً ذیل کے امور کا بخوبی اندازہ ہو کہ وہ بسیار نویس تھے اور اپنی تحریروں میں بڑے بڑے اصول بتانے کے خواہتھے اور ان کے وہ اصول محض وقتی و بنگامی ہوتے جب کسی دوسرے مدعا کے اثبات کا وقت آتا وہ فراموش ہو جاتے، نئے اصول مدون ہوتے جو ممکن تھا پہلے مولوں کے برعکس ہوں اس لئے مرزا صاحب کی تصنیفات کا بڑا حصہ محض شائع ہوا، بلکہ ذاتی مفروضات، فرضی دلائل، و کہیں لفظی ضلع جگت پر مبنی ہے اس کا بہترین نمونہ برائین احمدیہ ہے اسی طرح نظر آتا ہے کہ وہ غیر محتاط حوالوں کے دینے میں جری تھے اگر محض اسی موضوع پر کوئی مستقل کتاب لکھی جائے تو مجید و محیط ہو، ان ایک طریقہ استدلال ایسا ہے جسکو مرزا صاحب نے استعمال کیا کہ اسلام اس لئے بہتر مذہب ہے کہ ان جیسا شخص اس میں پیدا ہوا وہ فلان پیشگی کوئی کرتے ہیں جو صدق و کذب کی نشانی ہوگی، پھر یہ کہ وہ پیشگی کوئی صحیح ہو یا غلط اس پر مباحث اور سوال و جواب کا ایک سلسلہ چلتا،

مرزا صاحب کے دعاوی اور تاویلات اور ان کی مددیت اور ذاتی مسیحیت کو چھوڑ کر ان کے دو معاصرین سرسید احمد مولوی محمد حسن صاحب اور وہی مصنف تفسیر شاہی سے حرف صرف ناخوہدین، اور شاہ ولی اللہ صاحب کی تحفۃ الباقیہ کے مضامین بھی کہیں کہیں ہے اظہارِ نام لے لئے گئے ہیں لیکن اگرچہ مرزا صاحب نے سرسید کے خیالات کو اپنے نام سے پیش کیا، تاہم دونوں میں کچھ فرق رہ جاتا ہے سرسید اپنے جانتے اپنے خیالات پر دلائل عقلی و دہرین لگاتے ہیں، اور مرزا صاحب ادنیٰ باتوں کو لفظی مضامین اور خود ساختہ اصولوں سے پیش کرنا چاہتے ہیں، کہ وہ عقلی دلائل اور ان کے نفسِ مدعا کے خلاف پڑتے ہیں، ایک اور فرق ان دونوں میں یہ ہے کہ سرسید ہمدی کے منکر تھے، اور احادیثِ ہمدی کو جعلی مانتے تھے، اور مرزا صاحب ان کو صرف حرفِ صحیح مان کر اپنے کو ان سب کا ممد و بتاتے تھے،

عیسائیوں کے رد میں ہمارے علماء اسلام نے ہنگامہ شدہ، کے پس و پیش جو کھڑا مائے انجام دئے، افسوس کہ پروپیگنڈے کے ذریعہ وہ فراموش ہوتے جا رہے ہیں، اور ان کی ناشگرمی ہو رہی ہے، ڈاکٹر وزیر الدین صاحب مولانا رحمت اللہ صاحب، سرسید، مولوی چراغ علی اور مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہم نے اس وقت جو کھڑا مائے انجام دئے،

مرزا صاحب بدیع الجہان، اسی طرح اربوں کے مقابلہ میں خاص بانی آریہ سماج دیانند سوامی کے رد میں مولانا قاسم صاحب بانی مدنیہ دیوبند نے جو کام کیا اس کا اعتراف نہ کرنا کفرانِ رحمن ہے۔

ہاں مرزا صاحب نے ان بزرگوں سے جس بات میں سبقت کی وہ مخالفین کے طرز اسلوب اور بیباکی زبان کا کلمہ بکلمہ جواب دینا ہے، مثلاً عیسائی نوحہ باللہ حضرت مسلم کو سخت شست الفاظ میں یاد کرتے تھے، مسلمان مجیب اس کے جواب میں حضرت عیسیٰ پر حرف نہیں رکھتے، مرزا صاحب نے اس بزرگی کی تعیاط نہیں کی اور ان ہی کے الفاظ میں 'یسوع' کو یاد کیا اور اس میں طنز پر بھی بازی نہ کئے، اسی طرح شنائی مناظر شیعوں کے جواب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی توہین نہ کر سکتے تھے اور مرزا صاحب نے اس میں بھی ترکیب کی ہر گز مہملہ نہ رکھا، یہ چند اشارات ہیں، جو غیر فرقہ آریہانہ طور پر محض علی حقیقت سے پیش ہوئے اور جن کے بارے میں اسی نقطہ نظر سے اس موضوع کی کتاب میں تفصیل سے دکھائے جاسکتے ہیں،

دیوانِ گرامی فارسی، یعنی مجموعہ کلام ملک الشہر شیخ غلام قادر گرامی ناشر شیخ مبارک علی صاحب کتب

اندرون لاہور کی دروازہ لاہور، حجم ۱۲، صفحہ قیمت :- یک

فارسی ادب کے ارباب، ذوق کو حضرت گرامی کے دیوان کی اشاعت کا انتظار تھا، مسرت ہے کہ شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب لاہور نے یہ خدمت انجام دی۔ یہ مجموعہ غزلیات، مثنویوں اور مناقب و قصائد و قطعات سب پر مشتمل ہے، مثنویوں اور قطعوں پر تعلیقات، جراحشی بعض فارسی اور بعض اردو میں درج ہیں، جنہیں بعض خود گرامی کے قلم کے معلوم ہوتے ہیں کوئی دیکھ کر یاغذہ نہ ملک نہیں، اگر گرامی کا مختصر تعارف کرا دیا جوتا تو مناسب ہوتا، ورنہ کم از کم ڈاکٹر سراقبل کی وہ تحریر شامل کر دینی چاہئے، جو انھوں نے گرامی کی وفات پر اخبار انقلاب میں شائع کرائی تھی،

یازدہ سور مشرعیف، ناشر جناب ماسٹر محمد احسان پیکوٹ پریس لاہور، جی طبع کے ۱۲۸ صفحہ قیمت :- ۱۰۰

یہ ایک خوشنما پاکیزہ خط رنگین و منقش سرورق، طلا کار جلد اور نفیس کاغذ پر رنگین اور منقش حواشی سے چھپا ہوا مختصر مجلد مجموعہ ہے، جس میں قرآن مجید کی گیارہ سو تین اور خیر اورداد و وظائف جمع کئے گئے ہیں، ہر صفحہ کے سامنے دوسرے صفحہ پر آیات وادوار کا اردو ترجمہ بھی درج ہے، اس خوبی و خوبصورتی اور حسن انتظام سے شاید قرآن پاک کا کوئی حصہ کبھی ہندوستان میں طبع نہ ہو

مضامین

۳۲۴-۳۲۲	سید لیان ندوی	شذرات
۳۲۸-۳۲۵	مولوی شامین الدین احمد صاحب مدنی ریشہ دار المصنفین	انکار حدیث
۳۶۶-۳۶۴	مولوی نعیم الدین صاحب ماسٹری حیدر آباد دکن	علی عادل شاہ نانی المتخلص بہ شامی کلکتہ اردو
۳۶۲-۳۶۰	جناب عبدالاحد صاحب شریعت الدین پوری پٹنہ	پٹنہ کے چند آثار
۳۸۰-۳۷۳	مولانا عبدالسلام ندوی	اسلام اور تکمیل اخلاق
۳۸۵-۳۸۱	"ع ز"	وسط ایشیائین اہم انکشافات
۳۸۸-۳۸۵	"ع"	یورپ کی قدیم ترین یونیورسٹی سالرنو
۳۹۲-۳۸۹	"	انجاء علیہ
۳۹۴-۳۹۲	حضرت جگر مراد آبادی	خونِ جگر
۳۹۴	جناب عبدالسمیع صاحب پالی نر صاحبانی ایم	راحت کدہ
	لے ایل ایل بی، وکیل سیالکوٹ	
۳۹۶-۳۹۵	"ع"	قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب
۳۹۰-۳۹۶	"ز"	مطبوعات جدیدہ

لغات تجلید ۱۔ چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنشری معنی مفت، قیمت :- پندرہ روپے

مشیت

یہ خبر نہایت حسرت اور افسوس کیساتھ سنی جائیگی کہ مولانا شبلی نعمانی مرحوم کے چھوٹے بھائی مولوی عبید اللہ نعمانی سب بیچ کا چور نے دو سال کی صحت و عیالت کی کنگش کے بعد ۱۲ اپریل ۱۹۳۳ء کو دہلی میں وفات پائی، مولانا مرحوم کے صرف ہی ایک بھائی تھے، جو ان کی وفات کے بعد زندہ تھے، آخر انھوں نے بھی اس دنیا کو الوداع کہا یہی وہ بھائی تھے جنکی نسبت مولانا نے اپنے بھائی مولوی محمد اسحاق صاحب مرحوم کو کیل الہ آباد انیکورٹ کے پردہ دروغ میں ۱۹۳۳ء میں یہ فرمایا تھا،

اے خدا شبلی دل خستہ باین سو سپید
لے کے آیا ہے ترے درگاہ عالی میں اُمید
مرنے والے کو نجاتِ ابدی کی ہونو یہ
خوش و خرم رہے چھوٹا مرا بھائی یہ عبید
افسوس کہ یہ بھائی بھی اپنے بڑے بھائی کے بعد اٹھارہ برس سے زیادہ خوش و خرم نہ رہ سکا، ادعا ہو کہ
مرحوم کو اب آخرت کی ابدی خوشی و خرمی حاصل ہو،

۱۱۔ اپریل ۱۹۳۳ء کی شب کو جامعہ ملیہ دہلی میں معارف کے اڈیٹر نے مسلمانوں کی آئندہ تعلیم پر ایک بیجا مقالہ پڑھا جس سے پہلے اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی قومی زندگی کا مقصد کیا ہو، اور پھر یہ کہا گیا کہ ہماری آئندہ تعلیم گذشتہ کی طرح بے مقصد نہ ہو، بلکہ بامقصد ہو، اور درگاہ ہون کا یہ فرض ہو کہ بے مقصد افراد قوم کے بجائے بامقصد افراد پیدا کریں، اسی مقصد کی روح قومی زندگی کے ہر شعبہ کی حیات کی ذمہ داری ہوگی، اسی سلسلہ میں مسلمانوں کی گذشتہ قدیم بامقصد تعلیم کے نتائج دکھائے گئے، بعد ازیں یہ کہا گیا کہ درگاہ ہون کا دوسرا فرض قومی و مذہبی اخلاق اچھے کرنا

کی تعمیر ہے جو قوم اپنے قومی و مذہبی اخلاق اور کیر کڑ سے غرور و تکبر، وہ باعزت زندگی سے بھی غرور نہ لے گی، پھر یہ ثابت کیا گیا کہ یونیورسٹیوں کی جس اعلیٰ تعلیم کی طرف ہم جا رہے ہیں، وہ ہماری شکستہ سیر کی سامان سے اب نامر جاہز ہے، اعلیٰ تعلیم کی طلب صرف علم کی خاطر ہونی چاہئے، بقید عام تعلیم صرف شکستہ سیر کی تدبیروں کے لیے چاہئے، درمیان میں یہ بتایا گیا تھا کہ موجودہ سرکاری تعلیم، صرف حکومت کے نقطہ نظر سے دی جا رہی ہے، قومی نقطہ نظر سے یہ تعلیم تعلیم سراسر غلطی ہے اور دین و ملت کی کج حور و رت روح سے نامر تھی، یہ بھی کہا گیا کہ سینو پلٹینون اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے ذریعہ جو ابتدائی دیہی اور شہری تعلیم دی جا رہی ہے اس میں مسلمانوں کی ابتدائی تعلیم غیر مشترک اور مخلوط نظام کے ماتحت ہونی چاہئے، اور مقرر کی نگاہ میں اسلام اور مسلمانوں کے مصالح کی خاطر غیر مخلوط انتخاب سے زیادہ غیر مخلوط ابتدائی تعلیم کے مطالعہ کی ضرورت ہے، آخر میں ہندوستان کی زبان کے ذریعہ تعلیم بنانے پر زور دیا گیا تھا۔



لاہور کے شاہدہ اشیشن سے چند اسٹیشنوں کے بعد ایک قصبہ بدولتی ہے، ہم نے حیرت کیساتھ سنا کہ یہ قصبہ سا قصبہ ہندوستان بھر کے مذاہب کا اکٹرا رہا ہے، قادیانی اور احمدی لاہوری جماعتوں کے علاوہ عیسائیوں اور آریوں کا بھی بڑا مرکز ہے، اور کس قدر افسوس کے ساتھ سنا کہ ایک مسلمان زمیندار خاندان یہاں عیسائی ہو گیا ہے، یہاں کے غریب مسلمان جو زیادہ تر کاشتکار اور مزدور پیشہ ہیں، وہ ان مختلف تحریکات اور تہذیبیات کے سنگم پر ہو رہے ہیں چند سال سے یہاں کے بعض مسلمانوں نے ایک اسلامی انجمن کے ذریعہ اپنی تنظیم کا کام شروع کیا ہے، ۱۳- اپریل کی دوپہر کو یہاں کے مسلمانوں کے شدید اصرار پر لاہور اسٹیشن سے وہاں جانا پڑا، وہاں مسلمانوں کی اصلاحات پر دو دن دو تقریریں کیں، امید ہے کہ وہاں مسلمانوں کی کوششوں سے اب ایک ابتدائی اسلامی تعلیم گاہ کا انتظام ہو جائے، اور مسلمانوں کی حفاظت کا کام سرانجام پائے۔



گزشتہ اطلاع کے مطابق ۱۵- اپریل کو راقم اور اس کے دو رفقاء دارالمصنفین مولوی سعید صاحب انصاری

اور مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے لاہور میں دائرہ معارف اسلامیہ کے اجلاس میں شرکت کی، مسلم یونیورسٹی لاہور کے سبب یونیکے بھی بعض اہل علم شریک اجلاس تھے، پہلا جلسہ ڈاکٹر سر محمد اقبال کی صدارت میں شروع ہوا لاہور کے تمام سربراہان اور اہل علم اور پنجاب اور دہلی کے کالجوں کے مشرقی علوم کے بعض استاد اور پروفیسر بھی شریک تھے، پہلے اجلاس میں صدارتی خطبوں کے بعد سب سے پہلا مقالہ رقم المحروف کا پیش ہوا، جس کا عنوان تھا "لاہور کا ایک مہندس خاندان جسے تاج اور لال قلعہ بنایا" اس مقالہ میں اس خاندان کے تقریباً ڈیڑھ سو برس کے علی کارناموں کی سرگزشت نامعلوم گوشوں سے نہایت تلاش اور تفصیل کیساتھ مرتب کی گئی تھی اور تاریخ میں سب سے پہلی دفعہ اس خاندان کے مورث اول ناد العمر استاد احمد علی شاہ بھانی لاہوری کے حالات بتائے گئے، اور ان کے بیٹے ملا علی محمد مہندس کی وجہ شاہ بھانی کے زمانہ میں موجود تھا، اور داراشکوہ کا درباری تھا، معاصرانہ شہادت سے یہ ثابت کیا گیا کہ تاج کا معمار درحقیقت یہی استاد احمد علی شاہ بھانی لاہوری ہے، یہ مہندس، ہیئت اور ریاضیات کا بہت بڑا عالم تھا، اس دریافت سے وہ تمام افواہیں جو تاج کے کاریگر اور معماروں کی نسبت مشہور تھیں، ابے سرو پا ہو کر رہ گئیں،

ہمارے دور فیقون میں سے مولوی سید صاحب انصاری نے عربی علم لغت کی تاریخ بڑی جامعیت کے ساتھ لکھ کر پیش کی، اور مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے سسلی کے اسلامی تمدن پر اردو میں جگہ پر کنہ پانے کے مشرقی زبان میں سب سے پہلی دفعہ مقالہ پیش کیا، جس میں اس جزیرہ نما کے اسلامی تمدن کے ہر شعبہ پر پوری تفصیل کیساتھ گفتگو کی گئی، دوسرے متروکین میں سے جہانگیر بادشاہ کے زیادہ قابل ذکر مضمون دہلی یونیورسٹی کے استاد علوم شرقیہ مولانا عبد الرحمن صاحب جہین تیموری بادشاہوں کے نظام مہنداری کے اصول پر فاضلانہ تبصرہ تھا، علاوہ اذین پروفیسر رفیع نے تاریخ آل بیکال پر سورت کے ڈاکٹر بھانی نے رسائل اخوان الصفا پر، پروفیسر شیرانی نے اردو کی قدیم نصابی کتابوں پر، ڈاکٹر شیخ غایت اللہ نے عربی کے موصی خاصہ اور اثرات پر، مولانا عبد اللہ صاحب چشتی نے اسلامی معنوی اور نقاشی پر اور دوسرے فضلا نے مختلف عنوانوں پر اپنے اپنے چھپ مضامین دائرہ کے مختلف جلسوں میں پڑھے اور پیش کئے، اور اس طرح اسلامی مشرقی علوم و فنون کی مجلس کا پہلا اجلاس ۱۶ اپریل کی شب کو بخیر و خوبی ختم ہوا،

مقالہ انکارِ حدیث

امام مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی، رفیق دار المصنفین

کچھ دنوں سے جب سے حریت فکر آزاد خیالی کی ہوا چلی ہے، ایک جماعت میں جو مذہب کے قیود سے آزاد ہونا چاہتی ہے، حدیث و سنت کے انکار کی عجب دیباچیں لگتی ہے، مذہب کی گرفت زیادہ تر حدیث و سنت کی وجہ سے ہے، کیونکہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے جس میں مذہب کے متعلق صرف اصولی اور کلی قوانین ہیں تاہم جزئیات کا اس میں استقصاء نہیں ہے اور نہ ہو سکتا تھا، ان اصول اور کلیات کی تشریحات کا دار مدار تمام تر حدیث و سنت پر ہے، اس لیے آزاد پسند طبائع سرے سے حدیث و سنت کی صحت ہی اور اسکے واجب العمل اور قابل صحت ہونے کا انکار کرتے ہیں کہ جب حدیث و سنت ہی کوئی شے نہ رہ جائیگی تو مذہب کی گرفت خود بخود ڈھیلی پڑ جائیگی اور مذہب صرف چند عقائد اور چند عبادات کا نام رہ جائیگا، وہ بھی جدید مجتہدین کی تفسیر کے مطابق کوئی مفسر صرف دو عین وقت کی ناز کا فی سمجھ لینگے، کوئی مجتہد اس سے بھی بڑھ کر ناز کو صرف دعا اور توبہ قلب کے معنوں میں لے کر راہ چلتے، سیر و تفریح کرتے سر راہ گردن جھکا لینا کا فی تصور فرمائیں گے،

اگر یہ حریت فکر انہیں کی ذات تک محدود رہتی تو ہم کو اس سے کوئی بحث نہیں تھی کہ ہر شخص اپنے خیالات کا منہ رہے، اگر کوئی شخص قرآن سے انکار کر دے تو اسے کون روک سکتا ہے، لیکن جیسا کہ ہم نے کہہ کر رکھا ہے کہ حدیث و سنت کی اڑ میں تمام مسلمانوں کو ان موعظات پر ایمان لانے کی دعوت دی جاتی ہے اور غور فرمائیے کہ حدیث و

سنت کی مخالفت، اس کے انکار اور اسکے نادا جب العمل اور ناقابلِ حجت ہونے کے ثبوت میں حدیث و سنت ہی بلکہ اس سے بھی اتر کر طبقات و رجال کی کتابوں سے دلیل قائم کی جاتی ہے،

لیکن حدیث، تفسیر، طبقات، رجال اور تاریخ پر ان محدثین کی نظر نہیں ہوتی بلکہ بسا اوقات عربی زبان سے بھی ناواقف ہوتے ہیں۔ اسلئے اس کوشش میں اپنی ناواقفیت کے عجب و غریب اور نہایت مٹھکا انگیز نمونے پیش کرتے ہیں کہیں ترجمہ غلط، کہیں مفہوم غلط، کہیں نتیجہ غلط، کہیں کسی عبارت کے ناقص ٹکڑے سے استدلال، کہیں تاریخ سے بھری کہیں ان پر مفروضات سے استدلال، کہیں طبع زاد شہادتیں غرض جہالت، تدلیس، خیانت، کم نظری اور ناواقفیت کا کوئی نمونہ ایسا نہیں ہوتا جو انکی تحریروں میں نظر نہ آتا ہو اور یہ تحریریں ہر شخص کی نظر سے گذرتی ہیں اور مذہبی علوم سے ناواقف اشخاص پر اس کا برا اثر پڑتا ہے، اس لئے ضرورت تھی کہ ان مجددین کی خیانتوں کو ابھی طرح فاش کیا جائے اور حدیث و سنت کے خلاف جس قدر شکوک و شبہات پیش کئے جاتے ہیں ان پر تفصیلی بحث کر کے اصل حقیقت واضح کی جائے۔ آئندہ مطوین ان شکوک پر تحقیقی نظر ڈالی گئی ہے۔

حدیث و سنت کے واجب العمل اور محبت شری ہونے کی مخالفت میں حسب ذیل دلیلین پیش کی جاتی ہیں

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث سے منع فرمایا ہے (۲) خلفاء و محدثین کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، حضرت ابو بکر و محدثین کی روایت سے روکتے تھے، اپنا مرتب کیا ہوا حدیثوں کا مجموعہ جلا ڈالا، حضرت عمر صحابہ کو روایت سے منع کرتے تھے اور روایت کرنے والوں کو سزا دیتے تھے، حضرت عثمان حدیثیں نہیں قبول کرتے تھے (۳) ایسے صحابہ سے روایتیں مروی ہیں جنہیں قرآن نے مردود و الشہادہ قرار دیا ہے، (۴) صحابہ اور ایہ نے حدیثوں کے متعلق بری رائے ظاہر کی، ہشام احادیث کی تدوین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی صدی بعد کی گئی ہے اور ان میں ہر طرح کی رطب و یابس روایتیں ہیں،

یہ وہ اصولی دلائل ہیں جو حدیث و سنت کے لائقِ احتجاج ہونے کی مخالفت میں دیئے جاتے ہیں۔

اس کے ضمن میں جو واقعات پیش کئے جاتے ہیں وہ اپنے اپنے موقع پر ثابت ہوں گے،
لیکن یہ تمام اعتراضات مترجمین کی کوتاہ نظری، قرآنِ حدیث، رجال اور تاریخِ اسلام سے نادانیت
اور منصبِ نبوت کی نامرتبہ شناسی کا ثبوت ہیں،

ان اعتراضات پر نظر ڈالنے سے پہلے ایک مختصر تمہید سن لینی چاہئے حدیث و سنت کے قابلِ اجتماع اور
ناقابلِ اجتماع ہونے کی بحث میں سب سے مقدم یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ کا منصب کیا تھا اگر ان کی حیثیت
خاکم بہن محض ایک پوسٹن کی تھی کہ خطا پہنچا دینے کے بعد اس کا کام ختم ہو گیا۔ اور مکتوب الیہ کی اور کسی چیز سے
سے اسے کوئی بحث نہیں تو بیشک حدیث و سنت قابلِ احتجاج نہیں ہے لیکن واقعہ اس کے خلاف ہے رسول اللہ
کی حیثیت محض خالص پیامبر کی نہیں تھی کہ قرآن کی آیات پہنچا دینے کے بعد ان کی ذمہ داری ختم ہو گئی بلکہ وہ اس
پیام کا شایع، مرسل الیہ، قوم کا معلم اور طبیب بھی تھا اور عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق غرض تمام دینی اور دنیاوی
ضروریات میں اس کا ہادی اور رہنما بنا کر بھیجا گیا تھا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

هَذَا الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو
وہ خدا ہی ہے جس نے امیوں میں انھیں میں سے رسول
عَلَيْهِمْ آيَاتُ اللَّهِ وَبَيِّنَاتُ لَدَيْهِمْ وَلِيُعَلِّمَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
بھیجا جو ان پر ان کی آیات تلاوت کرنا ہو اور انھیں پاک کرنا
(جمہور کو آ) ہے اور انھیں کتاب اور حکمت سکھانا ہو۔

اس آیت پاک میں رسول کا کام تنہا یہی نہیں بتایا گیا ہے کہ وہ امیوں پر آیاتِ خداوندی کی تلاوت کرنا ہو
بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ انھیں پاک کرنا ہے اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے، جہاں تک خالص پیامبری کی ذمہ
ہے وہ مذکور آیات پر ختم ہو جاتی ہے پھر یہ تزکیہ اور تعلیم کتاب و حکمت کیا چیز ہے، یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ کتاب
عربی میں تھی اور عربوں پر نازل ہوئی تھی وہ اُسے خود سمجھ سکتے تھے پھر تعلیم کتاب و حکمت کے کیا معنی اس سے معلوم
ہو کہ رسول اللہ تنہا اور خالص پیامبر ہی نہیں تھے بلکہ اس سے بڑھ کر کچھ اور بھی تھے، اس کو خود قرآن نے بتایا کہ وہ کیا تھے
لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتُوهُ حَسْبُكُمْ
مسلمانو! رسول اللہ کی ذات تمہارے لیے نمونہ ہو۔

اس آیت پاک میں ذات نبویؐ کو کس چیز میں نمونہ قرار دیا گیا ہے، کیا محض احکام قرآنی کے مان لینے میں
 اگر یہ مقصد ہوتا تو رسول اللہؐ کی ذات کو اسوہ کئے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ صاف الفاظ میں کہا گیا ہوتا کہ قرآن کو مان
 لو جیسا کہ دوسرے مواقع پر اس مقصد کو اسی قسم کے الفاظ میں ادا کیا گیا ہے، اس لئے معلوم ہوا کہ اسوہ کا کوئی اور
 مفہوم ہے جو احکام قرآنی کے ماننے سے زیادہ وسیع ہے اور وہ خود فقط اسوہ سے ظاہر ہوتا ہے، اسوہ یا نمونہ عرف
 عام میں بھی اسی کو کہتے ہیں، جسکا ہر قول و عمل جسکی ہر نقل و حرکت اور جسکی ہر ادا قابل تقلید ہے، اور انھیں اقوال و
 اعمال کو حدیث و سنت کی اصطلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے،

اس موقع پر اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے، جس میں عقائد
 عبادات، معاملات اور اخلاق کے متعلق صرف کلی اصول ہیں، باقی ان کی تفصیلات اور جزئیات کے مستقلاً
 کی اس میں گنجائش تھی اور نہ ہیں، اس کلمی کی جزئیات، اس اصول کی فروعات اور اس اجمال کی تفصیل کے لئے
 ذات پاک محمدیؐ زندہ کتاب ہے جسکا ہر قول و عمل متن قرآنی کی شرح ہے، قرآن کے اصولوں کی تشریح بنیہ
 نبیؐ کی وضاحت کے نہیں ہو سکتی، چنانچہ

وما انزلنا علیک الکتاب الا لتبین لھما ۱۰ اور نہیں اتاری تھی نہ کتاب نہ رسالت کہ تم کو کھول سکے اور واضح بیان
 کرے تمھاری طرف اس لئے نصیحت تادیب تاکہ تم لوگوں کو کھول سکے اور واضح بیان
 کرے تمھاری طرف اس لئے نصیحت تادیب تاکہ تم لوگوں کو کھول سکے اور واضح بیان

ظاہر ہے کہ جہان تک قرآن کی عربی عبارت کا تعلق ہو، ہر عرب سمجھ سکتا تھا پھر اس تبیین اور وضاحت کے کہ
 معنی اس سے معلوم ہوا کہ قرآن میں کچھ اور بھی ہو جسکی وضاحت نبیؐ ہی کر سکتا ہے، اور یہی وضاحت حدیث و سنت
 ہے، حدیث میں اس مفہوم کو اس سے زیادہ صاف اور واضح بیان کیا گیا ہے،

عن زیاد بن لبید قال ذکر النبی صلی علیہ وسلم شیئاً فقال ۱۱ زیاد بن لبید بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوا
 ذاک عند اول ان ذھاب العلم قلت یا رسول اللہ ۱۲ چیز بیان کی گئی تھی آپؐ فرمایا یہ علم کے جانے کے وقت ہوگی، میں نہ
 کیفت یذھب العلم ونخت نقر القرآن ونقر ۱۳ کما یا رسول اللہ علم کو نہ کر چلا جائیگا جبکہ ہم قرآن پڑھتے ہیں اور

ابناؤنا ویقرئہ ابناؤنا ابناؤہم الی یوم القیمۃ
 قل نکلت امک زیادان کنت لاراک من اقل
 رجل بالمدينة اولیس هذا الیہود والنصارى
 یقرؤن التوراة والانجیل ولا یعلمون بشئ
 معافیہما (ابن ماجہ باب ذهاب العلم) بالکل پھر میں،

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اللہ کے محض نقلی معنی سمجھ لینے سے اس کا پورا علم حاصل نہیں ہوتا اسی لئے
 نبی کو اسکی وضاحت کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جو کچھ بیان کرتا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے
 ہوتا ہے، خواہ وحی کی زبان میں ہو یا خدا کی دی ہوئی بصیرت کی روشنی میں جسے ہم حدیث و سنت کہتے ہیں
 جیسا کہ خود قرآن کہتا ہے،

وما ینتطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی، نبی اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا بلکہ وہ وحی ہوتی جو اسکو کھاتی ہو،
 واما انزلنا الیک الکتاب بالحق لیتحکم بہین الناس ہم نے تمہاری طرف سے کھائی کیساتھ صرف اسلئے کتاب اتاری جو تم
 بما اراک اللہ، تم لوگوں کے درمیان اللہ کی دی ہوئی روشنی کے مطابق فیصلہ کرو،

اسی لئے کسی دینی اور دنیاوی معاملہ میں رسول اللہ کے فیصلہ کے بعد چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی
 وماکان لعموم من ولا معی منۃ اذا قضی اللہ و اور مومن مرد اور عورت کو یہ اختیار نہیں رہتا کہ جب اللہ اور اس کا
 رسولہ امر ان ینکون لعم الخیرۃ من امرہم رسول ان کے کسی معاملہ میں کوئی فیصلہ کرے تو وہ اس میں چون و چرا
 ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضلک کرین اور جس شخص نے خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ
 بعیداً، کھلا گمراہ ہوا،

ان آیات سے یہ ثابت ہو گیا کہ رسول جو کچھ کہتا ہے وہ خدا ہی کی دی ہوئی روشنی میں کہتا ہے اور
 اس کے فیصلہ کے بعد کسی مسلمان کو اس میں چون و چرا کا حق باقی نہیں رہتا، اس لئے اس کا ہر قول و فعل واجب العمل

ہوا اور اسکی اتباع میں خدا اور قرآن کی اتباع ہوئی، چنانچہ خود خدائے تعالیٰ فرماتا ہے،

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ، یعنی نہیں بھیجا کسی رسول کو مگر اسلئے تاکہ خدا کے حکم سے کی اطاعت کی جائے

اور خود رسول کی زبان سے اسکی اتباع کو فرض قرار دیا گیا،

ان کلمت تجب اللہ فاتبعنی یحبکم اللہ، اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو خدا تمکو دوست رکھے گا

اس آیت پاک میں خدا کی محبت اور خدا کی بارگاہ میں محبوب بننے کے لیے رسول اللہ کی اتباع ضروری قرار

دی گئی یہ نہیں فرمایا گیا کہ اگر تم خدا کو دوست رکھتے ہو تو قرآن کو مان لو۔ خدا تم کو دوست رکھے گا، بلکہ فرمایا گیا کہ میری

اتباع کرو، ظاہر ہے کہ یہ اتباع اتباع بالحدیث والسنہ کے سوا اور کوئی دوسری شے نہیں ہو سکتی، دوسرا

قابلِ فوراً ایک اور امر ہے، مگر اس سے پہلے حدیث و سنت کا مفہوم اور منشا واضح ہو جانا چاہئے، محدثین کے

تذویک تو حدیث و سنت کا مفہوم نہایت وسیع ہے، لیکن زیر بحث موضوع کے اعتبار سے ہم اسے محدود

کر لیں یہ کہتے ہیں کہ حدیث و سنت سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال و اعمال ہیں جو آپ نے مسلمانوں کی

تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں فرمائے ہوں، غالباً اس تعریف میں کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہ ہوگی، اس

معنی کی تعیین کے بعد سوال یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو کوئی دینی یا دنیوی تعلیم دی یا کسی مسلمان

کے سوال یا پیش آمدہ صورت کے متعلق کوئی جواب دیا یا کوئی حکم صادر فرمایا، تو یہ تعلیم یہ جواب اور یہ فیصلہ عارضی

اور وقتی مانا جائیگا اور آپ کے بعد ان کی ہدایت و رہنمائی اور عملی حیثیت ختم ہو جائیگی، اسے کون عمل تسلیم

کر سکتی ہے، اس کی مثال روزانہ کے دنیاوی معاملات میں لیجئے، ایک باپ یا معلم اپنے بچہ اور شاگرد کو جو

تعلیم و تربیت دیتا ہے اور جو زرین اصول اخلاق یا علوم سکھاتا ہے، کیا وہ محض سنانے کے لیے اور وقتی ہوتے

ہیں، ان پر عمل کی ضرورت نہیں ہوتی اور مکتب درس سے نکلنے کے بعد انھیں طاقِ نسیان کے حوالہ کر دینا چاہئے

ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ بچہ اور شاگرد کی بچپن کی صالح تعلیم و تربیت اس کی آئندہ زندگی کی رہنما ہوتی

ہے، پھر جب ایک باپ اور دنیاوی استاد کی تعلیم و تربیت انسان کے لیے دائمی لا محالہ عمل ہے تو اس استاد

اھم اس معلوم خداوندی کی تعلیم جو تمام دنیا کو تعلیم دینے اور ان کے اخلاق سدھارنے کے لیے آیا تھا اور اس دعویٰ کیساتھ آیا تھا کہ وہ دنیا کا آخری معلم اور اس کی تعلیم دنیا کے لیے دائمی اور آخری تعلیم ہے اس لائق ہے کہ اس کے بعد اسے طاق نسیان کے حوالہ کر دیا جائے کلاً تھکلا اور انکی یہی تعلیم و تربیت حدیث و سنت ہے،

یہاں تک ”اتباع رسول کے متعلق قرآنی احکام سے بحث تھی اب حدیث کے احکام ملاحظہ ہوں ایک نہیں بیسیوں صحیح احادیث میں اتباع حدیث و سنت کو مسلمانوں کے لیے ضروری قرار دیا گیا ہے،

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو ہریرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ فرماتے
 اللہ قال من اطاعنی فقد اطاع اللہ ومن عصانی فقد عصی اللہ الخ رسولہ کتاب اکاماراج ۲ ص ۱۱۱
 تھے کہ جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے خدا کی نافرمانی کی الخ
 مطبوعہ مصر و بخاری دعاء النبی ص ۱۱۱

اس حدیث میں آپ نے اپنی اطاعت کو خدا کی اطاعت اور اپنی نافرمانی کو خدا کی نافرمانی قرار دیا، خدا کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور اس کے حکم کی نافرمانی کو اپنی نافرمانی نہیں بتایا، اس سے یہ معلوم ہوا کہ قرآنی احکام کے ساتھ نبی کے احکام کی اطاعت بھی جو اسی سے مستنبط ہیں، ٹھیک ویسی ہی ضروری ہے، دوسری حدیث میں اس اطاعت کی ۲ دقتیں نوادی ہے،

ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس چیز کا میں تم کو حکم دے گا وہ اس سے بہتر ہے اور اس سے خیر ہے اور جس چیز سے میں تم کو منع کروں اس سے بدتر ہے اور اس سے شرمناک ہے (ابن ماجہ)
 اول ص ۲ مطبوعہ فاروقی دہلی رک جاؤ،

اس میں قرآن کی تخصیص نہیں ہے کہ جس چیز کا قرآن حکم دے اسے اختیار کرو اور جس چیز سے وہ روک دے اس سے روک جاؤ، بلکہ فرمایا کہ جس چیز کا میں حکم دوں اسے اختیار کرو اور جس چیز سے روکوں اس سے روک جاؤ اس سے معلوم ہوا کہ قرآنی احکام کے علاوہ آپ کے دوسرے احکام و فرامین بھی قرآنی احکام کی طرح واجب اطاعت ہیں، مسلم

میں یہ روایت ان الفاظ میں ہے،

کان ابوہریرۃ یحدث انہ سمع رسول اللہ ﷺ
 علیہ وسلم یقول ما نھیتم عنہ فاجتنبوہ
 وما امرکم بہ فافعلوہ (مسلم کتاب الفضل ص ۲۰)

ابو ہریرہؓ روایت کرتے تھے کہ انھوں نے سنا رسول اللہ ﷺ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میں نے جو چیزیں تم کو منع کیں اس سے بچو
 اور جو چیزیں تم کو حکم دیا اسے اختیار کرو،
 احکام نبوی کے واجب الطاعت ہونے کی اس سے زیادہ واضح سند کیا جاسکتی ہے مگر یہ کوئی صاحب یہ اعراض
 کریں کہ اس میں احکام نبوی کے واجب الطاعت ہونے کا حکم حدیث کے متعلق کہاں ہے، گو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام
 کی ایک قسم ہے، تاہم معتزین کی تنفی کے لیے ذیل کی تشریحی روایت پیش کی جاتی ہے جس کے بعد کسی شک و شبہ کی
 گنجائش باقی نہیں رہتی،

عن العقد اور بن معد یکرب الکندی ان رسول اللہ ﷺ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال یوشک الرجل متکئا علی اریکتہ یحدث
 حدیث من حیثی فیقول بنینا وبنینکم کتاب اللہ عز وجل
 فما وجدنا فیہ من حلال استحللناہ وما وجدنا
 فیہ من حرام حرماناہ الا وان ما حرم رسول اللہ ﷺ
 صلی اللہ علیہ وسلم مثل ما حرم اللہ ربنا
 ما جہد ص ۲)

مقدم بن معد یکرب الکندی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ قریب ہو کہ آدمی اپنے پر ٹکٹ اور آرائش کے تحت بیٹھ کر
 اس سے میری کوئی حدیث بیان کجائے تو کہے کہ ہمارے بھائی
 درمیان کتاب اللہ عز وجل موجود ہے جو چیزیں حلال یا
 اسکو حلال سمجھیں اور جو حرام بائیں اسکو حرام سمجھیں گے ایسے
 لوگوں کو اگر آگاہ ہو جانا چاہئے کہ جو رسول اللہ نے حرام کیا
 وہ بھی خدا کی امر میں ہوئی چیز کی طرح حرام ہے،

کیا اس کے بعد بھی حدیث کے واجب العمل اور واجب الطاعت ہونے میں کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے تو مسک
 بالکتاب کے مبلغین کو خصوصیت کیساتھ اس حدیث پر غور کرنا چاہئے یہ تو حدیث کے متعلق تھا گو حدیث و سنت
 ایک ہی ہیں تاہم لفظ "سنت" کے ساتھ ملاحظہ ہو،

عن عرواض بن ساریہ روایت کرتے ہیں کہ ایک دن فجر کو رسول اللہ ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم صلوات اللہ علیہ وسلم وعظمتا عظمیٰ
 بلیغۃ ذرفت منها العین ودخلت منها
 القلوب فقال قائل یا رسول اللہ کانہا من
 موعۃ فاوصدنا فقال اوصیکم بتقوی اللہ
 والسمع والطاعة وان کان عبد احب شیاً فانہ
 من عین بعدی فبیری اختلافاً کثیراً
 بسفی وستہ خلفاء الراشدین الہدیین
 عضوا علیہا بالنواجذ وایاکم المحدثات
 فان کل محدثۃ بدعتہ (مسند دارمی ص ۶)

مصلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ تہذیبی نماز کے بعد ایک بلیغ وعظمتا عظمیٰ
 جس سے آنکھیں بجھیں، درد دل فزودہ ہو گیا، ایک کئے والے
 نے کیا رسول اللہ صحتی وعظمتا معلوم ہوتا ہے، اس لیے
 ہم کو کچھ وصیت فرماتے جائے آپ نے فرمایا میں تم کو خدا سے
 خوف کی اور اطاعت و فرمانبرداری کی وصیت کرتا ہوں
 خواہ جتنی غلام ہی کیوں نہ ہو جو شخص میرے بعد زندہ ہوگا
 اسکو بہت سے اختلافات سے بے پروا کرے گا، ایسے وقت میں
 تم لوگ میری سنت اور ہدایت یا خلفائے راشدین کی
 سنت کی پیروی کرنا، اسکو اپنے کچلوں سے پکڑ لینا اور

محدثات سے بچنا کیونکہ ہر نئی چیز بدعت ہے،

علیکم بسنتی کے واضح اور مرتج حکم کے بعد کون اقتدا با سنت کے خلاف لب کشائی کر سکتا ہو، کتاب اللہ
 کے محدثان کے لیے سنت رسول ہی رہنما ہے، آپ نے اسی کا حکم دیا ہے اور صحابہ کا اسی پر عمل تھا جب آپ نے
 حدیث صحابہ بن جن بن گوین کا حال مقرر کیا تو روانگی سے پہلے ان سے امتحاناً پوچھا فیصلہ کس طرح کرو گے، معاذ نے
 کہا قرآن سے، فرمایا اگر اس میں نہ ملے، عرض کی سنت رسول اللہ کے مطابق، فرمایا اگر میں بھی نہ ملے، عرض کیا
 تو میں خود اجتہاد کروں گا، یہ جواب سنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت مطمئن اور مسرور ہوئے اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ
 اس نے رسول اللہ کے رسول کو ایسی چیز کی توفیق دی جس کو اس کا رسول پسند کرتا ہو، (مسند ابن جنبل
 ج ۵ ص ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱،

یا پسندیدگی ظاہر فرماتے، غالباً اتنی مستند روایات کے بعد حدیث و سنت کے واجب اطاعت ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہ جائیگا،

اس تمیید کے بعد اب معترضین کے ان دلائل کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، جو حدیث و سنت کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں، سب سے بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابتِ حدیث سے منع فرمایا ہے، مگر حدیث کی اکثر کتابت ہونے میں ہے،

(۱) لا تکتبوا عنی شیئاً من کتب غیری بحسب کھمت لکموا در جس نے قرآن کے علاوہ کچھ لکھا ہو اسکو القرآن فلیحرقہ، پاپے کے مٹا ڈالے،

اس حکم سے حدیث و سنت کے ناقابلِ حجت اور ناجواب العمل ہونے کا نتیجہ پیدا کیا جاتا ہے کہ اگر حدیث واجب ہوتی تو اس کے لکھنے کی کیونکر ممانعت فرمائی جاتی، معلوم نہیں یہ کونسی منطق ہے، دعویٰ کو دلیل سے کوئی تعلق ہونا چاہئے، کسی کے قلبیہ کئے جانے کی ممانعت اور شے ہے اور اس کا واجب العمل ہونا اور شے، کتابت کی ممانعت سے اس کا نفاذ کمان سے سا قاطب ہو جائیگا، دوسرے یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ ممانعت کن حالات اور کن مصالح کی بنا پر کی تھی اور وہ وقتی تھی یا دائمی،

بیشک ابتدا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابتِ حدیث کی ممانعت کی تھی لیکن مطلق اور دائمی نہیں بلکہ خاص مصالح کی بنا پر اور وقتی ابتدا میں بہت کم مسلمانوں کو لکھنا آتا تھا اور جو جانتے بھی تھے وہ بھی یون ہی سامعین تھے اس لیے ان کے حدیثوں کے قلبیہ کرنے میں غلطی نہ لگ جانے کا خطرہ تھا دوسرے شروع میں خاص مصالح کے علاوہ عام مسلمانوں میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ کے درمیان فرق و امتیاز قائم رکھنے کا صحیح مذاق پیدا نہ ہوا تھا اس لیے دونوں مخلوط ہونے کا خطرہ تھا اس اہم خطرہ سے حفاظت کے لیے آپ نے ابتدا میں ممانعت کی تھی لیکن جب فن کتابت ترقی کر گیا اور صحابہ میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ میں فرق و امتیاز کی پوری صلاحیت آگئی تو آپ نے یہ ممانعت اٹھالی اور جو لوگ لکھنے میں مہارت رکھتے تھے انہیں کتابت کی اجازت دیدی چنانچہ عبد اللہ

بن کر بیان ہے،

عن عبد الله بن عمرو قال كنت اكتب كل
شيء اسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم اريد حفظه
فلمحتني قريش وقالوا اكتب كل شيء تهمل
رسول الله صلى الله عليه وسلم يشكر في الغضب والرضا
فامسكت عن الكتاب فذكرت ذلك الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم فامسك
الي فيه فقال اكتب فوالذي نفسي بيده
ما يخرج منه الا الحق (البو واقدج ص ۱۵۸)
طبع قادیان دہلی و بخاری و مسلم
مسند دارمی کی روایت ہے،

عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ میں حفظ کرنے کے خیال
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتا تھا سب لکھ لیتا تھا قریش
نے مجھ کو منع کیا اور کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنتے ہو
لے لیتے ہو حالانکہ آپ بشر بن غصہ اور رضا دونوں کی حالت میں
فرماتے ہیں انکی کہنے پر لکھنے سے رک گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس کا تذکرہ کیا، آپ نے اپنی انگلیوں سے اپنے دہن مبارک
کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تم لکھا کرو قسم ہے اُس
ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس سے
حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا،

عن عبد الله بن عمرو انه اتي رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني
اريد ان اروي من حديثك فاردت
ان استعين بكتاب بیدی مع قلبی ان
دأيت ذلك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان حديثي ثم استعن بیدک مع قلبک
(مسند دارمی ص ۶۷)

عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ کی خدمت
میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں چاہتا ہوں کہ
آپ کی احادیث روایت کروں اس لئے چاہتا ہوں کہ اپنے
قلب (کی یادداشت) کے ساتھ اپنے ہاتھ کی تحریر بھی
مدون ہوں، اگر آپ اسے مناسب خیال فرمائیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری حدیث ہے تو تم اپنے قلب کی
اپنے ہاتھ سے بھی مدونہ کر سکتے ہو (یعنی لکھ سکتے ہو)

یہ واضح رہے کہ یہ اجازت تھا بعد اللہ کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ بہت سے صحابہ حدیثیں لکھا کرتے اور

آپ کے علم اور اجازت سے ،

عن ابی قبیل قال سمعت عبد اللہ بن عمرو

قال بیئنا نحن حول رسول اللہ صلعم نکتب

اذ سئل رسول اللہ صلعم ای الہدیتین

تفقم اولاً قسطنطینیہ اور رومیۃ (مسند ابی یوسف)

بعض اوقات دوسروں کی درخواست پر آنحضرت صلعم خود لکھوا دیا کرتے تھے، چنانچہ فتح مکہ میں جب

آپ نے تحریم حرم پر خطبہ دیا تو ایک مہینی ابو شاہ نے درخواست کی یا رسول اللہ مجھ کو یہ احکام لکھوا دیئے جائیں

انکی درخواست پر آپ نے فرمایا،

اكتبوا لابی شہادۃ سلم کتاب بواب تحریم کرمہ (ابن شاہ کے لیے لکھ دو،

آپ کے مرض الموت کا مشہور واقعہ بخاری اور مسلم سب میں ہے کہ جب آپ کی حالت غیر ہوئی تو آپ نے

کچھ لکھنے کے لیے قلم و داوات مانگی، حضرت ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلعم کا مرض بڑھ گیا

تو آپ نے فرمایا کہ قلم و داوات یا کا غذا اور داوات لاؤ میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ میرے بعد گمراہ

نہ ہو (مسلم ج ۲ ص ۴۸ مطبوعہ معزز بخاری کے مختلف ابواب میں یہ واقعہ ہے)

آپ نے کس چیز کے لکھنے کے لیے قلم و داوات منگوائی تھی، ظاہر ہے کہ حدیث تھی آپ جو بھی لکھتے و شہاد

رسول ہی ہوتی یہ بھی واضح رہے کہ یہ رسول اللہ کا آخری فعل ہے،

آپ نے اپنے عمال کو بہت سے احکام لکھوا کر بھیجے، جنہر حضرات خلفائے راشدین کے عہد میں بھی عمل

ہوتا رہا، اور وہ تحریری ہدایات علم حدیث کا پہلا مجموعہ ہیں،

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اپنے کتابت حدیث کی دائمی مانعت فرمائی

تو اس سے روایت حدیث اور حدیث و سنت کے ناواجب العمل اور نا واجب الطاعہ ہونے کا ثبوت کہاں

مختلف ہے، کتابتِ حدیث کی مانقت اور شے ہے اور حدیث کی روایت اور اسکا واجب العمل ہونا اور شے کسی قانون کے نفاذ اور واجب العمل ہونے کے لیے اس کا تحریری ہونا ضروری نہیں، خصوصاً اہل رسالت میں تو تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی، اور زبانِ مبارک سے کچھ نکلا اور دوسرا اس پر عمل شروع ہو گیا، اور بھر یہ عمل تو اتر کی شکل میں چلا، اس لئے تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی، باقی حدیث کی روایت اور اسکی اشاعت کی جو موضوع بحث ہے آپ نے خود اجازت مرحمت فرمائی ہے،

حدثنی عنی ولا حرج (مسلم) جو حدیث بیان کرو اس میں کوئی مضائقہ نہیں،

بلکہ مبلغ حدیث کے لئے دعا فرمائی ہے،

عن زید بن ثابت قال سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول نضر اللہ امرأً سمع منا حدیثاً فحفظہ
حقاً یمبلغہ فرب حامل فقیہ الیٰ حقاً فقیہ منہ
ورب حامل فقیہ لیس بفقیہ لا یرد الیٰ حدیث
۹۰ باب فضل نشر العلم،

زید بن ثابت روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ خدا اس شخص کو تروتازہ اور شہادت رکھے جس نے ہم سے ایک حدیث سنی اور اسکو محفوظ رکھا، یہاں تک کہ دوسرے کو پہنچا یا کیونکہ بسا اوقات علم کا حامل ایسے شخص تک پہنچتا ہے جو اس زیادہ سمجھتا ہے اور بسا اوقات حامل خود سمجھتا نہیں ہوتا،

آپ نے حجۃ الوداع میں جو آخری اور مشہور خطبہ دیا تھا اور جس میں مسلمانوں کے لیے بہت احکام اور ہدایات بیان فرمائے تھے، بخاری و مسلم و ابوداؤد وغیرہ حدیث کی تقریباً کل کتابوں میں کلا یا جزاً موجود ہے، اس کے آخر میں یہ حکم ہے کہ: فلیبلغ الشاهد الغائب، یعنی وہ لوگ جو موجود ہیں ان احکام اور ہدایات کو ان مسلمانوں تک پہنچا دیں جو موجود نہیں ہیں، یہ تبلیغ کا حکم کس چیز کے لیے تھا کیا حدیث کے علاوہ کوئی شے تھی اور کیا محض کانوں تک پہنچانے کا چغشتا تھا کہ محض سنا دینا باقی اس پر عمل کی، کوئی ضرورت نہیں اور یہ حضور کا آخری فعل ہے، کیونکہ حجۃ الوداع کے بعد آپ کی زندگی میں کبھی مسلمانوں کا اتنا بڑا اجتماع نہیں ہوا، انجانب

اتنے واقعات منکرینِ حدیث کی تشکی کے لیے کافی ہونگے۔

(۲) دوسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ خلفائے راشدین خصوصاً شیخینِ حدیثوں کو ناقابلِ حجت سمجھتے تھے اور اس کے ثبوت میں حسبِ ذیل واقعات پیش کرتے ہیں،

۱۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہو اور اس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے ان میں تم سے زیادہ اختلاف پیدا ہوگا، اس لئے تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث بیان نہ کرو، جو شخص تم سے حدیث پوچھے اس سے کہدو کہ ہمارے تمہارے درمیان کتاب اللہ موجود ہے، اس کے حلال کئے ہوئے کو حلال سمجھو اور اس کے حرام کئے ہوئے کو حرام (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳)

(۲) حضرت ابو بکرؓ نے پانسو حدیثوں کا مجموعہ تیار کیا تھا، ایک رات کو آپ بہت بچپن رہے، اچکی بھیجی سے حضرت عائشہؓ پریشان ہوئیں اور پوچھا آپ کسی بیماری کی وجہ سے بے چین ہیں یا کوئی ناگوار بات پیش آئی، صبح ہوئی تو حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ بیٹی حدیثوں کا وہ مجموعہ لے آؤ جو تمہارے پاس رکھا ہے، حضرت عائشہؓ اس کو لے آئیں آپ نے اس کو لیکر جلا دیا، حضرت عائشہؓ نے پوچھا آپ نے جلا کیوں دیا، فرمایا مجھے خوف معلوم ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجموعہ محفوظ رہ جائے، ممکن ہے میں نے اس میں ایسے لوگوں سے حدیثیں لی ہوں جنکو میں امین سمجھتا ہوں اور مجھے ان پر وثوق ہے، لیکن وہ حدیثیں ایسی نہ ہوں، (تذکرۃ الحفاظ ذکر ابو بکرؓ)

حضرت عمرؓ کی مخالفت حدیث میں یہ واقعات پیش کئے جاتے ہیں، (۱) آپ فرماتے تھے، حسبِ کتاب اللہ (۲) لوگوں کو حدیثوں کی اشاعت سے روکتے تھے، قرظ بن کب راوی ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے ہم لوگوں کو حراق بھیجا تو خود مشابعت کو نکلے، اور ہم سے پوچھا کہ تم کو معلوم ہے میں تمہارے ساتھ کیوں آیا ہوں، لوگوں نے عرض کیا ہمارے عزت افزائی کے لیے، فرمایا ہاں لیکن یہ بھی غرض ہے کہ تم لوگ ایسے

مقام پر جاتے ہو، جان کے باشندوں کی آوازیں قرآن پڑھنے میں شہد کی کھبون کی طرح گونجتی رہتی ہیں، تم ان کو احادیث میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن میں آمیزش نہ کرو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم روایت کرو، میں تمہارا شریک ہوں، قرط جب عراق پہنچے تو لوگوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کرنا انہوں نے کہا ہم کو عمرؓ نے منع کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۱۰)

(۳) ابوسلمہ نے ابوہریرہؓ سے پوچھا کہ کیا تم اسی طریقہ سے عمرؓ کے زمانہ میں بھی حدیثیں بیان کرتے تھے انہوں نے کہا اگر میں عمرؓ کے زمانہ میں اس طرح حدیثیں بیان کرتا تو وہ مجھ کو درے سے مارتے (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۱۱)

(۴) عبداللہ بن مسعودؓ، ابودرداءؓ اور ابوسعدؓ انصاریؓ کو کثرتِ روایت کے جرم میں قید کر دیا تھا اور کہا تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہو (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۱۲)

(۵) حذیفہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کر رہے تھے، سلمان فارسیؓ نے کہا تم اس سے باز آؤ، میں عمرؓ کو لکھونگا، (ابوداؤد)

یا اس قبیل کے دو ایک اور واقعات سے اگر مل سکیں، منکرینِ حدیث یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ حدیثوں کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، نہ احادیث اور نہ روایۃ کے متعلق یہ مخالفانہ طرزِ عمل کیوں ہوگا اوپر کے واقعات میں سے اکثر تذکرۃ الحفاظ میں ضرور ہیں، لیکن ان سے حدیث و سنت کے خلاف نتیجہ نکالنا مترضین کی کوتاہی نظر اور ان کا تصورِ فہم ہے، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا کہ ان میں سے بعض روایات مرے سے غلط ہیں، یہ ضروری نہیں ہے، کہ تذکرۃ الحفاظ کی اس قسم کی برروایت قابلِ قبول ہو، خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ صحاح کی مستند روایات میں احادیث و سنت کی اشاعت اور اس کے واجب العمل ہونے کے صریح احکام اور خلفاء کے احتجاج باحدیث و السنہ کے ایک دو نہیں بلکہ بیسیوں واقعات موجود ہیں۔ (اول الذکر کی روایتیں اوپر گزر چکی ہیں اور آخر الذکر کی آئندہ آئیں گی) اور بعض روایتوں کا مطلب غلط سمجھ کر ان سے غلط نتیجہ پیدا کیا جاتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ ان سے مخالفت حدیث کا نتیجہ ہی نہیں نکلتا

تو دماغِ مذہبی بھی اس تجربہ پر نہیں پہنچے ہیں، اگر وہ یہ تجربہ نکالتے تو خود اتنے بڑے محدث و امام کیوں ہوتے، اور مناقبِ محدثین کے بجائے ان کے کتاب لکھتے، پھر یہ بھی قابلِ غور ہے کہ حافظ ذہبی نے بہت سے واقعات خلفاء کے احتجاجِ بالحدیث و السنۃ کے لکھے ہیں، ان کثیر واقعات کو چھوڑ کر بعض ایسے مشتبہ واقعات کو لیتا جن سے بزمِ منکرینِ حدیث، حدیث کی مخالفت نکلتی ہے، کمان تک جائز ہے، اوپر کی روایات سے صرف احتیاطی الروایۃ ثابت ہوتی ہے جیسا کہ ہر صاحبِ نظر سمجھتا ہے، اور خود حافظ ذہبی بھی سمجھتے ہیں اور یہی سمجھ کر ان کو کتاب میں نقل کیا ہے، ان واقعات پر نظر ڈالنے سے پہلے ہم کو احتجاجِ بالحدیث و السنۃ کے باب میں ابو بکر و عمرؓ کے عمل کو دیکھنا چاہئے،

ان "جدید محدثین" کے علاوہ تمام محدثین اور ائمہ اسلام کا اس اتفاق ہے کہ خلفائے راشدین کتاب اللہ کے بعد حدیث و سنت ہی کو رہنما سمجھتے تھے، اسی لئے وہ خلفائے راشدین کہلاتے تھے کہ کسی چیز میں عملِ نبوی سے سرمو تجاوز نہ کرتے تھے، حدیث و طبقات کی کتاب میں اس قسم کے واقعات سے معمور ہیں، خصوصاً شیخین اس بارہ میں زیادہ مشہور تھے، حضرت ابو بکر کا دستور بعض یہ تھا کہ جب کوئی صورت پیش آتی تھی تو پہلے کتاب اللہ اس کے بعد سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، مسند دارمی میں ہے،

کان ابن بکر اذا واد علیہ الخضم نظری	ابو بکر کے سامنے جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو پہلے
کتاب فان وجد فیہ ما یقضی بینہم قضی	کتاب اللہ میں دیکھتے تھے اگر اس میں پاتے تو اس کے
بہ وان لم یکن فی الکتاب وعلم من رسول اللہ	مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ہوتا اور
فی ذلک الا امر سنة قضی بہ فان اعیاء	رسول اللہ سے اس بارہ میں کوئی سنت ہوتی تو اس کے
خرج فسال المسلمین (مسند دارمی)	مطابق فیصلہ کرتے اگر اس میں بھی نہ ہوتا تو مسلمانوں سے پوچھتے

علامہ ابن قیمؒ جو ان کتاب و التقدیر ابو عبید لکھتے ہیں،

کان ابو بکر الصديق اذا واد علیہ حکم ابو بکر کے سامنے جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا تو پہلے

نظری کتاب اللہ تعالیٰ فان وجد فیہا ما یقضى
 بہ قضی بہ وان لم یجد فی کتاب اللہ نظری سنتہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان وجد فیہا
 ما یقضى بہ قضی بہ فان اعیاء ذالک سال
 الناس هل علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یقضی ما قوام الیہ القوم فقیقون قضی
 بہ بلذا ولذا فان لم یجد سنتہا البنی
 صلی اللہ علیہ وسلم جمع روایات الناس فاستشارهم فاذا
 اجتمع رائے قضی بہ (الامام المرقین ج ۱ ص ۱۱۱)

کتاب اللہ میں دیکھتے تھے اگر اس میں فیصلہ کا مواد ملتا تو اس کے
 مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ ملتا تو سنت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم میں دیکھتے اگر اس میں فیصلہ کے متعلق کچھ مل جاتا تو اس کے
 مطابق فیصلہ کرتے جب اس سے بھی عقدہ کشائی نہ ہوتی تو
 لوگوں سے پوچھتے کہ تم لوگوں کو کچھ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی فیصلہ کیا ہے یا اوقات ایسے جہاں
 میں کچھ آدمی کھڑے ہو جاتے اور کہتے کہ اس معاملہ میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فیصلہ کیا ہے اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی سنت
 بھی نہ پاتے تو سربراہان مسلمانوں کو جمع کر کے ان سے مشورہ

بیت خلافت کے بعد آپ نے جو پہلا خطبہ دیا اس میں کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کو رہنما بنایا،
 ما یجد ایہا الناس قد ولیت امرکم ولست بخیر
 ولكن نزل القرآن وسنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فخطنا
 فیہا ایہا الناس انما
 انما تتبع ولست بعبث فان احسنت فاعینونی
 وان رست فحق مونی (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۱۲۹)

اما بعد لوگو! میں تمہارے معاملات کا ولی بنایا گیا ہوں مگر تم
 میں سے بہترین نہیں ہوں، لیکن قرآن نازل ہو چکا اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے طریقے بتا کر تم کو سکھ دیا جو اور ہم سیکھ گئے ہیں
 لوگو! میں تتبع ہوں اپنی طرف سے کوئی نئی بات کرنے والا نہیں
 ہوں پس اگر میں اچھا کام کروں تو میری امر کرو اور اگر
 میرا ہوں تو مجھ سے بدھا کرو،

اس پہلی تقریر میں حسین آپ نے اپنی حیثیت بتائی ہے کہ میں پیرو ہوں اپنی طرف سے نئی بات کرنے والا نہیں

اور کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کو رہنما بنایا،

اب حضرت ابو بکرؓ کے اس اصول کی مثالیں ملاحظہ ہوں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی جبکہ آپ کا جسد خاکی بھی آنکھوں سے نہان نہ ہوا تھا، حضرت ابوبکرؓ کو حدیث نبوی کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت پیش آئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ میں یہ سوال پیدا ہوا کہ جسدِ اطہر کو کہاں دفن کیا جائے، کچھ لوگ کہتے تھے مسجد نبوی میں دفن کیا جائے، جنھوں کی رائے تھی کہ آپ کے صحابہ کیساتھ دفن کیا جائے، اس موقع پر حضرت ابوبکرؓ نے حدیث نبوی سے اس کا فیصلہ کیا، فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جہان پر نبی کی روح قبض ہوتی ہے، وہیں دفن کیا جاتا ہے، چنانچہ اس حدیث کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرش اٹھا کر اسی جگہ قبر کھودی گئی (موطا امام مالک ص ۱۰، مطبوعہ دہلی، داین ماجہ باب ذکر فاتۃ و دفنہ ص ۱۱۰)

وفات نبوی کے بعد جب حضرت فاطمہؓ نے میراث نبوی کا مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا،

نقل ابوبکر بن رسول اللہ قال لا فورث ما
ابوبکر نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہماری وراثت کو تقسیم
ترکنا صدقۃ انما یاکل ال محمد فی ہذا المال
نہیں ہوتی ہم نے جو کچھ چھوڑا جو وہ صدقہ ہے، البتہ ابی محمد
وافی واللہ لا غیر شیئا من صدقۃ رسول اللہ
اس میں کھا پی سکتے ہیں، خدا کی قسم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
صلعم ولا عملن فیہا بما عمل بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صدقات میں کوئی تفریق نہ کروں گا اور اس میں وہی کروں گا
الح (مسلم ج ۲ ص ۲۰، مطبوعہ مصر و بخاری)
جو رسول اللہ نے کیا ہے،

منکرین حدیث کو غور کرنا چاہئے کہ حضرت ابوبکرؓ نے میراث نبوی میں بھی جو حضرت فاطمہؓ کو ملنے والی تھی حدیث نبوی پر عمل فرمادی سمجھا اور حضرت فاطمہؓ کو مناف جواب دیدیا، ایسی حالت میں اور مسائل کا کیا ذکر ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے کہ پیش آمدہ مسائل میں آپ تنہا اپنے ہی معلومات حدیث پر اکتفا کرتے تھے، بلکہ دوسروں کی قابل اعتماد روایات پر فیصلہ کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ آپ کے پاس ایک عورت اپنے پوتے کی بیٹا مانگنے آئی، قرآن میں اس کے ترک کا ذکر نہیں ہے، اعلیٰ فرمایا کہ قرآن میں تمہارے ترک کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ وادی کے ترک میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم معلوم ہے، منیرہ بن شعبہ بیٹھے ہوئے تھے، انھوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، آپ وادی کو چھٹا حصہ لاتے تھے حضرت ابوبکرؓ نے پوچھا کوئی اور شاہد ہے

محمد بن مسلمہ نے شہادت دی، ان کی شہادت سن کر آپ نے اس عورت کو چھٹا حصہ دلا یا۔ (تذکرۃ الخلفاء ج اول ص ۱۱)
اس قسم کے بیسیوں واقعات ہیں، مثلاً صرف چند لکھ دیئے گئے، مزید کے لیے حدیث کی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے،

حضرت ابو بکرؓ کے بعد حضرت عمرؓ کا بھی یہی طرز عمل رہا، وہ بھی کتاب اللہ کے بعد سنت رسول ہی کی طرف رجوع کرتے تھے، بلکہ انھوں نے سنت رسول کے ساتھ سنت انبی بکر کو بھی شامل کر لیا تھا کہ یہ بھی سنت رسول ہی پر مبنی تھی، چنانچہ اس کو ان الفاظ میں واضح فرمایا ہے،

انہ مضی لی صاحبان لی یعنی النبی صلعم واباکم
میرے دوسرا تھی یعنی نبی صلعم اور ابو بکرؓ آگے جا چکے، انھوں نے خاص قسم کے اعمال کئے اور خاص راستہ پر چلے اب اگر
عملہ عملہ و مسلکاً طریقاً فانی ان عملت
میں ان دونوں کے علاوہ کوئی تیسرے طریقہ پر عمل پر نہیں
غیر ہما سلک فی غیر طریقہ تھا، (ابن سعد
تو میری دم سے ان دونوں کے طریقوں کے علاوہ ایک اور راہ کھلی
جزو ۳ ق اول ص ۲۷)

اس میں انھوں نے اپنے لیے عمل رسول اور عمل انبی بکر کی پیروی ضروری قرار دی،
حافظ ابن القیم حضرت ابو بکرؓ کے طریقہ کو جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

وکان سمر یفعل ذالک فاذا اعیانہ ان یجد
اور عمرؓ بھی ایسا ہی (یعنی علیؓ اور تیس کتاب اللہ اور سنت
ذالک فی الکتاب، السنۃ سالہل کان
رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے اور جب کتاب اللہ
الوبکر قضی فیہ بقضاء فان کان لا ابی بکر
اور سنت رسول اللہ میں بھی کچھ نہ ملتا تو لوگوں سے پوچھتے
قضاء قضی بہ والا جمع علماء الناس استشار
ابو بکرؓ نے اس میں کوئی فیصلہ کیا ہے اگر ابو بکرؓ کا فیصلہ موجود
فاذا اجتمع رایہم علی شی قضی بہ، (اعلام
ہوتا تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے ورنہ پھر صاحب علم بزرگوں
المو تعین ج اول ص ۱۱)
کو جمع کر کے ان سے مشورہ لیتے، جس رائے پر سب کا اتفاق

ہو جاتا اس کے مطابق فیصلہ کر دیتے،

تقاضا کو عمدہ تقاضا پر مقرر کرتے وقت خاص طور سے کتاب اللہ اور اس کے بعد سنت رسول کے مطابق فیصلوں کی ہدایت کرتے تھے، چنانچہ جب تاریخ اسلام کے مشہور فاضلی شریع کو کوثر کا فاضلی مقرر کیا تو ہدایت کی،

انظر ما تبیین لك في كتاب الله فلا تسأل
جو مسئلہ پیش آئے اس میں پہلے کتاب اللہ کو دیکھو جو اس سے
عسا را حدّاً وما لم يتبين لك في كتاب الله
تمہارے لیے ظاہر ہو اور کسی سے نہ پوچھو اور جب کتاب اللہ
فاتح فیہ سنتہ رسول الله وما لم يتبين لك
سے ظاہر نہ ہو تو اس میں سنت رسول اللہ کی اتباع کرو
فیه السنۃ فاجتهد فیہ رایك (الاعلام)
اور جب سنت سے بھی ظاہر نہ ہو تو اپنی رائے سے
الموافقین ج ۱ ص ۷۱) اجتہاد کرو،

چونکہ آپ کے زمانہ میں بکثرت فتوحات ہوئیں نئے نئے ملک زیر نگین ہوئے، نئی نئی قومیں اسلام کی
علقہ گوشت ہوئیں اس لئے آپ نے ان ملکوں کے اعمال کو انتظام ملکی کے ساتھ اہل ملک کی دینی اور سنت نبوی کی
تعلیم کا بھی حکم دیا، چنانچہ آپ نے اپنی شہادت کے وقت خدا کو اپنے جن اعمال پر شاہد بنایا تھا ان میں ایک تعلیم
سنت رسول بھی تھی،

قال اللهم اني اشهدك على امراء الامصار
(عمر نے) کہا خدا یا میں تجھ کو ملکوں کے حکام پر گواہ ٹھہرتا ہوں
فاني انما انا بعثتهم ليعلموا الناس دينهم
کہ میں نے ان کو اس لیے بھیجا تھا تاکہ وہ لوگوں کو اپنا
وسنۃ نبیہم وبعدهم لواء علیہم ویقسموا
دین اور ان کے نبی کی سنت سکھائیں اور ان میں انصاف
فلیہم بنیہم ویرفعوا الی ما اشکل
کریں اور اہل غنیمت کا حصہ تقسیم کریں اور ان میں جو شکر
علیہم من امرہم (ابن سعد ج ۳ ص ۲۲۳)
پیش آئے اس کو میرے سامنے پیش کریں،

امراء اور مال کے علاوہ علماء و صحابہ کو اشاعتِ حدیث کے لیے مختلف ملکوں میں بھیجتے تھے۔ چنانچہ
نفاذ الامت عبداللہ بن مسعود کو ایک جماعت کے ساتھ کوثر مقل بن یسار عبداللہ بن مغفل اور عمران بن حصین
کو لہرہ، اور عبادہ بن صامت کو شام روانہ کیا، اور امیر معاویہ والی شام کو لکھا کہ یہ لوگ حدیث سے سرمو

تجاوزہ کرنے پائیں (درزات الخفا، ج ۲ ص ۶)

اوپر کی روایات احتجاج بالحدیث والسنہ کے بارہ میں حضرت عمرؓ کے اہول کی تھیں، اب واقعات کی صورت میں ان کی مثالیں حاضر ہوں۔

نقیبہ راوی ہیں کہ ایک مرتبہ عمرؓ نے جبکہ وہ مسجد (کعبہ) میں بیٹھے ہوئے تھے، مجھ سے کہا کہ میں نے رادہ کر لیا ہے کہ تمام سونا چاندی سسلاؤں میں تقسیم کر دوں گا اور میں گھر (کعبہ) میں کچھ نہ رکھوں گا میں نے کہا تم لوں گا کیا حق ہے انھوں نے کہا کیوں میں نے کہا اس لئے کہ تمہارے دونوں ساتھیوں (رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ) نے ایسا نہیں کیا، عمرؓ نے کہا میں انھیں دونوں کی اقتدا کرتا ہوں، (بخاری باب الاقتداء بسنن رسول اللہ ص ۱۸۸) اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عمرؓ علی المرتبہ کتاب اللہ سنت رسول اللہ سنت ابو بکرؓ اور اجتماع صحابہ کے مطابق فیصلہ کرتے اور سب سے آخر میں اجتہاد کرتے تھے، لیکن اجتہاد کی صورت میں فیصلہ کے بعد اگر سنت رسول اللہؐ کا پتہ مل جاتا تو فیصلہ پلٹ دیتے، ابن مسیب راوی ہیں کہ عمرؓ بن خطاب نے ایک مرتبہ انگلیوں کی دیت کے بارہ میں کوئی فیصلہ کیا اس کے بعد اس بارہ میں ان کو آنحضرت صلیع کے ایک فرمان کا جواب نے ابن حزم کو لکھا تھا، حوالہ دیا گیا تو اپنا پہلا فیصلہ منسوخ کر دیا، (سیرت ابن خطاب ابن جوزی ص ۱۲۵)

اسی طریقہ سے ایک مرتبہ ایک مجنون زانیہ عورت کو سنگسار کرنا چاہا، حضرت علیؓ کو معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلیع سے سنا ہے، آپ فرماتے تھے کہ تین شخص مرفوع العلم ہیں، تمہارے والا جب تک زندہ ہو جائے، تجھ جب تک بالغ نہ ہو جائے، مجنون جب تک سمجھ نہ ہو جائے، اور سمجھنے لگے آئیہ، بیٹ سکر حضرت عمرؓ نے صورت کو چھوڑ دیا (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۴۰)

یہی نہیں کہ آپ سائل اور احکام میں سنت نبویؐ کو دلیل راہ بناتے تھے، بلکہ بعض ان سنن میں جن سے بظاہر کوئی فائدہ مقصود نہ ہوتا محض سنت رسولؐ ہونے کی وجہ سے ان پر عمل کرتے تھے، حجرا، د کا بوسہ لینا ارکان بیچ میں نہیں ہے، بلکہ محض سنت ہے، اور ایسی سنت جس سے بظاہر کوئی غرض بھی

مفسود نہیں۔ حضرت عمرؓ سخت کے خیال سے بوسہ دیتے تھے، اور کوڑا مار گیتے کہ میں مانتا ہوں کہ تو کسی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا، لیکن رسول اللہؐ نے بوسہ لیا ہے، اس لیے میں بھی لیتا ہوں، (مسلم بخاری کتاب النہاۃ) اگر ایسا ہوتا تھا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تھی تو مجمع عام میں ٹھہرے ہو کر پوچھتے تھے کہ اس صورت کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے، تکبیر، جازہ، غسل میت، جزیہ، محوس، اور اس قسم کے صدہا مسائل کے متعلق آپؐ نے صحابہ سے پوچھ کر احادیث کا پتہ لگایا، جسکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے، البتہ خبر احاد کو بغیر تائیدی شہادت کے نہ قبول کرتے تھے، اس پر آئندہ بحث آئیگی، ایسی حالت میں یہ دعویٰ کتنا تکمیل میں ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ حدیث کو قابلِ حجت نہ سمجھتے تھے،

اس تفصیل کے بعد تذکرۃ الحفاظ کی ان روایات کی توضیح و تنقید کیجاتی ہے، جنکو منکرین حدیث اپنی پیشینہ میں پیش کرتے ہیں، ناظرین کو ان ممانعت روایات کو جو اوپر گزر چکی ہیں پیش نظر کر لینا چاہئے،

۱۔ حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو روایت حدیث سے اس لیے نہیں روکا تھا کہ وہ ان کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کی تشریح کے مطابق اس کا سبب یہ تھا،

انکم تختلون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث	تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو
تختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافاً	کہ جنہیں اختلاف کرتے ہو، جب تمہارا یہ حال ہے تو تمہارا
فلا تختلون عن رسول اللہ شیئاً فمن	بعد آنے والوں میں اس سے زیادہ اختلاف ہوگا، اس لیے
مسألكم فقولوا بیننا و بینكم کتاب اللہ	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث روایت نہ کرو، جو شخص
الح (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳)	تسے پوچھے اس سے کہہ دو کہ ہمارا تمہارے درمیان کتاب اللہ

اولاً یہ روایت مرسل ہے جیسا کہ حافظ ذہبیؒ نے تصریح کر دی ہے، فقط ایک تابعی کا بیان ہے، پھر اس میں اس ممانعت کا سبب خود بیان کر دیا ہے کہ اس کا سبب مسلمانوں کو اختلاف سے بچانا ہے نہ کہ حدیث کا انکار اور اس کا ناقابلِ حجت ہونا، واقعہ یہ ہے کہ بعض لوگ بلا امتیاز ہر قسم کی حدیثیں بیان کرتے تھے، جو

باجم مختلف ہوتی تھیں، اس سے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہونے کا خطرہ تھا، اس لیے عوام کو روایت حدیث کی ممانعت کر دی تھی لیکن اس سے روایت حدیث کا دروازہ بند کرنا مقصود نہ تھا ورنہ خود حدیثوں سے کیوں تنگ کرتے حافظ ذہبی اس روایت کے بعد ہی اپنی رائے لکھتے ہیں،

فہذا المرسل یدلک ان مراد الصدیق الثبت فی الاخبار والنحو لا سدا بالرواۃ الا تراہما نزل بہ امر الجدة ولہ یجوز فی الکتاب کیف سال عند فی السنن فلما اخبرہ الثقة ما کنفی حتی استظہو ثقتہ وغرولہ یقل حسبنا کتاب اللہ کما تعلق لہ المحارج (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۳)

اس مرسل روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ابو بکر صدیق کا مقصد حدیثوں کی تصدیق اور توثیق تھی نہ حدیثوں کا دروازہ بند کرنا، ہم نے نہیں دیکھا کہ جب ان کے پاس روایت کے ترک کا معاملہ آیا (اسکا واقعہ اوپر گزر چکا ہے) اور کتاب اللہ میں انھوں نے نہیں پایا تو کیسے اس مسئلہ میں رسول اللہ کی سنت دریافت کی، اور جب ایک ثقہ نے ان کو خبر دی تو اسکو کافی نہیں سمجھا، جب تک دوسرے تصدیق نہیں کی، موقت خواجہ کی طرح انھوں نے نہیں کہا۔

ایسی حالت میں اس روایت سے جو مرسل ہے، حضرت ابو بکر کے انکار حدیث کا نتیجہ کس طرح درست ہو، اس کی صحت کی حالت میں صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے عوام کو جو بلا امتیاز ہر طرف کی حدیثیں روایت کرتے تھے، اختلاف کے خطرہ سے روکا تھا،

۲۔ دوسری روایت یہ ہے کہ آپ نے اپنا لکھا ہوا پاسو حدیثوں کا مجموعہ جلا دیا تھا، اول یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے اس کا راوی ابراہیم بن عمر بن عبید اللہ التیمی محمول ہے، رجال کی کتابوں میں اس کا ذکر ہی نہیں کیا، ایسا محمول ہوا کی روایت کا کیا پایہ ہو سکتا ہے، خود حافظ ذہبی بھی جنھوں نے بہ نسبت واقعہ نگاریہ روایت نقل کی ہے اسے قابل اعتبار نہیں سمجھے اور آخر میں لکھتے ہیں کہ لا یصح ذالک، یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۵) پھر اس سے استدلال کیا، اس علمی خیانت کو دیکھیے کہ

مسکین حدیث اور پرکا واقعہ تو ذہبی سے نقل کرتے ہیں، اور آخر کار مکرر جہین اس روایت کے عدم صحت کا ذکر ہے، چھوڑ دیتے ہیں، لیکن بالفرض اگر اسکی صحت تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت ابو بکر صدیق کو قابلِ جنت نہیں سمجھتے تھے اگر وہ ایسا سمجھتے تھے تو وہ پہلے ہی کیوں لکھتے، اس کا سبب خود انھیں کی زبان سے یہ تھا،

خشیت، موت دھمی عندی فیکون مجھے یہ خوف معلوم ہوا کہ میں مرجاؤں اور یہ مجموعہ میرے
فیہا احادیث عن رجل قد انتقدہ پاس رہا ہے اور اس میں ایسی حدیثیں ہوں جن کو
ووثقت ولم یکن کما حدثنی، (تذکرۃ میں نے ایسے آدمیوں سے لیا جو جنہیں میں امین اور قابل
الحفاظ ج اول ص ۵) دثوق سمجھتا ہوں اور وہ درحقیقت ایسے نہ ہوں،

اس تشریح سے ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے اس لئے نہیں جلا یا تھا کہ سرے سے حدیث ہی کے منکر تھے، بلکہ آپ کو ان کے راویوں پر پورا اعتماد نہ تھا، ایسی حالت میں ان کا جلا دینا ضروری معلوم ہوا، لیکن یہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے، اور خود اس عبارت میں "احادیث" اور "دثوق" کے دو لفظ ایسے ہیں جو ان مسئلہ میں قرن اول میں مستعمل نہ تھے، اس سے یہ روایت سراسر ناقابلِ اعتبار ہو جاتی ہے، حضرت ابو بکر کی نفی حدیث کی بنیاد انھیں دو حصوں میں قائم کی جاتی ہے، جس کی حقیقت ظاہر کر دی گئی،

خطبات مدراس

مولانا نے ۱۹۲۶ء میں مدراس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے دیکھ کر دئے تھے جو نہایت مقبول ہوئے اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان آٹھ نچروں میں نہایت مؤثر افغان میں اور تاریخی دلائل کیساتھ انھیں صلیبی کی سیرۃ مبارکہ اور انکی تعلیمات کا عطا اور خلاصہ پیش کیا گیا ہے، یہ اس لائق ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں بہت تقسیم کے جا میں اور عربی مدرسوں اور کتبوں اور انجمنوں میں ان کو پڑھایا جائے، ضخامت ۱۵۸ صفحہ قیمت: ۵/۱۰

علی عادل شاہ ثانی مختصر شاهی کا اردو کلیات

۱۰۶۷ تا ۱۰۸۳ھ

۱

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی، مؤلف "یورپ مین دکنی مخطوطات" حیدرآباد
 "مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی مؤلف "یورپ مین دکنی مخطوطات" اردو کی ابتدائی تاریخ کی گمشدہ
 کڑیوں کی تلاش و تحقیق میں سرگردان رہتے ہیں، موصوف اس سے پہلے وحشی نظامی اور ابراہیم عادت
 کی مثنویوں کو پہلی مرتبہ ان صفحات میں روشناس کر چکے ہیں آج وہ سلطنت عثمانیہ کے ایک تاجدار سلطان علی
 عادل شاہ کے کلیات کو پہلی مرتبہ روشناس کر رہے ہیں، امید ہو کہ اس سے دیکھا جائیگا
 "سید ریاست علی ندوی، سب اڈیٹر معارف"

یہ مہین معلوم ہے کہ بیجا پور کے آٹھویں حکمران سلطان علی عادل شاہ ثانی کا مختصر شاهی تھا اور وہ عموماً
 اردو زبان میں طبع آزمائی کیا کرتا تھا، مگر آج تک اس کے کلام کے متعلق کافی تفصیلات سے آگاہی نہیں تھی،
 اس کی ایک مثنوی کے متعلق ہم نے ایک مخطوطہ مضمون لکھا ہے۔

آج یہ صفات کے کلیات کا ناظرین سے تعارف کرایا جاتا ہے، اس کا ایک مخطوطہ ہم کو برہان پور سے
 دستیاب ہوا تھا، اور اب وہ دفتر دیوبند والی سرکار نظام (حیدرآباد) کے کتب خانہ میں محفوظ ہے،

اسے یہ دفتر سرکار آصفیہ حیدرآباد کا مشترک رکھ رکھاؤ آفس ہے، اس میں فارسی، عربی، اردو اور انگریزی مخطوطات کا کافی
 ذخیرہ جمع کیا گیا ہے جس میں ایک بڑا حصہ نایاب اور کمیاب مخطوطات کا بھی ہے،

اس کیفیت کے تعارف سے پیشتر خود سلطان علی عادل شاہ ثانی کی سوانح زندگی کو مختصر بیان کرنا ہے محل اہل
 بجا پور کے عادل شاہی گھرانوں میں سلطان علی عادل شاہ ثانی آٹھواں تاجدار ہے، جو سلطان محمد عادل شاہ
 کا اکلوتا چچم و چران تھا۔ ۱۸ ربیع الثانی سن ۱۰۸۷ کو بجا پور میں پیدا ہوا جو کہ سلطان محمد کے اس سے پہلے کوئی اولاد
 نہیں ہوئی تھی اس لیے اس کے تولد پر بڑی خوشی منائی گئی، غریبا کو خیرات تقسیم ہوئی، علل اشواء اور امرا کو جاگیر و
 مناصب سے سرفراز کیا گیا اشعار نے قصیدے پیش کئے، اور تاریخین نے نالین، ہنگامہ ان کے عجائب آقا نے جو قطعہ موزون
 کیا تھا اس کا مصرعہ تاریخی حسب ذیل تھا:-

مولود شہزادہ گفت کوکب شوک رسید

خدیجہ سلطان شہر بانو جو سلطان محمد عادل شاہ کی ملکہ اور سلطان محمد قطب شاہ والی گوگندہ کی دختر تھی
 اس فی مولود کو اپنے آغوش میں لیکر تعلیم و تربیت میں مصروف ہوئی، لائق معلم اور قابل مودب شہزادے کی تعلیم و
 تدریس کے لیے مامور کئے گئے، اس زمانہ کی سوسائٹی میں حکمرانی کی قابلیت حاصل کرنے کے لیے جس نصاب کو ختم
 کرنا ضروری تھا اس کا باحن وجود انتظام عمل میں آیا، اس اہتمام اور انتظام علمی ماحول قابل اور صاحب تدبیر
 ماں کی تربیت اور نگرانی کا اثر تھا کہ شہزادہ علی اپنے زمانہ کا نامور ادیب بلند پایہ شاعر قابل مدبر اور فنون
 میں آزمودہ کار سپہ سالار ثابت ہوا،

باپ کے انتقال پر محرم سن ۱۱۰۷ میں اسی سال کی عمر میں سلطنت کی باگ دہن میں بی، درباری شاعر علی نے

نوبت شاہی زدہ بعد محمد علی

سے تاریخ لکائی ہے،

محمد عادل شاہ کے زمانہ ہی میں سلطنت عادل شاہی کا شیرازہ درہم برہم ہونے لگا تھا، مغلیہ شاہنشاہی
 کی حکمت علی اب اس امر کی تقاضی تھی کہ دکن کو بھی اپنی سلطنت کا ایک جز بنالے، چنانچہ شاہجہان کی جانب سے
 اورنگ زیب نے حکم کر کے بیدرو کلیانی وغیرہ پر قبضہ کر لیا، اور خود بجا پور کی باری تھی کہ شاہجہان کی علامت کی

خبر آئی، اورنگ زیب نے عارضی طور پر صلح کر لی،

یہ وہ زمانہ ہے جبکہ سلطنت عادل شاہی میں اسباب زوال اپنا کام کر رہے تھے، ارکان و عہدہ حکومت عیش پرستی کے غور ہو چکے تھے، نظم و انتظام کی چولین ڈھیلی پڑ رہی تھیں،

اورنگ زیب سے صلح کے بعد عادل شاہی دربار نے ابھی سنبھالا نہیں لیا تھا کہ اسی اشارہ میں سیواہی نے حکومت کے خواب دیکھنے شروع کئے، عادل شاہی سپہ سالار افضل خان کا سیواہی کے ہاتھوں دھوکہ سے مارا جانا تاریخ کا ایک غمناک اور درد انگیز واقعہ ہے، اس جرم کی سزا دینے کے لیے مدھی جو ہر لمحہ طلب صلاحیت خان روانہ کیا گیا، صلاحیت خان سیواہی کی سازش کا شکار ہو گیا اور دونوں نیر و شکر ہو گئے، اب خود سلطان نے فوج کی، سیواہی کا فرار ہونا صلاحیت خان کا قلعہ پٹالہ میں محصور ہو کر طالبِ عفو ہونا اور پھر سرتابی کرنا اور بالآخر شکست کھا کر انتقال کرنا سب کچھ تاریخ کے مشہور واقعات میں تفصیل کی ضرورت نہیں،

علی عادل شاہ کے مصائب کا سلسلہ اسی پر ختم نہیں ہوا، سلطنت عادل شاہی اعداد کے زلزلے میں تھیں لیکن سلطان نے اپنی فراست و دانشمندی اور قابلیت کے بل بوتے پر ان مشکلات پر غالب آنے کی کوشش کی، چنانچہ سلطنت میں کچھ اضافہ بھی ہوا، ملیبار اور بد نور وغیرہ فتح ہوئے، سلطان نے کرناٹک کے جانب قوہ کی تھی کہ سیواہی نے پھر سر اٹھایا، اورنگ زیب کے حسبِ خواہش علی عادل شاہ نے سیواہی کے قلعہ پر قلعہ پر کمر باندھی، اور بارہ منیہ سے بھی بے سنگہ کی سپہ سالاری میں فوج روانہ ہوئی، ابھی فوج آئی نہیں تھی کہ سیواہی عادل شاہی لشکر سے مقابلہ کی تاب نہ لا کر پونہ کی جانب فرار ہو گیا، منیہ فوج نے پونہ کا محاصرہ کر لیا، سیواہی کی سازش بے سنگہ پہ بھی کارگر ہو گئی، دونوں مل کر کچا پور پر حملہ کے لیے روانہ ہوئے، دو سال کی مسلسل ناکامی کے بعد منیہ فوج واپس ہو گئی، اس کے بعد سیواہی نے پھر ہاتھ پیر نکالے، لیکن صلح ہو گئی،

اب خود سلطان کا بیٹا عمر بھی لبریز ہو گیا اور ستر سال کی بھری جوانی میں سو گز سال کے حکومت کے بعد سفرِ آخرت اختیار کیا، ”پادشہ دین علی کرد وطن بر جان و تاریخ وفات ہے (دستِ شہید)“

سلطان علی عادل شاہ ایک منصف مزاج، داد گستر اور رعیت پر درحکمان تھا، علم و فضل کا قدروان اور خود بھی ذی علم تھا، نہایت خوش مزاج، نگین طبع اور لطیف گو، بدلتہ نخی مین مہارت تامہ رکھتا تھا، شعر و سخن مین یدِ طولیٰ حاصل تھا، علماء و فضلا اور شعرا کا قدروان تھا، اُس کے اسی انہماک کا نتیجہ تھا کہ اس کے زمانہ مین گھر گھر اور شاعری کا چہ چا تھا اور ہر طرف علمی پھل پھل رہی تھی،

سلطان کو فنون لطیفہ سے اچھا ذوق تھا، شاعری اور موسیقی مین مہارت تھی، عمارات سے دلچسپی تھی، متعدد و قصر و محل تعمیر کئے تھے،

اس کی علمی قدردانی اور ذوقِ شاعری کے متعلق عالمگیری مورخ خانی خان لکھتا ہے:-

”بادشاہ بود باہوش بسیار دوست و در سخاوت و شجاعت و دوست خلق مشہور، فضلا، و صلحا و دوست داشتے و شاعران را حرمت نمودے بخصوص در حق شاعران ہندی زیادہ مراعات می فرمود“

اسی طرح ابراہیم زبیری نے بساتین السلطین مین لکھا ہے:-

”جون طبع ہایون بادشاہ اکثر میل بجانب لغت خاص خویش یعنی زبان و کھنی داشت، بر طبق اناس علی دین ملوک کم شعر لے ہندی گو بسیار از خاک بیجا پور بر خاستہ اند، خانہ بخانہ ہنگامہ شعر تازہ گوئی گرم داشتہ اند“ (ص ۴۳۰)

قاضی نور اللہ جو اسی عہد کا مورخ ہے، اپنی کتاب تاریخ علی عادل شاہ مین لکھتا ہے:-

”ابن بادشاہ ظل اللہ را کہ در روز ازل از استاد و علما من لدنا حاصل کسب کلمات کوئی والہی و فضائل ظاہری و باطنی در مدرسہ خلق الانسان علمہ البیان کردہ کرسی نشین قرب فائق ذوالجلال و صور گزین جوار قادر متعال بود، گنج یاقوت و استحقاق سببِ علمیت ظہور مذکور خداوند علی الاطلاق در ذات عظیم المرتبت رفیع المنزلت آن نور سراپا

سرورِ ولایت منادہ

ان تفصیلات سے جس طرح یہ واضح ہے کہ سلطان کی علمی قابلیت مسئلہ تھی اور وہ علماء و فضلاء کا قدر و
تھا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کو ہندی یا بہ الفاظ دیگر اردو شاعری سے بھی خاص شغف تھا، یہی وجہ تھی کہ
اس کے دربار میں میسون شولے نامدار جمع تھے جن میں نصرتی، پانچمی، مرزا وغیرہ مشہور ہیں، نصرتی ملک الشعراء
تھا، اس کی تصنیفات گلشنِ عشق اور علی نامہ سے سلطان کے حالات پر حسبِ طرح روشنی پڑتی ہے وہ اب عام
طور سے معلوم ہے، اس کی صراحت اردو شہ پارے اور یورپ میں دہکنی خطوطات سے ہو سکتی ہے، یہاں
اُن کی تفصیل کا موقع نہیں مگر اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ نصرتی جیسا بلند پایہ شاعر خود سلطان کا خوش
اور اسی کا شاگرد تھا،

یہ امر قابلِ افسوس تھا کہ، حال سلطان کا کام گوشہ گنہامی میں تھا، مگر اب نہایت مسرت کیساتھ
سلطان کے کلیات کو علمی دنیا کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے،

زیر بحث کلیات کے (۲۴۰) صفحے ہیں، فی صفحہ چھ سطر ہیں، خط نسخ نہایت پاکیزہ لکھا ہوا ہے، اہل
بھی دیئے گئے ہیں، ملاحظہ فرمائیے،

تمام اصنافِ سخن یعنی قصیدے، مثنویاں، غزل، مخمس، مثنیٰ، رباعی، فرد، اسین شامل ہیں، یہ سب
پہلے اس امر کی بھی صراحت ضروری ہے کہ اس کلیات کو سلطان علی عادی شاہ ثانی التخلّص بہ شاہی کلیات
قرار دینے کے کیا وجوہ ہیں،

(الف) کلیات میں متعدد گیکہ شاہی تخلّص آیا ہے اور یہ معلوم ہے کہ شاہی علی عادی شاہ ثانی ہی کا تخلّص تھا

۱۔ روزے علی عادی شاہ مرزاں کا راہِ حضورِ علیہ و عیالات بد و نمود و تکلف نمود کہ
زبان را بدمرج بادشاہ آشنا سازد، مرزاں گفت زبانے را کہ در حمد و نعت و منقبت و قف گر
در کم من ناندہ بادشاہ مکر تکلیف نمود ناچار یک دو مرتبہ بزبان سلطان گفت بجائے اسم خود

مختص علی عادل شاہ کر شاہی بود یہ قسمے داخل نموده کہ ذومعنی واقع شدہ۔ (بہین المجلد ۳۳)

(ج) اشعار ذیل اس امر کا کافی ثبوت پیش کرتے ہیں کہ یہ علی عادل شاہ ہی کا کلیات ہے،

تیرا یاد دن رات شاہی کا کاج ترے فیض سون ہے اُسے تخت و تاج

(ص ۱۲)

مفسر علی شاہ کے ہاں کا ایک تیر لاگیا نشان کے پلک

(ص ۱۵)

لاکھ سون بھون چٹ بتوت سون سید میں بناؤ جمید پر رنگ گت علی عال سیوک مرقعی تر ت بھاؤ

سلطان کی کنیت ابو المظفر ہونے کی تصدیق نہ صرف تاریخوں سے ہوتی ہے بلکہ نصرتی کے ذیل

کے اشعار سے بھی اس کا ثبوت فراہم ہوتا ہے،

علی عادل شاہ غازی شہنشاہ ابو المظفر کون دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کون

الہی سور یونٹ ان کو عالمگیر ہے جگت تنک جم نسخ و نصرت دیو شاہ ابو المظفر کون

ج :- کلیات کے عنوانات میں صراحت کی گئی ہے، "حضرت شاہی فرمودہ"

۱۔ شرف برج اور بادشاہ محل کی تاریخیں مشہور دستاویز کی برآمد کی گئی ہیں، اس زمانہ میں علی

ثانی ہی حکمران تھا،

۲۔ شرف برج کی تاریخ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس تاریخ کا مصنف خود سلطان ہے،

۳۔ علی داد محل کی تعمیر اسی سلطان نے کی تھی اس کے قصیدے کا طرز بیان اس امر پر دلالت کرتا ہے

کہ وہی اس کا بانی ہے،

ان تفصیلات سے اس امر کی بخوبی تصدیق ہو جاتی ہے کہ یہ کلیات سلطان علی عادل شاہ ثانی ہی کا ہے،

ایک اور امر کی صراحت بھی ضروری ہے کہ اس کلیات کی ترتیب کب ہوئی؟ کلیات کے خاتمہ پر کوئی تاریخ

درج نہیں ہے مگر اس میں بادشاہ محل کی تاریخ مشہور درج ہے اس سے واضح ہے کہ اس سنہ کے بعد ہی اسکی

ترتیب ہوئی ہوگی،

کلیات کا کاغذ نہایت عمدہ زرافشان ہے۔ اور خط بھی نہایت پاکیزہ ہے۔ قیاس ہوتا ہے کہ شاید شاہی کتب خانہ ہی کا نسخہ ہو،

تصانف | دکنی تصانیف کی بناء فارسی پر قائم ہوئی ہے اس لیے جو لازم فارسی تصانیف کے ہیں وہی دکنی تصانیف میں نظر آتے ہیں، تمیہ، اگر نیر، مدرج، تعریف اور دعا، قصیدے کے اجزاء ہوتے ہیں، دکنی تصانیف میں نصرتی کے قصیدے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جو تہذیب مضمون اور واقعہ نگاری کی حیثیت سے ممتاز ہیں، زیر بحث کلیات میں شاہی کے چھ قصیدے ہیں، پہلا قصیدہ جمین ہے، دوسرا لغت میں، تیسرا منقبت حضرت علیؑ میں، چوتھا منقبت دوازدہ امام میں، پانچواں حوض علیؑ داخل اور باغ کی تعریف میں، اور چھٹا چار دربار کے عنوان سے ہے، پہلے قصیدہ میں ابتداء کی ورق نہ ہونے سے چند شعر کم ہیں، موجودہ تعداد ۲۷ ہے، جو اشعار موجود ہیں ان میں ابتدائی اشعار حسب ذیل ہیں:-

عقل کا مکتب ہوا فہم کے پڑھنے بدل	عقل محکم اپن قصہ سکھایا کمین،
عقل خبردار ہے عقل ہمہ کار ہے	عقل کا جاسوس ہو مکہ پہ اچھے یوکرین
عقل کا موتی مگر منہ کے جلیے بہتر	خوب دساوے جھلک درجک دردن
عقل کسوٹی ہوئی طبع کے کٹنے بدل	بوجھ رکھیا ہے صرف قلب کمر جو کھن
اسی طرح عقل کا تعریف کرنے کے بعد:-	

خاک کی تیلی بنا روج نے تن میں بھرا	جال چلا کر اول آپ سکھایا کمین
آب و آتش ملا خاک و ہوائے کلا	چار عناصر لگا دیہ سنوار یاہین
دور پھرین جو تمام سجدہ کرین صبح و شام	لیکھ ستاریاں سنگات چاند سوج ہو رنگین
نور کا جھلکاٹ دے جو پر ہی لک سنوا	سات طبق سرک کے پور رکھیا ذوالمنین

دوسرا قصیدہ جو نعت میں ہے پچاس شعر کا ہے، یہ بہاریہ قصیدہ ہے، تمیہی شعر ملاحظہ ہوں:-

دیکھو نور و زنجیل یو بہارستان دیکھا ہے
سرک کی وج کی کرسی سنوار یاد دل ہو دن کر
براتی سب بلایا ہے شرف اپنا دیکھا ہے
اور کج بل تھل بھرے حوٹننیں ہی جانو بھوین پر
گر یز یون ہے ،

دو بویا باغ مانی سون بڑا ہے نانوں سوکس کا
محمد شاہ مرسل کا سنگیا جب نعت کہتے مین
محمد سائیں پیرا کیا کرنا تر جگ مین
فرشتان کا نہ تھا پیرا نہ ان تھا نور سو تیرا
بڑا تاج دین کا کس ہے دو بے دین سب ہی
تیسرا قصیدہ منقبت حضرت علیؑ مین ہے اس کے پچاس شعر مین ، تمہید :-

ارے کمال مجھ کوں پیلا پلا کیا کا
پیو جیو کا گسائیں پیو سون پرست لگائیں
گر یز :-

شاہ نجف دلی ہے تس نانوں سو علی ہے
جس ذات مین محبت کرنا اچھے علی کی
تج شہ جوان آگین مغلوب مین عدو سب
تواری کی تعریف ملاحظہ ہوں :

تج تیغ کی جھلک مین بجلی چھپی لگن مین
شمشیر زن تھیں ہے سردار اصفیا کا

تج تیغ تیز آگین اوسن سب بسریا پانی گیا ہے مکھ تخمین چت بھول بیریا کا
خاتمہ :-

شہابی ہوا جو عاشق سن نانوں مرتضیٰ کا سایا اوسچ کا ہے تیس سس پر دیا کا
چوتھا قصیدہ دوازده امام کی منقبت میں ہے اس کے (۶۵) شعر ہیں، تمہید :-

مجھ دل کے رسے میدان پر جب عشق کے فوجان چڑھا تب ہوش کے رات جتی غمور ہو بے خود پڑے
جو عشق کے سلطان کا فرمان کمت میں آئیا اقبال ہو پاتاں یو د و ضدست بدل نس دن کھڑا
امام حسین علیہ السلام کی تعریف میں کہتا ہے :-

سارے جہان میں نین ہوا تیغ سار کا شمشیر زن جس پر کیا یک دار توں دو دھڑ برابر ہو پڑے
تیغ کھرک کی ہو رمل کی تعریف میں کیوں کر سکون حق کی عنایت تھے ادبک یو د و صفت تیغ ہٹ چڑھا
یہر پھر ہوا لازم مجھے تعریف کنتا شاہ کی تو مطلع نمائی کیا ات شوق سون ہر یک پڑے
نا بولنے کی جان تے تھے طبع کے جو گھر پڑے تر لوک میں شیانے دے جب درس میں نہ کے چڑھا
پانچواں قصیدہ حوض علی داد محل اور بارغ کی تعریف میں ہے اس قصیدہ کے (۶۵) شعر ہیں یہ لایمہ
قصیدہ ایک زبردست قصیدہ ہے اسی بحر اور ردیف میں نصر قی نے بھی ایک قصیدہ لکھا ہے، سخن کا کوری کا
وہ مشہور قصیدہ نعت بھی جکا پہلا مصرعہ "سمت کاشی سے چلا جانب متھرا بادل" ہے، اسی بحر میں ہے سلطان
نے علی داد محل کو ۱۶۹۹ء میں تعمیر کیا تھا اس کا بارغ بھی مشہور و معروف تھا،

دسے بے نین میں اس حوض پہ چند نایو نخلص دھڑا ہے چاندنی جیونیکہ اپس مکہ کے آکل
صفائی دیکھ کر اس حوض کی چند ردام صچلے آکاس پہ ات شوق سون امرت تے ادب
پر بیان آچر ج ہو کھیاں دیکھ کر اس حوض کو تین اچھے امرت تے بہر یا حوض یو سمدرتے ڈاکل
علی داد محل کی تعریف :-

کھوایا امٹوان سدر بہر یا جب نیرسون حوض
نزاراوار اس کے آئینے ہے یو علی داد محل
پایا یو اچھے اس قصر کا پاتال تلک
طاق کسریٰ ہوئے معراج اسے زہ کے اکمل
بانغ کی تعریف :-

مقدم دیس دنس کا بیان کم زیادت کر کے
بویا ہون بیان تے مین تعریف کچ یک بانغ بدل

بھوسے بن بانغ کے تختے گلان ہر جنس تے کے
خصوصاً ریونی تیں مین یو دسا دی جنجل

دسے شربت کے یو کوڑے جے ناریل کے کپر
مینٹھے کئی نیر کے چشے تے بہر یا ہے منجل
نارنجی رنگ کا ہوس دہر لگی ایاغ مینے
رنگائے تن کون سراسر دیکھو رنگ مین گل
خاتمہ :-

پہلان پھولان سون عمارت کی ہوئی جب یو محفت
بھوسے معنی سون یک یک بول دساوے افضل
دکھانے طبع کی قوت شاہی اس بھر نے
بندھیا ہر بیت مین کئی لفظ یو صنعت کے نول
جان ہو ردل تھے اچاہات دعا منگتا ہے
تا اچھے امن مین سکھ چین تے یو خلق سگل
جو لگون زہرہ ہے زہرا چھے ہو پر زحل
جو لگون پانچو مینے آکاس پہ دسا ہے منگل
مشتری سعد ہے جو لک و عطار دے دیر
جو لگون رات دن دُپہر گھڑی جشن مینے
بجو اند سون اس گھر مین سدا تال منزل
چھٹا قصیدہ چار در چار کے عنوان سے ہے اس کے (۱۹) شعر مین پہلا شعر حسب ذیل ہے :-

دیکھو اجنا کیا ہے یو بن نوی کلان سون بہر یا سارا
سرو منو بر سینکے بیلان پہلے مین پھولان اچھے مکارا
منویان | دکھنی شوا طویل منویان لکھنے کے عموماً عادی تھے جان تک ہماری معلومات مین ان کے ٹا

سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوکن مین کی غیر مسلسل نظم کے بجائے مسلسل نظم (ثنوی) کا وجود ہی پہلے ہوا ہے،
 دکنی شعر کی اکثر ثنویان فارسی سے ترجمہ ہوئی مین گروای ثنویان بھی لکھی گئی مین کہ جسکو مصنف
 کی دماغی اپج قرار دیا جاسکتا ہے، مثلاً وحشی کی قطب مشتری اور نصرتی کا علی نامہ وغیرہ،
 شاہی کی ایک نامکمل طویل ثنوی (بدیع اجمال) کے متعلق ہم نے ایک علاوہ مضمون لکھا ہے، اس
 کلیات مین بھی سلطان کی تین ثنویان مین جن مین سے ایک بہتر شعر کی ثنوی خیر نامہ کے نام سے لکھی گئی ہے،
 دو اور ثنویان سات سات شعر کی مین،

خیر نامہ مین جنگ خیر کے حالات مین زیادہ تر واقعات نہایت صداقت کیساتھ نظم کئے گئے ہیں
 یہ ثنوی واقعہ نگاری کا اچھا نمونہ ہے، مختصر انتخاب پیش ہے:-

اول حق کی توحید سون کر سخن	پچھن خوش ادا سون بیان کر سخن
تجے ہے سزاوار حمد و ثنا	ترے حکم سون ہن نہنا ہو ر بڑا
اتنا ایک قصہ سنون جنگ کا	کہ وہ جنگ تھا دین کے ننگ کا
اتھا ایک خیر کا قلم بھل	بڑے بہر کلاں پر اکل تھے اٹل
سلخ ظاہری باطنی سون سنوار	غایت کئے شاہ کون ذوالفقار
روانا ہوئے ننگ کے لئے نامدار	دو شاہ ولایت ادھک کام گمار
چلے نہ وہین کفر کون توڑنے	او جاسٹ پتھر کے بتان پھوڑنے
جو مر حب نے دیکھا برادر کین	کھیا دو گیا توڑا ون گاج مین
زرہ باندھ دوہری بندھا دو فرنگ	رکھیا دل مین جب نہ سون کرنے ننگ
لیا ہات بھالا جو تھیں تین مین	شتابی سون آکر کھڑا بیچ رن
جو دیکھا نظر بھر شہنشاہ کامون	دو بولیا سخن یوا پس بوج سون

کہ سچے میں دیکھا ہوں میں رات شیر
وہی شیر دستا ہے بج آج یو
شہنشاہ نے مر جب کون یگی بلک
دو شق کرے تیس تھی پاتلک
... ..
یہودی بھتے تھے ہوئے سرنگون
غنیمت لگی ہات حد سون فزون
فتح کرتے کون شہنشاہ سور
پھرے لیکہ لشکر ہمبہر حضور
ہمبہر خبر سنکہ خوش حال دل
ہوئے توانگے اعلیٰ نہ سون مل
... ..

تیرا یاد دن رات شاہی کا کاج

ترے فیض سون ہوا سے تخت و تاج

ایک دوسری مثنوی بھی ملاحظہ ہو:-

سونے کی صراحی سونے کا جام
سونے کا گول پتی ہے بھر بھر مدام
چندر مکھ سکی کا ادھک پیار کا
سونے کا ہے پس بھول سر منج سار کا
سونے کی زنجیر گلے میں دھری
سونے کا کیاں کلیان کر کرن میں بڑی
سینا ہے سکی کا سونے سار کا
سونے کی زنجیر سونے کا ہے آنک
سونے کا ہے بیک سونے کا ہے مانگ
سونے کا ہے آسرن لک دہر یا سیں پک
سودھن جب سنواری ہی بچن کا نگ

کرم تج پہ شاہی کا دستا ہے آج

سونے کا انجل ادت کرتی ہے لاج

غزلیات | شنیوں کے بعد غزلیات میں جکی تعداد (۱۸) ہے، ان کے اشعار کی تعداد پانچ سے چودہ تک ہے، اشعار کی کل تعداد (۱۳۹) ہے نمونہ ملاحظہ ہو،

سارے جہان کے پار کھی پر کون رتن کیونکر کو
یا قوت ہو مر جان میں کوہ رتن بر تر کو
بوے جہان کے پار کھی ہمنانہ آوے بونا
تناسباتا بونا اے شاہ بحر و بر کو
بویہا ہون نت میں فکرے بود رتن کا فرق
گر کچ اچھے انصاف تو اس بول کون خوشتر کو
مر جان میں صافی نہیں یا قوت میں صافی چھے
جس ذات میں صافی اچھے اس ذات کو بہتر کو

یا قوت ہو مر جان کی شاہی لکھیا ساری غزل

سکر جگت کے شاعران اس شعر کون افسر کو

خوش بہانت ہو پیاری آتی انگن میں جم جم
بت یم میں ٹانگے دستی میں جسم جم
پھولی ہون ات خوشی ٹوٹو ہوا باغ باغ میں
جب ہاتھ ملا کر پھرتے جن میں جسم جم
درد سے ہوا ہے بج کر میں تج کل نہیں دیکھا
ہوا بے کل یا میں کل کہ یک تل کل نہیں دیکھا
تمارے حق کی خوبی مقابل جب چند سو ہوئی
تذاتی میں کھینکے کون کدھن نزل نہیں دیکھا
چل خوش سہا دے کمان کے اوپر
کمان پر منی سے چلا ہے الگ

منظر علی شاہ کے ہات کا
اچک تیر لا گیا نشان کے پلک
ابرو کمان کھنچ کر مارے پلک کے تیر سو
زخمی ہوا دل کا ہرن لا گیا نشان تج ہات کا
تج بال کالے دیکھ کر بادل پھرین حیران ہو
تج بھال ہو رنیلک کئے کیا چاند ہو کیا سورج

ریختہ | شاہی ہند میں ایک زمانہ تک اردو زبان ہی کا نام ریختہ تھا اور پھر نظم کو بھی عام طور سے ریختہ کہا جاتا تھا، اختلاف اس کے دکن میں اردو زبان کو کبھی ریختہ نہیں کہا گیا اور نہ عام طور سے نظم کو ریختہ کا نام دیا گیا، البتہ وہی کے زمانہ سے نظم ریختہ کے نام سے بھی موسوم ہونے لگی ہے

یہ ریختہ دلی کا جاکر اُسے سُنا دو رکھتا ہے فکر روشن جو انوری کے مانند
ہمارا خیال ہے دلی نے بھی اسکو شالی ہند کے سفر کے بعد ہی اختیار کیا ہوگا، کیونکہ دکن میں ریختہ سے
مراد صرف وہ اشعار تھے جنہیں مصرعے فارسی اور اردو ترکیبوں سے مرکب ہوتے تھے چنانچہ زیر تبصرہ کلیات
میں ایک غزل ایسی موجود ہے اور اسکو ریختہ کے عنوان کے تحت لکھا گیا ہے اس غزل کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:

دیم نظر بہر روپ جو اس شوخ چکھستانہ را گفتم ہیامند رہنے روشن کن کا شاد را
نامان کر اس بول کون انہل جھنگ سے جب چلی آختم سون بولی مجھے با من گواہانہ را
تس کے فراقون یوں وگلزار سب انگار ہو یو دل معلّم ہو مراد یو سے سبق پروانہ را
موزون متغابلے ہر یک کون کان طاقت اجر ج کبہا شای غزل سننے بدل فرزادہ را

ریختہ | ریختہ کا موجد ہاشمی بیجا پوری متصور ہوتا ہے جو اسی علی عادل شاہ کے زمانہ میں تھا زیر بحث کلیات
میں بھی ایک غزل ایسی موجود ہے جسکو ریختہ سے موسوم کرنا غیر درست نہ ہوگا، وہ اگرچہ اس کلیات میں
غزلوں کے تحت میں درج ہے، مگر عورتوں ہی کی زبان میں ہے، یہ پوری غزل حسب ذیل ہے،

پیوسات پیچ رہنا لذت اسے کہتے ہیں آپ پیچ پہرہ جانا صنعت اسے کہتے ہیں
مچ نہیں کے نگر میں لالہ وطن کے جب تب انجن کے لوگان خلوت اسے کہتے ہیں
میں جھاؤں ہو پیانگ لگے رہی ہوں دائم یک تل جہانہ ہونا و صلت اسے کہتے ہیں
گل ہو گلاب میانے نہیں کچ فرق ازل سے یوں پیوں مل رہی ہوں الفت اسے کہتے ہیں
ہست جو رچت بھلائے میں اپنی پیا کون عاقل جان کے بولیں حکمت اسے کہتے ہیں
سو تن میں پیو مجھ کوں جب پیچ میں آپس کے جو مان دے بلادے عزت اسے کہتے ہیں
چارون پہر پیانگ کے بھانت کر دکن سو گ ہو رہی ہوں عشرت اسے کہتے ہیں
السن کی پاؤ تھی میں پوری پرو کہ انجھیا ترک میں پیوانے نہرت اسے کہتے ہیں

رون دن رن کرے مین شاہی کا نانوں لینے
پہر پہر دنا فون نہی راحت اسے کہتے ہیں
میں انہوں کے ساتھ ایک شخص بھی ہے، یہ نظم شاعر کے پروانہ خیال اور زور بیان کی اچھی مثال ہے
دیل مین اس کا کچھ نمونہ بھی پیش کیا جاتا ہے :-

کوئی جاؤ کو مج سا جن سات
مین نہ بندی تون کیتا گھات
دل مرا اپنے سات کیا
مج برے مین دن رات کیا
دل داری کا نابات کیا
سب بسر اسکہ ہے ہات کیا
کئے مج سون ایسی دہات کیا

کوئی جاؤ کو مج سا جن سات
مین نہ بندی تون کیتا گھات
پو مورٹ دیکھو سینے مین
جب جاگو تب رہون پنے مین
لا دیکھ برہا اپنے مین
تن جائے جھک جھک جھپے مین
آرام اچھے مج کہنے مین

کوئی جاؤ کو مج سا جن سات
مین نہ بندی تون کیتا گھات
تج یا دکر تل ملتی ہون
لو تیل سنے دل تلتی ہون
تن موم تہی ہو تلتی ہون
اس جلتے سون نا تلتی ہون
سب دین برہ مین گلتی ہون

کوئی جاؤ کو مج سا جن سات
مین نہ بندی تون کیتا گھات
کوئی آدنورے میرا حال
پو کیا مج سون جو کوتال
مین جگتے نت اٹھ انجودہاں
کل پتی آنسو موتی مال
مج یک یک پل ہے لک لک سال

کوئی جاؤ کہو مجھ سا جن سات مین نیہ بند ہی تون کیتا گھات
 شمن | اس کلیات مین ایک شمن بھی ہے جو حضرت سید محمد حسینی گیسو دراز کی مدح مین ہے، اس کے بعض
 شعر ملاحظہ ہوں،

تس رین مھو تا بہرات شوق سون کیتے بجن مدح مین اس ذات بابرکات کے کوہ پار سن
 طبع بچ بولیا شمن خوش عبارت خوش وزن حق کیا قدرت سون عالم تس مین یک روشن بدن
 سو محمد ہے حسینی سید قطب دکن اس زمین کے کیا اتھے طالع جو کبتا ہے وطن
 کمان سو بود ہرت ہوتس مین تون ہر جیون تن جن لقب پایا ہوا اپنی پیر نے گیسو دراز
 رباعی | رباعی صرف ایک ہے،

سب دیں گیا ہے دھن تے لڑتے لڑتے کھٹ رات گئی ہے پانون پڑتے پڑتے
 کیا نیکہ دن کا اونچ گاتا ہے بھے رہے پانون سرے پرت کے چرتے چرتے

راگنین | اس کے بعد متعدد راگنین ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح ابراہیم عادل شاہ ثانی
 موسیقی کا ماہر تھا اور اپنی یادگار مین نورس جیسی کتاب راگنیوں کے متعلق چھوڑی ہے اسی طرح اس کے
 پوتے علی عادل شاہ کو بھی موسیقی مین کافی مہارت حاصل تھی،

سولہ در مقام رام کلی | منجملہ متعدد راگ اور راگنیوں کے ایک کا نمونہ پیش ہے۔

آج راج ہے راج ہر سائین گھر راج ہر سکھیاں سکھیاں مل گاؤ سولہ سولہ کاج ہے
 بن آہو بھنی اور سا جن سج سج سا جن ہے دن روپ زنارن کو سبر ہر تاج ہے

تاریخین | دو فارسی تاریخین بھی اس کلیات مین شامل ہیں ایک شرف برج جکاسال تعمیر شدہ ہے
 اور دوسری تاریخ بادشاہ محل کی ہے، جس کی تعمیر ۱۰۰۰ مین ہوئی تھی،

لے نفوس کے متعلق ہمارا ایک مضمون معارف جلد ۲۰ نمبر ۶ مین شائع ہو چکا ہے،

پہلی | اس کلیات میں دو ایک پہلی بھی مذکور ہیں ناریل کی پہلی حسب ذیل ہے۔

میا نے ملائی بہتر رس آس پاس ہوت دس

سلطان علی عادل شاہ کے کلام کا نمونہ جو مختلف اصنافِ سخن میں ہے پیش ہو چکا ہے اس سے سلطان کی قوتِ بیان اور ذوقِ سخن کی تصدیق ہوتی ہے،

اچھے قصیدے جہان ادبی اور مشکل بحر میں ہیں، وہاں آسان اور سہل بھی ہیں، اس سے شاہ طہراقِ رعب و داب کا اظہار ہوتا ہے، مثنویوں سے واقعہ نویسی اور مرقع نگاری کی تصدیق ہوتی ہے، اس کی نازنین رنگین خیالی عاشقانہ مضمون آفرین تخیل کی پرہیزگاری کو ظاہر کرتی ہیں، تشبیہ اور استعارہ کو بھی بہم میں لایا گیا ہے، مگر وہ بھی عام فہم، اس کے عاشقانہ کلام کو اگر زمانہ مابعد بلکہ آج کل کے کلام سے ملایا جائے تو زیادہ فرق سوائے زبان کی صفائی اور تخیل کی پرواز کے اور کچھ نظر نہیں آتا،

معتوق کی وہی زلفِ سیاہ، رخسارِ گلگون اور چشمِ فغان کی تعریف ہے، اس کی تر بھی نظریے عاشق گھمٹا ہوتا اور تیر نظر سے اس کا دل بھروح ہو جاتا ہے، شرابِ مہتاب سے سیری نہیں ہوتی، معتوق چاند سے زیادہ حسین، شمع سے زیادہ روشن ہے، اس کا من سمندر کی طرح بے یابان گیسو شام کی طرح سیاہ کال سحر کی طرح سپید ہیں،

کبھی مثنوی اپنے عاشق کے ساتھ جانے کے لیے بے قرار ہے، اس کو جدائی اور فراق کے زمانہ میں زندہ نہیں آتی، ان کو چین ملتا ہے اور نہ رات کو آرام، پیار کے سوا کوئی ساتھی نہیں، دل لہو کے تیل جیسا کہ اور سووم کی طرح جلتا ہے، اور جدائی کے صدمہ سے گھل کر ڈوبی ہو جاتی ہے، کوئی اس کے حال کو سننے والا نہیں، اس کے آنسو موتی کے طرح نکلے ہیں، جدائی میں ایک ایک پل سال معلوم ہوتا ہے، عاشق کے بغیر دکھ بھاری اور دنیا اندھیری ہے،

اس طرح کے خیالات اور مضامین وہی ہیں جو شعراے مابعد کے کلام میں بھی نظر آتے ہیں، اس سے

ظاہر ہے کہ عاشقانہ کلام میں زیادہ فرق نہیں ہے،

یہ ہم کو معلوم ہے کہ سلطان نے دولت کے دامن میں آنکھ کھولی ہوش آیا تو حش و نشاط کا چرچا سنا اور جوان ہوا تو ساغر و جام کا دور دیکھا، اس وقت بیجا پور کی معاشرت میں سادہ زندگی بے شربی اور عالی دماغی کا وجود نا بدھو ہوا تھا، عالی شان قہروں کی زیبائش کے لیے سونے کو پانی کی طرح کام میں لایا جا رہا تھا، ساقیان مہوش اور زامہ فریب رانیان زینت محفل ہوتی تھیں، اس لحاظ سے کلام کا رنگین خیالی اور عاشقانہ مضمون، فریبی سے ملو ہونا ناگزیر تھا،

اردو یادگنی شاعری کے وجود کو زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا، عام طور سے سادگی اور صفائی عام فہمی کو لازم سخن تھے، سلطان کا کلام بھی ان امور سے خالی نہیں ہے، بہر حال سلطان کا کلیات ایک بیش بہا خزانہ ہے جس میں قیمتی موتی محفوظ ہیں، مذاکرے پر زور طبع سے آراستہ ہو جائے۔

مقالات شبلیؒ

حصہ دوم

مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۱۰۲، صفحے ۱۲، قیمت :- ۱۲/-

مقالات شبلیؒ

حصہ سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۷۷، صفحے ۱۱، قیمت :- ۱۰/-

فیچر

پٹنہ کے چند آثار

از

جناب عبداللہ شرف الدین پوری پٹنہ

موجودہ بہار میں راہگیر ایک ایسا مقام ہے جہاں کی ایک عمارت کا بنہ دنیا کی عمارتوں میں قدامت کے اعتبار سے تیسرا ہے چنانچہ مسٹر میٹرس نے اپنی کتاب ان دی ٹراؤنسٹن جوائننگ (۱۸۷۳ء) میں اور ڈاکٹر اسٹیمٹس نے جوہرست انڈیا میں یہاں کے قدیم شہر اور قلعہ اور اس کی پرانی تفصیل کو قدامت میں نہ صرف ہندوستان، بلکہ ساری دنیا میں تیسری عمارت قرار دیا ہے اور پتھر کی مسجد دیو قلعہ کی عمارت کے بعض حصے آج بھی موجود ہیں۔

راہگیر کے بعد موجودہ بہار کا موجودہ دارالحکومت پٹنہ جو عہد قدیم میں پاتلی پتر تھا، نہ صرف موجودہ بہار بلکہ ساری مملکت ہند کا دارالسلطنت بنا جس کے عہد و حکومت سرحد افغانستان تک وسیع تھے چنانچہ راجہ چندر گپت کے عہد سلطنت میں بھی پہلے پٹنہ میں راجا یجمہار کے بیٹے راجا ساتشرونے اول اول اپنا دارالحکومت راہگیر سے یہاں منتقل کیا، اور اس کا نام اپنی پتھر لکھا،

اس کے بعد عہد اسلامی میں جب شاہزادہ عظیم الشان ۱۶۹۹ء میں پاتلی پتر آیا، اور اس نے اس شہر سے دلچسپی لی اور اس زمانہ میں شہنشاہ اورنگ زیب کے حکم سے اس کا نام اپنے نام عظیم آباد رکھا، شہر کو پتھر قدامت سے عہد قدیم سے مرکزیت حاصل تھی اس شاہزادہ عظیم الشان نے اپنی قوت سے عہد اسلامی میں بھی اس کو پروانہ بنا دیا، اور رفتہ رفتہ عہد اسلامی میں مشرقی ہند کا ایک پر عظمت شہر بن گیا، جسکی چند نشانیاں آج بھی باجا کھڑی، عہد رفتہ کی یاد تازہ کرتی ہیں ذیل میں یہاں کے چند آثار پیش ہیں۔

بگڑیو تھام کی مسجد

یہ مسجد سلطان علاء الدین حسین شاہ بھٹائی کی یادگار ہے، اور ان کے حکم سے ناظران نے تیسری صدی میں تعمیر کرائی ہوئی مسجد کے کتبہ میں درج ہے، اس مسجد میں ایک دوسرا کتبہ بھی موجود ہے، جو بگڑیو محمد نے لکھوایا ہے، اس مسجد کے متصل اندر فرش میں عیسائی کے کام کی پینٹیں اور رنگ و رنم کے ٹکڑے لگے ہوئے ہیں، ہندوستان میں عیسائی کے کام کی اس طرح کی اینٹیں پہلی اور گونگر (بنگال) کی بعض عمارتوں کے سونکین نظر نہیں آتیں، اس مسجد کا شمار میان کی یادگاروں میں ہو،
غالبہ کلان ٹھانے کے آگے شہر کے جانب شمال چند گز کے فاصلہ پر ہے،

پتھر کی مسجد

جہانگیر کے عہد کی یادگار گزری محلہ میں مرزا معلوم کی ایک مسجد معلوم ہے، اس کے علاوہ جہانگیر کے بیٹے پرویز شاہ کی بنائی ہوئی ایک دوسری مسجد ہے، جو پتھر کی مسجد کے نام سے موسوم ہے، بلکہ اسی نام سے وہ محلہ بھی یاد کیا جاتا ہے، کتبہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس مسجد کے لئے پتھر محبوبی سے لائے گئے تھے، عمارت بالکل سادہ اور نقش و نگار سے محروم ہے، پتھر بھی کچھ قیمتی نہیں، اس کا کتبہ مسجد کے بیرونی عمارت پر کندہ ہے، جس کا پتھر بالکل سیاہ ہے، اور حداثہ روزگار سے کچھ عروج بھی ہو گیا ہے، وہ کتبہ حسب ذیل ہے،

اللہ اکبر

لا اِلا اللہ محمد رسول اللہ

در عہدِ نور چشم جہانگیر بادشاہ	پرویز شاہ عادل و باذل بول و دوائے
کیخسرو زمانہ و جیشِ سلطنت	بر تختِ ملک جو سکندر جہان کشائے
کرد این بنائے خاص نظرِ علی گاہست	در پیرِ دی شمس محمد پوگرہ پائے (؟)

سما رمانت قلعہ مجھوئی ویت کرد
وزنگ و چوپ بنگدہ شد این کویتا
کردم سوال سال بنائش زیر محفل
گفتا بکو خرامی غیر المقام جائے

نواب سیف خان کی مسجد اور مدرسہ

شاہ جہان کے عہد میں نواب سیف خان ماکم عہد بہار نے مشنہ میں ایک مائشاد مدرسہ اور اسی کے پہلو میں ایک طویل و عریض مسجد لب دریا تعمیر کرائی۔ مدرسہ کی عمارت آفات زما کے نذر ہو گئی، لیکن اسکی یاد اوس محلہ سے جو آج بھی مدرسہ کے نام سے موسوم ہے، ابھی تک تازہ ہے۔ مدرسہ کی مسجد کی عمارت چھٹی طہین پر ختم مقام پر چودھو اس کے کتبہ لکھو ممدوزاد نے لگے گئے صرف پکنا پھرائی رہ گیا ہے،

عید گاہ

یہ عید گاہ، گلزار باغ ایفون کو علی کے متصل ہے۔ اس کے کتبے معلوم ہوتا ہے کہ اسی نواب سیف خان نے مشنہ میں اس کو بھی تعمیر کرایا تھا،

خواجہ نمبر کی مسجد

نواب شابر خان کے خواجہ سرا خواجہ نمبر نے یہ مسجد مشنہ میں تعمیر کرائی، جو اس وقت ابھی حالت میں پختہ سیٹی کے صدر ڈاکٹر کے سامنے موجود ہے،

دارالعدل

دارالعدل پر ذیل کا کتبہ ہے :-

بندہ نواب محمد الدولہ ممدوح زمان،
آن کہ در نامش حق را باطلی باشد کران
ساخت دارالعدل جا کو نبار حسب اد
در ہزار یک مائچل دو شمر داریخ آن

لے نواب سیف خان کا اصل نام مرزا صافی تھا، مگر عمل کی بڑی بین کے شوہر تھے، اس حیثیت سے یہ شاہ جہان کے ہم زلف تھے،

اس کتبہ کو تمام کھان خانہ کے کانسٹیبلوں نے قبر کا کتبہ سمجھ کر خانہ کے محسن میں ایک بوسیدہ قبر پر لگا دیا تھا، کچھ دنوں کے بعد وہ اس قبر سے بھی غلط ہو گیا، اور پھر ون کے ڈھیر میں ایک سامان میں پڑا ہوا تھا، اتفاقاً مولوی فیض الدین صاحب دینی جو بیٹ ساکن پٹنہ سی کی نظر اس پر پڑی، اور ان کی کوششوں سے انسپکٹر جنرل پولس نے اس کتبہ کو خانہ کی دیوار میں لگا دیا، جہاں اس وقت موجود ہے۔

داد خان قریشی کے زمانہ میں جب دارالعدل بنا تو اس وقت دوسرے کتبہ اس پر لگایا گیا تھا اس سے تیس سو تارک کہ پہلا دارالعدل اسی خواجہ کھان خانہ کے پاس تھا، یہ کتبہ بھی پہلے کتبہ کے پہلو میں دیوار میں لگا ہوا ہے، اس میں صرف یہ شعر لکھا ہے،

بہر عدل و داد مظلمان زد دست ظالم
ساخت دارالعدل جعفر منبہ داد و عدل خان

مقبرہ پیر نواب سعادت خان

محلہ دھوپور سے کچھ امد جانب جنوب کلین چھار دیواری کے اندر نواب سعادت علی خان کے والد کا مزار ہے، پیر نواب ملک نواب وزیر اودھ بانی شہر فیض آباد کے دادا تھے ۹۵۰ھ میں محمد شاہ بادشاہ دہلی نے نواب صفدر جنگ کو ملی وردی خان کی امداد میں مرہٹوں سے لڑنے کیلئے عظیم آماجھا آٹنا سے قیام میں نواب صفدر جنگ تنہا اپنے چھار دیواری کے مزار کی زیارت اور فاتحہ کے لئے مقبرہ میں تشریف لائے، یہ جگہ مقبرہ پیر سعادت خان کے نام سے مشہور ہے۔

مقبرہ نواب مہیت خان

زین الدین احمد خان احترام الدولہ بہادر مہیت جنگ نواب علی وردی خان مورخہ دارالجمہال و بہار کے مصنف اور داد تھے، اپنے خسر کے بنگال جانے پر قاضی بہار کے گورنر مقرر ہوئے، شمشیر خان دہلوی نے ان کے بنگال کے چٹان جاگیر دانوں نے

نوب علی و دی خان کی ملازمت ترک کر کے چٹہ پراچانک قبضہ کر لیا، اور نواب سمیت جنگ کو عمارت چل سترن
میں جو مددہ کی مسجد کے قریب تھی، دھوکہ سے قتل کر ڈالا، یہ واقعہ ۱۱۷۷ھ میں پیش آیا، صاحب سیر المتاخرین یہ واقعہ اس
طرح بیان کرتا ہے نہ

”زئید ناریہ کتا رہے از کر کشیدہ بر سینہ سمیت جنگ زندہ اما چون پیش لرزان بود کاسے نہ کرد،
و بعد مسکرفان متارن ابن مال فرلاد کرد کہان دہان این پھکرامی است درین گرسے سمیت جنگ نظر بالا کرد و دین
حالت دیدہ دست بقبضہ شمشیر سے کہ رو بر داشت و داز ساخت، مراد شمشیر خان تیرہ کہ در دست داشت کشیدہ چنان بقوت
زندہ کہ از شانہ سمیت جنگ گذشتہ تا بقی گاہ حامل بریدہ سمیت جنگ مردہ ہو کر مسند افتاد۔“

نواب سمیت جنگ کی لاش میر حیدر علی کو توالی شہر کی اجازت سے سید محمد اسماعیل لائی، اور کفن کے بعد محلہ کچہر
میں حرم ہی کی زرخیز زمین میں دفن کیا۔

یہ مقبرہ دیوسے، بٹن پٹنہ سٹی سے دھن بھیم موگڑ کے فاصلہ پر بڑی چھار دیواری کے اندر ہے، اس میں ترشے ہونے
بجائے خوشنما بایان لگی ہوئی ہیں،

میر اشرف کی مسجد

یہ مسجد اس محلات نامہ علیہ پر قابل ذکر ہے کہ اس کے فرش کی دیوین پر سال کا کام ہو، مسجد کا زمانہ تعمیر ۱۱۷۷ھ جو اس طرح اس مسجد کی
تعمیر ۱۱۷۷ھ سال گذر چکے، مگر فرش کے کام میں مطلقاً فرق نہیں آیا ہے، ہر ایک ایک حصہ موجود ہے، اس مسجد پر یہ کتبہ لگا ہوا ہے،

چون بعد خیمت حامی دین،	شاہ عالم بہادر باداد،
مسجد ہو کسبہ اشرف	معدن فیض خوش شاد آباد
بالائی بہانیش رحمت	کس کہ باعث شدہ بخیر معاد
بنگ تارخ گفت اہل غیب	تا جہان اشرف السیاد آباد

گوکپور کی ایک مسجد

یہ مسجد محلہ گوکپور میں ایچی صورت میں موجود ہے۔ دیواریں سنگین اور پائدار ہیں کسی خاص نام سے یہ مسجد مشہور نہیں۔ یہاں کے باشندے اسے شیون کی مسجد لکھو محلہ کی دوسری مسجدوں سے امتیاز دیتے ہیں، کیونکہ کتب خانہ کی یہ اسی جماعت کے قبضہ میں ہے۔ مسجد کے بانی کا نام شادمان تھا، ان کے متعلق کوئی تاریخی علم حاصل نہ ہو سکا، مسجد کا تاریخی استناد یہ حاصل ہے کہ اس میں شاہ فرخ میراجدار پٹنہ نے نماز ادا کی، زمین معلوم شادمان کا عہد فرخ سیر کے کس قدر پہلے ہے، فرخ سیر کے ۱۷۵ سال بعد اس مسجد کو شکستہ حال دیکھ کر ایک بزرگ ذوالفقار علی نامی نے اسے مرمت اور درست کر لیا، اور بعض چیزوں کا اضافہ بھی کیا، یہ حال مسجد کے ایک کتبہ سے معلوم ہوتے ہیں، جو مسجد کے اندرونی در پر ایک سفید پتھر پر کندہ ہے۔

بسم الرحمن الرحیم

این مسجد کہ باشد بایش شادمان نام
کردہ نماز در وی مندرخ شیرمنشاہ
بوسیدہ بگشتہ رفت وہ بود چندے
بازش درست کردہ یک متقی ذی جاہ
بہ ذوالفقار سازی لفظ علی جو منقسم
بابی تو نام پاک آن سید حق اکاہ
تاریخ چون حسینم ای شاد بہر انشا
ہفت بگشت با من ترمیم کعبتہ اللہ

شاہ فرخ سیر کی تاریخ پیدائش عروج ۱۱۹۰ھ جو ۱۷۷۵ سال کی عمر میں صوبہ بہار آیا، اسی سال ۱۱۹۰ھ اول زین ماہ میں تخت سلطنت پر بیٹھا (عظیم آباد) میں جلوہ افروز ہوا، اور اپنے نام کا سکہ اور خطبہ جاری کیا، پٹنہ میں چار پانچ مہینے کی قیامت کے بعد جہان دار شاہ سے لڑنے کیلئے اکبر آباد روانہ ہوا، اس کے بعد پھر تاجات شاہ فرخ سیر کے بیٹے آئے کا پتہ نہیں چلتا، اس لئے ادا خ ۱۱۹۰ھ یا اوایل ۱۱۹۱ھ میں اپنے زمانہ قیام پٹنہ میں شاہ فرخ سیر نے اس مسجد میں نماز پڑھی اس کا خطے اس مسجد کی تعمیر کو اگر فرخ سیر ہی کے زمانے سے شمار کیا جائے ۱۱۹۰ سال ہو چکے ہیں،

اسی مضمون کا ایک دوسرا کتبہ مسجد کے عہد دروازہ پر بھی ہے

اسلام اور مکمل اخلاق

انما بعثت لانتھم مکارم الاخلاق

(امولاء عبد السلام ص ۵۱)

اسلام کا یہ دعویٰ ہو کہ دنیا کی مختلف قوموں میں جو اخلاقی اجزاء ناکمل طور پر پائے جاتے تھے، اسلام نے ان کو مکمل کر دیا ہے

یہاں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رسالت کا یہ مقصد بتا دیا ہے۔

انما بعثت لانتھم مکارم الاخلاق
یعنی میں اس غرض سے پیغمبر بنا کر بھیجا گیا ہوں کہ فضائل
اخلاق کی تکمیل کروں،

اب میں غور کرنا چاہتا ہوں کہ اخلاق کی کس قدر ضرورت ہے۔

(۱) کہیں اخلاق کی ایک صورت تو یہ ہو کہ زندگی کے کسی خاص شعبے یا زندگی کے تمام شعبوں میں اخلاق کی جو مقدار پائی جاتی

ہو، قوم یا کسی مذہب میں کم ہو، اس صورت میں تکمیل اخلاق کے معنی یہ ہیں کہ یہ مقدار پوری کر دی جائے،

(۲) اس کے بالکل برعکس دوسری صورت یہ ہو کہ ان شعبہ یا زندگی میں اخلاق کی جتنی مقدار درکار ہے، وہ کسی قوم یا کسی مذہب میں

اس زیادہ ہو مثلاً ان کے تمام مذاہب نے تعلیم دی ہے، کہ انسان کو دنیا اور دنیا کے لذائذ میں زیادہ ہمت نہیں رہنا چاہئے،

لیکن ایسی تعلیم نے ترقی کے کہ رہبانیت کی شکل اختیار کر لی اور دنیا میں ہزاروں راہب ہزاروں جوگی ماہر ہزاروں ہمت پیدا

کئے، جو تجارت، ملازمت، ذراعت غرض دنیا کے تمام جائز پیشوں کو چھوڑ کر جنگوں اور پھاڑوں میں زندگی بسر کرتے ہیں اور دنیا

کی ترقی و ترقی کو نقصان پہنچاتے ہیں اب اس صورت میں تکمیل اخلاق کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس بڑی ہمت کو گھٹا دیا جائے،

فلسفہ اخلاق کی اصطلاح میں پہلی صورت کا نام تعزیر اور دوسری صورت کا نام اخراط ہے، جس کے معنی ہیں کہ اسلام نے جو نظام

اخلاق قائم کیا ہو، وہ افراد و تفریط کے درمیان ہے اور اسی دنیائی صورت کا نام فساد اخلاق کی اصطلاح میں اعتدال اور شریعت کی اصطلاح میں صراطِ مستقیم ہے۔

(۷) انکس اخلاق کی ایک صورت یہ کہ زندگی کے تمام شعبوں میں جن فضائل اخلاق کی ضرورت ہو، ان میں بعض شعبے ایسے مناسب اخلاقی اجزاء بن جائیں جن سے انسان کو زندگی میں اس کے تمام شعبوں کی مناسبت حاصل ہو، اور ہر شعبے کو اس کے مناسب اخلاق کا حصہ دیا جائے، اس اخلاق سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ زندگی میں انسان کو کن فضائل اخلاق کی ضرورت ہو۔

اسی طرح جو کچھ اور راہبوں کی بے تعلق زندگی معاشرتی نظام اخلاق کے اجزاء سے خالی ہوتی ہو اور اس صورت میں انکس اخلاق کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے تمام شعبوں کی مناسبت حاصل کیا جائے اور ہر شعبے کو اس کے مناسب اخلاق کا حصہ دیا جائے، اسلام نے ان تینوں طریقوں سے نظام اخلاق کی تکمیل کی جو جسکی تفصیل سے پہلے یہ بتانا ضروری ہو کہ اسلام کا اخلاقی نظریہ کیا ہے، اور اس نے کون سی اخلاقی تصوری قائم کی ہے۔ ۹۔

اس وقت تک جو اخلاقی نظریے قائم ہوئے ہیں ان میں سے

(۱) ایک نظریہ یہ کہ کسی فعل کی برائی اور بھلائی کوئی عقلی اور روحانی چیز نہیں ہے، بلکہ اذکار و تصرفات قانون سلطنت پر مبنی بادشاہ جس فعل کو ممنوع قرار دیدے وہ بااخلاقی کی فہرست میں شامل ہو اور جسکو جائز رکھے وہ خوش اخلاقی کے سلسلے میں اہل بخیر اس نظریہ کے روتے گویا اخلاق اور قانون ایک ہی چیز ہیں لیکن اسلام اس نظریہ کی تائید نہیں کر سکتا، کیونکہ اس سے شراب کی تجارت، یا طائفوں کا پیشہ جسکی موجودہ سلطنتوں نے اعازت دی ہے جائز ہو جاتا ہے۔

(۲) دوسرا نظریہ یہ ہے کہ افعال کے حسن و قبح کا معیار ایک خاص طرح کی موزونیت و مناسبت ہے، جو عقل کو ان کے مختلف حصوں کے درمیان معلوم ہوتی ہو مثلاً کوئی وعدہ کرنا اور پھر اسے پورا کرنا، ان دونوں افعال کے درمیان بدامتنی ایک طرح کی موزونیت یا مناسبت پائی جاتی ہو، اسلام اس نظریہ کا نہ موافق ہے نہ مخالف۔

(۳) تیسرا نظریہ یہ ہے کہ ہر ایک کردار کا لازمی نتیجہ حصول مسرت ہو، اسلئے جو لوگ بد اخلاقی میں مبتلا ہوتے ہیں، ان کو اس کا علم نہیں ہوتا کہ ان میں بجائے مسرت کے رنج و غم مائل ہوگا، اس لحاظ سے نیک کرداری کا معیار مقدار علمِ ضمیر ہی نہیں جس قدر کسی

شخص کا علم ناقص یا کمال ہو گا، اسی نسبت سے وہ نیک کروا یا بد کروا ہو گا، قرآن شریف کی ایک آیت میں ہے کہ خدا سے مرنے والے کے لئے دس مہینے جو علم رکھتے ہیں اس لئے اگر اس آیت کے مفہوم کو زیادہ وسیع کیا جائے تو اسلام اس نظریہ کا مہر ہے۔

(۳) چوتھا نظریہ یہ کہ اخلاق کی بنیاد تاثر خود غرضی پر جو یعنی جب لوگوں نے دیکھا کہ بعض افعال سے اس کے کرنا کے کو نقصان

پہنچتا ہے، تو ان افعال سے بچنے کیلئے اوصوں نے ان کو بد اخلاقوں کا لقب دیا، اور ان کے مقابل افعال کو اعمال حسنہ قرار دیا، اسلامی

نظام اخلاق کا جو بھی یہی چیز لیکن تمام تر خود غرضی کی قلم نہیں دیتا، بلکہ فضائل اخلاق کو نجاست اخروی کا ایک ذریعہ قرار دیتا ہے

(۵) پانچواں نظریہ یہ ہے کہ اخلاق یا سود مند یا اہل میاں را اخلاق ہے جو افعال خود خالص مزید عام جماعت کے حق میں مفید ہوتے

ہیں، وہ اخلاق بھی سود مند ہیں، اور جن سے اس کے برعکس نتائج پیدا ہوتے ہیں، تو بیس و مذموم ہیں، یہ نظریہ بھی اسی فلسفہ خود

غرضی کی ایک مذہب شکل ہے، اور اسلامی نظام اخلاق کے نتائج سے قریب تر ہے۔

(۶) چھٹا نظریہ یہ کہ صرف وہ افعال نیک محمود ہیں، جو عموماً تمام دنیا میں مانگیر ہو سکتے ہیں، چوری قتل و دروغ گوئی، بد چمدی، سب زنا

میسوب ہیں کہ یہ مانگیر ہو سکتے ہیں، اور اگر ان میں عالمگیر کیا جائے، تو موجودہ نظام عالم دفعہ درہم برہم ہو جائے، یہ نظریہ جو بھی اس کے

مشہور فلاسفہ گنہگار، اور علی طور پر اسلام کا نظام اخلاق بالکل اس کے مطابق ہے، کیونکہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اس لئے اس

نے اپنے نظام اخلاق میں وہی اجزاء شامل کئے ہیں جو عالمگیر ہو سکیں صلاحیت رکھتے ہیں، اور دنیا کی تمام قومیں اس کی پابند ہو سکی ہیں

باقی خاص ناموں، لیکن با خاص نام قوموں، یا خاص خاص شہروں کے مخصوص اخلاق اگر سوسائٹی کیلئے مضر نہیں ہیں، تو اسلام اس کو

تلاش نہیں قرار دیتا، لیکن درحقیقت وہ اسلامی نظام اخلاق کے حقیقی اجزاء نہیں ہیں، بلکہ بیرونی چیزیں ہیں،

(۷) ساتواں نظریہ یہ ہے کہ ان کی کمال الامور افراط و تفریط سے بچ کر قوی فطریہ کا اعتدال کیساتھ استعمال کرنا ہی مثلاً اگر ہم

اعتدال کے ساتھ دوپہر مرنے کو یہ نہایت ہی اہم اور اگر افراط یا تفریط سے کام لیں تو یہ اسراف یا بخل ہے، اور دونوں کیساتھ اس طرح مہربان

ہیں، یہ اس طرح کی عیسوی ہے، اور اسلام بھی ایسی ہی نہیں دیکھتا، چنانچہ قرآن مجید میں مسلمانوں کا اخلاقی وصف یہ بتایا گیا ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا انْفَقُوا مِمَّا رَزَقُوا وَاوْلٰہُمْ یَحْشُرُوْنَ
یعنی خدا کے بندے وہ ہیں جو خرچ کرتے ہیں تو غصہ غری

وہ ان میں خالصتہ قواما۔
نہیں کرتے اور تنگی کرتے، بلکہ ان کا خرچ افراط و تفریط کے

موسمیان بچاؤ کا اس کا اثر ہے

(۸) آسمان نظریہ یہ ہے کہ خود انسانی فطرت میں ایک ماسہ اخلاقی یا ضمیر موجود ہے جس کا کام یہ ہے کہ وہ افعال کی برائی یا بھلائی کو بتلا کر بتا دے۔ اور اس فیصلہ میں عقل و استدلال کو دخل نہیں ہوتا۔ اس نظریہ کے رو سے افعال کی برائی یا بھلائی ایک روحانی اور وجدانی چیز ہے۔ اور اسی لحاظ سے حکما، ربن جو لوگ روحانی طریقہ پر فلسفیانہ زندگی بسر کرتے تھے، اور عقول نے بھی نظریہ اختیار کیا ہے، اہد ہمارے موقف کرام کا میلان بھی اسی طرف پایا جاتا ہے، اور اسلام کا حقیقی اخلاقی نظریہ یہ ہے۔

چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے:

لا اقسام یوم القیامۃ ولا اقسام
بالبفس اللوامہ،

یہی نفس لواہ ہے جس کو آپ کائنات یا ضمیر بھی کہہ سکتے ہیں،

اس کے چند آیتوں کے بعد ارشاد ہوتا ہے،

بل الا انسان علی نفسہ بصیرۃ

خود انسان اپنے نفس کی خبر رکھتا ہے، گو وہ اپنی تئیں

درا لقی معاذیرہ۔

بے گناہ ثابت کرنے کیلئے کہنے ہی جیلے کیا کرے،

انسان ایک جرم کرتا ہے، اور اس حالت میں اگر اس کا ضمیر مردہ نہیں ہو گیا ہے، تو اس کا نفس لواہ اس کو ملامت کرتا ہے، اب وہ جیلے تراشتا ہے، کہ میں ظالم و رشوتی ہے، لیکن اس میں معذرتوں کیوں نہ کی جاسکتی تھو، میری ضروریات کے لئے کافی نہیں، عملاً یہ جیلہ اس کی تسکین کے لئے کافی ہے، لیکن بائینہ اس کا ضمیر مطمئن نہیں ہوتا، اور وہ بتاتا ہے کہ رشوت خواری ایک اخلاقی بلکہ مافوقی جرم ہے، حدیث سے بھی اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبی اور نبی کی حقیقت دریافت کی تو آپ نے فرمایا،

البر حسن الخلق والا شتم ما حالہ

یعنی نبی حسن خلق یعنی پیکر کر کے مناسب اور موزون

فی صدرا لہ و کرہت ان یطلع

کا نام ہے، اور گناہ وہ ہے جو تمہارے دل میں کھلے

علیہ الناس۔

اور تم لوگوں کو پسند نہ کرو کہ لوگ اوکو جانیں یعنی تم اس کے اٹھاؤ

میرا ملک تو فلسفہ ذریعہ اسلام کا ساتھ دیتا ہے، یا یوں کہئے کہ اسلام فلسفہ کی تائید کرتا ہے لیکن اسلام کا قدم اب اس سے آگے بڑھتا ہے، اور ایک دوسرے ضمیر کی طاقت سے نظام اخلاق کو مستحکم کرتا ہے یعنی یہ کہ اگر بالفرض کسی شخص کا ضمیر مردہ ہو جائے، اور وہ برائی جملائی کی قیید نہ کر سکے، تو دوسروں کا اخلاقی فرض یہ ہے کہ وہ اس اندھیرے میں اس کو اپنے ضمیر کا چراغ دکھلا کر اس کو بُرے کاموں سے روکیں شریعت کی اصطلاح میں اسی کا نام اعتساب ہے، اور پولیس کا پورا حکم اسی اصول پر قائم ہے، چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے،

من سراہی منکم منکرا فیغیر یعنی تم میں سے جو شخص کسی برائی کو دیکھے، تو اس کو اپنے

بیدار فان لم یستطع فلسفہ فان ہذا دیکھو، لیکن اگر اس میں ہمت و شجاعت کی طاقت نہ ہو تو زبان

سحر یستطع فیقلبه و ذلک سے متاثر ہو کر کوئی نصیحت کرے کہ وہ اس کا ہم ہمارا سنا کر زبان

اضعفت الا ییمان سے منانے کی طاقت بھی نہ ہو تو اس کو دل سے منانے

یعنی دل سے اس کو برا سمجھے لیکن محض دل سے برا نہ

لیکن نظام اخلاق کے قائم رکھنے کیلئے صرف یہی کافی نہیں، انسان بہت سے مواقع پر اخلاقی جرائم کرتا ہے، اور وہ اس کوئی روک ٹوک کرنے والا نہیں ہوتا، اس لئے ایک اور اعلیٰ تر ضمیر کی ضرورت ہوتی ہے، جو قوم میں ایک ایسی اخلاقی روح پیدا کر دے، جو خود تمام برائیوں سے روک دے، اسی اعلیٰ ترین ضمیر کا نام پیغمبر ہے، اور جب تمام قوم گمراہی میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور کچھ کوئی بُرا جملہ کہنے والا نہیں رہتا، تو پیغمبر جو سراپا روح، سراپا ضمیر اور سراپا ایمان ہوتا ہے، اٹھتا ہے، اور اپنے آپ کو ہر قسم کے خطرات میں مبتلا کر کے پوری قوم کو بُرا یوں سے روکتا ہے، دنیا کے تمام پیغمبر اسی قسم کا قومی ضمیر تھے، لیکن اس قسم کا سب سے بڑا ضمیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قالب میں نمودار ہوا، جس نے اپنے پیغمبروں کی طرح صرف ایک قوم اور ایک ملک کی گمراہی دور نہیں کی، بلکہ تمام دنیا کو اپنے ضمیر کی روشنی سے گمراہیوں کے تیو و قمار سے نکالا، اب نظام اخلاق کے لئے یہی طور پر تین ضمیروں کی ضرورت آتا ہے، پہلی، ایک ہر شخص کا ذاتی ضمیر، دوسرا قومی ضمیر، تیسرا پیغمبر کا ضمیر، لیکن یہ تینوں ضمیر اسی زمین اور اسی دنیا میں رہتے ہیں، اور ہرگز اپنا اپنا اخلاقی فرض ادا کرتے ہیں، لیکن اس عالم سے اوپر اسلام جہاد اور ضمیروں کی ترتیب دیتا ہے، چنانچہ حدیث شریف میں

آیا ہے کہ خداوند تعالیٰ جب کسی بندے سے محبت کرتا ہے، تو جبریل کو بلا کر کتا ہے، کہ میں فلاں شخص سے محبت کرتا ہوں، تم بھی اس سے محبت کرو، تو اب جبریل بھی اس کی محبت کرنے لگتے ہیں، پھر وہ آسمانوں کے اندر بھاڑ کر کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ فلاں شخص کو محبوب کتا ہے، تم بھی اس کو محبوب رکھو، تو اب آسمانوں کے فرشتے بھی اس کو محبوب رکھنے لگتے ہیں، پھر اس شخص کو دنیا میں جس قبول حاصل ہو جائے اس کے برعکس جب خدا کسی بندے سے نفی رکھتا ہے، تو جبریل سے بلا کر کتا ہے، کہ میں فلاں شخص سے نفی رکھتا ہوں، تم بھی اس سے نفی رکھو، تو اب جبریل بھی اس سے نفی رکھنے لگتے ہیں، پھر آسمانوں کے اندر بھاڑ کر کہتے ہیں کہ خدا فلاں شخص سے نفی رکھتا ہے، تم بھی اس سے نفی رکھو تو آسمانوں کے فرشتے بھی اس سے نفی رکھنے لگتے ہیں، پھر تمام دنیا کے لوگ اس سے نفی رکھنے لگتے ہیں،

یہ فرشتوں کا ایک مرتب گروہ ہے، جس کا کام یہ ہے کہ جو لوگ اپنی اخلاقی اصلاح کرتے ہیں اور لوگوں کو اخلاقی اصلاح پر آمادہ کرتے ہیں، وہ اون کو شب و روز دعائیں دیتا رہتا ہے، اور اس دعا کی وجہ سے اون پر بکتین نازل ہوتی رہتی ہیں، لیکن جو لوگ دنیا میں فتنہ و فساد پھیلاتے ہیں، وہ ان پر لعنت بھیجتا ہے، اور اس کی لعنت اون کے لئے حسرت و مذمت کا سبب بن جاتی ہے، یہ گروہ خدا اور خدا کے بندوں کے درمیان سفارت کا کام کرتا ہے، اور انسانوں کے دلوں میں الہامی طریقے پر نیکی کا جذبہ پیدا کرتا ہے، اس گروہ کو شریعت کی اصطلاح میں، نفی اعلیٰ، ندی اعلیٰ یا ملا اعلیٰ کہتے ہیں،

ان فرشتوں کو تمام دنیا سے وہی نسبت ہے، جو ہمارے دماغ کو ہم سے ہے، ہم ایک جلتے ہوئے پتھر پر پاؤں رکھتے ہیں، تو سوزش کا اثر اعصاب کے ذریعہ سے ہمارے دماغ تک پہنچتا ہے، اور ہم بے قرار ہو جاتے ہیں، اسی طرح خداوند تعالیٰ نے نوع انسان کی اصلاح کے لئے فرشتوں کا ایک ذکی گروہ متعین کر دیا ہے، کہ جب کوئی شخص کوئی نیک کام کرتا ہے، تو ان کو مسرت محسوس ہوتی ہے، اور اس مسرت کا اثر خدا اور اس شخص پر اور نیز تمام لوگوں پر پڑتا ہے، اور وہ اس کو محبوب رکھنے لگتے ہیں، اور جب کوئی شخص بُرائی کرتا ہے، تو یہ فرشتے اس سے نفرت کرنے لگتے ہیں، اور اس نفرت کا اثر اس شخص پر اور نیز تمام دنیا پر پڑتا ہے، اس لئے

اوس شخص کو خود اپنی ذمت سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور تمام لوگ بھی اوس سے نفرت کرنے لگتے ہیں، افلاطون بھی برہنہ کے لئے فرشتوں کا ایک گروہ تسلیم کرتا ہے، جس کو رب الانواع کہتے ہیں، غالباً ان رب الانواع سے اس کی مراد یہی فہشتے ہیں۔

لیکن ان تمام ضمیروں سے اعلیٰ تر ایک اور ضمیر بھی ہے یعنی خود خداوند تعالیٰ کو براہیون اور گنہوں سے اس قدر نفرت ہے کہ وہ اون کو کسی حالت میں برداشت ہی نہیں کر سکتا، اسی طرح اچھے کام کرنے سے جو مدح و ستائش حاصل ہوتی ہے، اوس کا بھوکا بھی خدا سے زیادہ کوئی نہیں، چنانچہ ایک حدیث میں آیا ہے:-

ما من احد اغیر من الله من اجل ذنبه
یعنی کوئی شخص خدا سے زیادہ غیرت مند نہیں، اور
حرم الفواحش، وما احد احب اليه
اسی غیرت کی وجہ سے اوس نے بدکار یون کو
للادح من الله.
حرام کر دیا ہے، نیز کسی کو خدا سے زیادہ تعریف

بھی محبوب نہیں۔

ضمیر و سکایہ مرتب سلسلہ زیادہ تر شخصی کام کرتا ہے، یعنی جب دنیا میں کوئی شخص بڑا یا سبک کام کرتا ہے، تو وہ اسکو محسوس کرتا ہے، اور محسوس کرنے کے بعد اپنے اخلاقی فرائض انجام دیتا ہے، لیکن مجموعی طور پر تمام دنیا کے اخلاقی جائزہ لینے کے لئے ایک اور عام اور کُلّی ضمیر کی ضرورت ہے، جو ہر ایک وقت تمام بُرے اعمال کی سزا اور تمام اچھے اعمال کی جزا دے، اسی عام اور کُلّی ضمیر کا نام قیامت ہے، جو ہر ایک وقت ہر شخص کے اعمال کا جائزہ لے گی اور اس حیثیت سے قیامت کو ایک ایسے ضمیر پر مشابہت حاصل ہے، جو اپنی مالگیر رسالت کی وجہ سے قیامت ہی کی طرح تمام دنیا کا آخری ضمیر ہوگا اور ابابکرؓ یا پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا آج تک دنیا میں مبعوث نہیں ہوا، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ بحرین اور قیامت میں اس قدر قرب حاصل ہے، جس قدر ہاتھ کی انگلیوں میں انفعال ہوتا ہے، یعنی آپ دنیا کے سب سے آخری حالت کو پہنچنے کے بعد دنیا کی ملامت کیلئے کوئی دوسرا اخلاقی ضمیر قیامت کے سوا پیدا نہ ہوگا، اسی نسبت سے خداوند تعالیٰ نے سورہ قیامت میں قیامت کے ساتھ نفس لادمہ کی بھی قسم کھائی ہے، کیونکہ قیامت اور نفس لوامہ کے

ایک ساتھ ذکر کرنے سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان دونوں کے درمیان کوئی نسبت یا لگاؤ ہے، کیونکہ قیامت نفس کلی کی قیامت کرنے والی ہے، اس لئے کہ تمام دنیا ایک شخص واحد ہے، اور اسکی رفتار ایک شخص کے حالات کی طرح یکساں طور پر جاتی ہے، اس لئے جس طرح ہر انسان میں ایک نفس واحد ہے، جو اس کے گذشتہ اعمال پر ملامت کرتی ہے، اسی طرح تمام دنیا کیلئے بھی ایک نفس واحد ہونا چاہئے، جو دنیا کے تمام اعمال پر ملامت کرے،

اس تفصیل سے دو باتیں نہایت بدھی طور پر ثابت ہوئیں،

(۱) ایک تو یہ کہ اگر آپ کو کوئی روحانی نظام اخلاق قائم کرنا چاہو تو اس کے لئے مذہب کے پورے سلسلے کو ماننا پڑیگا، اور خدا فرشتے پیغمبر قیامت سب کے سب اس کے لازمی جزو قرار پائیں گے، اتحاد اللہ بے دینی و حقیقت ایک سببی نظام ہے، بلکہ حقیقت وہ کوئی نظام ہی نہیں، دنیا میں صرف مذہب نے نظام اخلاق کو قائم کیا ہے، اور اسی نے نظام اخلاق کو قائم رکھا ہے، آج تک اخلاق کی اصلاح اتحاد اور بدینی سے نہیں ہوئی ہے، بلکہ ہمیشہ مذہب سے ہوئی ہے،

(۲) دوسرے یہ کہ مختلف فلاسفوں کے یہاں جو اخلاقی نظریے مشترک طور پر پائے جاتے ہیں، اسلام نے ان میں تمام قابل قبول نظریوں کو جمع کر دیا ہے، اس لئے یہ بھی نظام اخلاق کا ایک تکمیلی پہلو ہے، جس کا اسلام نہایت بلند آہنگی کے ساتھ مدعی ہے،

مباحث سبیل

مولانا اقبال احمد خان صاحب سبیل ایم بی ایل بی ایل بی ایل کے اردو اور فارسی کلام کا دیوان بے غیر ازہ مرتب کیا جاتا ہے اس مجموعہ کے ساتھ ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب ایم بی ایل بی ایل ڈی (علیگ) شیخ الاسلام دہلی کا مقدمہ اور مولانا کے سرپرست اور سوانح پر جب رشید احمد صدیقی ایم اے (علیگ) پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک مضمون بھی ہوگا، مولانا کے تمام دستوں سے درخواست ہے، کہ اگر ان کے پاس مولانا کی کوئی نظم موجود ہو، تو براہ کرم ذیل کے پتہ پر بھیج دیں،

نیاز احمد صدیقی ایم اے (علیگ) سبیل منزل عظمیٰ

تَلْخِصُ تَبَصُّرُ

وسط ایشیائین اہم انکشافات

ڈاکٹر میڈن (Dr. Mead) تقریباً نصف صدی سے وسط ایشیا کے ریگستانوں میں ان مقامات کی تلاش و تحقیق میں مصروف ہیں جن سے بے شک تاریخ و جغرافیہ کے صفحات غالی تھے، اس سلسلہ میں محل کے نہایت اہم انکشافات کا ذکر انھوں نے نوبل پارک ٹائمرز کے ایک مقالہ میں کیا ہے، جو بی بی کے لکھل (مبشر وار) میں آیا ہے، اس کا خلاصہ درج ذیل ہے،

سائنس کا خیال ہے کہ انسان عمدہ قدیم کی تاریکی سے اول اول وسط ایشیا کے کسی حصہ میں نمودار ہوا، اور وہاں سے نکل کر اس کی اولاد مختلف نسلوں اور قوموں کی شکل میں تمام دنیا میں پھیل گئی، تعجب ہے کہ ان مقامات سے جو بی بی آدم کے باقی بسکے سے انتہائی فاصلہ پر واقع ہیں، حتیٰ کہ قطبین کے ممالک سے بھی آج ہم اُس سرزمین کی بہ نسبت زیادہ واقف ہیں، جو نسل انسانی کا گوارہ اور حیات انسانی کا سرچشمہ ہے، جس سرزمین پر ہماری زندگی کی ابتدا ہوئی اس کی جگہ نقشہ میں منور زغالی ہے،

مال میں مینی اس پشت کے اندھ ہی ہم نے وسط ایشیائین جا کر ان نشانات کا پتہ لگانا چاہا، جن سے نوع انسانی کی تاریخ کے ابتدائی ابواب مدون کئے جاسکیں، وہاں زمانہ قبل تاریخ کے حالات معلوم کرنے کی کوشش میں ہم کو ایک دوسرے راہ سے واقفیت ہوئی جو نسبتاً بہت بعد کا ہے، تاہم ہماری مغربی تہذیب سے زیادہ قدیم ہے، یعنی اہل بین اور ان کے وحشی بھائیوں کے ابتدائی حالات، چنانچہ وہاں ہم زمانہ قبل تاریخ کے ساتھ ہی عمدہ تاریخ کے ابتدائی دور کا بھی سراغ لگا رہے ہیں، اور یہ کہ نسل جو کہ ان میں سے کون زیادہ درج ہے،

میں نے تقریباً نصف صدی مشرق بعید میں تلاش و تحقیق میں صرف کر دی ہے، اور نتیجہ سے اس علم انسان و خدا

کی قیادت کر رہا ہوں۔ جو آئینہ کے نامعلوم معون کی دریافت پر امور کیا گیا ہے، ہماری تفتیش و جستجو نے پانچ سال کے اندر دونوں کو بہت کچھ اٹھا دیا ہے۔ بن سے اس بڑے عظیم کاندھونی صحرا چھپا ہوا تھا، جو کچھ ہم نے اب تک معلوم کیا، خود ہی کئی بلڈون کو پرکھنے کے لئے کافی ہے۔ تاہم ابھی اس سے بہت زیادہ مہم معلوم کرنا ہے۔ یہ خطہ جو ایک غفلت اور بے توجہی کا نشانہ تھا، معلومات کا ایک غیر معدود ذخیرہ ہے۔ جس سے تحقیق کرنے والے بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں، ہم نے نوٹ کیا، ابھی اس معدن کی سطح صاف کی ہے۔

مشرقی نصف کرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ چین کے شمال مغرب میں صحرا ہے گوبی واقع ہے، اور اس کے مغرب میں ترکستان کے ترکستان میں یہ سلسلہ مغرب کی جانب بڑھا ہوا فارس، فلسطین، عرب، اور سینا سے گزر کر گیتان لیا اور صحرا آفریقہ سے مل گیا ہے۔ جو آج کل سے بحر اوقیانوس تک ایک منقطع مارہ تمام دنیا سے قدیم سے گزرا ہوا جگہ ہے، ہمارا وفد کوئی جاعون میں تقسیم ہو گیا ہے، ۱۹۹۲ء سے اس منطقہ کے سب سے کم معلوم حصہ کی دریافت و تحقیق میں مصروف ہے، یہی وہ حصہ جو بت کے شمال اور سائرہ کے جنوب میں واقع ہے ہم نے کچھ کام ملگوئی کے اندر فی حصہ میں کیا ہے کچھ چینی ترکستان میں اور کچھ شمالی ترکستان میں۔

ہمارا قافلہ پہلے صحرا سے گوبی کی طرف روانہ ہوا، یہ سفر ان مسافروں کی پہلی کڑی تھا جن کا سلسلہ پانچ سال تک قائم ہا، مینون، ہرچیل، میدانون میں دشت بیابانی کرتے رہے، لیکن تقریباً ہر میل پر زمین ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہزاروں سال قبل جب تاریخ کی ابتدا ہی نہیں ہوئی تھی یہاں انسانوں کی آبادی تھی، اور لوگ اس راستہ سے آمد و رفت رکھتے تھے۔ یہ زمین اگرچہ سنگلاخ اور جنگل و گیاہیں تھیں، تاہم ابھی وسط ایشیا سے گزرنے کا راستہ ہیں۔

چین گیتان میں ہمارے نیچے نصب تھے، انہی میں چین کے مابرجی حضرت سلیمان کے زمانہ میں اپنے نیچے نصب کرتے تھے، یہ مقام سے سنہ عیسوی قبل قدیم کے ترک گزرنے کی جگہ تھی، جو دنیا کی سب سے بڑی درخت پرانی ترک تھی، اور قافلے مغرب کی جانب سال سال جبر کے سفر پر چین سے تاراور ڈیڑن کے لئے روانہ ہوتے تھے، جہاں سے ان کا قیمتی ریشمی سامان جازون کے ذریعہ سے روم بٹا تھا۔ یہ ریشم کی ترک آج ریگ کے تو دونوں طرف ہے، تاہم بے شمار علامتوں سے اس کے وجود کا پتہ لگتا ہے، اس کے کنارے کنارے کنارے قلعہ بند شہروں کا سلسلہ تھا، جن کے سپاہی مابرجوں کی حفاظت شمال کی قوم ہن کے حملوں سے کرتے رہتے تھے، ہن ان قدیم قلعوں کے دیواریں ملتی ہیں اور ریت کھودنے کے بعد ان دیواروں کی جڑیں دور ہزار قبل کے خطوطات ملے ہیں چنانچہ

مصر سے گوبی میں ایک مقام پر جہاں پہلے کوئی شہر آباد تھا ایک نئی دنیا کے نیچے ہم نے ایسی ہزاروں یادگارین پائیں۔ ایک فٹ لمبی پتلی
 قہبان جو ایک ہرکارہ ایک مقام سے دوسرے مقام تک سانی سے بجا سکتا تھا، چڑب کے تسون سے بند لون میں بندھی ہوئی
 تھیں۔ ان بندوں کی گرہوں میں میں صدیان گذر چکی تھیں۔ ریگستان کی خشکی نے ان چینی حروف کو ایک محفوظ رکھا تھا، جو تھیون پر
 لکھے ہوئے تھے۔ ہمارے اثبات کے ارکان نے جو چینی زبان تاریخ اور رسوم وغیرہ سے واقفیت رکھتے ہیں، زمانہ قدیم کے ان پتیا
 میں سے بعض کا ترجمہ کیا ہے۔ چنانچہ ان میں سے کسی بندوں پر اسون اور پوشاک کی رسید لکھی ہوئی ہے، کسی پر ایک نوجوان سپاہی کے
 نوسہ میں داخل کرنے کے احکام اور اس کا نام، عمر، وطن اور پیشہ درج ہے، ایک پر یہ حکم لکھا ہوا ہے، "تم کو ہدایت کی جاتی ہے کہ آج شب
 میں میں سو تیرا اندازہ شہر کے نوین پھاٹک کی حفاظت کے لئے تیار رکھو۔ آج یہ شہر صدیوں کی بنا ہی اور بربادی کے بعد تقریباً نابود ہو گیا
 ہے، لیکن کسی زمانہ میں ضرور ایک اہم شہر رہا ہوگا کیونکہ اس حکم سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس میں کم سے کم نو پھاٹک تھے، دوسرے پر
 درج ہے، حکم اطلاع دی جاتی ہے کہ شہر "ادو" کو مغرب تمہارا مدد مقام پر پہنچیں گے، ان کے ساتھ چھپیں ہمارے ہون گے، تمہارا
 زمانہ کی اور ان کے ساتھیوں کی خوراک اور قیام کا انتظام ہے، ان قہچیوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ خشک اور ویران مقام
 حضرت مسیح سے دو ہزاروں پہلے ایک مرتب اور آباد شہر تھا، قہچیوں کے علاوہ اور بھی سبکیڑوں چیزیں ہم نے قدیم تہذیب کی مٹک
 کے کہ بے ریگستان سے کھود کر نکالی ہیں، اس مٹک پر کبھی بڑے بڑے قباری قافلے چین سے کاشخو، خیشا پور اور دنام کو
 جایا کرتے تھے،

ای خطے ہو کر قدیم چینی زائرین پامیر اور ہندوستان کا سفر کرتے تھے، انہی میں فاضل میان ساہگ مشہور چینی سیاح
 (تقریباً ۳۳۰ء) بھی تھا، اسی راستے سے تقریباً ۳۳۰ء میں مارکو پولو بھی قبلائی خان کے دربار میں قسمت آزمائی کرنے گیا تھا، اس کی
 یاد کے احترام میں ہم نے اپنے لشکر کی سرک کا نام مارکو پولو سرک رکھا تھا، مارکو پولو شیراز میں مغرب کے متعلق بہت کچھ قہنت
 لکھتے تھے، لیکن مغرب کو چین کے متعلق براہ راست کچھ بھی واقفیت نہ تھی،

اس ریگستان کی جوامین اتنی تیز ہیں کہ آدمی مشکل اونٹ کی پٹی پر بیٹھا رہ سکتا ہے، ریگستانی طوفان سیاہ دیواروں کی
 طرح آسمان میں اٹھتے ہیں، اور دشمن دن کو تو ایک رات بنا دیتے ہیں، بہت کم خیر، ان طوفانوں میں قائم رہ سکتے ہیں،

معمولی دنوں میں بھی ہواؤں کا شور دیا کرتا ہے کہ سننے والوں کو بعض اوقات انسانی آواز کا دھوکہ دیتا ہے، مار کو پلو کا بیان ہے کہ جو لوگ ان ریگستانوں میں گم ہو جاتے تھے اور وہیں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کے ساتھی ان کا نام لے کر پکارتے ہیں، ہم کو بھی کئی بار اس تجربہ ہوا ہے۔

وسطا ایشیا میں برسات اور موسم کے لئے ایک بارغ ارم ہے یہاں ان فوجی دیواروں کا بھی پتہ لگتا ہے جن کا کوئی نشان نقشہ میں نہیں تھا، یہ دیواریں موجودہ دیوار میں کے سیکڑوں میل آگے شمال کی جانب چلی گئی ہیں اور اس سے سیکڑوں برس زیادہ قدیم ہیں، یہاں قفقز کرنے والا غار (Kharakhar) اور (Lan) کے جیسے فراموش شدہ شہروں کی دیران مرکزوں پر چل سکتا ہے، جس کا نام معلوم کرنے کیلئے بھی اس کو ہزاروں برس پیشتر کے مینی نقشوں کا مطالعہ کرنا چاہئے گا، لولان کی دریافت ہمارے کشفیات میں نہایت درجہ اہم اور حیرت انگیز ہے۔

دو ہزار سال قبل کے مینی نقشوں سے معلوم ہوتا ہے کہ لولان دیاسے تارم کے دروازے کے قریب واقع تھا، مشرقی ترکستان کا باغام دیہ جیل لوپ نورین گرتا تھا، یہ شہر اس جیل سے اس قدر نزدیک واقع تھا کہ جیل کا دوسرا نام ہی جسمر لولان، (Lan he) پڑ گیا، اس زمانہ میں یہ شہر بہت آباد اور خوشحال تھا اور وہیں اور کا شہر کے درمیان ریشم کی مرکز پر ایک اہم مقام تھا، صدیوں لوپ نور جینی جزائر وانون کے علاوہ اور تمام خزانہ وانون کی نظر سے پوشیدہ رہی۔

تیسرے مین نے شہر لولان کے کھنڈر دریافت کئے، کھودائی کے بعد وہاں کھڑی اور کاغذ پر دیے مخطوطات دستیاب ہوئے جن سے اس امر میں شبہ باقی نہ رہا کہ یہ شہر لولان تھا، اور تیسرے مین یہ ایک آباد اور خوشحال شہر تھا، لیکن بحر لولان اب ساحل یا اتھی میل کے فاصلہ پر تھا، ایک بلا متہ تھا، مجھے اس بات کا کافی ثبوت ملا کہ ایک وسیع جیل جو ممکن ہے ۵۰ میل چوڑی رہی ہو ایک زمانہ میں شہر کی دیواروں کے پاس ہی واقع تھی، جیل بس خشک لیگستان تھی، اسی سے فی ہونی پانچوٹ چوڑی ایک دریا کی نہری تھی یہ بھی بالکل خشک تھی۔

مین نے یہ نظریہ قائم کیا کہ قدیم نقشے درست تھے، لوپ نور ایک روان جیل تھی اور تیسرے مین کے بعد اس نے اپنا مقام

تبدیل کر دیا تھا میرے نزدیک یہ بات واضح تھی کہ دیکھتا ہوں کہ قدیم تو جو چڑی اچھل چلی تھی، نئی نباتات اور ریت سے بھر گئی تھی، اور تمام
میں ایک دوسرا راستہ اختیار کر کے ایک دوسری جھیل بنائی تھی، جسکی دوسرے ولان کی قدیم جھیل خشک ہو کر غائب ہو گئی
ولان کا قدیم شہر آج بھر آباد ہو رہا ہے، دریائے تارم کے کنارے بھر پیداوار نظر آ رہی ہے۔

یہ صرف چند کارنامے ہیں ان کا زامونہ میں سے جو ہمارے وفد نے وسط ایشیا میں انجام دے ہیں، ہم محسوس کرتے ہیں کہ
ہم نے اُس میدان میں بہت کچھ حاصل کر لیا ہے، جو از روئے سائنس ہماری جم سے پہلے تقریباً معلوم تھا، ہم نے بین کی قدیم تاریخ
کے حلقہ نشی قیمت معلومات حاصل کئے ہیں، ہمارے اہل ثریات ڈاکٹر نوگ برگین (Dr. Noe Bergman) نے زامونہ
سے زامونہ جدید کے پچاس ہزار نوے جن کئے ہیں ڈاکٹر ڈیوڈ ہیل (Dr. David Hummel) نے
سے بے شمار پورے اور حشرات الارض اکٹھا کئے ہیں، ہماری دو جامعہ نے جو شمالی تبت کے کوستانوں میں تحقیق و تحقیق
میں مصروف تھیں ایک وسیع خاکہ دریافت کیا ہے، جسکی جو نقشہ میں اب تک خالی تھی، ہماری ایک جامعہ نے جنوبی سنگاری
قیمتی معلومات حاصل کئے ہیں۔

معتقد کہ ہم ایک وسیع خط زمرین کو جو بحر الکاہل سے بحر کسپین تک پھیلا ہوا ہے، اور اب تک دنیا کے چند معلوم
صورت میں شمار کیا جاتا تھا، سائنس کی آنکھوں کے سامنے لا رہے ہیں، ہم نہیں کہہ سکتے کہ ابھی اور کس قدر معلوم کرنا ہے لیکن
لیکن گذشتہ پانچ سال کے واضح تجربہ کی بنا پر اتنا جانتے ہیں کہ ان دیوان مقامات میں دنیا و علم کی بیش بہا اکتشافات تقریباً
ہر روز ہوتے رہتے ہیں۔
”عز“

یورپ کی قدیم ترین یونیورسٹی سالرنو

جنوبی اٹلی میں سالرنو ایک بھری بندرگاہ ہے، جو قرون وسطیٰ میں ایک محنت کاہ جوئے کے ساتھ ایک علمی مرکز بنی
تھا جہاں بہت سے مشہور اطباء رہتے تھے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یورپ میں سب سے پہلے طب کی یونیورسٹی بین
قائم ہوئی، اگرچہ موزین نے اس کی طرف بہت کم توجہ کی تاہم پروفیسر کارل سیدمون نے جو تاریخ طب کے بہت بڑے

عالم میں اس موضوع پر بہت سے تاریخی افہام سے روشنی ڈالی ہے، اس کے بعد اور تمام مورخین نے اس یونیورسٹی کے متعلق تحقیقات کی اور اس تحقیقات کا خلاصہ مارچ ۱۹۳۲ء کے الحلال میں شائع ہوا ہے، جس کو ہم ناظرینِ معارف کی دہپی کے لیے درج کرتے ہیں۔

”چھٹی صدی عیسوی میں آئی ایک میدان کا زراعتی ہوئی تھی، اور شمالی جانب سے اس پر حملے ہو رہے تھے، اس کے بعد کھانک کا اقتدار جاتا رہا، اور جنوبی آئی بازنطینی حکومت کے زیر اثر آگیا، اس وقت اگر چہ آئی میں عام طور پر یونانی زبان رائج تھی، لیکن بازنطینی اقتدار کے زوال کے بعد دوسری زبانیں رائج ہوئیں، اور متعدد مقامات پر لاطینی زبان رائج ہو گئی، پھر جب آٹھویں صدی میں مسلمانوں نے ان ممالک کو فتح کیا تو یونانی کی جگہ مختلف مقامات میں عربی نے لیلی، اسی طرح جنوبی آئی میں بہت سے یہودی رہے تھے، اور انھوں نے اور علوم یعنی لاطینی، یونانی اور عربی کے مقابل میں عبرانی علوم کی اشاعت کی، اس کے بعد مسلمانوں نے آٹھویں صدی میں بتدریج سسلی پر حملہ کیا اس کے بعد نوین صدی میں آئی کی معرکین پر تاخت کی اور رفتہ رفتہ جنوبی آئی پر قابض ہو گئے، اور سیلیز اور سالرنو ان کے قبضہ میں آ گئے، اس کے بعد آٹھویں صدی میں مونٹ کا سینو بھی مسلمانوں کے زیر اقتدار آگیا، اور آئی میں مسلمانوں کی فوجی جدوجہد مکمل ہو گئی۔“

اب ہم جنوبی آئی میں رہبانیت اور کلیسا کی زندگی کی تاریخ بھی پیش نظر رکھنی چاہئے، سب سے پہلے سینٹ بنڈیکٹ (۵۲۹-۵۷۳) نے مونٹ کا سینو میں ایک بڑا کلیسا قائم کیا، جس کے ساتھ لاطینی کتابوں کا ایک بہت بڑا کتب خانہ بھی تھا اس کے بعد اور بہت سے رہبانوں نے اس کی تقلید کی، اور جنوبی آئی کے تمام شہروں میں جن میں سالرنو بھی تھا، بہت سے گرجے قائم کئے، سینٹ بنڈیکٹ نے جو نظام قائم کیا تھا، اس کے روسے رہبانوں کے لئے علمی بحث و تحقیق بھی ضروری تھی، اس لئے ان اطراف میں ایک خاص لاطینی زبان جسکو نشتان کہتے تھے، رائج ہو گئی، اور اس میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں جن میں بعض فنِ طب پر تھیں، اگرچہ قدیم یونانی زبان بھی۔ تو رائج رہی، بعد متدد یونانی گرجے بھی بالخصوص رومانوین قائم تھے، تاہم نشتان میں یونانی اور لاطینی زبان زندگی بسر کر رہے تھے، وہ انہی مباحث اور مذہبی نزاعات کے شعور و فعل سے گونج رہی تھی، اس لئے علمی خیالات کو ترقی دینا ہو سکی، لیکن جب عربوں نے اس ملک کو فتح کیا تو عربی علوم و فنون کی اشاعت ہونے لگی، اور لوگوں نے

یون علوم کی طرف توجہ کی، جنکو اہل عرب اپنے ساتھ لائے تھے، سالرنو میں پہلے ہی سے بڑے بڑے تجربہ کار اطباء موجود تھے اور انھوں نے اپنے شاگردوں کے فوائد کے لئے اپنے تجربات قلمبند بھی کر لئے تھے، ان کی قدیم ترین کتب میں مسند اعراب لکھی گئی تھیں، لیکن ابتداء میں یہ اطباء اپنی کتابوں پر جو لاطینی زبان میں یونانی علوم کا ترجمہ تھیں اپنے نام نہیں لکھتے تھے، سالرنو میں خاص قسم کی علمی اور طبی کتابیں گیارہویں صدی کے نصف اخیر میں شائع ہوئیں، اور اطباء سالرنو میں جارجونٹوس المتوفی ۱۲۵۸ء اور فانس المتوفی ۱۲۵۸ء نے طبی کتابیں لکھیں، لیکن مشاہیر سالرنو کے زمانے میں جس شخص نے قرون وسطیٰ کے ابتداء میں یورپ میں عربی علوم منتقل کئے وہ قسطنطین افریقی تھا جس نے مسند اعراب میں وفات پائی، وہ حکمت و فلسفہ کا شیوائی تھا، اس غرض سے اپنے اصلی مولفہ طحطائے کو چھوڑ کر بابل گیا، اور وہاں کلدانی عربی اور ایرانی طب و حکمت میں تعلیم حاصل کی، پھر ہندوستان آیا، اور یہاں مہدوؤں کے علوم و فنون سیکھے، اسی طرح جتوہ دوسرے میں گیا، اور وہاں کے علوم کی تعلیم حاصل کر کے ۱۲ سال کے بعد اپنے وطن کو واپس ہوا لیکن اس کے علم و فضل پر وہیں کے مولفوں نے حسد کیا، اسلئے وہاں کو ہماگ کر مسند میں سالرنو چلا گیا، اور وہاں جیسے بل کر گئی کی زندگی بسر کرنے لگا، جن اتفاق سے ایک مشرقی امیر نے جو وہاں آجائا رہتا تھا، اسکو پہچان لیا، اور لوگوں کو اس کے علم و فضل سے روشناس کرایا، اور اب وہاں کے شرفا میں اس کا درجہ بہت بلند ہو گیا، لیکن چند ہی دنوں کے بعد وہ موت کا سینو کے گرجے میں چلا گیا، اور اس کے بعد جو کثمت ابنی زبانوں کی کتابوں کے ترجمے میں مشغول ہو گیا، اور مشرقی قوموں کے بہت سے علوم کا ترجمہ کیا، لیکن وہ ان مائتہ کا اظہار نہیں کرتا تھا، جن سے ترجمہ کرتا تھا اور ان مسندوں کا نام نہیں بتاتا تھا، جن کی کتابوں کے اس نے ترجمے کئے تھے، بلکہ ترجمہ شدہ کتابوں کو خود اپنی طرف منسوب کرتا تھا، لیکن اس کی ترجمہ کردہ کتابوں پر غور نہ کر کے اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ سب کی سب عربی کتابوں سے ماخوذ ہیں، اور وہ صرف یہی عربی زبان جانتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عربی طب کے اس ترقی یافتہ دور سے جب کہ دسویں صدی کے آخر اور گیارہویں صدی کی ابتداء میں قانون شیخ تمام مشرق میں رائج تھی، بالکل نا آشنا تھا، اس لئے اس کے علم طب کا ماضی صرف وہ عربی طب ہے جو یونانی سے بذریعہ ترجمہ کے عربی زبان میں آیا تھا، اور اس نے ثنائی و تفریق میں اس سے واقفیت حاصل کی تھی، اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مشرقی ممالک میں اس کی سیاحت کا واقعہ بعض ایک ذمہ ادا ہے، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یورپ میں سے پہلے ادنیٰ نے عربی طب کو روشناس کرایا، اور اسی کے

دریہ سے اسلامی طب سالرنو کے مدرسین داخل ہوا اور وہاں کے اطباء کو ایسی تعلیم میں منہمک ہو گئے، اس امر کا خاص طور پر پچھا لکنا چاہئے کہ، عورتیں صدی سے قرون وسطیٰ کے اخیر تک دنیا کی فلسفیانہ، علمی اور سیاسی سادت و اقتدار کی باگ اسلام کے ہاتھ میں تھیں، اس نے قسطنطین نے عربی علوم کے ترجمہ کی جو خدمت انجام دی، وہ گویا یورپ میں اسلامی علوم فہم کی ایک جھلک تھی، اس نے مدرسہ سالرنو پہلی کتابت بڑا اثر قائم ہو گیا، اور وہ بہت جلد ترقی کر کے یورپ میں طبی تعلیم کا بہت بڑا مرکز ہو گیا، اور حبسدار منون نے مشہور میں سالرنو کو فوج کیا تو اس کو گویا ایک یونیورسٹی بنا دیا، اور تقریباً ڈیڑھ سو برس تک اسی حیثیت سے اس کی شہرت قائم رہی، خود دارمن سلامین عربی علوم و فنون کی اشاعت کی حوصلہ افزائی کرتے تھے، چنانچہ تیرہویں صدی کی ابتداء کی ایک تصویر ملی ہے، جو دروین بھی شائع ہو چکی ہے، اس میں یہ دکھایا گیا ہے، کہ دارمن بادشاہ دینیم تائی المنوفی شہزادہ کے بہتر حالات کے سہو میں ایک عربی طبیب انٹیم نامی کھڑا ہوا ہے،

سالرنو کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ فزیک انی نے اس کی یونیورسٹی کو اطباء کے امتحان اور عربی تالی میں اون کو طہابت کرنے کی اجازت دینے کا حق عطا فرمایا، اور یورپ کے تمام اطراف سے وہاں بکثرت مریض علاج کے لئے آتے تھے،

تاریخ صقلیہ جلد اول

از مولوی اسید ریاست علی صاحب ندوی

مسلمانوں نے سسلی پر چھٹی سو برس تک حکومت کی، اور اس میں کی طرح اس کو بھی اسلامی غیور برکت کا سرچشمہ بنا دیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر انیسویں صدی کے اوائل کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد مؤرخ صقلیہ دون میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے جنہیں سے پہلی جلد اب شائع ہو گئی ہے۔ جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے، اس میں صقلیہ کے جزائی حالات، سسلی، تالی و جزا سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام، عہد عہد کے دوروں کا مروج، اسلامی حکومت کے خاتمہ اور صقلیہ و جزا صقلیہ میں مسلمانوں کے مصائب اور بلاؤں کی تفصیلی مرتبہ دکھائی گئی ہے، ضخامت مجموعی ۵۴۶ صفحے کا، انداز لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت ۱۱۔۔۔ للہ مر

میں

انخبار علیہ

ایک عجیب و غریب مقبرہ

اسٹریا اور آنگ کے درمیان ایک مقبرہ ہے جس میں ۳۰ ہزار سالین کی قبریں ہیں اور یہ لوگ بن جوآن سرکون میں قتل ہوئے ہیں، جو جنگ عظیم میں اسٹریا اور آنگ کے درمیان ہوئے اس مقبرہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ہر قبر پر ایسی علامتیں قائم کی گئی ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صاحب قبر کا کام کیا تھا، مثلاً درزی کی قبر پر پوئی اور دھاگے کا نشان ہے، اور حجام کی قبر پر پیچی اور گنگلی کا ایسی طرح برتن کی قبر پر مخصوص علامتیں ہیں،

انڈون کے بچانے کا آلہ

بڑے بڑے تجارتی کارخانوں میں انڈون کی شناخت کے لئے بڑے بڑے تجربہ کار لوگ رکھے جاتے ہیں، جو صرف دیکھ کر یا ہاتھ میں لے کر بڑے بچانے کی شناخت کر لیتے ہیں لیکن ایک ماہر نے اب ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے، جو ان تجربہ کار لوگوں سے بہتر طریقہ پر انڈون کی شناخت کر سکتا ہے، چنانچہ ایک تجربہ کار نے چند انڈون کو خراب قرار دیا تھا لیکن اس آلے کے ذریعے معلوم ہوا کہ وہ اچھے ہیں، انڈون توڑے گئے تو معلوم ہوا کہ اسے کی شناخت صحیح تھی،

موتی کی شناخت کا آلہ

لندن میں جمیٹ معلوم طبی کی ٹریوین نامی گاہ میں ایک ایسے آلے کی نمائش کی گئی جس سے کمرہ کے ذریعے سے کمرے

کھوئے موزون کی شناخت ہو سکتی ہے۔

ایک عجیب آدمی

نبراک مین ایک عجیب و غریب شخص ہے جس کو درد و کھ کا مطلق احساس نہیں ہوتا اطباء نے اس کے ادوی وجہ معلوم کرنے کے لئے متعدد تجربے کئے لیکن ادن کو کامیابی نہیں ہوئی۔

غالباً اسکی وجہ یہ ہے کہ دماغ کے جو حساب اس قسم کی تکیفون کا احساس کرتے ہیں، وہ ماؤٹ ہو گئے ہیں لیکن اس کا تجربہ اس کے مرنے کے بعد اس کے دماغ کی تشریح سے کیا جاسکتا ہے۔

خون کا تعلق قرابت سے

دو انگریزی ڈکٹروں نے تھریں بعض حیوانات پر جو تجربے کئے ہیں، ادن سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف خون کی جاتی سے دو شخصوں کے درمیان قرابت رائج تعلقات معلوم ہو سکتے ہیں، کیونکہ خاص خاص مادے خون میں مختلف کیمیاوی فعل کرتے ہیں لیکن اس فعل کی کمرنگی صرف والدین، انکی اولاد اور ادن کے قریبی رشتہ داروں میں قائم رہتی ہے، لیکن خلوگوں میں قرابت رائج تعلقات نہیں ہوتے، ادن کے خون میں اسکی کمرنگی قائم نہیں رہتی، بلکہ سخت اختلاف ہو جاتا ہے۔

بلی کا جسمانی ارتقاء

عام طور پر بلی کا خیال تھا کہ بلی درحقیقت چیتے سے پیدا ہوئی ہے جس کے دانت تلوار کے پھل کے مشابہ تھے لیکن اس نظر پر ادن کے پاس کئی یقینی دلیل نہیں تھی لیکن ایک مٹی جماعت کو اتنا تحقیقات میں بلی کی ایک ایسی کوپری دستیاب ہوئی ہے جو قدیم چیتے اور موجودہ بلی کی درمیانی کڑی ہے اور اس سے اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے،

کوئلے کا غبار

جو لوگ تجربہ کو 'لون کی کان میں کام کرتے ہیں، اون کا خیال ہے کہ اس کوئلے کا غبار صحت کے لئے مفید ہے۔ اور پیپر کے امراض پیدا کرتا ہے۔ لیکن کیمبرج یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے اس کے خلاف رائے قائم کی ہے، ان کا خیال ہے کہ یہ غبار صحت کے لئے مفید نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے پیپروں کی حرکت بڑھ جاتی ہے، اور یہ کثرت بنم خارج کرنے لگتا ہے، معمولی غبار پیپروں سے پٹ کر رہ جاتا ہے، اور بنم خارج نہیں کرتا، لیکن جب کوئلے کا غبار پیپروں میں پہنچتا ہے تو اس کے ساتھ معمولی غبار بھی پٹ کر بنم کے ساتھ نکل آتا ہے، اس لئے اگر تجربہ کوئلے کا غبار نہ ہو تو بنم نہ نکل سکے، اور جب تک بنم نہ نکلے گا، پیپر معمولی غبار سے صاف نہ ہوگا۔

خاندان کی سب سے چھوٹی اولاد

عام خیال ہے، کہ قدیم زمانے کے انسان نہایت نومند اور دراز قد ہوتے تھے، لیکن ایک پروفیسر نے یہ تجربہ کیا ہے عقلی اور جسمانی حیثیت سے خاندان کی سب سے چھوٹی اولاد اور بڑی اولاد میں کیا نسبت ہے؟ تو معلوم ہوا کہ خاندان کی سب سے چھوٹی اولاد خاندان کے اور مردوں سے زیادہ طویل القامت جسم اور ذہین و عقلمند ہوتی ہے، اس نے اٹھائیس ہزار بچوں پر جن میں مرد، عورت، امریکن، یورپین اور جاپانی سب شامل تھے، یہ تجربہ کیا، اور نتیجہ کی کسانہی ہر جگہ قائم رہی، اس سے پہلے نظر کی غلطی ثابت ہوتی ہے، اور یہ نظریہ قائم ہوتا ہے کہ ہر نسل دوسری نسل سے زیادہ طویل القامت اور نومند ہوتی ہے۔

تمدن اور حواس

تمدنی ترقی کی سب سے بڑی خوابی یہ ہے کہ اس سے انسان کے حواس ضعیف ہو جاتے ہیں، اس لئے تمدن انسان کے حواس وحشی تو مومن سے ضعیف ہوتے ہیں، اور جانوروں کے حواس وحشی آدمیوں سے بھی زیادہ قوی ہوتے ہیں۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انسان جس قدر ترقی کرے گا، اس کے حواس ضعیف ہوتے جائیں گے، حال میں ایک امریکن عالم نے یہ تجربہ کیا ہے، کہ متحدہ شہروں میں مرکزوں پر جو شور و غل ہوتا ہے، اس سے قوتِ سامعہ تدریجاً ضعیف ہو رہی ہے، اور بہر حال عام طور پر پھیل رہا ہے، جو رفتہ رفتہ آئندہ نسلوں میں ایک موروثی چیز ہو جائیگا، اور ان میں قوتِ سامعہ بالکل مفلوج ہو جائیگی،

بولنے والی گھڑی

یہ سب میں ایک عجیب و غریب گھڑی نصب کی گئی ہے، جو ٹیلیفون پر سوال کرنے سے خود وقت بتا دیتی ہے، اس گھڑی کا سلسلہ میں ٹیلیفون سے ملا ہوا ہے، جو ایک ہی وقت میں تین آدمیوں کو وقت بتا دیتی ہے،

زلزلہ پیدا کرنے والا آلہ

ایک امریکن نے ایک عظیم الشان آلہ ایجاد کیا ہے، جو بوقتِ ضرورت زمین میں زلزلہ نیز حرکت پیدا کر سکتا ہے، اس آلہ کے ایجاد کرنے کا مقصد یہ ہے کہ جدید عمارتوں کے مکمل ہونے سے پہلے یہ تجربہ کر لیا جائے کہ وہ زلزلہ کے مقابلے کی کس قدر طاقت رکھتی ہیں،

آنتوں کے دیکھنے کا آلہ

ایک جرمن ڈاکٹر نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جسکو ایک انسان جب نگل لیتا ہے، تو اس کے ذریعہ سے پیٹ کی تمام آنتیں نمایاں ہو جاتی ہیں،

نطق پیدا کرنے والا آلہ

بعض لوگ آپریشن یا کسی جسمانی صدمہ کے پہنچ جانے سے بول نہیں سکتے، لیکن ایک فریچ نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے، جسکے ذریعہ سے ان کی قوتِ گویائی خود کو لاسکتی ہے، یہ ایک جھوٹا آلہ ہے، جو ایک نکلی میں لگا رہتا ہے، مریض اپنا منہ اس پر لٹکھ کر بولتا ہے، تو اس کے منہ سے صرف ہوا نکلتی ہے، لیکن یہ آلہ اس ہوا کو الفاظ کے قالب میں بدل دیتا ہے، جس سے علحہ آسانی سمجھ میں آ جاتے ہیں،

آستینا خون جگر

از

حضرت بکر مراد آبادی

کوئی کمی نہ اسے غمِ آشک آفرین رہے یہ آستین رہے کبھی یہ آستین رہے
 کچھ اس اداسے آج وہ پہلو نشین رہے جب تک ہمارے پاس رہے ہم نہیں رہے
 ایمان و کفر اور نہ دنیا و دین رہے اے عشقِ شاد باش کہ تمنا ہمیں رہے
 میری زبان پر شکوہ درد آفرین رہے شاید مرے واسِ ٹھکانے نہیں رہے
 جب تک الہی جسم میں جانِ عزیز رہے نظریں مری جوانِ زمین، دل حسین رہے
 یا رب کسی کے رازِ محبت کی خیر ہو، دستِ بھون رہے نہ رہے، آستین رہے
 تاجِ جوشِ عشقِ مین، دل کی حفاظتین میری بلا سے اب وہ جنونی کہیں رہے
 مجھ کو نہیں قبولِ دو عالم کی دستین، قیمت میں کوئے یار کی دو گز زمین رہے
 جاؤ اور کوئی ضبط کی دُنبِ تلاش کر، اے عشق اب تو ہم ترسے قابل نہیں رہے
 دورِ غمِ فسراق کے یہ سخت مرے، حیران ہوں میں کہ کبھی تم اتنے حسین رہے
 اے عشقِ ناکش، تری غیرت کو کیا ہوا ہے ہے، عرقِ عرق، وہ حقِ نازین رہے

اشدری چشم یار کی معجز سیانیاں، ہر اک کو ہے گمان کہ مخاطب بہن رہے
 ذات و صفات حسن کا عالم نظر میں ہے، مدد و مددہ کیا مراد وقتِ حسین رہے،
 کس دروے کسی نے کہا آج بزم میں، اچھا یہ ہے، وہ ننگِ محبتِ حسین رہے
 اس عشق کی تلافیِ مافات دیکھنا،
 رونے کی حسرتیں ہیں جب آنسو نہیں

راحت کردہ

از

جناب عبدالسیاح صاحب پال آنر صبا فی ایم اے ایل بی کوئٹہ

دل کہ تمہارے عشق میں دروے آشنا ہوا، ریزہ ننگ تھا مگر گورے بے بسا ہوا،
 میرا سر جنوں پسند و پروہم میں تھا بلند، تیرے حضور میں مگر شوق سے ہے جھکا ہوا،
 فصل بہار آگئی، سارے جہان پہ چھا گئی، میرا دل بزمین مگر سوگ میں ہے پڑا ہوا،
 دل کہ ریاضِ طور تھا بسیکدہ سرور تھا، آج و غریب اس سے خاک میں ہے ملا ہوا،
 ٹوٹ گیا ہے سارے دل فاش ہوا ہے رازِ دل، سوئے نکتہ آرزو نالوں میں ہے بھرا ہوا،
 بحرِ جہان ہے بیکراں ذمیتِ جنابِ ناتوان، موجِ فنا ہوئی روان و مین وین ہوئے،
 راحت جان! ترا اثر ہے ہوا ہے بے خبر، اک ترا ذکر ہے مگر تارکِ ماسوا ہوا،

سرگزشتِ ادب کی

ترکی ادب کی سرگزشت کا اجمالی خاکہ حسین ترکی ادب کی تاریخ کے قریب قریب تمام ابواب اور ہر دور کے منظر و مناظر کا تعارف کلا

سکھائی، از مولوی سید ریاست علی ندوی، باب الٹیر معارفِ نظم و نثر، ۲۰۱۱ء، صفحہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷

بِالْبَيِّنَاتِ وَالْثَبَاتِ

”قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب“

از

راے بہادر مہارما مہارما پادھیائے گوری شکر میراچند اور جہا،

اس وقت ہندوستانی کا ڈبلی لٹریچر جن طریقوں سے ہندوستانی زبان کی خدمت کر رہی ہے، ان میں اس کے سائنسی کچھون کا سلسلہ جو ہر سال ملک کے برگزیدہ مصنفوں اور دانشوروں سے دلالتی ہے نہایت اہم متعدد دلچسپ کتاب کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں جن سے ہندوستانی علوم و فنون، مذہب اور تاریخ کے متعلق نہایت وسیع اور پرمیر فراہم ہو گیا ہے۔ کتاب زیر نظر بھی ان میں خطیوں کا مجموعہ ہے جو راے بہادر مہارما پادھیائے گوری شکر میراچند ہندوستانی کا ڈبلی نے مورخہ ۱۴۴۱ سن ۱۹۲۷ء کو نواسے یہ خطبے اگرچہ ہندی زبان میں دیئے گئے تھے، لیکن کا ڈبلی نے ان کا نہایت سلیس اردو ترجمہ ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا ہے جس سے اردو دان طبقہ بھی ان سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے،

مقرر نے تہذیب میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن سے ان خطیوں کو مرتب کیا گیا ہے، اور اس کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ہندوستانی تہذیب پر جن کتابوں سے مدد لی جاسکتی ہے، ان سب سے مقرر نے فائدہ اٹھایا ہے،

پہلی تقریر ان مذاہب پر ہے، جو قرون وسطیٰ میں ہندوستان میں پیدا ہوئے اور ترقی کی اسی سلسلے میں پھیلنے لگے اس دور کی معاشرت کو بھی لیا ہے، اور پوشاک، زیور، غذا اور اخلاق و عادات کی تفصیل کی ہے، اور بجا بجا ان کے تغیر و تبدل کے اسباب و علل بھی بیان کئے ہیں مثلاً غذا کے متعلق لکھا ہے، کہ تمنا بنا بودہ کے قبل گوشت کا بہت رواج تھا، مین اور بودہ دھرم کے

اثر سے رنڈ رفتہ اس کا رواج کم ہوتا گیا۔ پردہ کے متعلق لکھا ہے کہ اس زمانہ میں پردہ کا رواج نہ تھا۔ مسلمانوں کے آنکھ بھر پڑا۔
 کل رواج شروع ہوا۔ مغرب مذہب و معاشرت کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے، اوس کے تغیر و تبدل اور عروج و زوال کی پوری
 تاریخ مستند حوالوں سے بیان کر دی ہے۔

اس تقریر کا ترجمہ مضمون میں ختم ہوا ہے۔ اس کے بعد دوسری تقریر اس دوسری ادبیات پر ہے۔ اوس سلسلے میں
 مقرر نے علوم و فنون کی تمام شاخوں پر نہایت تفصیل کے ساتھ اظہارِ خیال کیا ہے، بالخصوص فلسفہ کی تمام شاخوں پر نہایت تفصیل
 سے گفتگو کی ہے، اسی سلسلہ میں تعلیم کی دست کا بھی ذکر کیا ہے، اور متعدد کالج، یادگار العلوم یا یونیورسٹیوں کا ذکر کیا ہے
 مقرر نے اگرچہ ان تقریروں میں کہیں تعصب اور بجا وطن و تعریض سے کام نہیں لیا ہے، تاہم انداز کے دارالعلوم اور جامع
 مدرسہ کے متعلق اگر یہ فقرے:-

”مسلمانوں کے زمانہ میں اس یادگار و فیض بارجامہ کی جتنی خاک میں مل گئی۔“

”یہ جامعہ بھی مسلمانوں کے زمانہ میں غارت ہوا۔“

ان کی زبان سے نہ سکتے تو بہتر ہوتا۔ لہذا اسے مقصود اگر بہا رہے، تو یقیناً اللہ کی تباہی اسلامی فتوحات کا نتیجہ ہے
 اگر کشلا کی نسبت کوئی تاریخی شہادت ہماری نظر سے نہیں گزری ہے، یہ تقریر پہلے سے زیادہ طویل ہے، اور تقریباً ڈیڑھ سو صفحات
 میں ختم ہوئی ہے، اس کے بعد تیسری تقریر نظامِ سلطنت اور صنت اور حُریت پر ہے، اور اس میں ہندوستانی تجارت، مالیات
 اور فنونِ لطیفہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اور ہر تقریر میں بجا تصویریں اور نقشے دے گئے ہیں پوری کتاب کی ضخامت ۲۳۰
 صفحوں کی ہے، اور عمدہ لپ میں شائع ہوئی ہے، اور جمہوریت سے دلچسپ پراثر معلومات اور دلائل پر ہے۔ ”ع“

عرب سہ کے تعلقات

عرب و ہند کے علمی تجارتی، مذہبی تعلقات اور رابطہ پردہ و باطن خطبے جو مولانا سید سلیمان ندوی نے ہندوستانی اکادمی الدہ آباد میں

”فیض“

دیے، اور خوبصورت اردو ٹائپ میں جلد شائع ہوئے، قیمت ہر نمبر ۲۰۰ مہ مہ۔

مطبوعات جدیدہ

تاریخ تخت طاؤس از مولوی محمد عبداللطیف خان صاحب قادری کتبہ معلوم گزشتہ ایڈیشن

بین پوری (پوہی) نامہ اسے صاحب نئی کتاب گما پینڈ سنز پبلشنگس پیر لاہور قیمت مہلہ میر
تاریخ تخت طاؤس میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، شاہجہانی تخت طاؤس کی مفصل سرگزشت بیان کی گئی ہے، لیکن
یہ مجموعہ صرف اسی تخت کی تاریخ پر مشتمل نہیں، مصنف نے متن و حواشی کے دو طریق تحریر مستقل طور پر قائم کئے ہیں، متن میں تو
تخت کی ساری سرگزشت کے ساتھ عہد شاہجہانی کے فنون جمیل کی گویا جامی سرگزشت درج کی گئی ہے، اور پھر عہد شاہجہانی
سے دور حاضر تک اس تخت پر جو ادوار گزرے، اور بعد میں اس کے جو عہد نام تخت بنے، ان سب کو تفصیل سے بیان کیا ہے، اور
حواشی میں متن کے مندرجہ تاریخی اشخاص مقامات آثار و سالانہ جشن و رسوم اور مختلف تاریخی الفاظ و اصطلاحات کی تشریح کی گئی ہے، اور اس
طرح تخت طاؤس کی مختصر سرگزشت کا مجموعہ ۲۰ x ۲۰ تقطیع کے ۱۴۴ صفحوں میں مہیا کیا ہے،

لیکن اس میں شہد نہیں کہ مصنف نے اس تخت کے ایک ایک جگہ پر اس تحقیق تفصیل اور جزئی استقصا سے نظر ڈالی ہے،
جو ہم سے اہم تاریخی مباحث پر ڈالی جاسکتی ہے، اگرچہ قلعہ روائیوں کے بعد نقد و جرح میں کہیں کہیں وہ مباحث تشنیع و تحقیر ثابت
نہیں ہونے میں کہیں دور حاضر میں کسی شائع شدہ مضمون کے اقتباس سے کسی مستند شخص کی روایت کا رد کیا گیا ہے،
اور نیز جزئی استقصا کے قائل سے کہیں کہیں حواشی کا تعلق متن سے اس قدر دور کا نظر آتا ہے، کہ اگر وہ موجود نہ ہوتے تو کسی پڑھنے
والے کو متوجہ نہ ہوتی، اسی طرح حوالوں کی مہتات ہے، اور کہیں کہیں وہ حوالے خود محتاج حوالہ ہیں، مثلاً کہیں کہیں
حوالہ میں محض اتنا آواز مضمون خود شائع شدہ درجیدہ عنوان ہے، اور کہیں یہ نظر آتا ہے، کہ مطبوعہ ورق کو لائق استناد سمجھ لیا گیا ہے،

مالا نکد آسانی سے مستند افادوں سے رجوع کر کے تحقیق کر لیا جاسکتی تھی مثلاً نادر شاہ کے سوانح بڑی جہت سے افادہ میں عام ہیں کہ بہ واقعات درج ہیں وہ صحیح کیون نہ ہوں لیکن مستند افادوں کو سمجھ کر غیر مستند افادوں سے اسکو صحیح کر دیا اس وقت نظر کے قضا کے خلاف ہے جو ترتیب کتاب کے وقت مصنف کے پیش نظر ہی ہے اور دوسری طرف مصنف نے کسی مقدمہ کے صفحہ ایک ایک جگہ اعلیٰ پر مضمون میں بحث کی ہے لیکن اس کے یہی بھی نہیں ہیں کہ تحت ملاوس وغیرہ کے اہل فارسی افادوں کی طرف رجوع نہیں کیا گیا مصنف نے عمدہ شاہان کے قریب سے قریب فارسی افادوں سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی تاہن بسکویت صرف یہ کہ ہر طب دیالیں کو اخذ نہایا۔

لیکن بہر حال ان فروغی خوردہ گریوں کو نظر انداز کر کے یہ کتاب دیکھ پ اور لائق مطالعہ ہے اور مصنف کی ذہنی استعداد اور تحقیق و تلاش کے رجحانات کی آئینہ دار ہے اور عام اذین کو موضوع کتاب پر مستزاد ہو لیکن خصوصاً احمد شاہ جہانی اور غلام علی علیہ السلام نون جمیلہ تعزیرات، مصوری اور نقاشی کا لیک خوشنما گلدستہ جس سے ہندوستان کی اسلامی تاریخ سے بچے رکھنے والے ملت افادہ ہو سکتے ہیں۔

کتاب کے آغاز میں جناب سید طہیر الدین صاحب علوی ایم اے، دیکل فرخ آباد کا ایک تبصرہ و تعارف بھی ہے لیکن اس کے اکثر مباحث بے محل بلا ضرورت افادہ نہیں غیر صحیح ہیں مصنف نے کئی کئی اشخاص، مقامات اور افادوں وغیرہ کی مفصل فہرست (ایکس) ابتدا میں منسلک کر دی ہے۔

جامع اللغات

جامع اللغات اگرچہ اردو کا لغت ہے لیکن اس کی تدوین اس نقطہ نظر سے عمل میں آئی ہے کہ اور ان الفاظ، لغات و محاورات ضرب الامثال اور مقولوں کو یکجا کیا جائے جو اردو یا ہندوستانی ہونے والوں میں سے کسی نہ کسی طبقات کی زبان پر ہیں، اور وہ اردو تحریر میں صحیح یا غلط طور پر لکھے جاتے ہیں، اسی لئے کتاب کا نام جامع اللغات اور دوسرے متعلقہ رکھا گیا جو اور اسی نسبت سے اس میں اردو الفاظ و محاورات کے اسوا، ہندی، سنسکرت، فارسی و عربی، پنجابی اور انگریزی کے ایسے بکثرت الفاظ اور محاورے بھی درج ہیں جن کا استعمال اگرچہ صحیح اردو میں جائز نہ ہو تاہم وہ اردو کے رسالوں اخباروں اور کتابوں میں کسی نہ کسی طرح

مستعمل ہیں، الفاظ و محاورات کے علاوہ اشخاص و مقامات وغیرہ کے نام اور اون کی تفسیریں بھی درج ہیں، انکارکن کننا
 نفس کی شاعت کا نام انتظام کیا ہے، گویا جامع اللغات ۲۶۴۲۰ تقطیع کے یہ نمونہ کا ایک ماہر سلا ہے جس کا ہر رسم
 یا نسبت کا ہر حصہ و حصہ سپید کیلے کاغذ پر ہمیں مناسب ہے، اس دست تک دو پرچے یا حصے ہیں جو مول ہو چکے ہیں جن میں آخری
 لفظ آؤر ڈش ہے،

اس لغت کی مدد سے محض ایک اردو دان اردو کی ان تحریروں کو آسانی سے پڑھ سکتا ہے، جو ہندوستانی زبان کے
 بھانے ہندوستانی زبان میں ہوتی ہیں، نیز انگریزی زبان کے بھی ایسے الفاظ لکھاتے ہیں، جو اردو میں بے تکلف لیکن بلا ضرورت استعمال
 کئے جاتے ہیں، مثلاً "ڈسٹن" (دافعہ) لیکن اگر کتاب کو استعفا سے دیکھا جائے، تو شاید مسامحت سے بھی غالی نہ ہو، مثلاً "الو لکھا"
 کے ضمن میں ایک ترک شاعر ایک ایرانی شاعر، اور مصنف تحفہ القادریہ کا تذکرہ موجود ہے، لیکن اس کثرت سے زیادہ شہرت عام عربین
 ابوالمعالی علی بن محمد لکھنوی کو ملے جو ان کا تذکرہ موجود نہیں، اسی طرح امام ابو الحسن اشعری کو ایک مصنف جس کی تفسیر پر کتب تصنیف
 کہیں "تبانے کے چہانے یہ کہا جاسکتا تھا" مذہب اشاعرہ کے بانی میں کئی کلام و عقائد میں بکثرت کتابیں ہیں مگر ان کی ذات کا نام
 وصف مذہب اشاعرہ کا بانی ہونا ہی ہے، مگر ایسے مسامحت کو محض غرہ گیری ہی کہا جاسکتا ہے جس کا اندازہ کہیں کہیں نظر ڈال لینے سے پہچان
 اور محاوروں اور ضرب الامثال میں جو اجنبیت ہیں نظر آتی ہے، ہاؤن پر غار دش ہونا چڑتا ہے، اگر کسی دیکھی اردو تحریر میں بہر حال
 ایسا استعمال ہو، تو بیکار و بے منفعت کو ان اوراق میں انھیں جگہ دینے کی کیا ضرورت پیش آتی اور اس تصریح کی بھی شاید ضرورت نہ ہو
 کہ مفرد الفاظ و محاورات میں اردو کے علاوہ زیادہ الفاظ ہندی اور سنسکرت زبانوں کے ہیں، کہ انہی زبانوں کے نام انوس الفاظ ہمارے
 ہاؤن وٹن کے ایک طبقہ کی گرفتاری سے اردو میں، اردو دانوں کی طلب و خواہش کے بغیر چلتے جاتے ہیں، بہر صورت مرتب
 کتاب جناب خواجہ عبدالحمید صاحب لایق مدد ستائش ہیں، کہ وہ اپنی انفرادی کوششوں اور ذاتی ذمہ داریوں سے سالہا سال کی
 جدید و نیری کے بعد یہ مجموعہ تیار کر سکے ہیں، اور یقیناً اس کی موجودگی سے ہر قسم کی اردو تحریریں پڑھ بجا سکتی ہیں، اور نیز صحیح اردو کے
 لغات و محاورات کے معنی و تشریح کے علاوہ اگر دوسری زبان سے آئے ہیں، تو اس زبان میں ان کے حقیقی معنی کی طرف
 بھی رہنمائی کر سکتی ہیں اور اشخاص و مقامات اور بعض اصطلاحات کا حل بھی مل سکتا ہے اور بخوبی جیسے شاید ہو گا یہ قیاس ہے کہ ان میں ہوں

ابھی باتیں، ازولانا سعد الدین انصاری ندوی، ناشر مکتبہ جامعہ طبعہ قول باغ دہلی جمہوری تقطیع کے مستحقیت ۴۰

ابھی باتیں دراصل بچوں کے لئے آیات قرآنی کی تعلیم کا مجموعہ سابق ہے، مثلاً مرتب نے کسی ایک آیت کو لیا، اور اس آیت اور بچوں کے ذوق کے مناسب حال، اور پر عنوان قائم کیا، آیت کے پہلو میں سلیس اور آسان زبان میں اردو ترجمہ درج کیا، اس کے نیچے تفسیر کا عنوان ہے، جس میں آیت کے مطالب کی تشریح بچوں کے ذوق اور فہم کا لحاظ رکھ کر مؤثر انداز میں کی ہے، اس طرح ایک ایک آیت کا ایک ایک سبق ایک ایک صفحہ میں التزام سے درج ہے، آیتوں کے انتخاب میں لحاظ رکھا ہے، کہ وہ بچوں کے لئے مؤثر ہوں، اور ان کی تعلیم و تربیت کا بھی کام دین، اسلامی مدارس کیلئے اگر ایسے ہی رسالے ترتیب دئے جائیں تو نہ صرف مفید دینی خدمت ہو، بلکہ مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت آغاز ہی سے صحیح طریق پر انجام پائے،

سرکارِ دو عالم، مولانا مودودی محمد حسین صدیق مدنی، ناشر مکتبہ جامعہ طبعہ قول باغ دہلی جمہوری تقطیع جمہوری، قیمت ہر مودودی محمد حسین صاحب حسان ندوی نے بچوں کیلئے آنحضرت ﷺ کی سیرت سلیس اور آسان زبان میں لکھی ہوئی احادیث کو مختصر انداز بیان میں سمجھایا ہے، اور اخلاق نبوی کے بیان کو زیادہ جگہ دی ہے، سیرت نبوی میں جو مختصر رسالے بچوں کے لئے لکھے گئے ہیں، ان میں اس رسالہ کو نمایاں حیثیت حاصل ہے، بچوں کیلئے اس کا مطالعہ مفید ہوگا،

صُعْبَةُ اللَّيْلِ قَصَائِدُ الْحَبِيبِ مرتب مولانا محمد اعجاز علی صاحب ناشر، ناظم کتب خانہ انوار

دیوبند، ہمدان پور، محمد اسحق، قیمت درج نہیں،

مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم، مہتمم دارالعلوم دیوبند، دور حاضر کا فاضل میں تھے، زیر تبصرہ رسالہ انہی کے چند عربی قصائد کا مجموعہ ہے، جس کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ میں مختلف نظمیں، دوسرے ماضی مضطر شامل و معجزات نبوی، فضائل مدنیہ منورہ اور عروج و زوال اسلام پر ہیں، اور دوسرے حصہ میں مختلف اکابر و علما، مولانا محمد الرحمن صاحب مرحوم اور مولانا احمد حسین صاحب مرحوم وغیرہ کی شان میں مرثیہ اور قصائد ہیں، اور اسی طرح چند قصائد حضور نظام انصبا کی شان میں بھی ہیں، توقع ہے کہ عربی علم و ادب سے ذوق رکھنے والے اہل علم اور مدارس عربیہ کے طلبہ اس سے مستفید ہوں گے،

جلد ۳۱ ماہ صفر المظفر ۱۳۵۲ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات	سید لیسان ندوی	۴۰۲-۴۰۴
انجمن حدیث	مدظلہ شاہ معین الدین احمد مدظلہ ندوی رفیق الدین	۴۰۵-۴۱۰
ہندی فلسفہ	جناب بشیر احمد صاحب ڈار ایم اے	۴۳۱-۴۳۶
حضرت نامہ جنگ شہید کے بعض عنایت نامے	جناب محمد غوث صاحب دہلوی احمد آباد دکن	۴۴۱-۴۴۵
”ذائقہ و نذرانہ“	جناب نبی احمد خان صاحب و جیسٹر اسکٹ خانہ رسپورہ	۴۵۶-۴۶۰
نظامی تجویز کی تقریر	جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جوناگڑھی	۴۶۱-۴۶۳
قصہ آدم و حوا کی اثری تائید	”ع“	۴۶۴-۴۶۷
جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم	”ع ز“	۴۶۷-۴۷۰
اخبار علیہ	”	۴۷۱-۴۷۴
خون جگر	حضرت جگر مراد آبادی	۴۷۵
نظام زندگی	جناب سید حامد حسین صاحب آٹو بلبلے (علیگ)	۴۷۶
مطبوعات جدیدہ	”ر“	۴۷۷-۴۸۰

تصوف اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما و صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان ضخامت ۴۴۴۰ قیمت ۲۰/- غیر

شہادتِ شہیدان

تبلیغ دین مسلمانوں کا فریضہ ہے، لیکن اس فرض کو ہم کتنا تک ادا کر رہے ہیں، کیا جواب بجز مذمت اور اعتراض تصور کے ہم کیا دیکھتے ہیں، آجکل کی دنیا میں تبلیغ کی سب سے عظیم شکل اخبارات و رسائل ہیں، ہمارے ادبی و علمی رسائل کو تو شاید ہزاروں ہوں، لیکن ہمارے مذہبی رسائل کی تعداد منہل سے چند ہو، اور خصوصاً ہمارے صوبہ میں تو ایک ہی ایسا مذہبی رسالہ نہیں ہے، دین و مذہب کے متعلق اعلیٰ مضامین اور مسلمانوں کے دینی و تمدنی و اخلاقی اصلاحات پر محدث خیالات شائع ہونا اور آغا نیک اتحاد کے سرچشمے ہیں کے دار الحکومت سے جہل رہے ہیں، اسی بنا پر چند درمند اصحاب نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اصلاح کے نام سے لکھنؤ سے ایک ماہوار مذہبی و اخلاقی و اصلاحی رسالہ نکالیں، چار سے نو جوان عزیز مولوی مطلوب الرحمن صاحب نگرانی ندوی نے اسکی ادارت کا بار اٹھانے کی ہمت کی ہے، قیمت سالانہ تین روپیہ ہوگی، دین کے درمندوں سے درخواست ہے کہ وہ خریداری سے اس مقدس کام کی اعانت کریں، پتہ دفتر اصلاح، نگر امام ہوس لکھنؤ، نگر کوئی صاحب ہمت اس ضروری کام میں مالی مدد فرمائیں تو اجر بڑی کے سعی ہوئے۔

•••••

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی مجلس طلباء سے قدیم گو ایک مدت سے قائم تھی مگر ادھر چند سالوں سے دھردہ سی جو گھر رہ گئی تھی، اب مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ندوی اور دوسرے ارباب ہمت بڑا دران ندوہ کی کوششوں سے اس نے نئی زندگی پائی ہے، پچھلے سال دسمبر ۱۳۲۷ء کا اجلاس خاص طور سے اہم تھا کہ اسکے مقامی صدر استقبالی مولانا عبدالمجید صاحب دیوبادی انور تھے، اور صدر اجلاس مولانا مسعود علی صاحب ندوی تھے، اس اجلاس میں مولانا عبدالمجید صاحب نے صدر استقبالی کی حیثیت سے جو خطبہ پڑھ کر سنایا تھا وہ ادب و انشا کا اعلیٰ نمونہ ہونے کے علاوہ اپنی روحانی تاثیر کے لحاظ سے بید قابل قدر تھا، کتنی آنکھیں تھیں جو اس خطبہ کے سنتے وقت اشکبار تھیں، صاحب صدر مولانا مسعود علی صاحب کا زبان

خطبہ سب مہول زندگی اور زندہ ولی کی تصویر تھا، جس نے روتون کو بھی ہنسایا،

گریہ و خند ہم چون غفلت خواب اندر

مولوی رئیس احمد صاحب ندوی نے مذکورہ اظہار کے ان اطفالِ قدیم کے اس گریبان و خندانِ خواب کا مرقع کاغذ پر کھینچ کر جلسہ مذکور کی روداد کی صورت میں شائع کیا ہے، یہ مطبوعہ روداد جن دونوں خطبے اور جلسہ کے مشاعرہ کی غزلیں اور ہمدونوں کے خطوط بھی شامل ہیں، مولوی صاحب سے قولِ باغِ جامعہ مدینہ دہلی کے پتہ سے ملے گی،

— ۱۰۰ —

اس دفعہ لاہور کے سفر میں بیان کی تاریخی عمارتوں کے دیکھنے کا موقع ملا، یہ دیکھا اور سنکر بڑا افسوس ہوا، کہ سکھوں کے چند سالہ عہدِ حکومت میں بیان کی اکثر اسلامی عمارتوں کو شدید نقصان پہنچا گیا، بیان کی مسجدوں اور مقبروں کے پتھروں اور ملائی کاسوں کو اکھاڑا دکھاڑ کر امرتسر کے سکھ جہدوں کو آستہ کیا گیا، سب سے زیادہ افسوس کا منظر یہ ہے کہ لطافت و نزاکت کی مجسمہ نگارِ نورِ جہان کے مقبرہ کی عمارت کے ایک ایک پتھر کو نوچ کر اس طرح اسکو برہنہ کر دیا گیا ہے کہ دنیا کی سوانیت اسکی اس قابلِ رحم حالت پر ہمیشہ کے بے سوگوار اور ماتم گسار رہیگی، خدا سچ الملک حکیم اجل خان صاحب پر اپنی رحمت نازل کرے کہ ان کی قومی غیرت نے نگارِ اکھلائی بیٹی کی برہنہ قبروں پر سپید سنگ مرمر کی دھواں چاہرین اڑھا دی ہیں، اور کتبہ کا پتھر لگا کر ان کے ناموں کو مٹنے سے بچایا ہے،

— ۱۰۰ —

یہی کیفیت نورِ جہان کے بھائی اور جہانگیر کے وزیرِ آصف خان کے مقبرہ کی گئی ہے، عمارت کے گوشہ گوشہ پر عبرت کی انگلیں اُٹھ رہی ہیں، خود جہانگیر کے مقبرہ کو گو ہاتھ نہیں لگایا گیا ہے، تاہم اس کے سرو کاج بھی اتار لیا گیا ہے، یعنی مقبرہ کی دوسری منزل پر سپید مرمر کی بارہ دری تھی، یہ بارہ دری سکھوں نے وہاں سے اکھاڑ لی، اور ایک دوسری جگہ لے جا کر اس کو آسمان سے اتار کر زمین پر تنک دیا ہے، یعنی زمین پر اس کے ٹکڑوں کو جوڑ کر دوبارہ بارہ دری بنائی ہے، یہ بارہ دری بھی انقلابات کے گرد و بار سے انکڑ زمین میں چھپ گئی تھی، چند سال ہوئے

کہ اب حکومت انگریزی نے مٹی بنا کر اس سنگی خزانہ کو دوبارہ زمین سے نکالا ہے۔

نگور سکندر نے ہے تہہ دارا نئے نایوں کے نشان کیسے کیسے

— — — — —

پچھلے مہینہ کی اسلامی دنیا میں مشرقی ترکستان میں وہ عظیم انسان انقلاب پیش آیا، جبکہ انتظار ہماری آنکھوں کو دس پندرہ برس سے تھا۔ ترکستان کا یہ اہم خطہ چہر صدیوں سے چین نے قبضہ کر رکھا تھا۔ اسلامی تاریخ میں مسلمان فاتحوں اور کشمکشوں کا گہوارہ رہا ہے، ہمیں وہ ایک خانی خاندان جو آل افراسیاب اور لوک خانیہ بھی کہلاتا ہے تیسری صدی سے چھٹی صدی تک رہا ہے، جس نے ایک طرف محمود غزنوی اور دوسری طرف گلناہ سلجوقی کو مصاحبت اور مصاہرت پر مجبور کر دیا تھا۔ چینیوں نے اس پر بار بار حملے کئے ہیں، اور پھر اس نے خود مختاری حاصل کر لی ہے، شہداء میں یعقوب خان کی سرداری میں اس ملک نے خود مختاری حاصل کی، لیکن سات برس کے بعد اسی چینیوں نے پھر قبضہ کر لیا، نا اتفاقی کا براہ جس نے ہمیشہ ہر ملک کی خود مختاری کا خاتمہ کیا ہے، خدا اس دفعہ ہمارے ان مشرقی ترک بھائیوں کو اس سے محفوظ رکھے اور دوسری طرف بالٹیک کے چین سے بجائے تو یہ نئی اسلامی سلطنت کشمیر، تبت اور افغانستان و چین در دس کے بیچ میں اسلامی تمدن کا نیا سارہ بن کر کھڑی ہو

— — — — —

قوم کے غمخواروں میں مشورے ہو رہے ہیں، کہ مریض جان بلب کے علاج کے لیے مسلم لیگ کو پھر پوری اجتماعیت سے زندہ کیا جائے، یہ خیال مبارک ہے، مگر اس کے انسداد کی تدبیر کیا ہے، کہ ہم میں سے کسی اختلاف کے موقع پر پھر ایک جماعت نو نہ کر ایک نئی مسلم لیگ، یا نئی مسلم کانفرنس نہ بنالگی، جنگ عظیم کے بعد سے یکراں تک ہم نے بچوں کی طرح سیاسی کھلونوں کے بنانے اور توڑنے کے سوا اور کیا کیا ہے، جب تک ہم سیروم نہ کر لیں کہ ہماری ہمیشہ ایک ہی سیاسی مجلس ہوگی، اور جو فرقہ کسی اختلاف کی بنا پر کوئی الگ رائے قائم کرے گا، وہ اس مجلس کو توڑنے اور دوسری سیاسی مجلس کے بنانے کے بجائے وہ اس پرانی مجلس کا ایسا فرقہ اقلیت بن کر رہے گا جو آئینی جدوجہد سے اپنی اکثریت کیلئے ہمیشہ کوشاں رہے گا، اس وقت تک مسلم لیگ کے اجاں کی یہ دوبارہ کوشش بھی وقتی تفریح طبع سے زیادہ واقع نہیں ہے،

مقالا

انکارِ حدیث

(۲)

از مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی، رفیق دارالافتاء

اب حضرت عمرؓ کے ان واقعات کو لیجئے، جو مخالفت حدیث کی بنیاد رکھے جاتے ہیں،

۱۔ آپ کی مخالفت حدیث کے ثبوت میں ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے کہ آپ فرماتے تھے جس کا لگا ب اللہ یعنی ہمارے غلام کو کئی

ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا جا، جو کہ جب آپ خدا کی کتاب کو کافی سمجھتے تھے تو اس کا منطقی نتیجہ یہ ہو کہ مدیون کو لائق التہات نہ خیال کرتے تھے،

بیشک یہ جملہ حضرت عمرؓ کا ہی لکین اسکو حدیث کی مخالفت سے دورد کا بھی تعلق نہیں اور نہ اسکے وہ معنی ہیں جو منکرین حدیث نکالتے ہیں

حدیث و رجال کی کسی کتاب میں یہ جملہ اس معنی و مفہوم میں میری نظر سے نہیں گذرا، حدیث کی طبقات و تاریخ میں بھی اس معنی میں

بہارِ نبینِ مسکت، حدیث کی کنجِ بون میں یہ جملہ صریح ایک موقع پر آیا ہے، اور یہ موقع وہ ہے کہ آنحضرت معلوم نے مرض الموت میں فرمایا کہ

تقدیرات لاؤ میں تمہارے لیے کچھ نگہِ دن تاکہ تم گمراہ نہ ہو تو حضرت عمرؓ نے اس خیال سے کہ اپنے غفلت کی حالت میں ایسا فرمایا:

اور ہر کی تکلیف آپ کو زیادہ ہو، ایسی حالت میں آپ کو کھنے کمانے کی رحمت دینا مناسب نہیں ہے، بلکہ کہا، اصل روایت کے الفاظ میں:

مَنْ عَلَّمَ ابْنَهُ الْحَرْفَ وَرَدَّ عَلَيْهِ شَيْءًا مِنْهُ كَانَ لَهُ بِهِ سَلَامٌ

ظاہر ہے کہ اس کو مخالفینِ حدیث سے کوئی تعلق نہیں بلکہ خاص اس واقعہ سے متعلق ہے، دوسرے موقع پر یہ جملہ

تایخ ادمیض رجال کی کنہون میں بھی ملتا ہے، جب مسلمانوں نے غم فتح کیا تو وہاں کچھ عجیب کنہون ہاتھائیں حضرت

سب پہلا نام ابن مسعود کا ہے، (دیکھو مسلم ج ۲ فضائل ابن مسعود) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے آپ کی سواک کا انتظام آپ کو جو پھانسی پھانسی، جوڑا تارنا، آپ کا بستر درست کرنا و وضو کا پانی رکھنا، عصا کو نیکر چھلنا، سفر میں سواری وغیرہ کا انتظام کرنا انھیں سے متعلق تھا ان خدمات کی وجہ سے صحابہ میں وہ "صاحب السواک" یعنی رسول اللہ کے سامان والے کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے تھے اس تقرب و خدمت کی وجہ سے یہ حضور و سفر میں ہر وقت ساتھ رہتے تھے اور کائنات نبوی میں کثرت آمد و رفت اور شہرت و برخواستگی کی وجہ سے وہ اعمال نبوی کے سب سے بڑے و افتخار مانے جاتے تھے اور صحابہ انھیں رکن اہلبیت تصور کرتے تھے (تفصیل کے لیے دیکھو طبقات ابن سعد ج ۲ ق ۱ اول ص ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱) تذکرہ ابن مسعود ایسی حالت میں اگر ان کی روایات قابل اعتماد نہ ہوں تو سکتیں تو پھر کس کی ہوں گی :

خود حضرت عمرؓ اور دوسرے اکابر صحابہ ان کے کمالات علمی کے مداح و معترف تھے، حضرت عمرؓ انھیں علم کا بھرا ہوا ظرف فرماتے تھے، (تذکرہ اصناف ج ۱ اول، تذکرہ ابن مسعود) زید بن وہب راوی ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ عمرؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اتنے میں ایک دہلا پتلا فقیر آدمی آیا، اُسے دیکھ کر حضرت عمرؓ کا چہرہ بنشان ہو گیا، اور فرمایا علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، یہ ابن مسعود تھے (طبقات ابن سعد ج ۲ ق ۱ اول ص ۱۱۰)

ان کو مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے معلم اور نمونہ بنا کر بھیجتے تھے، اور ان کی تقلید کا حکم دیتے تھے چنانچہ ۳۰ میں جب عمار بن یاسر کو کوفہ کا امیر بنا کر بھیجا تو عبد اللہ بن مسعود کو بحیثیت وزیر اور معلم ان کے ساتھ کیا اور اہل کوفہ کے نام خط لکھا،

قد بخت الیکم عمار بن یاسر امیراً و عبد اللہ بن مسعود معلماً و وزیراً و ہما من النجباء
میں نے عمار بن یاسر کو امیر اور عبد اللہ بن مسعود کو معلم اور وزیر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدا صحابہ ہیں اور بدری میں، تم لوگ ان کی

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَسْمِعُوا وَقْدَ أَثَرِكُمْ بِعَدْلِهِ
 علیٰ غنسی (تذکرۃ المخاضج اول ص ۱۳) ترجمہ دے کر عبد اللہ کو تمہارے پاس بھیجا ہے،

یہی نہیں بلکہ جو شخص مذہبی معاملات میں ان سے محبت کرتا تھا اس کو سزا دیتے تھے، ایک شخص کا ازار
 لٹکا ہوا تھا، ابن مسعود نے اسے ٹوکا اور کہا ازار اونچا کرو، اس نے کہا تم بھی اپنا ازار اونچا کرو، انھوں نے
 کہا میں تمہاری طرح نہیں ہوں میری پندیاں بچی ہیں

حضرت عمر کو اس کی خبر ہوئی تو آپ نے اس اُبی کو مارا اور کہا کہ تم ابن مسعود سے محبت کرتے تھے
 (اصابہ ج ۴ ص ۱۳۰)

ایسی حالت میں کہاننگ یہ روایت قابل قبول ہو سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن مسعود کو کثرتِ ردت
 کے جرم میں قید کیا تھا،

حضرت ابوہریرہؓ بھی بڑے صاحب علم صحابی تھے خود امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ابوہریرہؓ دارِ امام ربانی

حکیم الامت ان صحابہ میں تھے جنہیں خدا نے علم عطا کیا تھا، (تذکرۃ المخاضج اول ص ۲۱ و ۲۲)، مسروق

بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے اصحاب میں جو بڑے صاحب علم صحابہ تھے، عشر، جبشہ، ابن مسعودؓ

معاذ بن جبلؓ ابوہریرہؓ اور زید بن ثابتؓ کلامِ پاک براہِ راست زبانِ وحی والہام سے حفظ کیا تھا (۱)

ابوہریرہؓ دارِ ان چار عالمِ قرآن صحابہ میں ہیں، جنہوں نے حیاتِ نبویؐ ہی میں قرآن کی سورتیں جمع کر لی

تھیں، (بخاری) امام الامت حضرت معاذ بن جبلؓ سے لوگوں نے درخواست کی کہ ہمیں کچھ وصیت

فرمائے، ارشاد فرمایا علمِ دایمان اپنی اپنی جگہ پر ہیں، جو اُسے تلاش کرے گا وہ پائے گا، تم لوگ ابوہریرہؓ

سلمان بن مسعودؓ و عبد اللہ بن سلامؓ کے پاس علم تلاش کرنا، (تذکرۃ المخاضج اول ص ۲۳) یہ اس

شخص کے علمی کمالات کی سند ہیں، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسے قید کیا تھا، پھر ابوہریرہؓ

کثرتین کے زمرہ ہی میں نہیں آتے، ان کی روایات ابن مسعودؓ سے بھی کم ہیں، یعنی کل ۱۰۹۱ میں ان میں

بھی صرف دو حدیثیں متفق علیہ ہیں اور ۳ میں بخاری اور ۱۰ میں مسلم منفرد ہیں، (تہذیب الکمال ص ۲۹۹)
حضرت ابو مسعودؓ بھی صاحب کمال اور بدری صحابی تھے، ان کی روایات ابو درودار سے بھی کم نہیں
یعنی کل ۱۰۲ اور ان میں سے صرف ۹ متفق علیہ ہیں اور ایک میں امام بخاری اور ۷ میں امام مسلم منفرد ہیں
(تہذیب الکمال ص ۲۹۹) ایسی حالت میں آخر الذکر دونوں کی طرح کثرین حدیث میں ہی نہیں سکتے
پھر حضرت عمرؓ انہیں اس جرم میں نہرا کیسے دے سکتے تھے،

آخر میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ ابن مسعود اور ابو مسعود بدری صحابی ہیں، جنکے اگلے پچھلے
تمام گناہ کلم قرآن معاف ہیں، اس لیے اگر یہ کوئی جرم بھی کرتے تب بھی حضرت عمرؓ انہیں نہرا نہیں دے سکتے
تھے، حضرت حاطبؓ بن ابی بلتعہ کا بہت مشہور واقعہ ہے، جس زمانہ میں آنحضرت ﷺ نے مکہ پر چڑھائی
کی خفیہ تیاریاں شروع کیں، اس زمانہ میں حضرت حاطبؓ بن ابی بلتعہ آنحضرت ﷺ کے پاس مینہ میں
تھے، اور ان کے بال بچے مکہ میں، اور عزیزوں میں کوئی اُن کی حفاظت کرنے والا نہ تھا، اس لئے
حاطبؓ نے اپنے کسی کسی دوست کو بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے مسلمانوں کی تیاریوں کی خبر کر دی،
لیکن یہ خط راستہ ہی میں پکڑ لیا گیا، اور آنحضرت ﷺ کے سامنے پیش ہوا، آپ نے حاطبؓ سے پوچھا، حاطب
یہ کیا، انھوں نے معذرت میں صحیح واقعہ بیان کر دیا کہ مکہ میں میرا کوئی عزیز نہ تھا اس لئے میں نے
بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے ایسا کیا، آپ نے ان کی معذرت سنا کر فرمایا، انھوں نے سچ کہا جو
حضرت عمرؓ بہت غضبناک ہو رہے تھے، انھوں نے عرض کی، اس نے اللہ اور رسول اور مومنین کی
خیانت کی ہے، اجازت ہو تو اس منافق کی گردن اڑا دوں، آپ نے فرمایا کیا یہ بدر میں شریک نہ تھے؟
خدا نے ان کے تمام گناہ معاف کر دیے ہیں، اور فرمایا ہے جو تمہارا مال چاہے کرو تمہارے لئے جنت
واجب ہو چکی، اور میں نے تمہارے تمام گناہ معاف کر دئے، یہ سنکر حضرت عمرؓ کی آنکھوں سے آنسو جاری
ہو گئے، اور عرض کیا، اللہ اور اسکا رسولؐ کیا بہتر جانتا ہے، (بخاری فضائل من شہد بدر ص ۲ ص ۵۶۶)

ایک طرف بدری صحابہ کی یہ تہہ تھا کہ ایک شدید اور سنگین قوی جرم میں جکی اگر بر وقت اطلاع نہ ہو گئی ہوتی تو اس کا نتیجہ مسلمانوں کے لیے سخت ہلک تھا، آنحضرت صلعم ماطب بن ابی بلتعہ کو محض بدری ہونگی وجہ سے تھا فرمادیتے ہیں، اور حضرت عمرؓ کے غیظ و غضب پر ارشاد فرماتے ہیں کہ تم کو نہیں معلوم یہ بدری صحابی ہیں جن کے تمام گناہ خدا نے معاف کر دیئے ہیں، اس ارشاد پر حضرت عمرؓ کا سارا غیظ و غضب آنسوؤں سے بدل جاتا ہے۔ دوسری طرف بھی عمرؓ ایک بدری صحابی کو کثرت روایت کے جرم میں قید کر سکتے تھے اسے کون عقل سلیم کہہ سکتی ہے؟ ۵۔ پانچواں واقعہ ایک طویل روایت کے ناقص اور مسخ شدہ ٹکڑے سے پیش کیا جاتا ہے کہ حدیفہؓ بیان کرتے تھے رسول اللہ صلعم کی تو سلمان نے کہا تم اس سے باز آؤ، ورنہ میں عمرؓ کو لکھ دوں گا، اس غلط مسخ شدہ ٹکڑے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اگر حضرت عمرؓ روایت حدیث کے مخالف نہ ہوتے تو سلمان حدیفہؓ کو انھیں اطلاع دینے کی کیوں دھکی دیتے، لیکن یہ واقعہ ہی اس شکل میں صحیح نہیں ہے، پوری روایت میں اس کا مطلب ہی بالکل بدل جاتا ہے، پوری روایت یہ ہے،

عن عمرو بن ابی قریظ قال کان حدیفہ	عرو بن ابی قرظ روایت کرتے ہیں کہ حدیفہؓ مدائن میں ایسی
بالمدائن وكان يذکر اشياء قالها رسول الله	باتین بیان کرتے تھے جنہیں رسول اللہ صلعم نے غصہ کیا تھا
صلی الله عليه وسلم لا ناس من اصحابه	میں اپنے بعض اصحاب کے متعلق فرمائی تھیں لوگ انھیں
فی الغضب فيطلق ناس من سمع ذالک	حدیفہؓ سے سکر تصدیق کے لیے سلمان کے پاس جاتے تھے اور
من حدیفہ فيأتون سلمان فيذکرون	ان سے حدیفہ کا بیان ذکر کرتے، اسے سکر سلمان کہتے
به قول حدیفہ فيقول سلمان حدیفہ	حدیفہ جو کہتے ہیں اسکو زیادہ جانتے ہیں، یہ جواب سکر
اعلم بما يقول فيرحلون الى حدیفہ	لوگ حدیفہ کے پاس لوٹ آتے اور کہتے ہیں تمہارا قول سلمان
فيقولون له قد ذکرتنا قالک سلمان	کے سامنے بیان کیا وہ انکی تصدیق کرتے ہیں اور تڑپ
فما صدقک ولا کذبک فاتی حدیفہ	ایک دن حدیفہؓ خود سلمان کے پاس آئے اور ان سے کہا

مسلمان وہو فی مقبلہ فقال یا سلمان یا یمنک
 ان تصدق بما سمعت عن رسول اللہ صلی
 فقال سلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کان یغضب فیقول فی الغضب لئاس
 من اصحابہ ویرضی فیقول فی الرضی لئاس
 من اصحابہ اما انتھی حتی تورث رجالا
 حب رجال ویرجالاً بغض رجال حتی توقع
 اختلافاً و فرقةً ولقد علمت ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم خطب فقال ایما رجل
 من امتی سبیتہ سببہ او لعنتہ لعنتہ
 فی غضبی فانما انا من ولد آدم و اغضب کما
 یغضبون و انما بعثنی رحمۃ للعالمین فاجعلوا
 علیہم صلوات یوم القیمۃ واللہ للنتجین
 اولاً کتب الی عمر
 (ابو داؤد و کتاب السنن) انہی عن سب اصحاب
 رسول اللہ صلی

مسلمان جو کہتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوا کے بارہ
 میری تصدیق سے تمہیں کوئی شے مانع ہوتی ہو مسلمان
 نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (عام انسانوں کی طرح)
 کبھی غصہ ہوتے تھے اور غصہ کی حالت میں اپنے بعض
 اصحاب کے متعلق کچھ کلمات فرمادیتے تھے اور کبھی خوش
 ہوتے تھے اور خوشی کی حالت میں اپنے بعض اصحاب
 کے متعلق کچھ فرمادیتے تھے تم اسوقت (ان باتوں کے
 بیان کرنے سے) باز نہ آؤ گے جب تک (اخصین بیان
 کر کے) کچھ آدمیوں کی طرف کچھ آدمیوں کے دل میں
 محبت اور کچھ آدمیوں کی طرف سے کچھ آدمیوں کے دل
 میں بغض کر کے اختلاف اور تفرقہ نہ پیدا کر دو گے
 تم کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خطبہ میں فرمایا
 ہے کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی امت کے جن لوگوں
 کو باجلا کہا ہے یا اس پر لعنت بھی ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ
 میں بھی آدم کی اولاد میں ہوں اور اخصین کی طرح غصہ
 ہونا ہوں خدا نے مجھ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اسلئے
 قیامت کے دن ان گالیوں اور لعنتوں کو ان آدمیوں
 کے حق میں دعا بنا دوں گا یہ بتا کر سلمان نے ضریف سے
 کہا اگر تم اس قسم کی اختلاف انگیز روایتوں سے باز

باز نہ آؤ گے تو میں تم کو کچھ بھیجوں گا

کمان مسلمانوں میں بغض اور منافرت پھیلانے والے واقعات کی اشاعت سے منع کرنا اور کسان
 اشاعت کی ممانعت، جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلمانؓ نے حذیفہؓ کو جن باتوں کی اشاعت
 سے منع کیا تھا اور حضرت عمرؓ کو اطلاع دینے کی دھمکی دی تھی وہ کوئی مذہب کے متعلق امر و نہی کی حدیث یا رسول
 نبویؐ نہیں تھا بلکہ ایسی وقتی اور جذباتی باتیں تھیں جو آپؐ نے غصہ اور رعنای کی حالت میں بعض لوگوں کے متعلق
 فرمائی تھیں اور ان کا کوئی دائمی اثر نہ تھا، اور بعد میں جبکی اشاعت سے مسلمانوں میں بغض و منافرت پیدا ہو جانے
 کا قوی احتمال تھا، بہت ممکن ہے کہ یہ باتیں بعض نبی ہاشم اور بنی امیہ کے افراد کے متعلق رہی ہوں حقیقت
 یہ ہے کہ اس قبیل کے واقعات سے اگر وہ کسی حد تک صحیح بھی مان لیے جائیں تو یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ حضرت عمرؓ
 کے مخالف تھے اور اس کو قابل احتجاج نہیں سمجھتے تھے، ایسا نتیجہ پیدا کرنا حدیث کے رد و قبول کے بارہ میں حضرت
 عمرؓ سے اصول سے لاعلمی کا ثبوت ہے، گویا زمانہ بعد میں محدثین نے یہ مول بنا دیا کہ تمام صحابہ عدول ہیں اور ان
 اول کی روایات میں کسی ضعف کا احتمال نہیں، لیکن حضرت عمرؓ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ سہو و نسیان خصا
 بشری ہیں جسے کوئی انسان مستثنیٰ نہیں، صحابہ کی عدالت مسلم ہے اور ان کی جانب سے رسول اللہ پر کذب
 کا امکان نہیں، لیکن سہو و نسیان کی انسانی خصوصیت سے تو انہیں مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا، نیز خلفاء کے زمانہ
 میں خلافت الہیہ کی تشکیل ہو رہی تھی، روزانہ نئے نئے واقعات اور نئے نئے مسائل پیش آتے تھے، جن میں
 خلفاء کا فیصلہ اصول دین بن جاتا تھا، ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر حضرت عمرؓ نے احادیث کی چھان بین
 اور انکی تصدیق و تحقیق اور رد و قبول میں وہ تمام احتمالات ملحوظ رکھے، جو ایک عام انسان کی بات قبول کر
 میں رکھنے چاہئیں، چنانچہ اسی احتیاط کے ماتحت وہ خبر اُعاد کو غیر تائیدی شہادت کے قبول نہ کرتے تھے،
 کہ ایک انسان سے معمول چوک بہت ممکن ہے، لیکن تائیدی شہادت کے بعد جب انہیں حدیث کی صحت
 کا پورا یقین ہو جاتا تھا، تو اسے بلا تاویل قبول کر لیتے تھے اور اس کے مطابق فیصلہ دیتے تھے، چنانچہ اسقاط
 اصل کی دیت میں مغیرہ کی روایت محمد بن سلمہ انصاری کی شہادت کے بعد مکان کی بیع میں حضرت عباسؓ

کی روایت چند انصاری بزرگوں کی شہادت کے بعد قبول کی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۰) استیذان بن ابی نعین صاحب خانہ سے تین مرتبہ اندر داخل ہونے کی اجازت مانگنی چاہئے، جب تین مرتبہ کے بعد بھی نہ ملے تو واپس چلا جانا چاہئے) حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت تائیدی شہادت کے بعد قبول کی (مسلم باب الاستیذان) لیکن ان شہاد توں سے صرف حدیث کی تصدیق مقصود ہوتی تھی نہ کہ انکار اگر سرے سے انکار مقصود ہوتا تو تصدیق کیوں طلب کرتے، اور تصدیق کے بعد اس پر عمل کیوں کرتے،

کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تھی یا کسی مسئلہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول معلوم ہوتا تھا تو صحابہ کے مجمع میں کھڑے ہو کر پوچھتے تھے کہ کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے، بکیرہ جنازہ غسل میت، جزیرہ موس اور اس قسم کے صدہا مسائل کے متعلق حضرت عمرؓ نے مجمع صحابہ سے پوچھ کر احادیث کا پتہ چلا۔ حدیث کی روایت میں دوسرا امر انھوں نے یہ ملحوظ رکھا (جسے بعض ظاہر بن انکی مخالفت حدیث میں پیش کرتے تھے) کہ آپ انھیں حدیثوں کے ساتھ زیادہ اکتفا کرتے تھے، جو دین یعنی عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق سے تعلق رکھتی تھیں، لیکن جنہیں مذہب سے چندان تعلق نہ تھا، مثلاً دعا، نقص، حکایات، پیشین گوئی، لباس و معمولات نبوی وغیرہ کی طرف چندان توجہ نہ کی کہ انھیں مذہب اور اصول دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن عام رواہ کی نظر اس قدر دقیقہ رس نہیں تھی اور وہ قسم کی روایتیں خواہ مذہب متعلق ہوں یا غیر متعلق بیان کرنا ضروری سمجھتے تھے، اور بیان کرتے پھرتے تھے، ایسی حالت میں اگر حضرت عمرؓ نے کسی راوی کو روکا بھی ہو گا تو اسی قسم کی روایات سے، ناواقفوں نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ آپ حدیثوں کے مخالف تھے، حالانکہ حضرت عمرؓ کی یہ انتہائی دقت نظری تھی کہ انھوں نے متعلق بہ مذہب اور غیر متعلق روایات میں تفریق قائم کر دی،

اس سلسلہ میں ایک احتمال اور پیدا ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین جو بارگاہ نبوی کے سب سے زیادہ مقررین ہیں، بہت کم حدیثیں مروی ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیثوں کی طرف توجہ کرتے تھے، اس

اسد مال میں ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ خلفائے حدیثین روایت کی ہیں، یا نہیں؟ کم از کم یا اسے بحث نہیں (انکی قلت روایت کا سبب آگے چل کر معلوم ہوگا) نفس روایت حدیث سے خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہوں اس کا فیصلہ ہو جاتا ہے اگر خلفاء حدیثوں کے مخالف ہوتے تو سرے سے ان کی کوئی روایت ہی نہ ہوتی، حالانکہ اس سے منکر حدیث بھی انکار نہیں کر سکتا کہ خلفاء کی روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، حضرت ابو بکرؓ سے (۴۲) حدیثیں مروی ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۴) حضرت عمرؓ سے (۵۳۹) حدیثیں مروی ہیں، (ایضاً ص ۲۴۲)، حضرت عثمانؓ کی (۱۴۶) روایات ہیں، (ایضاً ص ۲۷۱) حضرت علیؓ کی ۵۸۶ روایات ہیں (ایضاً ص ۲۷۴) اور یہ اہل سنت کی حدیثوں کی تعداد ہے ورنہ اگر حضرات شیعہ کی حدیثوں کو بھی شمار کر لیا جاتا تو حضرت علیؓ کی مرویات کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہے،

جب اس قدر مسلم ہے کہ خلفاء نے روایت کی ہے خواہ وہ کم ہی تو یہ بھی ثابت ہے کہ وہ حدیثوں کے مخالف نہ تھے باقی رہا یہ احتمال کہ ان کے قرب بارگاہ نبوی کے باوجود دوسرے کثیر الروایہ صحابیوں کی روایات کے مقابلہ میں ان کی مرویات اس قدر کم کیوں ہیں کوئی حقیقت نہیں رکھتا، محدثین کے نزدیک یہ اصول مسلم ہے کہ صحابی جب کوئی ایسا مسئلہ بیان کرے جس میں رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو تو اس میں خواہ وہ رسول اللہ کا نام لے یا نہ لے اس کا مطلب یہی ہوگا کہ اس نے رسول اللہ سے سنا اور جب عام صحابیوں کے متعلق جسین خلفائے راشدین بھی شامل ہیں یہ حکم ہے تو خلفاء کے متعلق بدرجہ اولیٰ ہوگا اور یہ اصول بالکل قرین قیاس ہے، معمولی سمجھ کا انسان بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مثلاً حضرت عمرؓ نے تمام مالک عمرو بن لکھ بھیجا تھا کہ زکوٰۃ فلان فلان چیزوں پر فرض ہے تو اس میں اسکا احتمال ہی نہیں کہ انھوں نے اپنی رائے سے لکھا ہوگا، اس لیے کہ وہ شارع نہ تھے کہ اسکے مجاز ہوتے بلکہ انھوں نے رسول اللہ ہی سے اسکو سنا ہوگا، یہ اور بات ہے کہ انھوں نے حکم رسول کا حوالہ نہیں دیا اور انھیں اس کی ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ وہ خود صاحب الامر تھے جن کا کام حکم نافذ کر دینا تھا، اس

احول کے ماتحت خلفائے راشدین کے نافذ کردہ و تمام قوانین جو مذہب متعلق ہیں اور جنہیں ان کے اجتہاد کو دخل نہیں ہے، درحقیقت حدیث ہی پر مبنی ہیں اسلئے انکے عہد کے تمام مذہبی قوانین کو انکی حرایات ہی شمار کرنا چاہئے، حضرت عثمانؓ کے انکار حدیث کے ثبوت میں صرف یہ ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ محمد بن علیؓ حضرت عثمانؓ کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نوشتہ لائے انھوں نے کہا مجھے اس سے معاف رکھے "رتوجیہ انظر ص ۱۶)

اولاً اس واقعہ کی صحت ہی مشکوک ہے، ظاہر جزا زری نے معلوم نہیں کہاں سے بلا حوالہ نقل کر دیا ہے کسی حدیث کی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن اگر اسے صحیح بھی مان لیا جائے تو اسکی شکل یہ نہیں ہے جو پیش کی جاتی ہے، دوسرے واقعات کی طرح اسے بھی ناتمام نقل کر کے اس سے غلط نتیجہ نکالا جاتا ہے، پورا واقعہ یہ ہے،

ان عثمان حمل البہ محمد بن علی بن ابی طالب محمد بن علی بن ابی طالب حضرت عثمانؓ کے پاس زکوٰۃ من عند ابیہ کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الزکوٰۃ کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک تحریری حکم لائے فقال انہما عنا (رتوجیہ انظر) انھوں نے کہا مجھ کو اس کی ضرورت نہیں ہو،

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ ان نوشتہ کو اسلئے واپس نہیں کیا تھا کہ اسے قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے بلکہ اسکی ضرورت ہی نہ تھی، زکوٰۃ کا مسئلہ مشتبہ مسنون میں نہیں ہے بلکہ اس کے متعلق حدیثوں میں تفصیلی احکام موجود ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی سے ان پر عمل ہو رہا تھا، آپکی وفات کے بعد جب ارتداد کا فتنہ اٹھا اور بعض قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکرؓ نے اسی دلیل سے ان پر تلوار اٹھائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں زکوٰۃ کی جو شرح معین تھی اور جو جو لوگ جس قدر زکوٰۃ ادا کرتے تھے اگر وہ اس میں اضافہ کے چھندان کے برابر بھی کمی کرنا چاہیں گے تو میں ان سے جہاد کروں گا، ایسی حالت میں زکوٰۃ کے متعلق تمام مسائل اسی زمانہ میں منبج ہو چکے تھے اور اس وقت سے حضرت عثمانؓ کے عہد تک ان پر عمل ہوتا چلا آ رہا تھا، اسلئے

محمد بن علی کے نوشتہ سے حضرت عثمانؓ کے معلومات میں کوئی مزید اضافہ نہیں ہوتا، لہذا نوشتہ واپس کرنا انکار حدیث پر معمول نہیں کیا جاسکتا،

تسک بالحدیث والسنۃ میں حضرت عثمانؓ کا بھی وہی عمل تھا، جو ان کے پیشروں کا تھا، احکام و قوانین کی احادیث کا تو ذکر کیا، حضرت عثمانؓ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال بلکہ آپ کے حرکات و سکنات تک کی پیروی کرتے تھے، ایک مرتبہ وضو کر کے متیم ہوئے، لوگوں نے اس بے موقعہ متیم کی وجہ پوچھی فرمایا میں نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کر کے اس طرح مسکراتے ہوئے دیکھا تھا (مسند احمد بن حنبلہ ج ۱ ص ۵۰) ایک مرتبہ ایک جازہ سامنے سے گذرا، فوراً کھڑے ہوئے اور فرمایا انحضرت بھی ایسا ہی کرتے تھے، (ایضاً ص ۸۰) ایک مرتبہ مسجد کے دوسرے دروازہ پر بیٹھکر بکری کا گوشت منگو کر کھایا اور بغیر نماز وضو کئے ہوئے نماز کے لیے کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی جگہ بیٹھکر نوش فرمایا تھا اور اسی طرح کیا تھا (ایضاً ص ۶۲) لوگوں کو اعمال نبوی کی تعلیم دیتے تھے، ایک مرتبہ عصر کے وقت سب کے سامنے وضو کر کے دکھایا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح وضو کرتے تھے، (ایضاً ص ۶۷ و ۶۸)

حدیث رسول کی طاعت اور پابندی کی اس سے بڑھ کر سند کیا ہو سکتی ہے کہ اسکی پابندی میں جان تک دیدی واجب مدینہ میں آپ کے خلاف شورش باہوئی تو سفیر بن شعبہ نے اس سے محفوظ رہنے کے لیے مختلف مقاموں پر چلے جانے کا مشورہ دیا، انہیں ایک نام مکہ کا بھی تھا، حضرت عثمانؓ نے مکہ نہ جانے کی وجہ یہ بیان کی کہ میں وہاں چلا جاؤں تو ان باغیوں سے امید نہیں کہ حرم الہی کی حرمت کا کافرا کرینگے اور جنگ نہ کریں، اور میں رسول اللہؐ کی پیشین گوئی کے مطابق وہ شخص بننا نہیں چاہتا جو مکہ جا کر اسکی بے حرمتی کا باعث ہوگا (مسند احمد بن حنبلہ ج ۱ ص ۶۷ ملاحظہ) یا جب باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اس وقت صحابہ اور عام مسلمان ملا کر سات سو آدمی آپ کے گھر میں موجود تھے، (ابن سعد ج ۳ ق ۱ ص ۴۹) بعض جان نثاروں نے مشورہ کہ آپ مقابلہ کیوں نہیں کرتے، فرمایا رسول اللہؐ نے مجھ سے ایک عدلیا تھا، اور میں اسکی

صابر بن (ایضاً ص ۴۶) غرض پاس فرمان رسول کی وجہ سے طاقت رکھتے ہوئے مقابلہ نہیں کیا اور جان دیدی، ایسی حالت میں یہ کہنا کہ وہ حدیث و سنت کی طرف التفات نہ کرتے تھے، کیسے درست ہو؟
۳۔ تیسری دیں یہ دیکھائی ہے کہ محدثین ہر صحابی کو مستند قابل یقین اور سچا مان کر ان کی روایتوں کو قبول کر لیتے ہیں، حالانکہ انھیں میں ایسے صحابہ بھی ہیں جنکو کلام اللہ نے مردود و انشادہ قرار دیا ہے اور مثال میں حضرت حسان بن ثابت کا نام پیش کیا جاتا ہے، کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر تہمت لگانے والوں میں یہ بھی تھے جنکو متعلق کلام پاک کا یہ فیصلہ ہے،

والذین یرمون المحصنات لہن یراتقوا جو لوگ عقیقہ اور پاکدامن عورتوں پر تہمت لگائیں اور
باربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین اٹکے ثبوت میں چار گواہ نہ لاسکیں، تو انھیں اسی کوڑے
جلد لاؤ لا تقبلوا شہدا دقتہم ابدًا، مرد اور انکی شہادت کبھی قبول نہ کرو،

لیکن مترجمین اس موقع پر اسے نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اس شہادت سے مراد معاملات اور مقدمات کی شہادت ہے نہ کہ روایت حدیث، لیکن اگر یہ حکم عام بھی مان لیا جائے تو بھی پوری آیت کے حکم کو دیکھنا چاہئے، یا صرف اپنے حسب منشاء ایک ٹکڑے لیا، اور باقی حصہ کو جو منشاء کے مخالف پڑتا ہو نظر انداز کر دیا جائے، اس حکم کے بعد ہی یہ استثناء ہے،

الا الذین تابوا من بعد ذالک واصلحوا مگر کیسے پیچھے جن لوگوں نے توبہ کی اور اپنی اصلاح کر لی
فان اللہ غفور رحیم، (وہ مستغنی ہیں) بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے،

حضرت حسان بن ثابتؓ مقتدر صحابی ہیں، دیارِ رسالت کے شاعر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیتے تھے، آپ نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ روح القدس حسان کے ساتھ ہے، لیکن منافقوں کے دام میں آگئے تھے، لیکن جب تحقیقات سے واقعہ غلط ثابت ہوا اور قرآن نے خود اس کی تردید کی تو حسان کو اپنے کئے پر پشیمانی ہوئی، خود حضرت عائشہؓ نے انھیں معاف کر دیا تھا چنانچہ جب آپ کے سامنے

حسان کو کوئی براکت تھا تو اس کو شیخ کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ وہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیا کرتے تھے اور آپ کی مدافعت کرتے تھے (بخاری ج ۲ ص ۵۰۹) اس لیے حضرت حسانؓ الذین تابوا واصلحوں کو ان کے سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن اگر کسی کو اس کے بعد بھی ان کے مردود و انشادہ ہونے پر اصرار ہے تو زیادہ سے زیادہ ان کی روایات قابل اعتماد نہ تسلیم کرے یہ بھی عجب اتفاق ہے کہ مقتدر صحابہ کی جماعت میں غالباً حضرت حسانؓ ہی وہ بزرگ ہیں جنہوں نے صرف ایک حدیث میں اسے مردود و انشادہ صحابہ سے قبول روایت کا اعتراف ہی غلط ہوا جاتا ہے لیکن اگر ان کی روایات توہین بھی تو ان سے تمام صحابہ کی روایات کی تضعیف کو نہ کر سکتی ہے، تصور وار ایک شخص ہو اور ملزم ساری جماعت ٹھہرائی جائے یہ کونسا اصول اور قانون ہے،

۴۔ چوتھی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حدیثوں کے متعلق صحابہ کی رائے اچھی نہ تھی لہذا وہ انہیں قابل اعتماد نہ سمجھتے تھے اس لیے صحابہ کم روایت کرتے تھے، اور اس کے ثبوت میں حسب ذیل واقعات پیش کئے جاتے ہیں ابن عباس کہتے تھے کہ ہم اس وقت رسول اللہ سے حدیث بیان کرتے تھے جب آپ سے جھوٹی حدیثیں روایت نہیں کی جاتی تھیں لیکن جب سے لوگ ہر قسم کی رطب و یابس روایتیں بیان کرنے لگے، اس وقت سے ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا (مسند دارمی) ابن عباس کہتے تھے کہ تم کو قال رسول اللہ اور قال فلان کہتے وقت، اس کا خوف نہیں معلوم ہوتا کہ تم پر عذاب نازل کیا جائے یا زمین تم کو نیکو کر دے جائے (ایضاً) امیر معاویہ سے ایک حدیث بیان کی گئی جس کو انھوں نے غلط خیال کیا، اور تصدیق کیلئے ام المؤمنین ام سلمہ کے پاس گئے، اور کہا یا ام المؤمنین، جھوٹی باتیں رسول اللہ کی طرف منسوب ہو گئی ہیں ہمیشہ کہنے والا یہی کہتا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے، حالانکہ وہ بات آپ نے نہیں فرمائی تھی، (ابن ماجہ) امام شعبی کہتے ہیں کہ میں ابن عمر کے ساتھ سال بھر بیٹھا، اس عرصہ میں انھوں نے کوئی حدیث نہیں بیان کی، (مسند دارمی) سائب بن یزید بیان کرتے ہیں کہ میں مکہ کے راستہ میں سعد بن ابی وقاص کا ہم سفر رہا، پھر وہ ان سے مدینہ واپس آیا، اس سفر میں میں نے ان سے کوئی حدیث نہیں سنی (مسند دارمی) مجاہد کہتے ہیں

کہ میں مدینہ تک بن عمر کے ساتھ ہا مگر میں نے ان کو حدیث روایت کرتے ہوئے نہیں سنا (مسند دارمی)
 ثابت بن قحطبہ انصاری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود مہذبہ ابیکبار حدیث بیان کرتے تھے، (مسند دارمی)
 ان واقعات سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ یہ تمام بزرگ حدیثوں کے مخالف تھے ورنہ وہ حدیثوں کے
 مستحق بری رائے کیوں ظاہر کرتے، اور اتنی کم روایت کیوں کرتے، اس موقع پر ہم
 سمجھے وہی کہنا پڑتا ہے کہ ان واقعات سے یہ استدلال کوتاہ نظری کا نتیجہ ہے، اگر ان بزرگوں کے
 حالات اور حدیثوں پر معترضین کی نظر ہوتی تو وہ ہرگز انکار حدیث کا نتیجہ نہیں اخذ کر سکتے تھے، اب واقعات
 کی شکل میں اسکی تفصیل ملاحظہ ہو،

پہلے ابن عباسؓ اور امیر معاویہؓ کے بیان کو لیجئے، ان سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوتا ہے
 کہ اس زمانہ میں لوگوں نے غلط روایتیں شروع کر دی تھیں، اس سے حدیثوں کا انکار کمان سے نکلتا
 ہے، ابن عباسؓ خود کہتے ہیں کہ ہم حدیثیں روایت کرتے تھے، لیکن جب سے لوگوں نے ہر قسم کی طب
 و یا بس حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیں اسوقت سے ہم نے روایت چھوڑ دی، یعنی انھوں نے روایت
 اس لئے نہیں چھوڑی کہ وہ حدیث کے منکر تھے یا اسے قابل حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس لیے کہ لوگوں
 نے قول رسول میں آمیزش شروع کر دی تھی، اسلئے ابن عباسؓ کا ترک روایت جس کے معنی اس موقع پر
 قلت کے ہیں برہائے احتیاط تھا نہ کہ برہائے انکار حدیث، ورنہ وہ ہمیشہ سے حدیثوں کی روایت نہ کرتے حالانکہ
 ایسا نہیں اس موقع پر ترک بمعنی قلت ہے اس لیے کہ ابن عباسؓ کی اس احتیاط کے باوجود ان کی (۱۰۰)
 روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہے جن میں سے ۷۷ متفق علیہ ہیں اور ۲۰ میں امام بخاری اور ۴۹
 میں امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۲) ابن عباسؓ کثرین حدیث میں ہیں اور حفاظ حدیث صحابہ کے
 زمرہ اول میں انکا شمار ہے ایسی حالت میں ترک کو اصلی معنوں میں لینا اور ابن عباسؓ کو منکرین میں شمار
 کرنا کتنا تک صحیح ہے، باقی ان کا یہ قول کہ تم کو قال رسول اللہ کہتے وقت غیغی نہیں معلوم ہوتا الخ غیر محتاط و

کے متعلق ہے، ظاہر ہے کہ رسول کی جانب حدیث کا غلط انتساب کرنے والا اس سے زیادہ کسے جاننے کا مستحق ہے، لیکن اس کے سچے راویوں پر کیا اعتراض مائد ہوتا ہے،

امیر معاویہ کے بیان سے ہم صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ بعض غیر محتاط راویوں نے رسول کی جانب غلط حدیثیں منسوب کرنا شروع کر دی تھیں خود امیر معاویہ کا حدیثوں سے انکار نہیں ثابت ہوتا، اگر وہ نفس حدیث کے منکر ہوتے تو حضرت ام سلمہؓ کے پاس روایت کی تصدیق کیسے کیوں جاتے ہیں۔ یہ تو حدیثوں میں اپنے سب سے بڑے حریف حضرت علیؓ سے استفادہ کرتے تھے (موطا امام مالک، انصاری میں وجمع امراء علماء) خود انھوں نے (۱۳۱) حدیثیں روایت کی ہیں (تہذیب الکمال ص ۳۸۱) جو دوسرے صحابہ کے مقابلہ کم ہیں، اس کا سبب یہ تھا کہ یہ فتح مکہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور قبول اسلام کے بعد بھی مکہ ہی میں رہے، اس لئے انھیں حضرت معلم کی صحبت کا انھیں موقع نہ ملا،

بقیہ حضرت ابن عمرؓ، عبداللہ بن مسعود اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم کے کم روایت کرنے کے واقعات محض اتفاقی ہیں، یہی جن لوگوں کا یہ بیان ہے اتفاق سے ان کے سامنے ان بزرگوں نے نہ بیان کیا ہوگا، یا ان لوگوں کو خود اس دوران میں ان سے سننے کا اتفاق نہ ہوا ہوگا، اسلئے کہ ان بیانات کے باوجود ابن عمرؓ کی مرویات کی تعداد (۱۶۳۰) ہے، ان میں سے (۱۶۰) متفق علیہ ہیں اور ۱۴۷۰ میں امام بخاری اور ۳۱۰ میں امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۶) ابن عباسؓ کی طرح ابن عمرؓ بھی حفاظ حدیث صحابہ کے زمرہ اول یعنی مکثرین حدیث میں ہیں، یہ انھیں حضرت معلم کے بعد ساتھ برس تک زندہ رہے، اور اس طویل مدت میں صرف علم و افتاء اور حدیث کی خدمت کرتے رہے، (اسد الغابہ تذکرہ ابن عمر) اسی طرح ابن مسعودؓ کی مرویات کی تعداد (۸۴۵) ہے، (تہذیب الکمال ص ۸۴) البتہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ مکثرین حدیث میں نہیں ہیں چنانچہ ان کی مرویات کی تعداد (۱۱۵) ہے، جن میں ۱۵ متفق علیہ ہیں اور ۱۰۰ میں بخاری اور ۸۰ میں مسلم منفرد ہیں ان بزرگوں کے "انکار حدیث" کے ثبوت میں اوپر جو واقعات نقل کئے گئے ہیں یا اس قبیل کے

اور جو واقعات ملے ہوں انکا ان صحیح اعتبار سے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا اور اسکا انکار نہیں بلکہ واقعہ ہے،

۵۔ پانچویں اور سب سے اہم دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حیات نبوی سے لیکر بنی امیہ کے انتقام تک

حدیثیں نہیں لکھی گئیں اور اس طویل مدت میں بغیر حدیثوں کے مسلمانوں کا کام چلتا رہا اس کے بعد جب

بنی عباس کا زمانہ آیا اور دنیاوی علوم کی طرقت توجہ ہوئی تو حدیثوں کے لکھنے کا بھی خیال پیدا ہوا اس طرح

آنحضرت مسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد حدیث کی موجودہ کتابیں لکھی گئیں بنی عباس کا زمانہ تھا

ابو داؤد نسائی اور تمام بڑے بڑے محدثین اسی زمانہ میں تھے اور جو قول رسول آنحضرت مسلم کے دو ڈھائی

سو برس بعد لکھا گیا ہو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اس لئے حدیثوں کا سارا سرا یہ ناقابل اعتبار ہے۔

اس دلیل کے دو حصہ ہیں ایک یہ کہ حیات نبوی اور خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں

حدیثیں نہیں لکھی گئیں اور دوسری یہ کہ حیات نبوی اور خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں

دو ڈھائی سو برس بعد لکھی گئیں اس لئے اعتبار کے قابل نہیں۔

پہلا حصہ تو سرسری غلط اور خلاف واقعہ ہے ان میں سے بعض اجزاء کی تردید اور پرکھ چکی ہے اس موقع

پر پھر اس پر تفصیلی بحث کی جاتی ہے اس قسم کا دعویٰ مترضین کی کوہ نظری اور تاریخ حدیث سے ناواقفیت

کا ثبوت ہے واقعہ یہ ہے کہ عمدر رسالت، عمدر خلفائے راشدین اور عمدر بنی امیہ میں سے کوئی ایسا دور نہ تھا

جس میں حدیثوں کے مجموعے نہ مرتب کئے گئے ہوں یہ دوسرا امر ہے کہ دستبر زمانہ سے وہ بعینہ محفوظ نہ رہ سکے

ورنہ اس حیثیت میں وہ اب تک محفوظ ہیں کہ بعد کی کتب مدونہ میں وہ تمام مجموعے شامل ہو گئے اس لئے گو وہ

متنازع و مستقل صورت میں نہیں مگر موجودہ کتب کے اجزاء بگئے ہیں۔

اور پرکھ چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے آنحضرت مسلم سے حدیثوں کے قلمبند کرنے

کی اجازت لے لی تھی اس اجازت کے بعد انھوں نے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس کو وہ مادہ کہتے تھے

یہ مجموعہ ان کی عزیز ترین متاع تھا مجاہد کا بیان ہے۔

عن عبد الله بن عمرو قال ما رغبني في
الجنوع الا - الصادقة - والوهظ فاما الصاد
فصحيفة كتبتها من رسول الله صلعم واما الو
هظ فارض تصدق بها عمرو بن العاص كان
يقوم عليها (مسند دارمي ص ۶۰)

عبد اللہ بن عمرو بن العاص بیان کرتے تھے کہ مجھے زندگی
کی خواہش مرنِ صادقہ اور وہظ کی وجہ سے ہے صادقہ
وہ صحیفہ ہے جسکو میں نے رسول اللہ صلعم سے لکھا اور وہظ
ایک جاگیر ہے جسے عمرو بن العاص نے صدقہ کیا ہے
جسکے وہ منتظم تھے،

حضرت ابو ہریرہؓ نے اپنی تمام روایات قلمبند کی تھیں مستدرک حاکم بن نعیم بن حن اپنے والد
کا واقعہ بیان کرتے ہیں،

قال (حن بن عمرو) حدثت عن أبي هريرة
بحديث فانكروا فقلت اني سمعته منك
ان كنت سمعته مني فانه مكتوب عندى
فاخذ بيدي الى بيته فاراني كتابا من كتبه
من حديث رسول الله صلعم في جد ذاك
الحديث فقلت قد اخبرتك اني ان كنت
حديثك فهو مكتوب عندى ومستدرک
حا کہ ج ۳ ص ۵۱۱)

(حن بن عمرو) کہتے تھے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے ایک حدیث
بیان کی انھوں نے اس سے انکار کیا، میں نے کہا اسکو
میں نے تم سے سنا ہے، انھوں نے کہا اگر تم نے مجھ سے سنا
ہو گا تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی اور میرا ہاتھ پکڑ کے اپنے
اُسر لے گئے، اور مجھکو اپنی حدیث رسول کی کتابوں میں سے
ایک کتاب دکھائی، میں نے وہ حدیث مل گئی، پھر کہا میں
نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں نے تم سے روایت کی
ہوگی تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی،

ظن غالب یہ ہے کہ عبد بنوی میں یہ مجموعہ لکھا ہوگا کیونکہ زبان نبوی سے سن کر لکھتے تھے، اور نہ خلفاء
کے زمانہ میں تو یقیناً مرتب ہو چکا تھا، اس لیے کہ امیر معاویہ کے زمانہ میں ابو ہریرہؓ کا انتقال ہوا، اور
اس سے پہلے وہ لکھ چکے ہوں گے،

ہمد رسالت کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں آئے، خلفائے راشدین میں حضرت علیؓ نے

چند فقہی حدیثیں لکھی تھیں اور اس تحریر کو وہ صحیفہ کہتے تھے (ہماری کتاب العلم باب کنزت العلم) باقی خلفاء کے متعلق جانتک علم ہے انھوں نے کوئی باقاعدہ حدیثوں کا مجموعہ نہیں لکھا لیکن بہت سے فقہی مسائل جو انہیں ہی پر مبنی تھے لکھ کر مالک اسلامیہ میں شائع کئے خصوصاً حضرت عمر وقتاً فوقتاً حال و افسرون کو مذہبی احکام و مسائل لکھ کر بھیجا کرتے تھے مثلاً نازیچگانہ کی اوقات کی تعیین کے متعلق تمام حال کو مفصل ہدایت نامہ بھیجا یہ ہدایت نامہ امام مالک نے بحسبہ موطا میں نقل کیا ہے (دیکھو موطا امام مالک ص ۲ مطبع احمدی دہلی) یا جمع بین الصلوٰتین کی مانعت کے متعلق تمام مالک میں تحریری فرمان جاری کیا (موطا امام محمد مطبع مصطفائی ص ۱۲۹) گو یہ احکام حدیث کی شکل میں نہیں ہیں لیکن حدیث ہی سے ماخوذ ہیں اس لیے حضرت عمرؓ نے گو حدیثیں نہیں قلم بند کیں لیکن اس کا منشا اور مقصد قلب بند فرمایا اور حکم دیا کہ "قید والعلم بالکتابۃ العلم کو لکھ کر قید کر دو" (مسند دارمی ص ۶۸) یہ ظاہر ہے کہ اس سے مراد حدیث ہی ہے اس لیے کہ ان کے زمانہ میں قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی علم نہ تھا اور قرآن لکھا جا چکا تھا اس لیے حدیث ہی کے متعلق یہ حکم ہو سکتا ہے اس قسم کے اور بہت سے احکام میں جنکی تفصیل کا یہ موقعہ نہیں خلفاء کے علاوہ بہت سے صحابہ اور تابعین جنہیں سے بہترے خلافت راشدہ کے زمانہ میں تھے اور بہترے بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثوں کو قلم بند کرنے کا حکم دیتے تھے اور اپنے تلامذہ کو قلب بند کراتے تھے

حضرت انس بن مالک اپنے راکون سے فرماتے تھے کہ علم (حدیث) کو لکھ کر قید کر دو سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباس اور ابن عمر سے رات کو جو حدیثیں سنتا تھا اسکو کجاوہ کی لکڑی میں لکھ لیتا تھا دوسری روایت میں ہے کہ میں ابن عباس سے جو کچھ سنتا تھا اس کو صحیفہ میں لکھ لیتا تھا جھڑ عبد اللہ بن عمر کے مشہور محدث غلام نافع ان کے سامنے ان کی حدیثیں لکھا کرتے تھے ابان حضرت انسؓ سے سکران کے سامنے حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے بشیر بن نہیک حضرت ابو ہریرہؓ سے حدیثیں لکھ کرتے تھے استفادہ کا زمانہ ختم کرنے کے بعد جب رخصت ہونے لگے تو حدیثوں کی کتاب لیکر ابو ہریرہؓ

کے پاس آئے اور ان کے سامنے پڑھ کر لکھا کہ یہ وہ حدیثیں ہیں جو میں نے آپ سے سنا لی ہیں آپ نے ان بات میں جواب دیا برا کے تلامذہ ان سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، حضرت امام حن نے اپنے صاحبزادوں، بھتیجوں کو ہدایت فرمائی تھی کہ تم ابھی بچے ہو ایک دن بڑے ہو گے اس لیے علم سیکھ لو اور تم میں سے جو شخص اسکو روایت کرنے اور یاد رکھنے پر قادر نہ ہو اس کو چاہئے کہ لکھ کر اپنے گھر میں رکھے، اس قسم کے ایک نہیں صد ہا واقعات ہیں ہم نے صرف چند بطور مثال لکھ دیے تفصیل کے لئے دیکھو مسند دارمی ص ۶۸

یہ واضح رہے کہ ان میں ابو ہریرہ، ابن عمر ابن عباس اور انس بن مالک رضی اللہ عنہم بڑے مقتدر صحابی ہیں، باقی تابعی ہیں یہ لوگ کتابت حدیث کا حکم دیتے تھے اور لکھاتے تھے، ان میں سے تمام صحابہ خلفاء راشدین کے زمانہ سے لیکر بنی امیہ کے زمانہ تک تھے اور تابعین میں سے کچھ خلافت راشدہ کے آخر کے ہیں اور کچھ خالص بنی امیہ کے عہد کے، اس لیے یہ کہنا کہ خلفاء راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں صحیح نہیں ہے، اب خالص اموی دور میں آئے، مروان امیر معاویہ کے زمانہ میں جبکہ وہ ان کی جانب سے مدینہ کا گورنر تھا، حضرت ابو ہریرہ کو بلا کر ان سے حدیثیں سنتا تھا اور ان کو قلع بند کرنا تھا، استدراک حاکم ج ۳ ص ۵۰۹ (۵۱۱) ہشام بن عبد الملک کو جب ضرورت پیش آتی تھی تو حدیثیوں کی طرف رجوع کرتا تھا اور حدیثیوں کے تحریری مجموعوں سے اسکی مقصد برآری ہوتی تھی، اب جابر بن جویہ روایت کرتے ہیں کہ کبیرہ ہشام بن عبد الملک نے اپنے ایک عامل کو مجھ سے ایک حدیث پوچھنے کا حکم دیا اگر وہ میرے پاس لکھی ہوئی تو میں اسے بھول چکا تھا (مسند دارمی ص ۶۹) ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اموی فرمانروا حدیث نبوی سے بے نیاز نہ رہ سکے اور ان کے زمانہ میں حدیثیوں کے مجموعے بھی موجود تھے،

جب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کا زمانہ آیا تو انھوں نے مرکز حدیث مدینہ الرسول اولہ تمام مالک اسلامیہ میں فرمان جاری کیا کہ حدیثیوں کے مجموعے مرتب کر کے پھانچہ قاضی ابوبکر محمد ث کو جو ان کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے لکھا،

الظروماکان من حدیث رسول اللہ صلعم
فأکتبه فانی خفت دروس العلم وذہاب العلما
ولا یقبل الا حدیث النبی صلعم (بخاری)
کتاب العلم باب کیف یقبض العلم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث تلاش کر کے
ان کو لکھ کر کوئیکہ مجھے علم کے مٹنے اور علماء کے ختم ہو جانے
خوف ہے، لیکن سوائے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے اور کوئی چیز نہ لکھی جائے۔

مسند وارمی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابوبکر کے علاوہ تمام اہل مدینہ کے نام پر حکم صادر ہوا تھا
عن عبد اللہ بن دینار قال کتب عمر بن عبد الغزیز
الی اهل المدينة ان الظروما حدیث رسول اللہ
صلعم فاکتبه فانی خفت دروس العلم وذہاب
اهلہ (مسند دارمی ص ۶۸)
عبد اللہ بن دینار روایت کرتے ہیں کہ عمر بن عبد الغزیز
نے اہل مدینہ کو لکھا کہ رسول اللہ صلعم کی حدیثیں
تلاش کر کے لکھو مجھے علم کے مٹنے اور علماء کے ختم
ہو جانے کا خوف ہے۔

حافظ ابن جریر عسقلانی ابو نعیم کی تاریخ اصفہان کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ
کتب عمر بن عبد الغزیز الی الافاق الظروما
حدیث رسول اللہ صلعم فاجمعوا (فتح الباری
ج اول ص ۱۰۴)
عمر بن عبد الغزیز نے تمام دنیا سے اسلام میں فرما
لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلاش
کر کے جمع کرو۔

غرض تمام دنیا سے اسلام سے حدیثیں جمع کر کے انھیں کل ممالک و سرزمین میں پھیلایا گیا پانچواں جامع بیان
حافظ ابن عبد البر قرطبی من سعد بن ابراہیم کی یہ روایت ہے،
قال امرنا عمر بن عبد الغزیز بجمع السنن فکتابنا
دفتر آد دفتر آفتاب الی کل ارض لہ علیہا سلطان و قرا،
بم کو عمر بن عبد الغزیز نے احادیث نبوی جمع کرنے کا حکم دیا،
بہتے اسکے دفتر کے دفتر لکھے، عمر بن عبد الغزیز نے جان جان لگی
(جامع بیان العلم و فضلہ ص ۲)
حکومت بھی ایک ایک دفتر بھیجا،

ان تاریخی حقائق کے بعد یہ کہنا کہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں کہ جس کا

جنگ زمانہ صلح کے قبل کا ہوگا، تو ان کی تعداد دو چنڈ اور سہ چنڈ ہو جاتی ہے،

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے ایک اہم اور اصولی امر کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے ہم کو حدیث کی کتابت یا عدم کتابت سے بحث ہی نہیں بلکہ یہ قیسم بھی کر لیا جائے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر نبی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں تب بھی حدیث و سنت کے نا واجب العمل اور ناقابل بحث ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اصل شے تو اہل عمل ہے ہم کو دیکھنا یہ چاہئے کہ ان زمانوں میں مسلمانوں کا عمل کیا تھا جس چیز پر حضرت صلح کی وہ سالہ مذنی زندگی میں ہزاروں صحابہ، پھر خلافت راشدہ کے سی سالہ دور میں ہزاروں صحابہ لاکھوں تابعی پھر نبی امیہ کے صد سالہ دور میں سیکڑوں ائمہ اسلام، لاکھوں تابعی اور تبع تابعی اور کثرت مسلمان بلا اختلاف پابندی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے ہیں اور آج تک وہ عمل جاری ہے، لاکھوں نا واجب الطاعہ اور نا واجب العمل کسی طرح کہہ سکتے ہیں، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مذہب، ائمہ اسلام بلکہ کسی قابل ذکر مسلمان نے آج تک احکام و اعمال نبوی میں فرعی اختلاف کے سوا جو حدیث و سنت ہی سے منقطع تھے، کوئی اصولی اختلاف کیا ہے یا اس کے خلاف عمل پیرا ہوا ہے، اگر کوئی مثال ہو تو پیش کرنی چاہئے ورنہ پھر امت اسلامیہ کے سوا دغلم کے عملی تو اتر کو حسین صحابہ، تابعین، ائمہ اسلام اور ائمہ مذہب سبھی تھے کون رد کر سکتا ہے اور کون عقل اسے تسلیم کر سکتی ہے، ومن انکو فضیہ البرہان، سب سے آخر میں یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ حدیث کی جو کتابیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو لسانی صدی بعد لکھی گئی ہوں وہ قابل استناد ہو سکتی ہیں یا نہیں، اور حدیث کی موجودہ متداول کتابیں کس حد تک قابل اعتماد ہیں، اس پر انشاء اللہ کسی اور موقع پر مفصل بحث کی جائے گی،

خطبات مدراس اسلامیہ پاکستان ۱۹۵۷ء میں مدرسین سیرت نبوی کے حلقہ پہلوؤں پر آٹھ خطبے دیکھ کر ایسے تھے جو بنیاد میں قبول ہوئے اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان آٹھ خطبوں میں نہایت مؤثر افادین و تدابیر کی دلائل کیساتھ حضرت صلح کی سیرت مبارک اور ان کی تعلیمات کا عطا شدہ خلاصہ پیش کیا جی، جو اب اس لائق میں کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں بھی تقسیم کئے جائیں، اور عربی مدسوسہ لکچر اور انجمنوں میں انکو پڑھایا جائے، صفحات ۸۰، ۵۵ خطبے، طبع دوم، قیمت ۱۔ چم "فیجر"

ہندی فلسفہ

از

جناب شیخ احمد صاحب ڈاکٹر ایم اے

آج کل دنیا میں مغربی فلسفہ کا دور دورہ ہے۔ حالانکہ مشرقی فلسفہ مختلف جمہیتوں سے اس سے بدرجہا بہتر روشنی بخش ہے۔ مشرقی فلسفوں میں ہندوستان کا قدیم فلسفہ اپنی قدامت اور گہرائی اور دست کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابلِ توجہ ہے۔

ہندوستان کے فلسفہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عملی ہے۔ جس نظریہ میں، مغرب میں فلسفہ کا مفہوم محض نظری (Theoretical) ہے، انسان کی فطرت چونکہ ہر وقت نظامِ قدرت کی پیروی کرنے کے متعلق سوال کرتی ہے، اس نے فلسفہ ان سوالوں کے جواب دینے کا نام ہے۔ یونان میں فلسفہ کا آغاز محض اسی مسٹر فلطون (Plato) فلسفہ انسانی کا محور تھا، تھالس (Thales) پارمینائڈز (Parmenides) اور زنون (Zeno) وغیرہ فلاسفہ یونان کی تہمت کو کشیش صرف اسی نظامِ کائنات کے مسائل کے سمجھانے میں صرف ہوئے، اگرچہ بعض جگہ مثلاً سقراط اور افلاطون کے فلسفہ میں عملی رنگ کافی طور پر نمایاں ہے۔ لیکن ان کے بعد سقراط نے دوبارہ فلسفہ کو محض نظری کر دیا، اور اس کے بعد آج تک کسی مغربی فلسفی نے فلسفہ کو عملی رنگ میں دنیا کے سامنے نہیں کیا، مغرب میں بکثرت فلاسفہ پیدا ہوئے، ان کے عقائد و اصول (خواہ وہ غلط ہوں یا صحیح) کالنگ کسی ان کی عملی زندگی میں نمایاں نہ ہوا، ایک شخص مثلاً جان لاک (John Locke) اگر عقلی دلائل کو رو سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ دنیا میں کسی چیز کی حقیقی خواہ وہ مادی ہو یا روحانی، بیش از کم نہیں توجہ ہم اس کے عمل کی طرف دیکھے ہیں

تو اس میں مادہ اس کے مخالف عقیدہ رکھنے والے شخص میں کوئی فرق نظر نہیں آتا، لیکن ہندوستان کے فلسفہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ سہولیت پسندی ہے جس کی وجہ سے ہندوستان میں لگتی گئی، اس کا پہلا سوال دنیا کے مصائب اور تکالیف کے متعلق ہے، کوئی انسان خواہ میر ہو یا غریب، عورت، بویا مرد، بچہ ہو یا بوڑھا، اس کا ملگیر رنج و غم سے فارغ نہیں، اگرچہ تمام فلاسفہ ہندو میں یہ بات مشترک ہے لیکن ہمارے ہمارے تعلیم بہت زیادہ اسی مضمون کو دہراتی ہے، بدھ فلسفہ کے تین عنوان ہیں،

(۱) دنیا رنج و غم سے پر ہے،

(ب) اس سے چھٹکارا حاصل کرنا ممکن ہے،

(ج) وہ کیا طریقہ ہے؟

بالکل یہی سوالات ہیں جو باقی مذاہب فلسفہ میں بھی موجود ہیں، ہر ایک فلسفی اپنے خیال کے مطابق ایسا نظام فلسفہ پیش کرتا ہے جسکی پیروی سے انسان دنیا کے رنج و غم سے چھٹکارا حاصل کرتا ہے یہی وہ سچی کہ فلسفہ کے تینے مذاہب ہندوستان میں پہلے بالکل علی رنگ میں رنگے ہوئے تھے، فلاسفہ کا مقصد محض انسان کی فطرت مستفسر نہ کرنا تھی دنیا نہ تھا بلکہ اسے دنیا کے مصائب سے چھٹکارا دلانا تھا، اسلئے فلاسفہ ہند مغربی فلاسفہ کی طرح محض عالم بے عمل نہ تھے، بلکہ علم کے ساتھ عمل سے بھی امن و افرح ملتا تھا،

سب بڑا ضروری سوال جو ہر ایک فلسفی کے لئے بحث طلب تھا یہ تھا کہ یہ عالم کیسے بنا؟ کیسے چل رہا ہے؟ اور اسکا انجام کیا ہوگا؟ کیا یہ عالم حقیقت مطلق (Absolute Reality) ہے؟ اور اگر نہیں تو وہ حقیقت کیا ہے؟ ان سوالوں کے جواب دو مختلف پہلوؤں سے دئے جاسکتے ہیں، ایک پہلو تو خارجی ہے، جہاں میں حقیقت کی ماہیت معلوم کرنے کیلئے معقولات یا منکولات (Objects of knowledge) سے شروع کرنا پڑتا ہے، دوسرا پہلو داخلی ہے، جہاں ہم بجائے معقولات کے نفس ناطقہ سے بحث شروع کرتے ہیں، تمام مذاہب فلسفہ میں جو ہندوستان میں پیدا ہوئے، دوسرے پہلو کو اختیار کیا گیا ہے، آتما نم ودھی یعنی نفس (روح) کو پہچاننا، ان کی تعلیم تھی، اور یہی وہ سچی کہ سب فلاسفہ نے متبعہ الطبیعیات کو علم انفس کی بنیاد پر کھڑا کیا، لیکن اس بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہئے، کہ چونکہ ہندوستانی

اس سوائے نقطہ بیا کے کہ کچھ نہیں یعنی ان دونوں کا تعلق اگرچہ ہمارے عقلی نقطہ نگاہ سے کچھ نہیں ہو سکتا، کیونکہ ایک طرف حقیقت ہے، اور دوسری طرف محض باطل لیکن چہرہ کی کچھ ہے، جبکہ ہم نہیں بیان کر سکتے۔

یہ ادویت کا نظریہ ہے!

(ب) لیکن بعض فلاسفہ اس نقطہ نگاہ سے اختلاف کرتے ہیں، ان کے نزدیک مادی حقیقت مادی کو چھپانے کیلئے استعمال کیا جاتا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ حقیقت اور دنیا کے فانی کا تعلق کسی عمدہ پیرائے میں بیان کیا جائے۔ تو ہم کہنے سے رہے، کہ دنیا برہمن میں کچھ مانا ذکر کرنے سے پیدا ہوئی، کیونکہ اس سے حقیقت میں نقص لازم آئے گا، اس لئے برہمن نہ کہن پڑ چکا، کہ ایک اصول منشی (منہ جندو عالم، مہمہ) کے موجودہ علم ازلی سے موجود تھا، اور یہ کسی کی کار فرمائی تھی کہ دنیا کے فانی کا ظہور ہوا یعنی برہمن سے کچھ غنی ہو چکے بعد دنیا پیدا ہوئی،

اس گروہ کے مطابق بھی ہماری عقل محض اس قابل نہیں کہ وہ حقیقت کو معلوم کر سکے، اس کے لئے اس سے اعلیٰ قوت چاہئے، جسے ہم وہ جان کہہ سکتے ہیں، جس سے حقیقت کا محض علم ہی حاصل نہیں ہوتا، بلکہ ہمیں اس کا علیٰ تجربہ ہونا چاہیے، ایسی واحدیت خالص برہمن بعض اینتھون میں ملتی ہے، اور ان کے علاوہ نگار جون اور شرمر ہرشن میں بھی پائی جاتی ہے، مغرب میں پارمینائڈز، افلاطون، اسپینوزا، پلاطین، برٹن نے اور برگسٹن وغیرہ کے خیالات میں بھی ملتی ہے۔

(ج) اس گروہ کا نقطہ نگاہ پہلے دو گروہوں سے بالکل مختلف ہے، اس گروہ کے سروا منہد وستان میں مانوچا پاریوار مغرب میں ہیگل ہیں،

تشکو چارہ کی دوائ ہے، کہ برہمن (Being) صرف حقیقت ہے، اور باقی تمام باطل لیکن یہ وجود ہماری عقل اور فکر سے بہت بالا ہے، اور صرف وہ جان ہی اس کو سمجھ سکتا ہے، مگر اس گروہ کے نزدیک برہمن خواہ وہ جان کے نزدیک کچھ ہی جو لیکن فکر و عقل (Idea) کے لئے محض تقریباً مطلق ہے، جسکی کوئی حقیقت نہیں، انسانی دماغ کے لئے وہ جان کا یہ فیصلہ کہ صرف برہمن وجود حقیقت ہے، یہ منہی رکھتا ہے کہ دنیا

مین کچھ نہیں، بلکہ انکار کیا ہے (Concrete) سے قطعی رکنا ہے، اور اس کے لئے ہر شے میں منہی منہر ہے جب ہم ایک چیز کی نفی کرتے ہیں، تو اس نفی میں ان چیزوں کے ہر کائنات لازم آتا ہے ہر شے مفروضہ حادث ہے، مگر عدم وجود ثابت نفی ہر دو موجود ہیں،

اس گروہ کے نزدیک خدا کا منہم ہی اسی قسم کا ہے، خدا یا وجود (BEING) ہے جس کے اندر عدم (NON BEING) بالقوہ (POTENTIALLY) موجود ہو، یعنی ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں، ہنسکارا چارہ کے نظریہ کے مطابق ہم برہمن اور دنیا کا تعلق نہ بیان کر سکتے ہیں، اور نہ سمجھ سکتے ہیں، لیکن اس نظریہ کے مطابق یہ قطعی بالکل واضح ہے، دونوں درحقیقت ایک ہیں، خدا اگر بنیاد ہے، تو دنیا اس پر مبنی ہے، خدا اگر حقیقت ہے، تو دنیا اس حقیقت کا مظہر،

ان تمام مسائل کی تفصیل و تشریح اپنے اپنے مقام پر کی جائے گی،

فلسفہ ہندی | فلسفہ ہندوستان کی تاریخ کو ہم چار مختلف زمانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں،

مختلف دور (۱) ویدوں کا زمانہ (مذہب ق م سے لیکر تیسری ق م تک) اس زمانہ میں آریہ قوم ہندوستان میں آباد ہوئی اور آہستہ آہستہ اس کا تمدن برہمن پیدائش شروع ہوا، اسی زمانے میں جگھون میں درگاہیں قائم کی گئیں، اور فلسفے کی تعلیم کا آغاز ہوا، پہلے منتر لکھے گئے، بعد میں برہمن اور اتھو میں اپنشد، اگرچہ ہم اس زمانے کی تعلیم کو اصطلاحاً فلسفہ نہیں کہہ سکتے، لیکن پھر بھی جو کچھ ہوا، وہ فلسفہ کی تہذیب و روح تھا،

(۲) زمانہ شجاعت (تیسری ق م سے لیکر تیسری ق م تک)

یہ زمانہ قدیم اپنشدوں کی تصنیف کے وقت سے شروع ہوتا ہے، اور ندرما سید فلسفہ کے ابتدائی زمانہ تک جاتا ہے، مہابھارت اور رامائن، اسی زمانہ کے خیالات کی یادگار ہیں، ایک طرف بدھ مت نے اس زمانے میں اپنشدوں کی تعلیم سے فائدہ اٹھایا، اور دوسری طرف جگھوت گیتا جیسی بے مثل کتاب انہی اپنشدوں کی تعلیم کے تحت میں دنیا کے سامنے نمودار ہوئی، مختلف مذاہب مثلاً بدھ مت، جین مت، اشوویت اور ویشیشتو مت سب اسی زمانہ کی یادگار ہیں، ان کے علاوہ چھ

دشمنوں یا نااہل فلسفہ کی ابتداء بھی اسی زمانے میں ہوتی ہے،

(۳) سوتر دھرم زمانہ (سترہویں)

سوتر ایک طرزِ تحریر (اسٹائل) کا نام ہے جو اس زمانہ میں محققین نے اختیار کیا، اس طرزِ تحریر سے وسیع سے وسیع تک کراہل چھوٹے چھوٹے فقروں میں بیان کر دیا جاتا تھا، اس لئے مولے مصنف کے اس کا بھنا بھی بہت مشکل ہے، چنانچہ نئی سہولت کو مد نظر رکھ کر ایک ایک سوتر پر بے شمار شروع تصنیف کی گئیں، اور اصل سوتروں کو بجائے ان کی شرحوں کو زیادہ وقعت دی گئی، اور دی جاتی ہے، مثلاً دیدانت سوتر کے مقابلے میں شکر اچار یہ اور دامافون اچار یہ کی شروع زیادہ مشہور ہیں۔

لیکن اس دور کی ایک اور خصوصیت قابلِ ذکر ہے، اس زمانے سے پہلے فلسفہ کے مباحث اگرچہ موجود تھے لیکن ان پر تنقیدی نظر نہیں ڈالی گئی تھی، مغربی فلسفہ جدید کی تاریخ سے ظاہر ہوگا اگرچہ ڈی کارٹ (DESCARTES) اور اسپینوزا وغیرہ فلاسفہ ایک طرف اور لاک، بارکلی، اور ہیوم دوسری طرف ان سب فلسفیانہ مباحث میں بڑے ذور شور سے حصہ لیا لیکن نظریہ علم *idea of matter* پر کسی نے قوم نہ کی اگرچہ لاک وغیرہ فلاسفہ نے ظاہر فلسفہ کی اس شق پر بحث کی لیکن جیسا کہ کانٹ نے بعد میں ثابت کیا، وہ ان کا نظریہ مسلم نہ تھا، نظریہ علم کا موضوع ہمارے نفس کی وسعتِ علم ہے، یعنی ہم کس کس چیز کا علم حاصل کر سکتے ہیں؟ لیکن جس چیز کو لاک اور اس کے دیگر پیروں نے لیا، وہ بنیہ علم تھا، یعنی ہمارا علم کہاں سے شروع ہوتا ہے، یعنی ہم کسی چیز کا علم کس طرح حاصل کرتے ہیں؟ اور یہ دو بحث بالکل مختلف ہیں، فلسفہ جدید میں پہلا شخص کانٹ (KANT) ہے جس نے نظریہ علم کی صحیح تاویل کی اور اس کی بحث کو اجدادِ الطبیعیات کی بحث سے مقدم رکھا۔

چنانچہ جس طرح کانٹ نے یہ پہلا قدم اٹھایا، اسی طرح اس دور میں بھی یہ کام پہلی دفعہ عمل میں آیا، اور فلسفہ کی

تمام شقوں پر بحث لگ گئی،

(۴) دور شارمین

اس چوتھے دور اور تیسرے دور میں کوئی حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی لیکن یہ وہی زمانہ ہے جس میں ہندوستان کے بہترین
سے بہترین اور قابل ترین فلاسفہ دنیا کے سامنے نمودار ہوئے۔ مثلاً کمارل بھٹ، شنگر، الما فوج، مادھو، ویشی، ادوین، جے است، وینا
تھکشن اور گھوناتھ وغیرہ لیکن یہی زمانہ ہے جس سے ہندو فلسفہ کا تنزل شروع ہوا، کیونکہ مضمین قدیم نے اپنے اپنے اور پہل
خیالات سے دنیا کو متبع کیا لیکن اس دور میں سب زیادہ کام صرف گذشتہ باتوں کی تشریح تھا، اگرچہ ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ
بعض شادین نے اپنی تصانیف میں بعض کورانہ تقلید ہی پر غصہ نہیں کیا لیکن پھر بھی ایسی مثالیں کم تھیں، زیادہ تر اس دور کا
انحصار تقلید پر ہے، اور جب تقلید کا آغاز ہو تو تنزل ایک لازمی نتیجہ ہے، چنانچہ بجائے اصلی فلسفیانہ مباحث کے اس دور میں صرف
ظاہری آرائش کی فکر راس گیر تھی، بجائے فلسفیانہ معانی پر غور کرنے کے محض لفظوں اور اصطلاحوں کے جھگڑے اور ٹوٹکھان
نظر آتی ہیں،

دور اول

ویدوں یعنی زمانہ

وید ہندوستان کی مذہبی کتابیں ہیں، اور تسلیم شدہ بات ہے کہ ویدوں سے زیادہ پرانی کوئی کتاب آج دنیا کے
مذہب پر موجود نہیں لیکن اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ویدوں میں کل حالت میں جس میں وہ رشیوں پر انیس
تھے، موجود نہیں، ویدوں کی تعداد صرف چار ہے، رگ وید، سام وید، یجر وید، اور اتھرو وید، پہلے تین وید زبان اور مضمون کے
نفاذ سے ایک جیسے ہیں، صرف اتھرو وید ان سے مختلف ہے،

رگ وید ان سب ویدوں میں سے فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے بڑھ چڑھ کر ہے، جب آریہ ہندوستان میں وارد ہوئے
تو انہیں مختلف قسم کے مذہبی گروہوں سے ملنے کا اتفاق ہوا، جن کا طریقہ عبادت اور طریقہ زندگی بالکل مختلف تھا،
اس لئے انہیں خوف پیدا ہوا کہ مبادا وہ تمام منتر جو ان میں زمانہ قدیم سے رائج تھے، ضائع نہ ہو جائیں،
انہیں منتروں کے مجموعہ کا نام رگ وید ہے، یہ اُس زمانہ کی یادگار ہے، جب آریہ بھی ہندوستان میں آئے ہی تھے، اور صرف
پنجاب کے میدانوں تک ہی محدود تھے،

سام آئیدہ حقیقت۔ رگ وید کے منتر و کو مختلف پیرایوں سے اکٹھا کر کے بنایا گیا ہے۔ اور اسی طرح بھروہ منتر و کے یہ دونوں مختلف بھروہ منتر اس سے تیار کئے گئے تھے۔ تاکہ قربانی (گیے) کے موقع پر ان کا ورد بامانی ہو سکے۔ ان کا زمانہ تصنیف رگ وید کے بعد کا ہے، جب آریہ پنجاب کی وادی سے نکل کر مشرق کی طرف دریائے گنگا کی وادی میں جا پہنچے۔

آخر وید رگ وید کی طرح ایک طوطہ منشیہ رکھتا ہے لیکن مذہبی نقطہ نگاہ سے اس کی وقعت پہلے منتر و وید وں سے کم ہے۔ کیونکہ مت تک ادسکو وید تسلیم ہی نہیں کیا گیا تھا۔ اور نہ اسی لئے اُسے معتبر مانا جاتا تھا۔ اور نہ اس پر کوئی شریعت لکھی گئی۔ مگر فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے رگ وید کے دوسرے درجہ پر ہے۔ اس کی طرز تقریر (style) اور اس کے مضامین رگ وید کی طرز تقریر اور مضامین سے بالکل مختلف ہیں۔ یہ رگ وید کے بہت بعد کے زمانے کی تصنیف ہے۔ وہ زمانہ جب آریوں نے محکوم تو مومن کو اپنے مذہب و تمدن میں ملائے کے لئے ان کے رسوم مذہبی و معاشرتی کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا۔ چنانچہ آخر وید جو مذہب پیش کرتا ہے۔ وہ رگ وید کے مذہب سے بہت فرق پڑتا ہے۔

ہر ایک وید پھر تین حصوں میں تقسیم ہے۔

(۱) منتر (۲) برہمن اور (۳) اپنشد۔

منتر وں کے مجموعے کا نام سنتا ہے۔ برہمنوں میں مذہبی احکام اور دالمر و نوادی کے متعلق بحثیں موجود ہیں۔ اپنشد اور ارنیکا۔ برہمنوں کے آخری حصوں کا نام ہے جن میں فلسفیانہ مضامین پر بحث ہوتی ہے۔ برہمنوں میں منتر و مسائل ہیں جن کی پیروی ایک گروہ میں کو لازم ہے۔ لیکن جب بڑھاپے میں لوگ دنیا چھوڑ کر جیگن میں چلے جاتے ہیں تو ان کی رہنمائی کے لئے ارنیکا ہیں۔ منتر وں کے دماغ کا نتیجہ ہیں برہمن رشیوں اور پیڈتوں کے دماغ کا۔ اور اپنشد۔ فلاسفہ کے خیالات کا نتیجہ ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ رگ وید اور آخر وید ہی قابل ذکر ہیں۔

سوانحی کا ذکر میں آئندہ مضمون میں کیا جائے گا۔

لگ وید | دنیا میں جنے علوم ہیں ترقی کے مختلف درجہ سے گذر کر آج اپنی موجودہ حالت میں ہم کو نظر آ رہے ہیں۔ مثلاً

کیمسٹری | *Chemistry* کا سہارا درجہ کی تلاش تھی۔ یہ لوگ بجا موجودہ طرز تحقیق

کے منہ ننگ پارس کے لئے مختلف اشیاء کو مختلف طریقوں سے تقسیم (*Analysis*) کیا کرتے تھے۔ موجودہ علم

ہینت کی پہلی صورت علم نجوم تھا۔ اسی طرح فلسفہ کے پیشرو علم الاضام اور مذہب ہیں۔ چنانچہ اسی اصول کے مطابق اگر ہم کو

کسی قوم کے فلسفہ پر غور کرنا ہے، تو فرود ہی ہے کہ اس سے پہلے اس کے مذہب پر نگاہ ڈالی جائے۔ مذہب بھی دنیا

کی دیگر اشیاء کی طرح ارتقاء کی مختلف منازل سے گذرتا ہے لیکن اگر مذہب کی حقیقی ابتدا (*Origin*)

یا وہی پہلی منزل دیکھنا ہو تو رگ وید سے بہتر کوئی کتاب دنیا میں موجود نہیں۔ ہومر (*Homer*) کی تصانیف

میں اور حدیث کے پُرانے ملفوظات میں ہیں مذہب کی ترقی کی بعد کی منازل نظر آتی ہیں لیکن صرف ہندوستان ہی

میں مذہب اپنی اولین حالت میں جلوہ افروز ہے۔

جب ہم ان منتروں کا مطالعہ کرتے ہیں، تو سب سے پہلے جو چیز نظر آتی ہے، وہ ان کی اکثریت پرستی (*Polytheism*)

ہے۔ یہ اعتقاد یوٹاؤن کے نام میں چکی پرستش کی جاتی تھی، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ ہیں کین کین ایسے منتر بھی

ہے جن میں جنہیں خدا سے واحد کی پرستش کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ صرف رگ وید ہی میں ہیں مذہب کی تین مختلف منازل

ارتقاء نظر آتی ہیں، وہ یہ ہیں،

(۱) اکثریت پرستی (یا پوٹوئی ازم) یعنی بہت سے خداؤں کی پرستش۔

ب (۲) وحدانیت (یا مونوٹھی ازم) یعنی صرف ایک خدا کی پرستش۔

(ج) وحدیت (یا مونو ازم) یعنی صرف وجود واحد حقیقی ہے۔

(۱) اکثریت پرستی رگ وید میں بے حد یوٹاؤن کا نام آتا ہے، اور پروفیسر رادھا کرشن کے الفاظ میں "آسانی

دماغ کی خدا گرہی کا بہترین نمونہ ہے، ذیل میں صرف چند یوٹاؤن کے نام درج کئے جاتے ہیں جس سے معلوم ہو جائیگا

کرن، دیوتاؤں کی سیرت (Character) کیا ہے، اور وہ مذہب جس کو رنگ دیدنے میں کیا ہے، کیا ہے!

(۱) دُرُون دیوتا، اس کا مادہ ہے، اور جس کے معنی میں دُعا لکنا، یہ آسمان کا دیوتا ہے، ایرانی امور مرد اور درون دیوتا دراصل ایک ہی ہیں، مگر اس کا دوست ہے، اور جب ان دونوں کا نام اکٹھا آتا ہے، تو اس سے مراد رات اور درون زور و طاقت ہوتی ہے، درون آہستہ آہستہ ترقی کر کے اخلاقی دیوتا (یعنی وہ دیوتا جو محافظ اخلاق ہے)، کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے، وہ گنگا گدن کو نرنا دیتا اور توبہ کرنے والوں کو بخش دیتا ہے،

اگرچہ ستیا رتھ پرکاش (ترجمہ اردو مشعل) میں لکھا ہے، کہ اینفورگن، مہات نہیں کرتا، لیکن رگ وید کے ہر اس منتر میں جو درون دیوتا کے منسوب ہے، ہم یہی ایک چیز پاتے ہیں، گناہوں سے توبہ اور استغفار، دشمنوں اور جھگڑتے فرقتے جنہوں نے جھگڑتے کے اصول پر بہت زور دیا ہے، اور حقیقت اسی درون دیوتا کی عبادت کی صلہ سے بازگشت ہیں، جہیں گناہ کا احساس اور خدائے رحیم کی بخشش کی امید واری ہر وقت نمایاں تھی،

وہ قانون اخلاق جس کا وہ محافظ تھا، رتہ کہلاتا ہے، رتہ لنوی مہنوں کے محافظ سے دنیا کی اشیاء کا ایک بنیادی اصول ہے، اور افلاطون کے تصورات (Ideas) سے مشابہ ہے، جس طرح افلاطون کے نزدیک دنیا کی ہر شے محسوس یا غیر محسوس ہے حقیقت اور باطل تھی، اور اصل حقیقت وہی تصورات تھے، اسی طرح یہ دنیا سے مادی اشیاء کا ایک برتو یا عکس ہے، جو تمام تبدیلیوں میں یکساں اور ثابت ہے، اور چونکہ وہ سب اشیاء کا بنیادی اصول ہے، اس لئے ضروری ہوا کہ وہ ان اشیاء یعنی مادی دنیا سے مقدم ہو، لیکن یہی رتہ ترقی کے منازل طے کرتے ہوئے طبیعی قانون کے بجائے خدائے واحد کے ارادے (Will) کا

منظر اور ہر اخلاق و نیک چلنی کے قانون کی شکل اختیار کر لیتا ہے، رتہ کے لنوی معنی تھے، سورج، چاند، ستارے، دن، رات، صبح و شام، غرض تمام مظاہر طبیعی کی مقررہ روش، لیکن بعد میں وہ قانون اخلاق تسلیم کیا گیا جس کی پیروی ہر بشر و دیوتا کے لئے لازمی تھی، چنانچہ اسی لئے درون دیوتا جو پہلے ایک قانون طبیعی کا محافظ تھا، بعد

مین قانون اطلاق (رہ) کا محافظ قرار آیا،

(۲) سورج کا دیوتا ہے۔ سورج کی پنش اور روشنی کوئی کم مانگیہ نہ تھی، کہ آدمی قدیم الایام میں اسے معرب نہ ہوتا، چنانچہ وہ معرب ہوا، اور سورج کی پریش یونانی اور ایرانی ہرودہ مذہب کا لازمہ قرار پائی سورج کی طرف بہت سی مافوق الادراک قوتیں منسوب کی گئیں۔ وہ دنیا کا نگبان ہے، وہی لوگوں کو کام کے لئے بیدار کرتا ہے، اندھیرا دور کر کے روشنی پیدا کرتا ہے، اور انھی بے مثل قوتوں کی وجہ سے اسے دنیا کا مافوق اور منظم قرار دیا گیا۔

(۳) دیشنو، یہ تین گروں کا خدا ہے، زمین آسمان، اور مائرا علی کو گھیرے ہوئے ہے، رگ وید میں دیشنو کا ترجمہ اگرچہ بہت سہمی ہے لیکن اس کا مستقبل بہت شاندار معلوم ہوتا ہے، دیشنوت کی ابتدا بھی رگ ویدی سے شروع ہوتی ہے، جہاں دیشنو کو بہت سرریہ (یعنی جسمِ عظیم کا مالک) کے نام سے پکارا گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ اس نے تمام مائرا زمین کو تین بار صرغہ صیبت زدہ آدمیوں کی مدد کیلئے کھاتھا،

(۴) ادنیٰ، اس کے لغوی معنی لامحدود ہیں، اور یہ اُس لامحدود ہستی کا نام ہے، جو ہم کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے، اُدنیٰ آسمان ہے، اُدنیٰ اِن سے بے باپ ہے، اور مٹی ہے، اُدنیٰ ہی تمام دیوتاؤں کا مبداء ہے، اور اُدنیٰ ہی وہ ہے، جو نبیؐ ہو چکا ہے، اور آئندہ پیدا ہوگا، اس بیان سے صاف ظاہر ہو کہ اُدنیٰ دیوتاؤں کا اصل سانکھئہ مذہب کی پراکرتی کا پیشرو ہے یعنی جو مفہوم سانکھئہ میں پراکرتی ادا کرتی ہے، وہی مفہوم اس دیوتا سے مراد ہے۔

۱۵) اگنی، اگنی جگ کا دیوتا ہے، اور اندرونی تپتا ہے صرف دوسرے درجہ پر اس کے نام تقریباً ۲۰ متر منسوب ہیں اس کی جسمانی شکل بہت خوفناک دکھائی گئی ہے، اس کے دانت بہت تیز اور کاٹنے والے تین، لکڑی یا گھاس کی خوراک پر جب وہ حملہ کرتا ہے، تو اس کا راستہ سیاہ ہوتا ہے، اور اس کی آواز بجلی کی طرح کڑکتی ہے۔

آگ نہ صرف زمین پر ہوتی ہے بلکہ سورج، مریخ اور بجلی کی شکل میں آسمان پر بھی ہوتی ہے، اور آہستہ آہستہ ترقی کرتے ہوئے وہ دیوتا اور آدمیوں کے درمیان ایک واسطہ یا وسیلہ ہو جاتا ہے جسکی مدد سے اندر دیوتا اور درون

دیوتا وغیرہ کو دیکھنے بھلا جاتا ہے،

(۷) اندھ بلی کی کڑک کا دیوتا ہے، اور چونکہ تمام مظاہر طبیعی میں سے زیادہ دہشت انگیز ہے، اس لئے اس کا دیوتا اندھی بٹا زبردست ہے، اگر ان مشرکوں کا بغور مطالعہ کیا جائے، جو کہ وید میں اس کے نام کی طرف منسوب ہیں، تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کی ہر دلغیزی دوسرے دیوتاؤں سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے، اسکی طبیعی پیدائش تو ظاہر ہے وہ ریالوں اور بادلوں سے پیدا ہوا ہے، وہ بلی کی کڑک کا آقا اور غلت کو نشست دینے والا ہے، لیکن آہستہ آہستہ وہ اس منزل طبیعی سے ترقی کر کے روحانیت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ جاتا ہے، اور تمام عالم اور مخلوق کا خدا تسلیم کر لیا جاتا ہے، وہ مسیح اور عیسیٰ ہے، چونکہ اس زمانہ میں آریہ، ہندوستان کے قدیم باشندوں کے ساتھ جنگ و جدال میں مشغول تھے، اسلئے اندھان کا جنگی دیوتا متعارف پایا، اور چونکہ درون دیوتا، جس کی سیرت کا بہترین حصہ صلح جونی، عیسیٰ اور شاہان سکون تھا، اس قابل نہ تھا کہ وہ اس زمانہ میں آریوں کا دیوتا بن سکتا، اس لئے اندھ نے اس کی جگہ پر بھی قبضہ پایا،

اس مختصری روداد سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام دیوتا کیا تھے، محض مظاہر طبیعی و قوائے طبیعیہ کا مجسمہ تھے آدمی اپنی حیوانی حالت سے گذر کر جب انسانی حالت میں داخل ہوا، تو اس نے اپنے ارد گرد مختلف قوائے طبیعیہ کو دیکھا، جن پر اس کی زندگی کا انحصار تھا، زمین آسمان ہوا بارش، کڑک وغیرہ ان کی طرف نہ صرف اس نے انسانی قوت ارادی منسوب کی، بلکہ انسانی نفس انسانی یا خودی، انسانی خواہشات اور کمزوریان بھی منسوب کیں، اس کے بعد انھی مجسم قوائے طبیعیہ کو اخلاق قانون کا محافظ سمجھا گیا، چنانچہ یہ تمام دیوتا وہ مختلف قسم کے اجزاء سے مرکب تھے، (۱) طبیعی اور (۲) اخلاقی، مگر مذہب بہتر وہ ہے، جس میں اخلاقی عنصر طبیعی عنصر پر غالب ہو، اگر اس معیار پر گزریں گے مذہب کو جانچا جائے تو صاف ظاہر ہوگا کہ وہ اتنا بلند مرتبہ نہیں کیونکہ کہ وید کے دیوتا اگرچہ ایک طرف اخلاق کے نگہبان تھے تو دوسری طرف بہت زیادہ عنصر نہ صرف قوائے اورائے انسانی کا بلکہ خود پرستی کا عنصر بھی ان میں موجود تھا، اسی نقص کی وجہ سے دیدن کا پرانہ طریقہ عبادت مقبول نہ ہو سکا،

(ب) وحدانیت

جیسے یونان میں زینوفانیس (Xenophanes) نے یونانیوں کے بے شمار دیوتاؤں کے

یکساں خدا سے واحد کا مفہوم اول اول پیش کیا، اور جس سے یونانی فلسفہ کے پہلے یقینی مذہب (ELATISM) کا آغاز ہوا، اسی طرح ہندوستان میں بے شمار دیوتاؤں کے ہوتے ہوئے لوگوں کے دل میں وحدانیت کی طرف رغبت پیدا ہوئی اور یہی درحقیقت فلسفہ کے آغاز کا پہلا نشان ہے، اگر قدرت کے بے شمار مظاہر کے لئے بے شمار دیوتاؤں کی ضرورت تھی تو قانونِ قدرت کی وحدت (Unity) اور استمرار (Continuity) اسکی مستقنی تھی کہ خدا صرف ایک ہو جو سب پر مکران ہو، چنانچہ درون دیوتا کی پرستش درحقیقت اسی مقصد کی طرف ایک قدم تھا، مختلف صفاتِ اخلاقی و روحانی مثلاً عدل، رحم اور نیکی وغیرہ اس کی طرف منسوب کئے گئے، لیکن خالص وحدانیت اور اکثریت پرستی (پولوتھی ازم) کے درمیان ایک مترل اور بھی ہے، جو بین رنگ وید کے مترون میں نظر آتی ہے، اس منزل کا نام ٹیکس پور نے ہینوتھی ازم (Henotheism) رکھا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ لوگ باری باری صرف اس ایک دیوتا کی پرستش کرتے ہیں جس کی اس وقت ضرورت ہوتی، اور باقی دیوتا بالکل فراموش کر دے جاتے، چنانچہ جب بارش کی ضرورت ہوتی تو اس وقت صرف بارش کے دیوتا کی پرستش ہوتی تھی، لیکن اگر کچھ دیر بعد دھوپ کی ضرورت ہوتی، تو اس وقت صرف سورج کے دیوتا کی واحد پرستش کی جاتی، غرض کہ کبھی درون دیوتا سے بڑا درجہ حاصل کر لیتا، کبھی اندر اور کبھی اگنی، اس طرزِ عمل کو اگرچہ ہم خالص وحدانیت نہیں کہہ سکتے، لیکن پوری تھی اور یعنی اکثریت پرستی پرستی بھی نہیں کہا جاسکتا،

ہینوتھی ازم کے بعد اصلی وحدانیت کا دور شروع ہوتا ہے، اس زمانے میں رشی اس دنیا کی ملت واحد (یعنی خالق و واحد کی تلاش میں سرگردان تھے، جو قدیم و اذلی ہو، یہ مقصد حاصل کرنے کیلئے صرف ایک راستہ کھلا تھا یعنی تمام دیگر دیوتاؤں کو صرف ایک بڑے دیوتا کی قادی میں پیش کیا جائے، اور وہ تمام دیوتا اسکی طرف سے مختلف کاموں پر مامور چنانچہ اس طرح ان کا مقصد بھی مل ہو گیا، اور گزشتہ دو باتیں بھی محفوظ نظر آئیں۔

دو خالق واحد کی تماش کا ذوق کئی ایک منترون سے ظاہر ہوتا ہے، آخر کار پر جاتی کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔
برہمنوں میں مختلف مواقع پر کئی منترون کے ورد کی فرمائش کی گئی ہے، اور یہ منتران برہمنوں کے مطابق وہ تھے
جو پر جاتی نے دنیا کو پیدا کرنے کے وقت استعمال کئے تھے، اور یہ تمام منترا عام طور پر اس طرح شروع ہوتے ہیں،
"ابتدا میں صرت پر جاتی تھا..... وغیرہ۔"

(ج) وحدیت (Mondak)

جب ہم غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے، کہ اکثریت پرستی (یعنی پہلی تھی ازم) کا سبب انسانی فطرت مستفسر
تھی، جو ہر شے اور ہر منظر قدرت کی حقیقت معلوم کرنے کے درپے تھی، رات کو سورج کمان جاتا ہے، دن کو ستارے
کمان ہوتے ہیں؟ سورج گرہ کیوں نہیں پڑتا؟ ہوا کمان سے آتی ہے، اور کمان جاتی ہے؟ یہی وہ سوالات
تھے، جو اکثریت پرستی کا باعث ہوئے، اور ان سوالات کے جواب دینے میں لوگوں نے مختلف دیوتاؤں کی ہستی پیش کی لیکن یہ
انسانی دماغ کے ارتقا کا صرن پہلا دور تھا جب انسان نے اور ترقی کی، تو یہ اکثریت پرستی ان کو ان جلا بات سے مطمئن نہ کر سکی، اب
سوال یہ پیدا ہوا کہ ان تمام دیوتاؤں میں سے سب سے بڑا کون ہے؟ یہ زمانہ شہادت و شکوہ کا تھا، اور پڑا نے خیالات بدل دیے
تھے چنانچہ رنگ وید کے بعض بعد کے منترون میں یہ تبدیلی صاف طور پر نمایاں ہے، ایک منتر میں شاعر صمدی کا ذکر بغیر کسی دیوتا
کا نام لئے ہوئے کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ اخلاقی قانون کی حفاظت اب ان کے سپرد نہیں رہی، ایک دوسرے منتر
میں جو اذکر کے نام منسوب ہے، شاعر کہتا ہے۔

وہ خطرناک دیوتا جس کی ہستی کے متعلق لوگوں کو شک ہو، اور پوچھتے ہیں کہ وہ کمان ہے؟ نہیں بلکہ واضح لفظوں
میں اس کی ہستی کو انکار کرتے ہیں: وہی ان کو تباہ کر بیٹھا۔

ایسے شلوک کئی جگہ منترون میں ملتے ہیں، اور بعض جگہ تو سارے کے سارے منتر میں دیوتاؤں کی پرستش کرنے
والوں کا تسخر اڑایا گیا ہے،

غرضکہ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ دیوتاؤں کا عجب و دبدبہ نازل ہو رہا تھا، حتیٰ کہ انہیں من کے زمانہ میں تو یہ دیوتا بالکل نسا

ہی ہو گئے یہاں تک کہ دوسرے دور (یعنی دورِ وحدانیت) کے خالقِ واحد کی تہی بھی مشکوک ہو گئی۔ خدا کو انسانی شکل اور انسانی صفات (c) (۱۸۶۸ء تا ۱۹۰۷ء) میں پیش کرنا بھی اس دور کے فلسفیانہ دماغ کے لئے ناقص تھا۔ خواہ خدا کا تصور ایک وحشی کی طرح ظالم انسان کا سا ہو، یا مذہب لوگوں کی طرح، جن کے نزدیک خدا مہربانی اور انصاف کرنے والا اور ساری روئے زمین کا خالق، محافظ ہے، یہ ہر دو تصور انسانی (۱۸۶۸ء تا ۱۹۰۷ء) میں، اور اس لئے فلسفہ کے معیار کے لئے اس دور میں بجائے وحدانیت کے وحدیت نے ترقی پکڑ لی،

اس نظریہ کی پیروی میں انھوں نے اس اصول پر مرکزی کو اخلاقیات سے بچا کر، تاکراٹس سے ذکر و اثنت کا امتیاز ہی اٹھایا ہے۔ انھیں یقین کامل تھا کہ حقیقت (Reality) موجود ہے، تمام دیونا گئی، انداز اور دونوں دنیاوی اسی حقیقت کا پرتو ہیں، وہ حقیقت واحد ہے، اکثریت نہیں، اور جسمانی خصوصیات و قیود سے بالاتر ہے، یکس میوکر کہتا ہو۔

”جس زمانہ میں رگ وید پھاٹکا کئے گئے، اگرچہ ہم نہیں جانتے کہ وہ کونسا زمانہ تھا، لیکن اس زمانے سے بھی بہت پہلے یہ رائے قائم ہو چکی تھی، کہ خدا صرف ایک ہے، جو ذکر و اثنت اور دیگر ہر قسم کی قیود سے بالاتر ہے، اور جب اگنی اندر اور دیگر ایسے نام لئے جاتے ہیں، تو ان سے مراد اسی خدا ہے، جو تہی کے خود پر جاپاتی ہے، یہی خدا ہے۔

رگ وید کے بعض سنتروں میں اس پر ہم پرش (یعنی ایزدِ تعالیٰ) کے لئے جو تمیز استعمال کی گئی ہے، وہ کبھی جاندار کی ہوتی ہے، اور کبھی بے جان کی، اس دو طرفہ بات سے نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ مصنف دو مختلف نظریوں میں موافقتی لازم (وحدانیت) اور موافقت لازم (وحدیت) میں پورے طور پر فیصلہ نہیں کر سکا، کبھی اس کا رجحان ایک طرف ہو جاتا ہے، اور کبھی دوسری طرف اصلی معاملہ یہ ہے کہ خدا کا تصور ایک فلسفی کے نقطہ نظر سے متاثر ہے، کہ اس کا بیان تقریباً نا ممکن ہو، لیکن اگر ہم اسے بیان کرنا چاہیں، تو یقیناً ہمیں اس کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرنے پڑیں گے، جو اسکو اپنے اصلی درجہ سے بہت نیچے لائیں گے، چنانچہ اس کی عبادت کرتے کیلئے ہمیں اس خدا سے لاشمال کو ذات و صفات (Personality) کی بنیاد میں مدد کو لینا پڑتا ہے، جو تہی ہم خدا کے مطلق کو مبدءِ خلاق بناتے ہیں، تو وہ مطلق (Absolute) کے درجہ سے گر جاتا ہو، لیکن ایسی حالت میں خدا کو ہم خدا کا مکمل نہیں کہہ سکتے، چنانچہ اگر خدا کامل ہے (یعنی مطلق ہے)، تو مذہب نامکمل ہے (کیونکہ مذہب کلمے

خدا اور انسان کا تعلق لازمی ہے، اور یہ تعلق ہی فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے خدا کے مطلق کے لئے نامکن ہے، بلکہ اگر خدا کا مل
نہیں بنی مطلق کے درجہ سے کم ہے، تو ایسا خدا کسی مذہب کے لئے درست نہیں ہو سکتا، ایک محدود خدا کا منہم انسان کے
کمزور و ناخ کے لئے شکیں بہت نہیں ہو سکتا، اور نہ اس سے آخرت میں خیر (GOOD) کی کامیابی کا یقین
آ سکتا ہے، غرض اور مذہب کے یہ خدا کے مطلق کی ضرورت ہے، جو ذات و صفات (AUTHRO
POMORPHISI)

کی قیود سے بالاتر ہو،

اسی اختلاف کو ظاہر کرنے کے لئے کبھی جاندار کی ضمیر استعمال کی گئی ہے، جس سے وہ خدا مراد ہے، جس کی مذہبی
لوگ پرستش کرتے ہیں، اور کبھی بے جان کی ضمیر استعمال کی گئی ہے، جس سے خدا کے مطلق مراد ہے، جو فلسفہ اعلیٰ مذہب
کے نزدیک خدا کا مفہوم ہے۔

الغرض رگ وید کے منتر میں مذہبی خیال کے ارتقا کی چار مختلف منازل ہیں :-

(۱) پہلا زمانہ فطرت پرستی کا تھا جب کہ ہر ایک منظر قدرت کو دیتا سمجھ کر ادنیٰ پرستش کی جاتی تھی،

(۲) اس زمانہ میں دیوتا نہ صرف طبیعی قانون کے حامل سمجھے جاتے تھے بلکہ اخلاقی قانون کی حفاظت بھی ان کا فرض

سمجھا جانے لگا، اس زمانہ کا دیوتا ورون تھا،

(۳) یہ وہ زمانہ تھا جب کہ آریہ اس ملک کے قدیم باشندوں سے برسرِ پیکار تھے، اس زمانہ کا دیوتا اندر تھا، جس میں

نفس پرستی اور خود داری کا مادہ بہت زیادہ نمایاں ہے،

(۴) چوتھا زمانہ انیت :- اس زمانہ کا خدا پر جاتی تھا،

(۵) دور وحدیت :- اس زمانہ کا خدا برہمن ہے، جو خدا کا بہترین فلسفیانہ تصور ہے،

لیکن رگ وید کے منتر میں یہ تمام منازل یکے بعد دیگرے موجود نہیں، کئی دفعہ ایک ہی منتر میں یہ پانچوں

خیالات موجود ہیں، اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے، کہ میں وقت رگ وید کے منتر جمع کئے گئے، تو یہ ساری منازل گزرتی تھیں

اور مختلف آدمی مختلف خیالات کی پیروی کرتے تھے،

حضرت ناصر جنگ شہید کے

بعض عنایت نامے

از جناب محمد غوث صاحب، (دعوتِ مسیحی) حیدر آباد دکن

حضرت مغفرت مآب اصفیاء اول کے انتقال کے بعد سرزمینِ دکن میں حضرت مرحوم کی جانشینی کیلئے جو اختلاف پیدا ہوا، اس کے متعلقہ کاغذات اب گویا عفا ہیں، اس عہد کا جو بھی کاغذ فی الوقت دستیاب ہو جائے وہ ایک قیمتی دستاویز ہے جس میں اتفاق کہ اس زمانہ پر آشوب کے بعض اہلی کاغذات قدیم بستون کے ٹوٹنے میں برآمد ہوئے ہیں، سیوا جی کے باپ شاہ جی کے عہد کے بعد سے تبادر پر مرٹھ راجاؤں کی حکومت مہی جس وقت حضرت ناصر جنگ شہید مسندِ تھپی پر متمکن ہوئے اس زمانہ میں راجہ پر تائب سنگھ تبادر کے حکمران تھے، اس زمانہ میں جنوبی ہند کے راجاؤں نے نواب سب کو اپنی سلامتی کے لیے جمعیت جاہلی زلہ ربائی ضروری تھی، راجہ پر تائب سنگھ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں تھے، انھوں نے بھی حضرت ناصر جنگ شہید سے اظہارِ عقیدت کیا اور نذرِ گذرانی، ہیکہ شہادت مآب بھی الطاف و عنایات کا اظہار ہوا اور عنایت نامے بہ دستخط و مہر خاص نافذ ہوتے رہے فی الوقت اس قسم کے گیارہ عنایت نامے پیش نظر ہیں، یہ سب اس زمانہ کے حسب دستور انسانی کاغذ پر زیب تحریر پائے ہیں، سب کے سرناموں پر ”ہو اکبریم“ درج ہے اور سب کے مزین بہ ”بعض خاص“ ہیں، دو عنایت ناموں پر خط خاص سے بھی کچھ عبارت زیب تحریر فرمائی گئی ہے، اس زمانہ میں خط اور غاف پر تاریخ درج کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، کاتب کی ہر صورت کاغذ پر جوتی تھی لکھو لپیہ کا نام بھی غاف ہی پر درج ہوتا تھا، مراسلہ کاتب و مکتوب ایہ ہر دو کے نام و ہر سے معا ہوتا تھا، اس کا خلاصہ اس زمانہ کے

خطوط و فرامین وغیرہ جو اب تک بغیر ہمدست ہوتے ہیں تو کاتب و مکتوب الیہ اور تاریخ کتابت کا یہ چلانا بہت مشکل ہو جاتا ہے،

پیش نظر عنایت ناموں کا بھی یہی حال ہے، بد قسمتی سے اس کے غائب غالباً مکتوب امیہ ہی کے دفتر میں تلف کر دیئے گئے ہیں، البتہ یہ امر باعث تشفی ہے کہ لغاتوں پر جو ہر نسبت ہوتی تھی اسکو علیحدہ کر کے ان عنایت ناموں کی پشت پر چپان کر دیا گیا ہے، جو ہر چپان ہے وہ یوں ہے:-

”نظام الدولہ ۱۱۵۲ھ“

مزید خوش قسمتی سے ایک عنایت نامہ پڑا ربیع الاول ۱۱۵۲ھ بھی مرقوم ہے، سب عنایت ناموں کا آغاز ”شہادت و ملاوت دستگاہ“ کے القاب سے ہوا ہے،

بہر حال باوجود صاحب عنایت نامجات کا نام مرقوم ہونے کے یہ امر متحقق ہے کہ یہ عنایت نامے راہ پڑنا سنگد والی تنجاور کو ہی مرحمت ہوئے تھے،

۱۔ ۱۱۵۲ھ میں اعظمیٰ مغفرت باب اصغیاء اول نے حضرت ناصر جنگ کو میسر کی جانب روانہ فرمایا تھا

۲۔ تنجاور سے سرسری واقفیت حاصل کرنے کے لیے کے۔ آدھرا میں صاحب ام لے (دراس) کا ایک انگریزی رسالہ موسوم بہ ”سیرتہ راجا ران“ پانچواں بہت مفید ہے،

ان عنایت ناموں پر نوٹ لکھنے میں حب ذیل کتب سے مدد لی گئی ہے۔

۱۔ تحفۃ الاجار ۳۔ توڑک والا جاہی ۳۔ توڑک اصغیاء ۴۔ گلزار اصغیاء ۵۔ نفاذ الامرا ۶۔ مرتع دکن اورے

۷۔ پنج ہندوستان تالیف قاسم صاحب (انگریزی)

ان میں سے تحفۃ الاجار اور توڑک والا جاہی کی تاریخ پر مشتمل ہیں دونوں تاحال غیر مطبوع ہیں، ان کا ایک

ایک نسخہ راجا بادین دفتر دہانی و مال وغیرہ کے پیش قیمت کتب خانے میں فراہم کیا گیا ہے، یہ دونوں کتب میں ایک متعلق مغزوں کی محتاج ہیں توڑک اصغیاء اور گلزار اصغیاء راجا بادین کی تاریخ پر مشتمل ہیں، دونوں کتابیں طبع ہو گئی ہیں،

ہا کہ مہود کے راجہ سے پیش وصول کیا گئے چنانچہ سری رنگ پٹن میں پہنچ کر پیش وصول فرمائی گئی اور بعد ازاں جانب اورنگ آباد مراجعت عمل میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل عنایت نامہ نواح میور ہی سے راجہ پرتاب سنگھ کے نام پر نافذ ہوا،

”مبالغہ خیرین جملہ پیش بزمہ آن جلالت دستگاہ باقیست، نظر بر این معنی، ہم مصمم داشتیم کہ بحول وقوۃ الہی بعد از فراغ معالت سری رنگ پٹن متوجہ تعلقہ آن جلالت دستگاہ شویم لیکن چون در روز ہاشمات پناہ محمد محفوظ خان بھنور رسیدہ ملازمت نمود و کیفیت برآوردن اناسنگی و مستقیم بود آن جلالت دستگاہ بر جادۂ اطاعت و فکر سبیل زربخش بعرض رسانید لہذا در توبہ ان طرفہا توقف فرمودیم و عقیدت شعار خود امید را کہ از ذویان معتمدست فرسایم، ہی باید کہ زرباتی پیش رس نیاز معقول برائے معرفت شہامت پناہ انورالدین خان بہادر سال نمایند والا فوج مظلوم و محظوظہ خود رسیدہ دانند، بعض ارشادات از نوشتہ شہامت پناہ محمد محفوظ خان بہادر مظلوم خواہد شد۔“

۲۔ ذیل میں جو عنایت نامہ نقل کیا جاتا ہے وہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حکمرانی سے پہلے کا ہے، لیکن ہے کہ یہ عنایت نامہ پہلی فرانسیسی جنگ کے سلسلہ میں صادر ہوا ہوگا۔

”وکلائے انگریزان بھنور رسیدہ تعدی فرانسینان بعرض رسانید پناہ محمد راجہ در باب معاہدت انہما شہامت مرتبت انورالدین خان بہادر از حضور بندگان حضرت و ازین جا ناکیہ رفتہ، باید در آمد و اعانت انگریزان پر داختہ نگذارد کہ احد سے از تعلقہ داران بادشاہی رسد غلہ و سرت و باروت و غیرہ بہ مردم پھول چوری کہ معتمد نورش و فساد اندر رساند و دین باب ناکیہ بکار باید برد۔“

۳۔ آثار الامراجلہ ص ۵۵۔ سری رنگ پٹن حسب بیان آثار الامراجلہ، اس زمانہ میں راجگان میور کا دارالامارہ تھا، ۱۱۔ ۱۲۔ نواب محمد علی خان والا جاہ کے بجائی، ۱۳۔ نواب محمد علی خان والا جاہ کے والد جنکو حضرت آصف جاہ نے اس نواح کی نظامت پر مامور کیا تھا، ۱۴۔ کی تفسیل مخزن مندرجہ نمبر ۲۷ جلد چارم میں ہو چکی ہے۔ ۱۵۔ غالب حضرت آصف جاہ اول مراد میں۔

۳۔ حضرت آغا حضرت مآب کی وفات کے بعد نواب ناصر جنگ شہید مسندِ پداری پر رونق بخش ہوئے اس موقع پر راجہ پر تآب سنگھ نے بھی اظہارِ عقیدت کر کے ۲۴ شرفی نذر گد رانی اور عرضداشت پیش کی، شہادتِ مآب کی بارگاہِ قبولیت نذر اور عرضداشت مسئلہ کا جواب مرحمت ہوا وہ یہ ہے۔

”خطا مسلِ چہسل و دو اشرفی یا زرسید و موجب سر و خاطر گردیدہ، معتقائے خلوص اِرادت و رنجِ عقیدت تردد و دلتے کہ ازان جلالت و سنگاہِ طور نمودہ شایانِ تحسین و آفرین است، بقصرتِ تائیدِ الہی اصلاح و انتظام امور و مہام ان درود کمزور خاطر است و عنقریب از قوتِ بے نصیبی آید، ان شہادتِ بناہ تر صد طور این لطیف غیبی بود، بیش از بیش مراسمِ دولتِ خواہی را کہ مسلکِ تویم اطاعتِ انقیاد است تقدیم رسانیدہ بہ ہمین ائینِ نویسیان حالات باشند، زیادہ چہ نوشتہ نشود“

۴۔ ۱۲۸۱ھ میں حضرت معفرت مآب آصف جاہ اول نے جان عزیز جانِ آفرین کے سپرد کی اور فتنہ و فساد کا ایک نیا عالم وجود میں آگیا، سرزمینِ دکن جنگ و جدل اور دغا و فریب کے شرمناک اور دروگیز مناظر کی تماشہ گاہ بن گئی، سارے دکن میں باہمی نزاعوں کا ایک نہایت پر زنجِ جال بچھ گیا، قحطِ الرجال کی جو شکایت شاہِ دکن کاں تھی وہ اب عالمگیر ہو چکی تھی، خود سری کے تنہل کی ہمہ گیری تھی، درست ہے کہ اس وقت بھی بقیۃِ ایضت مشرقی ارباب دانش و پیش حالات کی نزاکت سے سیمے جا رہے تھے لیکن ان کے ہاتھ اس قدر قوی نہیں تھے کہ آنے والے طوفان کو روک دیتے اور جن افراد میں اس افراقی کے فرو کرنے کی قوت تھی وہ تیغ و تفتنگ کے شکار ہو گئے بہر حال حضرت معفرت مآب کے جانشین شہادتِ مآب ناصر جنگ کے برخلاف آپ کے ہمیشہ زادہ حافظِ ہدایت محی الدین خان مظفر جنگ صوبہ داری سچا پور نے علمِ بناوت بلند کیا، اور نواب نور الدین خان شہید سے قبل نظامتِ اراکٹ جس خاندان میں چلی آتی تھی اس کے ایک رکن نواب حسین دوست خان چندا صاحب کمرِ درباری کرناٹک کے دعویٰ کی سوچھی نواب نور الدین خان شہید اس وقت دربارِ آصفی کے مقرر کردہ صوبہ دار کرناٹک تھے انھوں نے نواب مظفر جنگ کو اپنے دعویٰ سے باز آجانے کی نہایت اغلاص سے بہت ترغیب دی، نواب

الہ الدین خان کو ان کے پاک اور نیک لہجہ میں تقریباً پوری کامیابی حاصل ہو چکی تھی، نواب مظفر جنگ نے اپنی نازیبا حرکت سے تائب ہو جانے کا ارادہ کر ہی لیا تھا کہ فرانسیسی ڈپلومیسی بازی لے گئی، بقول صاحب تحفۃ الابرار "نواب مظفر جنگ کی اطلاع کے بغیر لشکر افندی پر بے خبری میں دھاوا بول دیا گیا، اس تھلکہ میں دکن کے لیے حضرت مغرت آپ کے انتقال کے بعد دوسری مصیبت یہ آئی کہ نواب الہ الدین خان بھی شہید کر دیے گئے، (صفحہ ۱۲۷)

اب نواب مظفر جنگ کے ساتھ بیٹھنے والے ارکات میں داخل ہوئے اور نواب مظفر جنگ کو مسند اقصیٰ کا وارث ٹھہرایا، نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر اس وقت ترچا پٹی میں مقیم تھے، ان کے والد نواب الہ الدین خان شہید نے ان کو ان اضلاع کا انتظام سپرد کیا تھا، نواب والا جاہ بہادر نے نواب مظفر الملک کی حکومت تسلیم نہیں کی اور حضرت ناصر جنگ شہید کو حالت سے مطلع کیا، اس وقت راجہ پرتاب سنگھ کے نام پر جو بیعت نامہ صادر ہوا وہ یہ ہے،

"بے ہدایت شقی از بر گشتگی طالع طریق بنی نمودہ با ابنوہ او باش دراکلہ کرانک اندشار دہ
 ہذا موکب منصور بہم عنانی عسا کر نصر و تائید ربانی فقرب متوجہ ان سمت میشود و باقی شقی
 علت مصماں انتقام بہادر آن نصرت آئین میگرد و بہر جہت مستقل بودہ با بسالت دستگاہ
 محمد علی خان از مسیم قلب شریک موافقت و مراقت بجا آرند و رفیق و شریک ترددات باشند
 و این معنی ملا بحث افزائش توجہ خاطر و ثمر نتائج شناسند، زیادہ چہ نوشتہ شود"

ارکات میں چہ دن قیام کر کے نواب مظفر جنگ پانڈی چری کی جانب روانہ ہوئے، وہاں نواب حسین دوست خان چند اصحاب اور ڈو پٹے کی مشورت سے طے ہوا کہ فی الوقت نواب والا جاہ بہادر سے مقابلہ نامہ دست ہے، ان کا مقابلہ نہایت سخت ہو گا، اس کے لیے معقول رقم کی ضرورت ہے، لہذا تنجا و پر تاخت کرنی چاہئے کہ مال و دولت کے حصول کی بڑی توقع ہے، تنجا و پر پرورش عمل میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ کئی

لے جا تہا ہدایت محمدی الدین خان مظفر جنگ مراد ہیں، لے ملک کرانک مراد ہے لے نواب مظفر جنگ کو وہیں لے نواب والا جاہ بہادر مراد ہیں
 شہد دیکھو فقیر صاحب برحق ۱۲۵۲ھ

اطلاع پیشکاہ شہادت تاب بن عرض لگینی، جو جواب شرف صد دریاوہ اس طرح ہے:-

۱۔ خط مرحل متضمن اور گی باغی شقی در نواح تجاورد حرکات سیفانہ باغوائے چندے ادبار
 نصیب شریعے پر و محاصرہ قلعد استقلال آن شہامت پناہ رسید و معاین جو منور انکاسید
 بنصر و تائید بست و پنجم شرف خرم باغیر و الطفر سواد مد کری (۹) مخیم جاہ و جلال گردید و قوج
 جبار و خوار مرہٹہ بر کم مستلقتین شد کہ باشند کوب بسر وقت استقیار رسیدہ علت تیغ انتقام نہا
 و موبک منصور نیز جلوریز غفریب رسیدہ، بقیۃ السیف را قتل و اسیر می کند و ساحت ان ملک
 از لوث شرارت باغی شقی پاک میشود، ان شہامت پناہ با استقلال تمام سرگرم مدافعہ سفابو
 لشکر نظر اثر اہم عنانی تائیدات الہی رسیدہ دانند زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۲۔ شہادت تاب نے بغاوت کے سد باب کے لیے خود بنفس نفیس جانب کرنا تک عزیمت فرمائی
 تھی، عنایت نامہ نمبرہ اثنائراہ ہی سے رحمت ہوا ہے، اس اثنا میں خاننوں کی جدوجہد اپنے پورے شباب
 پر تھی، غالباً راجہ پرتاب سنگھ نے وقت بوقت حالات سے مطلع کرنے کا التزام رکھا تھا،
 معلوم ہوتا ہے کہ تجاورد پر جو یورش لگئی تھی اس میں نواب مظفر جنگ کو کامیابی نہیں ہوئی، اس کی
 اطلاع عرض لگئی تو ارشاد ہوا کہ

۱۔ محمد ملکہ والہ باغی شقی آوارہ دشت و بارشد و طینان کلی از قنہ و دوا غیت تام در
 حدود بھول پوست لہذا بہ شہامت پناہ انوالدین خان گئے نوشتیم کہ خود را بخود رساند از آنجا
 کہ خان مذکور بکرات انبات حقوق بران جلادت پناہ نمودہ و شرطا ادا و اعانت بجا آورد

۲۔ نواب مظفر جنگ نے ان کو عہدہ داری کرنا تک پر مامور کر دیا تھا لیکن نواب والا جاہ بہادر نے ان کی صوبہ داری
 چلنے نہیں دی، لہٰذا نواب مظفر جنگ مراد میں، لہٰذا نواب حسین دوست خان چندا صاحب سے مراد میں
 لہٰذا غالباً نواب مظفر جنگ مراد میں، لہٰذا نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر مراد میں،

و بہر جہت ہر معاوانہ بودہ و حق اینست کہ بہ تقویت خان مذکور ازین بلاے بہر موقوفہ و معون
ماندہ اندایدہ خود را بلا توقف ہمراہ خان مذکور بحضور رسانیدہ و قتل و اسرا بغیان ظلمت سرشت شقی
مصدر تردوات نمایان شوند و در سہ خطہ متصل و ہمہ بار دوسہ مصلی می فرستادہ باشند درین باب
تاکید دانند زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۷۔ جانب دکن عزیمت علی مین آنے کے بعد شائے راہ سے جو غایت نامہ صادر ہوتے رہے اُن کے
مستند ایک غایت نامہ یہ ہے :-

معروضہ داشت متقن ارادہ اسے فاسد و حرکات لغوبے ہدایت او بار نصیب رسید و معانین
مفصل موقوفہ انجامیدہ باغی ظلمت سرشت با اعدا و انصار عنقریب قتل و اسیر میشود و عرصہ کرنا
از لوث فتنہ او منزہ و مطہری گردد و تقدیم لازم بر فاقہ شہامت پناہ انورالدین خان کے فی الجملہ
شاہد عدل است بر غلوس عیقت و غدویت باعث افزونی توجہ خاطر با کمال ان جلالت در سنگاہ
شدہ وفاق و اتفاق با فدویان ارادت سرشت ماہمہ وقت مفید است بتخصیص در اوقات فتنہ و
آبادہ شدن اسباب فساد نواید کلی دارد و مقرر حفظ و حراست ملک و منتج عیانت مال خلائی است
بعون و معون الہی ہفت شہر محرم اکرام از دیائے کشنا و شازدہم از ہمہ بد را جور عساکر فیروزی ما
بہم غانی جزو مجندہ تائیدات ربانی قرین فرج و فیروزی دست ہم داد و بحمل اللہ و قوتہ عنقریب
بیان حد و رسیدہ میشود و باغیان بد ہنرمقہور مخدول و مستاصل می شوند زیادہ چہ نوشتہ شود
۸۔ اسی سلسلہ کا ایک دوسرا غایت نامہ یہ ہے :-

"بصرت تائید الہی موکب منصور بارادہ قبیہ باغیان قریب رسیدہ بایران شہامت پناہ تہجیت

شاہ راجہ نے نواب محمد علی خان سے مدد مانگی تھی، انھوں نے مدد دی فوج روانہ کی، فوج کی آمد آمد سن کر غنائین کو منتشر ہو جانے
کے سوا دوسرے کوئی چارہ نہیں تھا، لہذا یہاں بھی غالباً نواب مظفر جنگ مراد میں لکھنؤ محمد علی خان والا جاہ بجا دیا کرتا تھا، لہذا یہاں بھی

شایستہ خود را بخود رسانیدہ و قتل و اسر فرقه ادبار نصیب مجدد تر و دات نمایان شوند و او از دہم
شہریج الاول ۳۷۷ھ کلمی شد۔

۹۔ اسی مضمون کا ایک اور عنایت نامہ بشرح دستخط خاص صادر ہوا۔

”بصرف و تائید الہی سوکب منصور بارادہ تنبیہ باغیان قریب رسیدہ باید ان شہادت پناہ باجمعت
شایستہ خود را بخود رسانیدہ و قتل و اسر فرقه ادبار نصیب مجدد تر و دات نمایان شوند، زیادہ
پر نوشتہ شود۔“

شرح دستخط خاص :-

”شنیدہ شد تاعال اشتیقا ہا بنجا بامید ادبار انداز فواج قاہرہ و سرداران نامی عنقریب ہی سہند
خود بخود اشتیقا خود را گرفتار دبال و نکال کردہ اند در صورتی کہ ہا بنجا ہستند و فوج منتظر بید آمدن ہا
جانے گریز ہم نمی ماند درین وقت استقلال از دست نہ ہند ہمین کہ فوج منتظر محمد علی خان کہ لقب
بہ نور الدین خان شدہ یقین کہ شریک فوج منتظر خواہ شد از چار طوط اشتیقا در میان گرفتہ قسے
تنگ باید کرد کہ از جان بترک آیند درین صورت گروہ نکست پڑوہ آہنہا پراگندہ میشود و تا ہم با لشکر
قیامت اثر بسر وقت آہنہای دیم بچول و قوت الہی۔“

۱۰۔ شہادت آب کے کرناٹک میں تشریف فرمائی کے بعد جو باجوہ گذرا وہ منقرض ہے کہ لشکر امنی کیا
آیا، فتنہ و فساد کی جڑ کاٹ دی گئی، فرانسیسی فوج اپنے سب عہد و پیمان بھول گئی، میدان سے بھاگ کھڑے ہوئی
نواب مظفر جنگ تنہا چھوڑ دیئے گئے، نواب حسین دوست خان چند اصحاب بھی چل کھڑے ہوئے، بالآخر نواب
مظفر جنگ گرفتار اور پیچھا شہادت آب میں حاضر کئے گئے، نواب مظفر جنگ کی جان بخشی عمل میں آئی، نواب
والاجاہ کو ربیع الثانی ۱۲۷۷ھ میں نظامت ارکاٹ پر مرفوز کیا گیا اور اس خصوص میں جو فرمان دہلی سے شرن
سے جس عنایت نامہ وغیرہ پر بعد میں بعد جو عبارت بخط خاص ہوتی ہے اسکو شرح دستخط خاص لکھا جاتا ہے،

نفاذ پایا تا وہ ان کو عطا کیگا۔

باوجود اپنی بے سرو سامانی کے اعداء اپنی دمن میں لگے رہے، انفرسیسی سازشیں برابر کام کرتی رہیں تاکہ
جبرائی کہ قلعہ نصرت گدھ فوجی مخالفوں کے قبضہ میں آگیا، غالباً یہ خبر ساعت فرما کر جو عنایت نامہ نذریا گیا وہ یہ ہے

۔ خطا برسل رسید و معائن مفصل بومرغ انجا مید باوصف بودن چو قلعہ شکم و کما تر جمیت و

تو افر صباغ و ادوات حرب و علاوہ ان از صولت و سطوت اتی الی افواج عفر امواج مضطرب
سراسیمہ شدن باغی شقی و طرق تفرق و انتشار در انبوه کلبت پزردہ او و عجائبات تعین فوج متغالبو

واعانت شہاد و بر سر رسیدن فوج مذکور تاب مقاومت نیا در وہ استدعای معاکمہ و قبول زر عیث

تعب شد تمیلت مشہور کہ قلعہ اگر از کاغذ و عار سش زن و حور باش سوزن باشد تا شش ماہ میو

قائم داشت فائدہ نر وادون جہ شد کہ یکے این کہ آتہا قابو یافتہ بازہ ہنگامہ پیکار گرم کردند مارا سہ

دانند و بعد افعہ پر وازند زیادہ چہ نوشتہ شود

شرح و مستطفاص :-

عقرب بول و قوہ قوی مطلق شکر قیامت اثر بر سر وقت باغیان ظالم می رسد دست و پا

۔ نہ باید کرد، اما استقلال باید بود

یہ امر ہنر و تحقیق طلب ہے کہ راہ پر تاب سنگ نے اس وقت تائید و اعانت کے کیا مراتب انجام دے

اس وقت جو مواد پیش نظر ہے اس سے یہ مشکل حل نہیں ہو سکی ہے، اس لحاظ سے یہ بالتحقیق نہیں کہا جاسکتا

کہ یہ عقاب کس قلعہ کی سپہ دگی سے صادر ہوا، ممکن ہے کہ راہ پر تاب سنگ کو قلعہ نصرت گدھ کی حفاظت

پر مامور فرمایا گیا ہو،

سرگزشت ادب ترکی، ترکی ادب کی سرگزشت کا اجمالی خاکہ جنین ترکی ادب کی تاریخ کے قریب قریب تمام ابواب اہم و دوہ کے متنازعہ نکات کا تعارف

کرایا گیا، از مولوی سید یاسین علی ندوی، سب از نیر معارف جمع قلعہ ۳۳۶۳ کے ۲ صفحہ ۱۰ کے مکملہ میجر طلب کرن، ۱۰ بیچہ

”واقی و عذراء“

از

جناب شیخ احمد خان صاحب شاد، رجسٹرار کتب خانہ رام پور

داستان واقی و عذراء فارسی زبان کا ایک قدیم مشہور قصہ ہے جسکی اصل نشانیں شدید اختلاف ہیں بعض لوگوں نے اسکو ویس
برہمین کی طرح قدیم ایرانی زبان کا قصہ تصور کیا ہے، چنانچہ دولت شاہ عمر قندی اپنے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ ایک روز امیر عبداللہ بن
طاهر والی خراسان، قیسا پور میں مقیم تھا کہ ایک شخص نے ایک کتاب پیش کی، امیر نے پوچھا کہ کیا کتاب ہے؟ جواب دیا کہ قصہ واقی و عذراء
جسکو حکمرانے نوشیروان کے لئے ترتیب دیا تھا، ہم بعض لوگ اسکو بلی الخون کی طرح عربی داستان خیال کرتے ہیں چنانچہ ابن ندیم اپنی کتاب
میں لکھتا ہے کہ جسے پہلے قصہ واقی و عذراء کو اسم بن ہارون نے تالیف کیا۔

تیسرے گروہ کا گمان ہے کہ سلمان دآبساں ویوسف زینا کی طرح یہ کتاب مل جینیہ سے اقتباس کی گئی ہے، اور اصلاً یہ کتاب
یونانی زبان میں تھی، جیسا کہ گل التوا ریخ میں تحریر ہے، کہ داراب بن داراب کے عہد میں پہلی مرتبہ یہ کتاب ملک یونان میں تالیف ہوئی،
حضر کی شوی کے اعلام داساس سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے، کہ اوس کی اصل یونانی زبان میں تھی، اور لفظ واقی و عذراء بھی یونانی
زبان کے عاشق و مشرق کا ترجمہ ہے

واقی و عذراء کی شخصیت میں بھی سخت اختلاف ہے، اور کوئی رد و روایتیں بھی باہم متحد نہیں مبین جیسا کہ ہر فنوی کے وقت میں
میں ظاہر کیا جائیگا، احمد مستوفی نے اپنی مشہور تالیف گزیرہ میں ان کو اسقدر لکیر کا ہم عہد لکھا ہے،

واقی و عذراء پر اب تک تقریباً سترہ سو کنون کتابیں تالیف ہو چکی ہیں، اور ان کے حالات محبت پر ہر زبان میں کچھ نہ کچھ لکھا جائیگا ہے

لیکن یہ بات حد تو اتنا تک پہنچ چکی ہے، کہ زبان فارسی میں سے پہلے جس شخص نے اس قصہ کو نظم کیا، وہ ابوالقاسم عنقری استوفی اللہ تعالیٰ رحمۃہ تعالیٰ نے جو قومی سدی بھری کے آخر یا پانچویں کی شروع میں اس کو عنقری کے قلاب میں ڈھالا، لیکن افسوس کہ یہ عنقری ہی دنیا سے ناپید ہے، بعض اہل بغات نے اس کے کچھ اشارے بطور شواہد اپنی فرنگوں میں نقل کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنقری بحر معقارب میں تھی، جو اشارہ دستیاب ہو سکے، وہ یہاں نمونہ کے طور پر لکے جاتے ہیں:-

جزیرہ یکے بدیونان زمین	کر ویش بہ نام شہر کرین
کہ کدلیطش آن جا نگہ داشتے	بشاہی در او تخت گرداشتے
یکے دوستش بود ترکان نام	بے آنہ بودہ بین کام کام
بفرمود نا آستنتی بکام	باید بنزدیک رخشنده ماہ
ابا دیرکان اندو امق بیگ	نہ دے گر یزد نہ دے درنگ
بانشہر خجرا طس نامدار	یکے بادشاہے بدے ہوشیار
فلاطوش برگشت و آمد ز راہ	بر بحرہ داعی بینک خواہ
دل و مخنیوشش بشد باستلیب	کہ در کار ہذرا چہ سازد فریب
بد و صبت ہذرا چو شیر نرزد	بزدوست و چشم آدا فوس کند
بشد از پس رہنما سے دراز	بیک جا جزیرہ رسیدند باز
کجا نام او بود طغانوش	دروادشاہ نام او تو گیش
ز دریا بخشکے برون آمد	ز بربر سوسے زلفشون آمدند

اس کے کوئی ایک جزیرہ کا نام ہے، داعی ہیں کہ رہنے والا تھا کہ طیس یا مکہ طیس داعی کے باپ کا نام ہے، چنانچہ نام عنقری واقع تھا، افریقہ ایک شہر کا نام ہے، جہاں کی والدہ ہذرا رہنے والی تھی، وہ فلاس نام اس وقت تک ایک تاج کا نام ہے، جس نے ہذرا کو مقنوس کیا پس سے چکر لڑا دیا تھا، شہ نام قاصد نہ دیش نام جزیرہ نام شہر

تہ مندرجہ بالا اشارہ مختلف مواقع کے ہیں، ناظرین اس کو مرتب خیال نہ فرمائیں۔

عسقری کے بعد اس کے ہم عصر شاعر ابو بریمان برہنہ کی المثنوی مستحکمہ نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا جیسا کہ وہ خود اپنے مصنفات کی فہرست میں ذکر کرتا ہے، برہنہ کی کے بعد سلطان سلمان ثانی کے عہد میں محمود بن عثمان لامسی المثنوی مستحکمہ نے ایک قصہ کو ترکی زبان میں نظم کیا، اگرچہ لامسی سے پہلے ہی ایک شخص اس کو ترکی میں ترجمہ کر چکا تھا، لیکن وہ ترجمہ منثور تھا، لامسی کی فتنوی کا ایک نسخہ کتب خانہ پٹی (داتا مہلول) میں محفوظ ہے، ترکی زبان میں ان کے علاوہ شعبدی نے بھی ایک قصہ ترتیب دیا جس کا ایک عسقر شہنوی، داعی و ہندو بھی تھی،

زبان فارسی میں عسقری کے بعد ملا علی تبرہانی نے پانچویں صدی ہجری میں اس قصہ کو نظم کیا، دولت شاہ، مہر قندی بیان کے مطابق مندرجہ ذیل شعر اسی کا ہے، ۱۱۰۰

چرخ وجود سے کہ از بہتیش

بہر دوہ پاسے ولی نعمتیش

اس فتنوی کا بھی کوئی نسخہ آج تک نظر سے نہیں گذرا،

فرنگ شاہیر شرق میں لکھا ہے کہ امیر فرخاری نے بھی جو کچھ دس سوئی کے عہد کا شاعر ہے، قصہ داعی و ہندو کو نظم کیا تھا، دسویں صدی ہجری میں غیرتی اصنافی شیب جوشانی، اور اسیری تربتی نے اس داستان کو منظوم کیا جن میں سے صرف اسیری کی فتنوی کا کتب خانہ خاتہ راجہ ایران میں پتہ چلتا ہے، یہ فتنوی مستحکمہ کی تصنیف ہے، نظامی کی شیریں خسرو کی بحر میں ہے، اس کا داعی قاتلہ، ساسانی والی سرمد خطا کا فرزند ہے،

اس کے بعد عہد اکبری میں مولانا علی نے ایک فتنوی لکھی جس کا ایک ادوار تصنیف سے قریب تر زمانہ کا لکھا ہوا نسخہ

کتب خانہ راجہ پور میں موجود ہے، افاناس بیت سے ہوا ہے، ۱۱۰۰

خداوند اور سے از وصل بکشا زفر غم رہ بسوئے اصل بنا

لے نصی امیر علی اللہ لکھا دس بن قابوس کے عہد کا مشہور شاعر ہے، ۱۱۰۰ Dictionary Biography

(oriental

جلال الدین محمد گریز کے نام پر مضمون ہے، نہ تصنیف کے متعلق کتاب سے کوئی مریخی شہادت دستیاب نہیں ہوئی صرف شاہ شہزادہ دانیال کے متعلق لکھا ہے کہ گل نور ستہ گلزار خوبی۔

شہزادہ دانیال کی ولادت سنہ ۷۴۷ میں ہوئی، لہذا اس کو بھی اس کے قریب ہی کی تصنیف ہونا چاہئے، پہلی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اس داستان کو مجھ سے پہلے کسی شخص نے نظم نہیں کیا، (یا للعجب)

اس مثنوی کا واقعی شاہ عرب کا فرزند اور عذرا، شاہ کشمیر کی نوذر مثنوی، صفحہ ۱۲ پر اپنا وطن خراسان بتاتا ہے مثنوی کے بعد شیخ صفی نے اسی بحر میں ایک مثنوی ترتیب دی، جس کا ایک خوشخط یا تصویر نسخہ کتاب خانہ راجپور میں محفوظ ہے، آغا زاس بیت سے ہوا ہے،

خداوند احباب از پیش بکشا۔

بشتا قان جمال خویش بنسا۔

نہ تصنیف کے متعلق کہتا ہے۔

بہشیم شیخ صدفی دید لائق کہ تار بخش بود مثنوی و عاشق (۱۰۹۳)

اس مثنوی کا واقعی شاہین کا شہزادہ اور عذرا شاہ استعلا کی شہزادی تھی،

اس کے بعد مولانا تقی نے ابراہیم خان سپرہا گلیہ پادشاہ کے حکم سے اس داستان کو اپنی محزون کی بحر میں نظم کیا، ایشا کی تعداد تقریباً چھ ہزار ہے، ابتداء اس شعر سے ہوئی ہے۔

اے نام خوش تو درد لہاست دریا د تو بہت ہر چہ پیدا است۔

جہاگیر کے نام پر مضمون جو شاعر نے اس مثنوی میں بھی دعویٰ کیا ہے، کہ مجھ سے پہلے کسی شخص نے واقعی و عذرا کے

حالات نسبت نظم نہیں کئے، اس مثنوی کا بھی ایک نایاب خوشخط یا تصویر نسخہ کتب خانہ راجپور میں محفوظ ہے، اس کا واقعی

ایک جہنی سردار کا فرزند اور عذرا، شاہ حجاز کی دختر ہے، جس کا سلسلہ نسب کیانیان تک پہنچتا ہے،

شاہ بہمان مثنوی کے زمانہ میں تھمیرا مغلانی ایک مثنوی لکھی، تھمیر کو چونکہ فن رن نجوم اور موسیقی سے خاص طور پر دلچسپی

تھی اس نے اس نے اپنی شہزادی میں ان علوم کی اکثر اصطلاحات معرفت کی ہیں،
 بارہویں صدی ہجری میں بہمد کریم خان تہذیب راہم صادق نامی نے ایک غصہ تیار کیا جسکی ایک کڑی شہزادی واقی
 حضرت ابھی تھی اس شہزادی کی ابتدا اس شعر سے ہوئی ہے۔

کردہ احسانے بہت در پایہ اش
 دادہ از جوش و خروش پر پایہ اش

اس داستان کا واقعہ شاہ بین کا شہزادہ اور حضرت ایک خیمہ نشین دو شہزادی، داستان کا واقعہ اس طور پر کیا ہے،
 چون بیوی بستند باہم آن دیوار آتش دل شعلہ ناگہ بر فروخت
 نیک نہ گرفتند ہم را در کنار پس گزریا بے آن ہر دو بیخوش
 اس شہزادی کا ایک شعر برٹش میوزیم لندن میں پایا جاتا ہے
 ہمارے تصانیف نے بھی ایک شہزادی اس نام سے نظم کی ہے، ابتدا:-

بنام ازگی بخش بیانہا نزاکت بخش آثار زانہا

۱۷۷۷ء پر لکھا کہ میرزا نام شہزادی میں افغان کا رہنے والا ہونے سے تصنیف وغیرہ معلوم نہیں ہوا اس شہزادی کا ایک شعر لائبریری
 میں موجود ہے، اس شہزادی کا واقعہ بطحشاہ خدستان کا فرزند اور حضرت امشک بن دارا شاہ معرب کی شہزادی ہے
 یہ شہزادی ۱۷۷۷ء میں لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے
 مولوی مظفر حسین صاحب نے تذکرہ روز و شب ۱۷۷۷ء میں لکھا ہے، کہ علامہ علی امین آبادی قسمی نے بھی شہزادی
 واقی حضرت تصنیف کی ہے،

علاوہ ان کے حاجی محمد حسین قزوینی نے ایک سہ ترتیب دیا، حسین واقی حضرت ابھی تھی،

۱۷۷۷ء لکھا کہ ۱۷۷۷ء پر کمال الدین حسین کی بھی ایک شہزادی درج ہے،

مرزا ابراہیم نے بھی اس قصہ کو تالیف کیا ہے، جس کا ایک شعر برٹش لائبریری میں موجود ہے

نظامی گنجوی کی قبر

از قاضی احمد میان اختر، جونا گڑھی

ایران کے سرآمد شعراء حضرت شیخ نظامی گنجوی شہر گنجدین پیدا ہوئے، اور وہیں مدفون ہوئے انھوں نے سکندرنامہ میں یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ انکی قبر نیکون کی زیارت کا ہو:- ۵

نگویم بہ اندیش را نیز بد کران گنتہ باشم بہ اندیش خود
بدین نیکی آمد بر من فروز ز نیکان داز نیکنان درود
دزین حال گر نیز گردان شوم زیار نگہ نیک مردان شوم

ان کی یہ دعا قبول ہوئی، چنانچہ صاحب مشکدہ کا بیان ہے کہ

”شیخ در گنجدین مدفون است و مزار کثیر الانوارش حال نیز محل زیارت اکابر و اعظم ان دیار میں

اس کا ثبوت ذیل کے واقعات سے بھی ملتا ہے:-

(۱) اسکندر نشی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ سال ۶۱۵ھ میں شاہ عباس مغوی کی فوجیں جب گنجدین کے قریب پہنچیں

تو شیخ نظامی کی تربت پر پڑاؤ ڈالا، اور وہیں بروز شنبہ ۵ اردوالقعدہ ۶۱۵ھ (۲۵ مارچ ۱۲۱۷ء) کو جشن نوروز منایا

(۲) اسی طرح شاہ ناصر الدین قاچار نے اپنے سفرنامہ میں لکھا کہ سفر پورپ کے بعد الزامیہ پول (گنجدین) جاتے ہوئے انھوں نے شیخ نظامی کے مقبرہ کی زیارت کی جو شہر سے آدھ میل دودربر سر راہ واقع ہے، اور نہایت

معمولی درجہ کا اور کئی اینٹوں سے تعمیر کیا ہوا نہایت نیکستہ اور مندم حالت میں ہے،

نظامی کی قبر اس وقت کس جگہ اور کیسی حالت میں ہے، اس کے متعلق روس کی فوجیں آثار قدیمہ کے رسالہ ”ریسکی“

لے آنسکدہ صفحہ ۲۲۲ طبع ہوئی ہے، تاریخ عالم آرا سے جہاں صفحہ ۴۹ مطبوعہ طهران، ۱۳۰۵ھ سفرنامہ شاہ ایران صفحہ ۱۷۰ مطبوعہ بمبئی ۱۳۵۵ء،

(نمبر ۳۵۷) جلد ۲ صفحہ ۳۵۰-۳۴۲ میں روسی مشرقی بارٹونڈ (Barthold) کے قلم سے ایک مضمون روسی زبان میں شائع ہوا ہے۔ رسالہ کا پورا نمبر تو نہ مل سکا مگر اس اصل روسی مضمون کی بطور نقل مع مکمل مزارقہ قلمی گنجوی کی کتب فروش کی بدولت ہم کو دستیاب ہوئی ہے اور روسی زبان سے عدم واقفیت کی دشواری کو ہمارے کرمفرما روسی مشرق پر دھیسرتی دونو (Dono) نے حل کر دیا ہے جو اسامیڈیات کے اہر خصوصی میں چنانچہ اسی مضمون کی بنا پر ہم قبرقلمی کے متعلق بعض معلومات پیش کرتے ہیں،

شہر فلنس کے عجائب خانہ کوہ قاف (Caucasian) کے نام لے، کا ذکر کی اطلاع کے مطابق قبرقلمی کے کھنڈر مقامی طور پر شیخ قلمی کے نام سے مشہور ہیں اور الزابیتھ پول (گنج) سے آجوتا ستر روسی حکومت کے ماتحت ہے۔ چارکائی (Charkai) کی مسافت پر اس قدیم (پرتی البریہ Old Road) کے قریب واقع ہیں جو دالمینٹو (Dalmintu) کے ایشین کو جاتا ہے،

مزار محمد آخوند (گنجوی) نے ایک رسالہ بعنوان شیخ قلمی آذربائیجانی ترکی زبان میں لکھا تھا جو مشہور میں گنجہ بالزابیتھ پول سے شائع ہوا تھا۔ مؤلف نے اس کو یورپی ماخذ سے مرتب کیا ہے اور قبرقلمی کا عکس بھی اس میں دیا ہے۔ اس رسالہ کے مطابق قبرقلمی اصل قدیم شہر (گنج) میں واقع ہے، مؤلف اس فکر کی مشکستہ حالت کا ذکر کرتے ہوئے عالم اسلامی کا مقابلہ یورپ کرتا ہے، جہاں اہل علم کی بہت قدر کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ مشرقی اسلام، سعدی، حافظ، فتویٰ، قافانی، قافانی وغیرہ کے مقابلہ میں وقت مشکستہ حالت میں پڑے ہوئے ہیں، اور کسی سے اتنا نہیں ہو سکتا کہ انکی مرمت کرے۔

مؤلف نے اس رسالہ کی آمدنی تمام قبرقلمی کی مرمت کے لئے وقف کر دی ہے، لیکن یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس کے بعد قبرقلمی کی مرمت کسی نے کرائی یا نہیں، واللہ درمن قلم:-

۱۔ مشرقی جانب (انسائیکلو پیڈیا۔ آت اسلام ج ۲ صفحہ ۱۳) ۲۔ تقریباً ۲-۳ میل سے شایر مؤلف کو سعدی اور قاف کے مقبروں کا صحیح علم نہیں ہے کہ وہ اس وقت بہت آباد اور اچھی حالت میں ہیں، اور شیراز میں سعدیہ اور حقیقہ کے نام سے مشہور ہیں

نگوہر سکدر نہ ہے قبر دارا

سے ناموں کے نشان کیسے کی

۱۳۲۵ء میں قبر نظامی کی قابل افوس کس مہر کی حالت کا ذکر کرتے ہوئے ایک ایرانی اہل قلم

نے لکھا ہے کہ

”وا از قرار تقریر بعضی کہ چند سال قبل دیدہ اند محوطہ مقبرہ ابن حکیم بزرگ جائے ستوان حوا

شدہ باوجود احترامی کہ بزرگان فرنگ از آثار مکی ہرقت دکانہ دارند جاسی تعجبات کہ چہ را

انسانی دولت محطہ امیرا محوریہ در تعمیر و تنطیع مقبرہ ابن بزرگوار اہمال کردہ غرض میں فرمودہ اند

امید دارم بعدہ لتفت این نکتہ شدہ انچہ لازمہ احترام و نگاہاری ہمیشہ انجناب است معمول

دارند

لے دیباچہ خمسہ نظامی مطبوعہ مبنی صفحہ ۴

تاریخ مصلیہ جلاوطن

از مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی

مسلمانوں نے سلی پڑھانی سو برس تک حکومت کی ادا پسین کی طرح اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے مگر افوس کہ اس کی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے جنہیں سے پہلی جلد اب شائع ہو گئی ہے جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے اس میں مصلیہ کے جغرافیائی حالات، سیاسی، اعلیٰ و جزا ارسلی پر اسلامی علون کی ابتداء، اسلامی حکومت کا قیام بعد جلد کے دوم و تیس کا مروجہ، اسلامی حکومت کے خاتمہ اور مصلیہ اور جزا ارسلیہ میں مسلمانوں کے مصائب اور جلاوطنی کا تفصیلی مرقع دکھایا گیا ہے، کتاب میں چند رنگین نقشے بھی منسلک ہیں۔

ضمانت مجموعی ۵۵۲ صفحے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت :- للعلم

”میں بجز“

تِلْكَ حِصْنُ بَصِيرَةٍ

قصہ آدم و حوا کی اثری تائید

حضرت ابراہیمؑ کے شہر اور کی کھدائی اور اس کے آثار کا تذکرہ اس سے پہلے ان صفحات میں آچکا ہے۔ ماہرین آثار قدیمہ اکھل ایک دو سو سے شہر کی کھدائی میں معروت میں اور خیال ہے کہ یہ شہر آدھے ہی قدیم نرو کی کھدائی میں ایک معور ٹھیکرا دستیاب ہوا ہے، اس کے متعلق علمائے آثار کا خیال ہے کہ یہ حضرت آدم و حوا کے قصبہ کی تمثیل ہے، اسی پر سادہ اللال مصر باستان میں ایک مختصر مقالہ لایا ہے، اسکی تفصیل ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا کا قصبہ تام قدیم قومون میں مشہور و متداول ہے، تورات میں یہ قصبہ جس طرح مذکور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا اور انکی ناک میں ایک زندہ روح پھونکی، اور انکی امانت کے لیے ان کے ساتھ حضرت حوا کو اس طرح پیدا کیا کہ پہلے ان پر نیند طاری کی اور جب وہ سو کر اٹھے تو اپنے پہلو میں حوا کو پایا اور ان کے ساتھ ایک شاداب باغ میں رہنے لگے، اس باغ کے درختوں میں سے خداوند تعالیٰ نے ان پر صرف ایک درخت کے پھل کھانے کی ممانعت کی تھی یعنی خیر و شر کے معرفت کا درخت، لیکن اس ممانعت سے حضرت آدم و حوا کے دل میں اس درخت کی طرف رغبت پیدا ہوئی، اور شیطان نے سانپ کی شکل میں نمایاں ہو کر حوا کو اس درخت کے پھل کھانے کی ترغیب دی، اور وہ اسکی باتوں میں آگئیں، خود اسکا پھل کھا، اور حضرت آدم علیہ السلام کو بھی کھلایا، نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں اس جہنم میں جنت سے نکالے گئے،

یہ اس قصبہ کا خلاصہ ہے، اور علمائے آثار متفق اللفظ میں کہ انسان اول کا تصور اس ملک میں ہوا جو ماہرین

کے نام سے مشہور ہے اور جنت عدن سے چاہے کوئی حقیقی جگہ مراد ہو یا مجازی، لیکن تورات کے نام قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسی ملک میں تھی اور اسکی فضا اسکی آب و ہوا اور اس کے چہرل پھل انسان کی ترغیب کا بہترین ذریعہ تھے،

حال کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائے آثار نے چند ایسے جدید آثار کا سرخ لگا یا چین سے حضرت آدم اور حضرت حوا کے قصے کی تائید ہوتی ہے، یہ آثار شہر تیب جورا میں ملے ہیں جو انسان کے آباد کردہ شہرون میں سب سے قدیم ہے اور چھ ہزار سال سے پہلے آباد کیا گیا ہے،

یہ انٹر ایک ٹھیکر ہے جس پر ایک مرد اور ایک عورت کی تصویر بنی ہوئی ہے جنکی پیٹھ بیچ دغ سے بڑھی ہو گئی ہے، ادا ان کے چہرے سے پریشانی غائب ہو رہی ہے، دونوں برہنہ جنت سے نکلے ہیں اور ان کے پیچھے ایک سانپ کھڑا ہوا ان کا انتظار کر رہا ہے، ٹھیکرے پر عورت اور مرد کا نام لکھا ہوا نہیں ہے، لیکن قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں سانپ کے قریب میں آگئے ہیں اور اسکی وجہ سے اس باغ سے نکال دیے گئے ہیں، جس میں دونوں رہتے تھے،

تحقیقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس نقاش نے یہ تصویر بنائی ہے وہ سنہ ۳ قبل میلاد میں تھا یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت آدم و حوا کا قصہ جس زمانے میں لکھا ہے اس سے دو ہزار سال پہلے اسکا وجود تھا، ٹھیکرے پر اس تصویر کے بنانے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ عام طور پر مشہور تھا اور ممکن ہے کہ دنیا کا پہلا قصہ یہی ہو،

شہر تیب جورا جسکا ذکر اوپر گذر چکا ہے ملک ما بین النہرین کے شمال شرقی جانب واقع ہے اور ایک علمی جماعت نے ڈاکٹر سیدز کی صدارت میں اس کے کنڈرون کی تحقیقات کی جو یہ جہت چند سال سے کنڈونیون کے شہر ادر کے کنڈرون کی تحقیقات کر رہی تھی جو حضرت ابولیم علیہ السلام کا جنم بوم ہے، اور جس کی نسبت علماء کا خیال تھا کہ وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے، اس کے بعد شہر تیب جورا کے کنڈرون کا پتہ چلا تو معلوم ہوا کہ وہ آدم

سے بھی قدیم تر ہے بلکہ اگر ہم غاروں اور چھوٹے چھوٹے گاؤں کو نشانی کر لیں تو وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے اور اس غیبت سے اگر اس کے کھنڈروں میں قصہ آدم و حوا کے آثار ملیں تو کوئی عجیب بات نہیں ہے۔

علمائے آثار نے جب بابین النہرین کے کھنڈر کھودنے شروع کئے تو اس وقت وہ آشور بابل اور کلدان کی تاریخ سے بہت کم واقف تھے۔ صرف تورات کے ذریعہ سے ان کو یہ معلوم تھا کہ ان ممالک میں ایک تمدن پیدا ہوا کہ مٹ گیا۔ لیکن ان کو یہ معلوم تھا کہ یہ تمدن کیونکر پیدا ہوا؟ کیونکر بڑھا اور ان پر کس قدر دو گندڑے، کنعانیوں، فلسطینیوں اور عبرانیوں کے تمدن اور ان کے باہمی تعلقات کا بھی یہی حال تھا، لیکن گزشتہ صدی کے نصف اخیر میں ان علماء ان تباہ شدہ اقوام کے آثار کی تحقیقات شروع کی، اور ان کے تمدنی تہ تک پہنچا چلا، ان کو ششوں کی بدولت بہت سے ایسے آثار ملے جن کے مطالعہ سے ان تعلقات کا پتہ چلا جو عبرانی تمدن اور دوسری تباہ شدہ اقوام بالخصوص آشوری اور بابلی تمدن کے درمیان پائے جاتے تھے، اس بحث و مطالعہ کے ذریعہ سے ان قوموں کی بہت سی مذہبی باتوں کا پتہ ملا جنہیں ایک قصہ طوفانِ نوح کا بھی تھا جو بابلیوں کے قصوں کے درمیان پورا موجود تھا انکو یہ بھی معلوم ہوا کہ بابلی اور ادراج، ملائکہ، کرویم، اور سراقیم پر جو عبرانی مذہب میں مذکور ہیں ایمان رکھتے تھے،

ان باتوں کے معلوم ہو جانے کے بعد ان کے لیے قصہ آدم و حوا کی واقعیت کوئی عجیب چیز نہ تھی کیونکہ قومی دلائل سے بابلی اور عبرانی آداب میں سکھم تعلقات ثابت ہو چکے تھے، اس لئے یکن ہے کہ ان قومی قصوں اور مذہبی روایتوں کا جو بابلیوں اور عبرانیوں میں منقول ہوتی چلی آتی تھیں ماخذ ایک ہو بلکہ دوسرے قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم و حوا اور ان کی لغزش کا قصہ اہل بابل کے درمیان بھی مشہور تھا کیونکہ علماء کو ایسے آثار ملے ہیں جنہیں اس قصے کی طرف غیر مصرعی اشارات پائے جاتے ہیں، یہ تو علماء کے ایک گروہ کی رائے ہے، لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک ان قرآن سے صراحتاً آدم و حوا کا قصہ معلوم ہوتا ہے،

اسی طرح بابلیوں اور عبرانیوں کی مذہبی روایات کے باہمی تعلق میں علماء کا اختلاف ہے، لیکن مشورہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جن سے یہودی قوم علمائے تورات کے نزدیک پیدا ہوئی، اپنی جنم بھوم اور سے

ہجرت کی، اگرچہ اس شہر کو اور کھدائی لگایا جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اپنے قطعی معنی کے لحاظ سے ایک باہلی شہر تھا اس بنا پر اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام بوقت ہجرت کچھ باہلی قصبے اپنے ساتھ لیتے گئے ہوں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے کچھ زمانے کے بعد ارضِ موعود میں یہودیوں اور کنعانیوں کا اجتماع ہوا اور کنعانیوں اور فلسطینیوں میں نسبی تعلقات قائم تھے اور ان سے انہوں نے بہت سے قصبے نقل کئے جنہیں آئندہ زمانے میں تغیر و تحریف نے راہ پائی اس لیے جب کنعانیوں اور فلسطینیوں کے ساتھ عبرانیوں کا اجتماع ہوا اور ان سے اہل بابل کی بہت سی روایات سنیں تو ان کو اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی،

یہ سوال بے شہدہ پیدا ہوتا ہے کہ آدم و حوا کی تخلیق کا قصبہ اہل بابل تک کیونکر پہنچا؟ ماہرینِ سرمدت اس کا کوئی جواب نہیں دیتے، وہ صرف اس قدر کہتے ہیں کہ اتنا ضرور ثابت ہے کہ یہ قصبہ لوگوں کو کم از کم حضرت موسیٰ سے دو ہزار سال پہلے یا اس سے بہت پیشتر معلوم تھا۔

”ع“

جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم

حال میں غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے تاریخ عالم پر ایک کتاب اپنی نگرانی میں لکھو کر یہ یہ رسم خط میں شائع کی غرض اسکا مقصد نوجوانانِ جمہوریہ میں قومیت کی ایک تازہ روح پیدا کرنا ہے، عیسائی رسالہ ”مسلم ورلڈ“ (اپریل ۱۹۰۷ء) میں اس پر ایک مضمون نکلا ہے، اہل مغرب اسلام اور مسلمانوں سے متعلق اپنی قدیم ذہنیت کو جس طرزِ جدید میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں وہ اس مضمون میں بھی ظاہر ہے، تاہم نفسِ مضمون کے لحاظ سے اس کا مطالعہ ناظرین کیلئے دلچسپ ہو گا، ذیل میں ہم اسکی تلخیص پیش کرتے ہیں:-

غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے حال میں تمام دنیا کی تاریخ چار جلدوں میں شائع کی ہے، ترکی قوم کے موجودہ دورِ حیات میں اس کتاب کی اشاعت ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ یہ کتاب ملک کے سامنے دنیا کا ایک یہ منظر پیش کرتی ہے، یہ تالیف اس نظامِ عمل کا ایک جزو ہے جو ترکوں کی قدیم ذہنیت کی جگہ ایک جدید ذہنیت پیدا کرنے کے لیے قائم کیا گیا ہے، ان جلدوں میں ابتداء سے آفرینش سے زمانہ موجودہ تک کے حالات درج ہیں

چونکہ جدید رسم خطانے موجودہ نسل کو تمام قدیم ترکی خیالات سے منقطع کر دیا ہے، لہذا یہ کتاب اس خلا کو پُر کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہے، پہلی جلد میں زمانہ قبل تاریخ سے یونانی اور رومن عہد تک کے حالات ہیں دوسری جلد میں قرونِ وسطیٰ کی تاریخ ہے، جس میں آلِ عثمان سے قبل کی ترکی سلطنتوں کے حالات زیادہ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں، تیسری جلد میں سلطنت عثمانیہ اور یورپ کیساتھ اس کے تعلقات کا بیان ہے، اسی میں قرونِ وسطیٰ کے آخری دور اور یورپ جدید کی تاریخ کا بھی ایک جزو شامل ہے، چوتھی جلد میں جنگِ عمومی کے خاتمہ پر جمہوریہ ترکی کے قیام کی تاریخ اور گزشتہ دس سالوں کے حیرت انگیز کارناموں کا ذکر ہے،

یہ تاریخ آفریقہ کی بحث سے شروع ہوتی ہے اور عام اسلامی عقیدہ کے خلاف بیان کرتی ہے کہ دنیا کے نشوونما میں خدا کو کوئی دخل نہیں تھا، جیسا کہ اسلام سے واقعیت رکھنے والوں کو معلوم ہے حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بڑی دلیل خدا کے وجود پر یہی تھی کہ اس نے کائنات کو پیدا کیا، اس کا ذکر بار بار قرآن میں آتا ہے اور خدا کے اسلامی ناموں میں "خالق" ایک عام نام ہے،

یہ تاریخ ترک مورخین کی ایک جماعت نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی ذاتی ہدایت کے ماتحت تیار کی ہے یہ مشرق و مغرب کی تاریخی تصانیف پر مبنی ہے اور اس کی تالیف میں بہت احتیاط برتی گئی ہے، ملک میں پختہ ثانوی یا اعلیٰ مدارس میں ان سب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے، اور ابتدائی مدارس کے اساتذہ سے یونیورسٹی کے اساتذہ تک ہر ایک کے لیے اس کتاب کا خریدنا ضروری قرار دیا گیا ہے، یہ اساتذہ سرگرم مقامی لیڈر ہوتے ہیں اور ان کا اثر قومی کلبوں اور اسی طرح کے دوسرے اداروں پر کافی ہوتا ہے، اس طرح یہ لوگ اس کتاب کے مضامین سے عامۃ الناس کو باخبر اور مطلع کرتے ہیں گے، چونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں صدر جمہوریہ نے حصہ لیا ہے، اور اسی نے اس کے اصول مرتب کئے ہیں، اس لیے عام لوگوں پر اس کا اثر بہت نمایاں طور پر پڑے گا، اور چونکہ لکھنے والوں کی جماعت میں ملک کے تقریباً تمام مورخین شامل ہیں، اس لیے تعلیم یافتہ طبقوں میں بھی کتاب وقت کی نگاہ سے دیکھی جائیگی،

حیات انسانی کے ابتدائی دور کے بیان میں ترکوں کی اصل وابتدا پر ایک مفصل بحث ہے، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ زمانہ قدیم میں جو قومیں وسط ایشیا سے کوچ کر کے مغرب کی طرف روانہ ہوتی تھیں وہ ترکی النسل تھیں دکھایا گیا ہے کہ قدیم ترک ایک طاقتور نسل کے لوگ تھے اور ایک قدیم تہذیب و تمدن کے مالک تھے، عہد تاریخی میں سلطنت روم کے زوال کے بعد مختلف ترکی مملکتوں کا ذکر تفصیل کیساتھ کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ دیوار چین کی تعمیر کے بعد ہی ترکوں نے مغرب کی جانب کوچ کرنا شروع کیا اور اس دیوار کی تعمیر کے بعد میں سلطنت روم پر وحشی اقوام کے حملہ کا باعث ہوئی، چین کے متحد شاہی خاندان ترکی النسل تھے، اسی طرح ہندوستان کے شاہان مغلیہ اور مہر کے شاہان ملوک بھی ترک ہی تھے، چین سے جو کاروان یورپ کو جایا کرتے تھے وہ وسط ایشیا کی مختلف ترکی مملکتوں سے ہو کر گذرتے تھے اور اس طرح قطب نما، بارود اور چھاپنے کی مشین یورپ پہنچی، کئی سو برس تک یورپ کے ملکی مدارس میں فاضل ترکی طیب ابوعلی سینا ہی کی تصانیف کا درس دیا جاتا تھا، کتاب میں اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ان تمام عہدوں میں ترک صلح پسند اور متمدن تھے، یہ تالیف اس خیال کو مٹا دینا چاہتی ہے کہ ترک ایک جنگجو قوم ہے، بر خلاف اس کے یہ ترکوں کو تہذیب و تمدن کا علمبردار دکھانا چاہتی ہے،

عہد عثمانیہ کے بیان میں دیمقرامی حکومت کے فوائد سلاطین گذشتہ کے نقائص سے مقابلہ کر کے دکھائے گئے ہیں، یورپ کی قدیم مابائیاتی حکومتی اور اس کے برے اثرات نمایان طور پر پیش کئے گئے ہیں، ترکی پالیسی مسانحاتی آزادی ہے اور گذشتہ چند سالوں میں ترکوں نے اس پالیسی کو برقرار رکھنے کے لیے خوشی سے سی سختیوں کو برداشت کر لیا ہے،

سیاحت کی طرف ترکوں کے معاندانہ رویہ کے متعلق جو خیال عام طور پر پھیلا ہوا ہے اس کے بخاط سے اہل مغرب کو اس رویہ پر حیرت ہے جو اس کتاب میں یہودیت اور مسیحیت کی طرف ظاہر کیا گیا ہے، اسین تورات کی بہت کچھ متاثر ہو گئی ہے اور دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے لڑ بچے اور آٹ پر اس کا بہت زیادہ اثر پڑا ہے

حضرت عیسیٰ کے حالات سلطنت روم میں مسیحیت کی اشاعت کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں، ان کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ انسان تھے، ان کو رسمی طریق پرستش سے کوئی سروکار نہ تھا بلکہ وہ ایک ہنرمند زندگی کی بشارت لائے تھے، اس کے بعض جملے یہ ہیں: ”وہ وحدانیت باری تعالیٰ کے عقیدہ کی تعلیم دیتے تھے“ حضرت عیسیٰ کا مہول مذہب دونوں کو بندہ اور متحد کرنا تھا کہ پرستش کے طریقے تجویز کرنا۔

ابتدائی مبلغین کے غلوں، ایثار اور جرات کی وجہ سے لوگوں نے مسیحیت قبول کی، حضرت عیسیٰ کے متعلق عورت و احترام کا یہ رویہ نیز ان کی وہ سوانح عمری جو حکومت کی طرف سے شائع ہوئی ہے ظاہر کرتی ہے کہ اب قدیم کتاب اور نفرت کو جو ہر عیسائی شے سے تھی برطرف کرنے کی ایک مستقل خواہش پیدا ہو گئی ہے۔

جو تھی جلد میں مختصر طور پر ان حیرت انگیز کارناموں کا بیان ہے جو جدید ترکی نے غازی مصطفیٰ کا پاشا کی قیادت میں گزشتہ دس سال میں دکھائے ہیں، اس جلد کے پہلے حصہ میں اس فوجی ہم کار ذکر ہے جس نے ترکی کو دو دل متحدہ کی سطح پر لا کھڑا کر دیا، اس کے بعد اصلاح کے مختلف شعبوں کا بیان ہے، جس میں قانونی، مذہبی، اور مدنی اصلاحات شامل ہیں، جدید قومی نظام مدارس کی ترقی کا بیان اور مسجدوں کے قدیم مکاتب کے مسوخ کئے جانے کا ذکر ہے، اس جلد میں دکھایا گیا ہے کہ کیونکر وہ اختیارات جو سلطان کی ذات کے ساتھ مخصوص تھے، جمہوریہ کی مجلس قومی کو تفویض کر دیئے گئے،

ترکی حال میں جس انقلاب سے گزری ہے اس کے متعلق مشرق و مغرب کی ہمت سے اہل قلم نے مضامین اور کتابیں لکھ ڈالی ہیں اور ہر ایک نے اس انقلاب کے متعلق مختلف نقطہ ہائے نظر پیش کئے ہیں، لیکن اس جلد میں ہمیں سرکاری بیان ملتا ہے جو انہیں لوگوں کا پیش کردہ ہے، جو اس انقلاب کے بانی ہیں، اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کون سے مقاصد تھے، جو کچھ انہوں نے کیا وہ کیوں کیا، اور کیونکر انہوں نے ان مقاصد کی تکمیل کی،

انجمن علیہ

ناخن کی زبان

ناخن کے ہالوں کو دیکھ کر کسی شخص کی عام صحت کے متعلق جو اندازہ کیا جاسکتا ہے اس کا ذکر ان صفحات میں دو ماہ قبل آچکا ہے۔ اس عرصہ میں اس فن پر مزید معلومات شائع ہو گئی ہیں جو رسالہ لٹریچر ہی ڈائجسٹ کے حوالہ ذیل میں درج کجائی ہیں:-

ناخن سے امراض کی تشخیص کے متعلق یہ جدید معلومات پروفیسر ہنری ناخن بالٹ ہزارڈ (Henry Hargraves) کے تجربات و تحقیقات کا نتیجہ ہیں جو بین الاقوامی ادارہ انسانیات کے ایک رکن ہیں۔ پروفیسر موصوف کا بیان ہے کہ ناخنوں کے امتحان سے بہتر سے امراض کی تشخیص ہو سکتی ہے، ایک تندرست آدمی کے ناخن کی پہچان یہ ہے:- نرم ہو لیکن بہت زیادہ نرم نہ ہو اور نہ ایسا ہو کہ آسانی سے ٹوٹ جائے نہ بہت لمبا ہو نہ بہت چھوٹا نہ بہت چوڑا نہ بہت پتلا، انگلی کے سرے سے پہلے پور کی گرہ تک جو لمبا ہے ناخن اس کا نصف ہو، اس کے دونوں کنارے متوازی ہوں، اس کا رنگ ہلکا گلابی ہو، نرم اور چمکن ہو، اس میں خفیت سا خم ہو، اس میں کوئی داغ نہ ہو، کوئی خلا نہ ہو، اگر کسی کے ناخن میں یہ تمام علامات نہ پائی جاتیں تو سمجھنا چاہئے کہ اسکی صحت میں کوئی نہ کوئی خرابی ہے،

اگر ناخن بہت زیادہ لمبے ہیں تو غالباً ایسے شخص میں ان امراض کی استعداد موجود ہے جو قوت کی کمی یا ماندگی اور طبیعت کی سستی سے پیدا ہوتے ہیں، اگر ناخن بہت زیادہ چھوٹے ہوں خصوصاً جب وہ چوڑے

اور تقریباً مربع ہون تو یہ خرابی قلب اور ضعف اعصاب کی دلیل ہے بہت زیادہ منگٹ نما ناخن دماغی صلی حصار اور فاج و لغوہ کی استعداد کو ظاہر کرتے ہیں، چونکہ انکس کے ناخن جکے دوہی کنارے متوازی ہوتے ہیں، افسردہ دلی کا پتہ دیتے ہیں، پتلے ناخن سے معلوم ہوتا ہے کہ صحت کچھ اچھی نہیں ہے۔

بادام کی شکل کے ناخن سے ظاہر ہوتا ہے کہ شریان کا نظام زیادہ مقاومت کی قوت نہیں رکھتا اگر ناخن نمایان طور پر محدب ہیں یعنی بہت زیادہ ابھرے ہوئے ہیں تو اکثر رانی جگر کی علامت ہے، اگر شہاد کی انگلی کا ناخن بہت زیادہ محدب ہو تو اس سے پھیپھڑوں کی بیماری کا پتہ چلتا ہے، اگر ناخن بہت زیادہ پیٹے ہوں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا جسم ڈھیلا اور طبیعت سستی اور کاہلی ہے، اگر ناخن ڈھیلے اور پٹیلے ہوں تو یہ قوت جہانی کی کمی کی علامت ہے۔

فن جراحی کی ایک نازہ تحقیق

بعض بچوں کی ناگین کسی مرض کے باعث ابتدائی سے چوٹی ہوتی ہیں، اس نقص کو دور کرنے کے لئے

ڈاکٹر البرٹ فرگوسن (Dr. A. B. Ferguson) نے علاج کا ایک بالکل نیا طریقہ معلوم کیا ہے، یعنی ایسی ناگین کی ہڈیوں میں سوراخ کر دینے سے یہ نقص دور ہو جاتا ہے، اس طریق علاج کے متعلق رسالہ وکس سائنس (Wicks Science) میں حسب ذیل بیان شائع ہوا ہے :-

ایسی ہڈیوں میں جیسی انسانی ناگ کی ہڈیاں ہوتی ہیں خون دو ذریعوں سے پہنچتا ہے، ایک تو ہڈی کے گود میں سے ہو کر اور دوسری اس جھلی سے جو کہ ہڈی کے خارجی حصہ پر لپٹی ہوئی ہوتی ہے، ڈاکٹر فرگوسن کو اپنے تجربہ کی بنا پر یہ معلوم تھا کہ اگر کسی اتفاقی حادثہ سے کوئی ہڈی ٹوٹ جائے یا اس کے علاوہ اند کوئی ایسی بات ہو جائے جس کی وجہ سے گود کے ذریعہ سے خون کا پہنچنا موقوف ہو جائے تو اس ہڈی کے بڑھنے کی رفتار بہ نسبت پیشتر کے زیادہ تیز ہو جاتی ہے، چنانچہ ڈاکٹر موصوف نے ایسے سولہ بچوں کی ناگین پر تجربہ کیا جنکی ایک ناگم دوسرے سے چھوٹی تھی اور ہر ناگ کی ہڈی میں دو دو سوراخ کر کے ایک قسم کے فشر سے ان رگوں کو کاٹ دیا جس سے

خون آتا جاتا تھا ان سودا خون سے کوئی نقصان نہیں ہوا اور مٹی کے ادپر کی جلی میں خون کی روانی بہ ستور قائم رہی۔ ڈاکٹر ڈکوسن کا بیان ہے کہ جن ٹانگوں پر یہ عمل جراحی کیا گیا ان کے بڑھنے کی رفتار بہ نسبت دوسری ٹانگوں کے سال میں بقدر (۱/۲) پنج زیادہ ہو جاتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بچوں کی ٹانگوں کا نقص اس تدبیر سے قریب قریب بالکل زائل ہو سکتا ہے۔

امریکہ میں بے روزگاری کا حل،

بے روزگاری کا مسئلہ امریکہ میں جس وقت سے رونما ہوا وہاں کی حکومت نے اس کے حل کی مختلف تدبیریں پیدا کیں لیکن ان میں سے کوئی زیادہ کامیاب ثابت نہیں ہوئی امریکی حکومت نے ہر ریاست کو علیحدہ علیحدہ اختیار دیدیا کہ وہ جو تدبیر مناسب خیال کرے عمل میں لائے، پھر بھی بے روزگاروں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی، لیکن ۱۹۳۲ء کے آخر سے ایک بالکل جدید تحریک شروع کی گئی ہے جس نے بہت جلد تمام ملک میں مقبولیت حاصل کر لی، اسکی کامیابی بنیاد پر نظر آنے لگی ہے، اس تحریک کا نام ”تحریک شرکت کار“ (Share the work movement) ہے، یہ تحریک اس عمل کے ماتحت پیدا کی گئی ہے کہ امریکہ میں بے روزگاری کا سبب زیادہ تر خوف بے روزگاری کی ہمدگیری ہے، چون ہی بے روزگاری معمولی حد سے آگے بڑھنے لگی جو لوگ ہنوز برسر کار تھے انھوں نے بھی آئندہ کے خطرہ سے حتی الامکان اپنے اخراجات میں تخفیف کر دی، اس تخفیف اخراجات کا اثر ملک کی اندرونی تجارت پر پڑا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اور زیادہ آدمی بے روزگار ہو گئے، بے روزگاری جتنی بڑھتی جاتی تھی اتنا ہی لوگ آئندہ کے خوف سے اپنے اخراجات کم کرتے جاتے تھے اور اس سے لازمی طور پر بے روزگاروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ ۱۹۳۲ء کے آخر میں امریکہ کے بے روزگاروں کی تعداد ایک کروڑ تک پہنچ گئی، ”تحریک شرکت کار“ کا اصول یہ ہے کہ تجارت کے انھما پر مزدوروں کی تعداد کم کرنے کے بجائے انکی اجرت میں تخفیف کر دی جائے اور تعداد برقرار رکھی جائے، مثلاً کسی کارخانہ میں چھ ہزار آدمی کام کرتے ہیں جو سارا گھنٹہ نو میہ کے حساب سے مجموعی طور پر یا ایسے ہزار گھنٹے کام کرتے ہیں، خزانہ کیجئے کہ کس و بازاری سے باعث کار

کواب مرثہ بیستیس ہزار گھنٹے روزانہ کام کی ضرورت ہے، ایک سال قبل یہ کارخانہ ایک ہزار آدمیوں کو برطون کر دیتا، اس طرح وہ لوگ اپنی استعداد خریداری سے محروم ہو جائے، اس کا اثر ملک کی تجارت اور پھر بے روزگاری پر پڑتا ہے۔ پانچ ہزار آئندہ برطون کر دیئے جانے کے اندیشہ سے اپنے اخراجات میں مزید تخفیف کر دیتے، لیکن کچھ وہ کارخانہ کسی کو ملحدہ نہیں کرتا، بلکہ اپنے ہر مزدور سے بجائے سات کے مرثہ چھ گھنٹے یومیہ کام لیکر اسی نسبت سے ان کی اجرت میں تخفیف کر دیتا ہے، اس طرح وہ چھتیس ہزار گھنٹے یومیہ کام لیکر اس کی اجرت بجائے پانچ ہزار مزدور دن کے چھ ہزار مزدور دن پر تقسیم کر دیتا ہے، اس تحریک کی بے شمار شکلیں ہیں، چنانچہ پنسلونیا ریلوڈ کمپنی نے اپنے ہاں ایک حد مقرر کر دی ہے کہ ایک مہینہ میں کوئی مزدور اس سے زیادہ اجرت نہیں پاسکتا، جون ہی اس نے مقدار کے مطابق کام کر کے وہ رقم حاصل کر لی اُسے آئندہ مہینہ کی پہلی تاریخ تک کام کرنے سے روک دیا جاتا ہے، اور اسکی جگہ دوسرا آدمی کام پر لگا دیا جاتا ہے، یہ تحریک اس قدر مقبول ہوئی کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ۶۷ فی صدی کارخانوں نے اسے اختیار کر لیا ہے اور کوشش کیا رہی ہو کہ بلکون، بیمہ کمپنیوں اور اسی قسم کے دوسرے کاروبار میں بھی جاری کر دیجائے، اس تحریک کے چلانے والوں کا دعویٰ ہے کہ اس وقت تک بیستیس لاکھ بے روزگار کام پر لگائے جا چکے ہیں، امید کی جاتی ہے کہ اگر پورے ملک میں اس تحریک پر عمل کیا گیا تو بے روزگاری کا مسئلہ حل ہو جائے گا،

حواس کا باہمی تعلق

عام طور پر مشہور ہے کہ بعض حواس میں باہم اس قدر تعلق ہے کہ جب ایک حواس کبھی جہ سے بیکار ہو جاتا ہو تو دوسرا حواس بھی بیکار ہو جاتا ہو، جدید علمی تجارب سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، چنانچہ خوشبو کا تعلق قوت شامہ سے ہے، لیکن بعض خوشبوئیں اس قسم کی ہیں جن سے قوت باصرہ و ذائقہ کو بھی تقویت حاصل ہوتی ہے،

ایک بیسکا خون جگر

از حضرت جگر مراد آبادی،

نہ راہزن، نہ کسی رہنما نے لوٹ لیا
 او اے عشق کو، رسم دفانے لوٹ لیا
 نگاہ و مہمت کی اک اک اداس نے لوٹ لیا
 دفانے کے بھیس میں اس بے وفائے لوٹ لیا
 نہ پوچھ شوی تقدیر خانہ بربادی
 جالِ بار کمانِ نقشِ پانے لوٹ لیا
 وہ دل کو توڑ کے بیٹھے تھے مطمئن کہ انہیں
 شکستِ شیشہ دل کی مدانے لوٹ لیا
 قسم ہے تیری پشیمان نگاہیوں کی قسم
 مجھ کو خود مری شرم دفانے لوٹ لیا
 سخاوتِ دلِ ایدہ اطلب کو کیا کیجے
 تمام کینت تو شکر جفائے لوٹ لیا
 کسی بہارِ بزم کا آہ کیا شکوہ
 مرے ہی اس دلِ رنگین قبائے لوٹ لیا
 وہ ایک قطرہ خون بچ رہا تھا جو دل میں
 اُسے بھی گوشہ چشم جانے لوٹ لیا
 زبانِ عموش، نظر بے قرار، چہرہ فق
 تجھے بھی کیا تری کافرا دے لوٹ لیا
 ”وہی ہو گئے، وہی آواز ہے وہی انداز“
 مجھے تو اس دلِ آفت نوانے لوٹ لیا
 دلِ تباہ کی روداد اور کیا سکے
 خود اپنے شہر کو فرمانِ رولنے لوٹ لیا
 قریب دل ہی کا ایک اٹھے تھے کچھ فتنے
 یہیں کہیں کسی محشر ادا نے لوٹ لیا
 نہ اب خودی کا پتہ ہو نہ بخودی کا جگر
 ہر ایک لطف کو لطفِ خدا نے لوٹ لیا

نظامِ زندگی

از

جناب سید مہد حسین صاحب اثر بی سٹائل ایل ایل بی علیگ

بادِ حق پر نہ ہو جب تک تسنہامِ زندگی
زندگی کی صبحِ پُجی کچھ دشنامِ زندگی
پنجرہ زہ ہے زمانہ میں قیامِ زندگی
پانچ حرفوں سے مرکبِ یوں ہے نامِ زندگی
موت کے طالب کو حاصل ہے دوامِ زندگی
آرزو سے زندگی ہے اختتامِ زندگی
کچھ کئی قیدِ نفس میں کچھ رہی نہ بوجھن
میری قسمت سے ہوا یوں انتقامِ زندگی
شعِ جل کر کہہ رہی ہے گریہِ پیہم کے ساتھ
صبح ہو جاتی ہے کتنی جلد شامِ زندگی
موت کے پردہ میں پنہان ہے کوئی شکلِ حسین
خود بخود اودھتا چلا جاتا ہے گامِ زندگی
شہرِ گردستانِ دونوں زندگی کے نام ہیں
اک مقامِ موت ہے، اور اک مقامِ زندگی
جس کی غیرت اودھ گئی جس کی حیت اُٹھ گئی
ہو چکا اس قوم کا بہرِ زجرامِ زندگی
فرقہ بندی سے نہ ہو خطرہ میں کون توئی
رابطہ ہی تو ہے عناصر کا تلفِ نامِ زندگی
نفس بے گل نہ ہو جن کا خیالِ قوم سے
ایسے لوگوں کے لئے ہے تنگِ نامِ زندگی
راہِ حق میں جان دینا ہی ہے مقصودِ حیات
موت ہی کے نام سے زندہ ہے نامِ زندگی
ایسی کوئی شے نہیں ہے، جو قاسمِ پنج سکے
موت ہو سکتی نہیں، ہرگز غلامِ زندگی
تفرقہ کے ذکر سے بہتر ہے ذکرِ اتصاف
وہ پیامِ موت ہے یہ ہے پیامِ زندگی
کامیابی رہتی ہے، ابے تاب کچھ اُن کے لئے
دیتی ہیں ناکامیاں جن کو پیامِ زندگی
آشنائے رمزِ خودداری میں جو قوانین، اثر
قابلِ تعریف ہے ان کا تلفِ نامِ زندگی

مطبوعات جدید

مقدمات عبدالحق، حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب مرزا محمد بیگ صاحب، حجم ۴۰۹، ۲۱۲،
تقطیع چھوٹی قیمت سے ردعارتہ :- مکتبہ ابراہیم، اسٹیشن روڈ، حیدرآباد، دکن،

مولوی عبدالحق صاحب، سکرٹری انجمن ترقی اردو کی علمی و ادبی خدمات کا بڑا ذخیرہ ان مقدمات
کی شکل میں ہے، جو وہ مختلف کتابوں پر اپنی علمی و ادبی زندگی کے دورِ آغاز سے اب تک لکھتے رہے ہیں، جن کتابوں
پر مولوی صاحب موصوف کے مقدمے تھے، ان میں سے اکثر میں نہ صرف ”لونی لگنی شروع ہو گئی“ بلکہ بعض کتابوں
اور رسالے ایک مدت گزری کہ اپنی زندگی پوری کر کے گنم ہو چکے ہیں، اور اسی کے ساتھ وہ مقدمے بھی دفن
ہو چکے تھے، مرتب نے اپنے اس مجموعہ مقدمات سے ان گندہ تحریروں کو ایک مرتبہ پھر نکال ہون کے سامنے کر دیا
ہے، یہ مقدمے دو ضخیم جلدوں میں سائے ہیں، پہلے حصہ میں ”اسلامیات“، ”سائنس و فلسفہ“ اور ”تاریخ و تذکرہ“
پر ۴۲ مقدمے ہیں، اور دوسرے حصہ میں ”ادبیات“، ”لسانیات“ اور ”متفرقات“ کے عنوانوں سے چند مقدمے ہیں،
مولوی صاحب موصوف کی علمی و ادبی زندگی کا بڑا حصہ اسی مقدمہ نویسی میں بسر ہوا، ان کا خاص فن
”ادب اردو اور اس کی تاریخ“ ہے، اس لیے مقدمات کی بیشتر تعداد کسی نہ کسی نوع سے اسی موضوع سے متعلق ہے،
اور چونکہ ان میں سے ہر مقدمہ الگ الگ کتاب پر تھا، اور بسا اوقات انھوں نے ایک ہی مصنف کی علوٰی عظمت
کتابوں پر جدا جدا مقدمہ لکھا ہے، اس لیے مضامین و مباحث کی تکرار کا ہونا ضروری تھا، جس کا احساس اس
مجموعہ شکل میں زیادہ ہوتا ہے، مولوی صاحب موصوف اردو ادب کی تاریخ میں اور اردو کے بعض افسانہ پردازوں
کے متعلق اپنے خاص خیالات اور اپنی منفرد تنقید اور رائے لکھتے ہیں، جو ان مقدمات میں کم و بیش ہر جگہ نمایاں ہے

اور بلکہ مولوی صاحب کو اردو کے بعض مسلم انشا پردازوں اور ناقدون سے جو دیرینہ اختلافات تھے، اسکی بوزمرت ادب اور تاریخ ادب کے مضامین میں آتی ہے، بلکہ وہ اسے اور تنقید سے گذر کر ذاتیات کے حد و دنگ پہنچ گیا جس کی نمایاں مثال ”مقدمہ تمدن ہند“ ہے جس میں تمدن ہند کے مترجم شمس العلاء ڈاکٹر سید علی بگلاری کے سوانح حیات میں بے ضرورت اور بے محل طور پر بعض ایسی شخصیتوں پر خواہ مخواہ کے ذاتی حملے کئے گئے ہیں، جن سے مولوی صاحب کو ان کی زندگی میں اختلاف رہا، اور انکی وفات کے بعد بھی انھوں نے انھیں کبھی کسی کلمہ خیر سے یا نہ فرمایا۔
 ہمیں اس کا افسوس ہے کہ مرتب ”مقامات عبدالحق“ نے اس مجبور کو شائع کرنے سے پیشتر مولوی صاحب کی خدمت میں پیش نہیں کیا کہ شاید وہ وقت کی ان گرم تحریروں کو جن میں سے بعض محض جذبات اور ماحول کے لحاظ سے قلم سے نکلی ہو گئی، اس ہمد پیری میں کسی معتدل شخص و صورت میں لے آتے اور ملکی منافات بھی ہو جاتی، بہر حال مولوی صاحب موصوف اردو کے ایک پرانے خد متکد ان میں، اور اردو دانوں پر ان کا یہ جائز حق ہے کہ وہ ان سے اپنی تحریروں کے پڑنے کا مطالبہ کریں، اور ہمارے فوجوانوں کے لیے بھی یہی سزاوار ہے کہ وہ بزرگوں کی ہر قسم کی تحریریں دیکھیں، کہ رطب و یابس کا فیصلہ تو وہ اپنے ذوق سلیم سے خود کر لیں گے،

سید الانبیاء، از تھامس کارلائل مترجمہ جناب محمد اعظم خان صاحب، جم جمپوٹی تطبیق کے ۸۸ صفحے، قیمت

جلد دوم، مترجم سے نصیر دلا، عثمان پورہ، حیدر آباد، دکن کے پتہ سے مل سکتی ہو،

”سید الانبیاء“ کارلائل کے مشہور سلسلہ خطبات ”ہیر وز اینڈ میر وز شپ“ میں سے خطبہ ”محمد“ (صلعم) کا اردو ترجمہ ہے، کارلائل نے اس خطبہ کے ذریعہ ایک ایسے زمانہ میں یورپ میں آنحضرت صلعم کے صادق القول ہونے کا بالاعلان اعتراف کیا تھا، جب کلیسا کے پادریوں اور عام متعصب مستشرقین کی نہایت گمراہ کن روایتیں اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق یورپ میں پھیلی ہوئی تھیں، لیکن اسی قدیم زہر بھی ملا ہے، کارلائل نے کچھ تو جمع کے جذبات کا پاس کر کے، اور کچھ اپنے غلط ماحول اور واقعات کو صحیح روشنی میں نہ دیکھ سکنے کے باعث، بعض بے معنی اور مبنی بر غلط افکار بھی پیش کئے ہیں، مترجم نے اپنے دیباچہ میں ان غلطیوں پر قارئین کو متنبہ کر دیا ہے، کارلائل

انگریزی زبان کا مستند و ممتاز افسانہ ہے، مترجم نے کوشش کی ہے، کہ اس کے زور بیان اور تشبیہ استعارات کے استعمال کو بھی اردو میں حسب قدرت نباہ لے، اور اس میں غبیہ نہیں کرتے کہ جس کی زبان میں سلاست اور لطیف بیان پیدا ہو گیا ہے، تاہم کہیں کہیں ترجمہ کی عبارت سست بھی رہ گئی ہے، (مثلاً ص ۴۴ وغیرہ) اور اندازہ ہوتا ہے کہ اصل عبارت میں جو زور دیا گیا ہے مترجم کا قلم سے نبھانے کی کوشش میں دراندہ رہا ہے، لیکن عمومی غیبت سے اسے ایک اچھا ترجمہ کہہ سکتے ہیں، اس خطبہ کے پہلے بھی متعدد تراجم شائع ہو چکے ہیں،

ورڈ سورتھ اور اسکی شاعری، از جناب میر حسن مدیر مجلہ فانیہ، جرم ۱۰۲، صفحہ ۱۰۲، قیمت

جلد میر سورتھ بی بی الادوہ، نمبر ۳۰، حیدرآباد، دکن کے ترسے مل سکتی ہے،

ورڈ سورتھ، انگریزی ادب کا معیاری شاعر ہے، جناب میر حسن نے اس کو اردو دان طبقہ سے روشناس کیا ہے، اور اس سالہ میں اس کے سوانح اور کلام کو پیش کیا ہے، لیکن یہ حصے الگ الگ نہیں، بلکہ اولاً ورڈ سورتھ کا ابتدائی تعارف اور خود اس کے کلام کی روشنی میں اسے مختلف دور سے گزارنا شروع کیا، یہاں تک کہ وہ شاعر بن کر نمودار ہوا، اور اسکی نظمیں سامنے آنے لگیں، پھر اسکی زندگی میں جو واقعات پیش آنے لگے، اور نظموں کے جو اثرات پیدا ہوتے گئے، اور اسکی طبیعت پر فلسفہ و شعر کے جس مسلک و مترب کے رجحانات رہے، سب کو اسی سلسلہ میں بیان کیا ہے، اور پھر اسکی زندگی اور شاعری پر جو تنقیدیں ہوئیں، اور خود مرتب کو اسکی شاعری میں جو معیار اور اس کے فلسفہ میں جو رجحان نظر آیا، اسکو اسی سلسلہ سوانح میں بیان کیا ہے، اور جا بجا دوسرے شعراء سے اس کا موازنہ بھی کیا ہے، مولف نے یہ ایک اچھا طریق سوانح نگاری اختیار کیا ہے، اگر اسی رنگ پر وہ دوسرے باکمال شعراء یورپ کو روشناس کرنے میں کامیاب ہو جائیں مہیا کہ ان کا قصہ ہے، تو اردو کی ایک مفید خدمت انجام دینگے، لیکن ضرورت ہے کہ تحریر اور انداز بیان میں اختصار ملحوظ رکھا جائے، اور طریق ادا میں بھی شگفتگی پیدا کی جائے اگر وہ نظموں کا ترجمہ صاف، سلیس اور روان ہے، اور اس کتاب میں براعظم یورپ کا نام اس طہ پر لیا گیا ہے کہ شہر ہوتا ہے کہ شاعر کسی مشرقی ملک کا باشندہ ہے، طریق ادا میں ایسے التباسوں سے بچنے کی بھی ضرورت ہے، اسطرح

مولف نے اپنے دیباچہ میں دکھایا ہے، کہ مولف مالی اپنی جدید نظموں میں اسکی شاعری سے متاثر ہوئے ہیں، ہمیں اس نظریہ کے سامنے بہت کچھ نامل ہے، بہر حال توقع ہے کہ ادبی حلقوں میں یہ رسالہ دلچسپی سے دیکھا جائے گا،

طلبہ اشجی، مؤلفہ جناب حکیم غلام غوث صاحب جم ۱۲۸ صفحے، کاغذ دکھائی چھاپائی معمولی قیمت ۹

مؤلف سے اخلاق الاسلام، نوان کوٹ، ڈاکخانہ پکالاڑان، ریاست مجاں پور کے تہ سے مل سکتی ہے،

دور حاضر میں احادیث پر جو حلقے کئے جاتے ہیں، ان میں کتب احادیث کی کتاب الطب بھی نشاندہ بنائی جاتی ہے اور بعض احادیث کا محض اسلئے استغناء ہوتا ہے کہ ان کے ناقص علم میں وہ علم طب کے اصول کے سامنے ہیں، جناب نوی حکیم غلام غوث صاحب ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں، کہ انھوں نے زیر نظر رسالہ طب النبی میں، طب نبوی کو طب یونانی اور جدید علم طب کے معیار پر پرکھنے کی خدمت انجام دی ہے، کتاب کے دو حصے ہیں، "اولا طب النبی بالادویۃ الطبیعیۃ" جو دو ابواب کلیات و مفردات پر مشتمل ہے، "کلیات" کو یاہ اصول حفظان صحت کے بیان میں جو زمین مختلف احادیث کو حفظان صحت کے جدید اصولوں سے منطبق کیا گیا ہے، اگرچہ اس میں بعض مقامات پر تشبیہ و تمثیل نظر نہیں آتا کہ مصنف جس توجیہ کے ساتھ اس حدیث کو منطبق کرنا چاہتے ہیں، وہ اسلئے صحیح نہیں کہ خود اسی حدیث ہی میں اس توجیہ کے خلاف کوئی دوسری وجہ اس حکم کی بیان کر دے گی ہے، مثلاً ص ۱۹ اور ۲۶ وغیرہ میں "دخانت" "مخزون" سے اونچا پانچاٹھ" اور "تباکو" وغیرہ کے بیانات، تاہم مصنف کی محنت و فکر لائق ستائش ہے اور بظاہر اکثر جگہ وہ اپنے مقدمہ میں کامیاب ہوئے ہیں، اور مفردات کے بیان میں، احادیث میں جن جن اشیاء و ادویہ سے علاج کا ذکر آیا اور جو طریقے درج ہیں ان کے خواص و اثرات کو دکھایا ہے، کتاب کا دوسرا حصہ طب النبی بالادویۃ ہے، جس کو مولف عاتق الہی صاحب مترجم قرآن مجید نے چند مضمون میں آخر میں منسلک کر دیا ہے جس میں امراض کے متعلق ماثورہ و ماین نقل لکھی ہیں، لیکن یہ مضمون بلاحوالہ درج ہیں، اور پہلے حصہ کی حدیثیں جو باحوالہ درج لکھی ہیں انہیں بعض حدیثیں ضعیف اور موضوع بھی لگی تھیں، مولف عاتق الہی صاحب نے اپنے حواشی میں ان کی تصحیح کا فرض ایک حد تک انجام دیدیا ہے،

